

پہلے سفر

مؤلف
علامہ فروغ کاظمی

35

حقیقتِ تبراً

سبیلِ سکینہ

حیدرآباد الیف آباد، پرنٹ نمبر ۸-۵۱

فروغ کاظمی

انتساب

ایک سورہ فاتحہ کی استدعا کے ساتھ

مجاہد اکبر جناب سید قیصر حسین ضار ضوی ایدو کیرٹ موم

کے شاہ

جن کا نوی کردار ۱۹۳۹ء کے تیراچی مشن برائے کتاب کی طرح درخشاں ہے

اور

ان کے فرزند جناب سید مہدی حسن صاحب جنرل سکریٹری
آل انڈیا شیوہ حسینی فنڈ کے نام جنہوں نے مرحوم کی قومی فرمائش

کو برقرار رکھا ہے

فرخ کاظمی

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

نام کتاب حقیقت تبرا

مولف فرخ کاظمی

تعداد اشاعت ایک ہزار

ناشر ادارہ تہذیب و ادب

میدان ایچ خاں بکھنؤ

روپے

ملنے کا پتہ

ارعباس بک انجینی درگاہ حضرت عباس رستم نگر بکھنؤ

بریشیوہ مشن معصوم منزل رستم نگر بکھنؤ

حرف آغاز

مولانا سید زاہد احمد صاحب قبلہ مجتہد

”تو لا اور تبرا“ یہ دونوں چیزیں ایسی ہیں جن کا تعلق براہ راست فطرت انسانی سے ہے اس لیے کہ کوئی انسان جب کسی محبوب شخصیت سے والہانہ محبت رکھتا ہے تو وہ اس کے دشمنوں اور مخالفوں سے نفرت بھی کرتا ہے۔

اسی ناقابل تردید سچائی اور فطری اصول کی بنیاد پر محقق بصیر جناب فردوس کاظمی نے اپنی اس مختصر سی کتاب میں قرآنِ حدیث اور تاریخی حوالوں کے ذریعہ تبرا کی حقیقت کو اجاگر کرنے کی ایک منطقی کامیاب اور محسن کوشش کی ہے۔ انداز برآں ضرور کہیں کہیں پر مناظرہ ہے اور ہونا بھی چاہیے، کیونکہ اسلام نے ہر مذہب کے لوگوں کو اپنے اپنے مذہب کی تبلیغ کا حق دیا ہے اور اس کے ساتھ ہی مناظرہ کے آداب بھی سکھائے ہیں یعنی تہذیبِ شائستگی اور موعظہ حسنہ کے دائرے میں رہ کر مناظرہ کیا جاسکتا ہے اور اگر مناظرہ میں ان احکام کو پیش نظر نہیں رکھا گیا تو اسلام مناظرہ کی اجازت نہیں دیتا۔ میرے خیال میں اس نسل کی وضاحت بھی ضروری ہے تاکہ آداب مناظرہ سے متعلق اسلامی احکامات کو سمجھنے میں کوئی دشواری نہ ہو۔

اس سلسلے میں پہلی چیز جو غور و فکر کی محتاج ہے وہ حقیقت کا اظہار ہے مثلاً کوئی شخص

اندکس

مضامین

صفحہ نمبر

۱	حرف آغاز (مولانا سید زاہد احمد صاحب قبلہ مجتہد)
۳	سیٹھیے تاثر (مولانا سید زبیدی)
۴	تَوَلَّآ اور تَبَّرَا
۱۸	تَبَّرَا اور لعنت کی معنوی حیثیت
۲۱	بے بنیاد تہمت
۲۶	تَبَّرَا کی تاریخی حیثیت
۲۹	تَبَّرَا کی قرآنی حیثیت
۳۲	جوازِ لعنت۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں
۴۰	رفض کیا ہے؟
۴۱	تَبَّرَا اور لعنت پر عقلی دلیل

کسی شخص کو بغیر کسی ثبوت کے چور کہہ دے تو اس کو بہتان تہمت اور دل آزاری سے تعبیر کیا جائے گا اور اگر وہی شخص عدالت کا فیصلہ اور جلیہ کا سرٹیفکیٹ پیش کر کے یہ کہہ دے کہ فلاں شخص نے فلاں کا مال چورایا تھا عدالت نے اس جرم میں اس کو چھ ماہ کی سزا دی تھی جس کی تائید عدالت کے اس فیصلہ سے ہوتی ہے اور جلیہ میں چھ ماہ تک سزا کاٹنے کی تائید جلیہ کے اس سرٹیفکیٹ سے ہوتی ہے تو یہ اتہام و الزام یا دل آزاری ہرگز نہیں ہے کیونکہ ہر انصاف پسند انسان و سادہ ذہنی شہادتوں کو دیکھ کر یہی کہے گا کہ چور کو چور کہنے والا حق پر ہے اور حقیقت کے اظہار کو دل آزاری کہنا درست نہیں ہے۔

اس طرح مناظرے کا ایک بنیادی اصول یہ طے پایا کہ حقیقت کا اظہار دل آزاری نہیں ہے اور اگر اس اصول کو تسلیم نہیں کیا گیا تو اسلام کا کلمہ لا الہ الا اللہ دل آزاری کی تعریف میں داخل ہو جائے گا۔ اس لیے کہ بوشت رسولؐ سے پہلے کفار عرب ہزاروں خداؤں کو مانتے تھے ہر قبیلہ کا ایک بت ہوتا تھا جس کو اس قبیلہ کے لوگ اپنا خدا تسلیم کرتے تھے تمام خداؤں کی نفی کر کے صرف ایک خدا کے وجود کو صحیح کہنا ہزاروں خداؤں کے ماننے والوں کے لیے دل آزاری نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ بہر حال حقیقت کے اظہار کا نام بھصیت ہے اور دل آزاری۔ اختلاف عقائد کی بنیاد پر کسی حقیقت سے انکار کر دینا بھصیت ہے اور بغیر کسی حکم و دلیل کے حقیقت کے خلاف کہہ دینا دل آزاری ہے۔

اس پہلو کو بھی جناب فروغ کاظمی نے فصیحی طور پر مد نظر رکھا ہے مجھے امید ہے کہ یہ کتاب منکرین تبرا کے لیے بھی کارگر اور سفید ثابت ہوگی۔ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔

خاکائے اہل بیتؑ

(سید زاہد احمد رضوی)

میشمی تاثر

مولانا میثم زیدی

تولا اور تبرا فردی دین میں شامل ہے۔

تولا کا مقصد حق کی حمایت ہے اور تبرا باطل سے اظہار برأت ہے میں سمجھتا ہوں کہ صرف شیوہ ہی نہیں بلکہ ہر کلمہ گو تولا اور تبرا کو اپنا مذہبی فریضہ سمجھتا ہے کیونکہ ہر مسلمان حضرت آدمؑ حضرت ابراہیمؑ حضرت موسیٰؑ حضرت عیسیٰؑ اور حضرت محمد مصطفیٰؐ سے اظہار محبت کے ساتھ ساتھ اہلسنت و جماعت اور اہل بیتؑ وغیرہ سے اظہار نفرت کرتا ہے اور یہی اظہار نفرت حقیقت میں تبرا ہے۔

آج کل کچھ لوگ تبرا کے گالی کہہ کر اس بہترین عمل کو بدنام کرنے کی سازش کر رہے ہیں جبکہ قرآن مجید میں یہ لفظ کسی مرتبہ استعمال ہوا ہے جس کے حوالے اس کتاب میں موجود ہیں تو کیا قرآن میں (نمود باللہ) گالیاں بوجہ ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ تبرا عربی زبان کا لفظ ہے اور کسی بھی لفظ میں گالی کو تبرا نہیں کہا گیا بلکہ عربی میں گالی کو "سبت" کہتے ہیں "تبرا" بہر حال ہم شیطان اہلبیتؑ پیغمبر اسلام اور ان کی آل سے تولا اور ان کے دشمنوں سے تبرا کرنا اپنا ایمان جانتے ہیں۔

جناب فروغ کاظمی صاحب جو ایک عرصے سے اپنی سلسل تحریروں کے ذریعہ دشمنان اہلبیتؑ کو دغاؤں شکن جواب دے رہے ہیں ان کی باقی کتابوں کی طرح یہ کتاب حقیقت تبرا بھی بہت ہی مدلل کتاب ہے اور میری نظر میں سونے ہوئے لوگوں کو جگانے کے لیے بہت کافی ہے لیکن جن کا سونا بگا بنا دئی ہو انھیں بیداری کی کسوٹی پر پرکھنا کسی کے بس کی بات نہیں۔

خداوند عالم سے دعا ہے کہ وہ جناب فروغ کاظمی صاحب کی توفیقات میں اضافہ فرمائے۔

سعید حسن سے متفقے میثم زیدی سے (ایم۔ اے۔ بی ایس سی۔ ایل ایل بی)

جائے اسے "غلو" کا نام نہیں دیا جاسکتا اس لیے کہ غلو حد سے تجاوز کرنے کا نام ہے اور اس کے صفات و کمالات کی کوئی حد معین نہیں ہے۔

اس کے برخلاف کسی شے سے نفرت اور بیزاری اس بات کی کھلی ہوئی علامت ہے کہ روح اس سے بھاگتی ہے اور اس سے پناہ چاہتا ہے۔ نفرت اور بیزاری عمومی طور پر انسان کے دل میں اس وقت جنم لیتی ہے جب وہ ظلم کا چہرہ دیکھتا ہے یا ایسے ظالموں پر اس کی نگاہ تصور مرکوز ہوتی ہے جنہوں نے ماضی یا حال میں ظلم کو اپنا نصب العین قرار دیا ہو۔ ضمیر انسانی انسان کے دل میں ایسے لوگوں کی طرف سے نفرت کا جذبہ پیدا کرتا ہے یہاں تک کہ انسان ہر ظالم سے نفرت کرنے لگتا ہے خواہ وہ خود کیوں نہ ہو۔

اللہ کی محبت کے اعتبار سے ہر انسان ایک الگ درجہ رکھتا ہے اس لیے کہ محبت اگرچہ ذاتی اوصاف و خصوصیات کی بنا پر پیدا ہوتی ہے لیکن انسان کے دل میں اس کی جگہ علم و اطلاع کی بنیاد پر نکلتی ہے جس انسان کو ان خصوصیات کا جس قدر علم ہوگا اتنی ہی اس کی محبت شدید ہوگی اور چونکہ تمام افراد امت مسلمہ اللہ کی معرفت میں یکساں نہیں ہیں اس لیے ان کی محبت بھی یکساں نہیں ہو سکتی ہر شخص کا ایک الگ حصہ ہوگا اور ہر شخص کا ایک الگ درجہ۔ نہ کوئی شخص کسی شخص کے علم میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ کسی کی معرفت و محبت برابر ہو سکتی ہے۔ یوں تو اللہ کی محبت ہر انسان میں بقدر علم و معرفت پیدا ہو سکتی ہے لیکن یہ محبت نتیجہ خیز اسی وقت ہوگی جب اس کا تعلق طرفین سے ہوگا اس لیے انسان کا بھی فرض ہے کہ وہ اپنے اندر ایسے کمالات پیدا کرے جس کی بنیاد پر خدا بھی اس سے محبت کرنے لگے جیسا کہ اس نے خود وعدہ کیا ہے کہ۔

"اگر تم اللہ سے محبت کرنے ہو تو مجی کا اتباع کرو تاکہ اللہ بھی تم سے محبت کرنے

لگے" ۱۰

ایسے صحابہ الوہیت کی صف میں سرفہرست امیر المؤمنین حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کا نام آتا ہے جنہیں پیغمبر اسلام نے فتح خیبر کے موقع پر اسی صفت سے پہچنوا یا بھی تھا کہ "کل عسکرم ایسے کو دوں گا جو مرد ہوگا اگر مرد و غیر فرار ہوگا" خدا اور رسول کا درست ہوگا اور خدا و رسول اس کے درست ہوں گے۔

یہ حدیث اپنے تمام اسناد کے ساتھ شیعوں اور سنیوں کی مستند و معتبر کتابوں میں موجود ہے اور اپنی شہرت کی بنا پر کسی حوالے کی محتاج نہیں ہے۔

اب ظاہر ہے کہ جب محبت طرفین کی طرف سے ہوگی تو بندہ خدا کی کسی عنایت و رحمت سے محروم نہیں رہے گا، فضیلتیں اس کے گرد حلقہ گوش ہوں گی اور تقرب کی وہ منزل ہوگی جس کی نقشہ کئی حدیث قدسی کے حوالے سے امام بخاری نے ان الفاظ میں کی ہے۔

"میرا بندہ نوافل کے ذریعہ مجھ سے قریب ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اسے چاہنے لگتا ہوں اور جب میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں تو اس کے لیے ہاتھ پاؤں اور آنکھ کان کا درجہ پیدا کر لیتا ہوں۔ وہ میرے ہما ذریعہ سنتا ہے میرے ہما ذریعہ دیکھتا ہے میرے ہما ذریعے سے دشمن پر حملہ کرتا ہے اور میرے ہما ذریعے سے قدم آگے بڑھاتا ہے۔ جب وہ مجھ سے کچھ مانگتا ہے تو میں اسے دے دیتا ہوں اور جب وہ کسی چیز سے پناہ چاہتا ہے تو میں اسے پکالیتا ہوں" ۱۱

درحقیقت یہی اللہ کا مقرب بندہ ایک واسطہ بن جاتا ہے جس کے ذریعہ لوگ اللہ سے

۱۱۔ آل عمران۔ ۳۱

۱۰۔ بخاری ج ۱، ص ۱۹۰

سے محبت کے لیے کافی ہے بلکہ اس امر کا مستحق ہے کہ آپ سے اتنی شدید محبت کی جائے جو اپنے جسم و نفس اہل و عیال، مال و دولت، آباؤ اولاد اور برادران و ازواج وغیرہ سے نہ ہو۔

ظاہر ہے کہ جس طرح امت مسلمہ اللہ کی محبت میں یکساں نہیں ہے اس طرح رسول اکرم کی محبت میں بھی یکساں نہ ہوگی۔ یہاں بھی معرفت کے اختلاف کے اعتبار سے محبت کے درجات میں اختلاف ہوگا جیسا کہ امام قرطبی کا بیان ہے کہ۔

”جو شخص بھی حضور اکرم پر ایمان لایا ہے وہ اپنے نفس کو حضور کی محبت سے خالی نہیں پاسکتا۔ اس کے بعد لوگ محبت میں مختلف ہیں، بعض محبت کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں اور بعض ادنیٰ درجہ پر۔ جیسے وہ افراد جو خواہشات میں غرق اور دنیا داری میں ڈوبے ہوئے ہیں لیکن ان میں بھی بہت سے ایسے ہیں جن کے سامنے حضرت کا ذکر آتا ہے تو زیارت کے لیے تڑپ جاتے ہیں اور زیارت ان کی نظر میں اولاد و مال سے زیادہ عزیز ہوتی ہے۔ وہ اس راہ میں ہر قربانی کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اور اس کا احساس اپنے نفس کے اندر بغیر کسی خارجی محرک کے پاتے ہیں بلکہ بعض لوگ تو ایسے ہیں جو آپ کی قبر منظر کی زیارت اور آپ کے آثار مقدسہ کے مشاہدہ کے لیے بے چین رہتے ہیں اور ہر قربانی دینے کو آمادہ ہو جاتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ یہ محبت پائیدار نہیں ہوتی بلکہ مسلسل غفلتوں کی بنا پر زائل بھی ہو جاتی ہے۔“

انس بن مالک نے حضور اکرم کا یہ قول نقل کیا ہے کہ۔

”خدا کی قسم کوئی شخص بھی اس وقت تک صاحب ایمان نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کے نزدیک باپ بیٹے اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ بن جاؤں۔“

سنن ابی ہریرہ ج ۱ ص ۵۰-۵۱ سنن بخاری ج ۱ ص ۹ مسلم ج ۱ ص ۲۹

سنن احمد ج ۲ ص ۱۴۴، ۲۰۴، ۲۴۵

قرب ہوتے ہیں، دنیا و آخرت کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔ اہل ایمان کی نجات و فلاح کا سامان فراہم ہوتا ہے اور آسمانی برکتیں نازل ہوتی ہیں نیز یہی خدا کا محبوب و مقرب بندہ خدا کے بعد محبت (تو لا) کا حقدار ہے جیسا کہ بعض کتب صحاح میں آنحضرت کا یہ ارشاد ملتا ہے۔

”اللہ سے محبت کرو کہ وہ تمہیں رزق عطا کرتا ہے، مجھ سے محبت کرو کہ اللہ مجھ سے محبت کرتا ہے اور میرے اہلیت سے محبت کرو کہ میں ان سے محبت کرتا ہوں۔“

یہ پیغمبر کا حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اہلیت سے محبت کا صریح حکم اپنی امت کو دیا ہے لہذا جو بھی مسلمان اہل بیت اطہار سے محبت کا دعویٰ کرے گا اس کے دل میں اہل بیت کے دشمنوں سے نفرت و بیزاری کا جذبہ ضرور ہوگا جسے عرف عام میں تبرائی کہا جاسکتا ہے۔

رسول اکرم کی شخصیت میں محبت کے لاتعداد اسباب و مقتضیات پائے جاتے ہیں جن میں بعض کا تعلق آپ کا اپنے پروردگار سے گہرے ربط کی بنا پر ہے اور بعض کا تعلق آپ کے فضائل و مناقب سے ہے۔ آپ کی شخصیت میں اگر طینت و اصل کی پاکیزگی، خلقت و اخلاق کی بلندی، ولادت و نشوونما کی عظمت، اخلاق و نفسیات کی رفعت، کرامات کی کثرت اور صفات و کمالات کی جامعیت سے قطع نظر بھی کر لیا جائے اور صرف یہ دیکھا جائے کہ آپ کی ذات اقدس اس کائنات کے لیے سبب تخلیق ہے۔ آپ نہ ہونے تو زمین کا فرش اور آسمانوں کی بلندی نہ ہوتی، انسان قابل ذکر مخلوق نہ ہوتا اور دنیا میں کسی شے کا وجود نہ ہوتا۔ آپ وجود کی غرض و غایت اور اللہ کے بعد ولایت عامہ کے حقدار ہیں، تو اتنا اعتبار بھی آپ کی ذات اقدس

سنن صحیح ترمذی ج ۱ ص ۱۳ ص ۲۰۱ مستدرک حاکم ج ۳ ص ۱۳۹ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۶۰

واضح رہے کہ بچا روایت کچھ لفظوں کی الٹ پھیر کے ساتھ ابو ہریرہ سے بھی نقل ہوئی ہے لیکن معنوں میں کوئی فرق نہیں ہے اور ایک روایت میں ہے کہ خدا و رسول جس کی نظر میں تمام دنیا سے محبوب ہوں وہ ایمان کی حلاوت سے بہرہ یاب ہوتا ہے۔ صحیح بخاری میں بھی تقریباً اسی قسم کے الفاظ پائے جاتے ہیں ۱۰

عبداللہ بن ہشام را دی ہیں کہ میں حضور اکرم کے ساتھ ساتھ چل رہا تھا۔ آپ عمر بن خطاب کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے۔ مگر نے آپ سے فرمایا کہ آپ میری نظر میں میرے نفس کے علاوہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب ہیں تو آپ نے فرمایا یہ کچھ نہیں جب تک میں تمہارے نفس سے زیادہ محبوب نہ بن جاؤں۔ مگر نے کہا لیجئے یہ بھی ہو گیا تو آپ نے فرمایا، اے عمر اب..... ۱۰

نقیب نے "نوائد میں اربلین انصاری کے طریق سے نقل کیا ہے کہ:-

"پیغمبر اکرم نے فرمایا کہ کوئی شخص اس وقت تک صاحب ایمان نہیں بن سکتا جب تک میں اس کے نفس سے زیادہ میری عزت اس کی عزت سے زیادہ اور میرے اہل اس کے اہل سے زیادہ محبوب نہ بن جائیں" ۱۰

اسام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں رقم طراز ہیں کہ:-

"آل رسول کے لیے دعا ایک عظیم منصب ہے اور اس لیے اس دعا کو شہد کا نعت بنا دیا گیا ہے اور یہ نظیر کسی اور کے حق میں نہیں وارد ہوئی لہذا انہیں باتوں سے پتہ چلتا ہے

۱۰ بخاری ج ۱ ص ۱۰۱-۱۱۰ ج ۲ ص ۸۳ مسلم ج ۱ ص ۲۸ ترمذی ج ۱ ص ۹۱ سنن احمد ج ۳ ص ۱۴۲، ۱۴۳، ۲۸۰ ۱۰ بخاری ج ۲ ص ۷۱۸ ۱۰ شعب الایمان یہ بھی ج ۲ ص ۱۱

کہ آل محمد کی محبت ایک امر واجب ہے۔ ۱۱

اسی قسم کی اور باتیں بھی علما نے اسلام کے بیانات کے ذیل میں پائی جاتی ہیں جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ رسول اکرم کی محبت کے بعد آپ کے اہل بیت کی محبت کا درجہ ہے۔ آپ کی محبت اہل بیت کی محبت سے جدا نہیں ہو سکتی اور نہ ساری مجتہدین خدا کی محبت سے الگ ہو سکتی ہیں۔ یہی فیصلہ کتاب و سنت کا ہے اور یہی اعلان عقل و منطق کا۔

یوں تو پیغمبر اسلام اور آپ کے اہل بیت کے اتحاد کے سلسلے میں بے شمار حدیثیں پائی جاتی ہیں لیکن ہم ان میں سے صرف چند کو بطور نمونہ یہاں نقل کریں گے۔ ۱ جس کا میں مولا ہوں اس کے علی بھی مولا ہیں۔ یہ حدیث سو سے زیادہ طریقوں سے وارد ہوئی ہے۔

۲ علیؑ مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں اور وہ میرے بعد ہر صاحب ایمان کے ولی و حاکم ہیں (عمران ابن حصین)

۳ جو مجھے حسینؑ کو اور ان کے ماں باپ کو دوست رکھے گا وہ روز قیامت میرے ساتھ میرے درجہ میں ہوگا (ابو ہریرہ)

۴ میری شفاعت صرف ان کے لیے ہے جو میرے اہل بیت سے محبت کریں۔ ۵ جو حسینؑ کا دوست ہے وہ میرا دوست ہے۔

۶ جو حسینؑ کو دوست رکھتا ہے وہ میرا دوست ہے اور جو ان کی طرف سے اپنے دل میں دشمنی رکھتا ہے وہ میرا دشمن ہے۔

۱۱ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۹۱

حسینؑ مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں۔ خدا یا اسے دوست رکھ جو حسین سے محبت کرے۔ (حضرت عائشہ) (علی بن مرہ)

۸۔ خدا یا میں حسینؑ کو دوست رکھتا ہوں تو بھی انھیں اور ان کے چاہنے والوں کو دوست رکھ۔ (ابو ہریرہ)

۹۔ جو مجھ سے محبت کرتا ہے اس کا فرض ہے کہ وہ حسینؑ سے محبت کرے (ابو ہریرہ)

۱۰۔ اللہ میرا مولا اور میرے نفس سے اولیٰ ہے اس کے سامنے میرا کوئی حکم نہیں میں صبا بن ایمان کے نفسوں سے اولیٰ ہوں۔ میرے سامنے ان کا کوئی حکم نہیں ہے اور جس کا میں حاکم مطلق ہوں اس کے علیٰ بھی حاکم میں علیٰ کے سامنے اس کا کوئی حکم نہیں چل سکتا۔

۱۱۔ میرے اہل بیت کی مثال تم میں سفینۂ نوح کی سی ہے جو اس پر سوار ہوا اس نے نجات پائی اور جس نے اسے چھوڑ دیا وہ ڈوب گیا۔

۱۲۔ میرے اہل بیت کی مثال تم میں باب حطہ بنی اسرائیل کی سی ہے جو اس میں داخل ہوا اس کے گناہ بخش دئے گئے۔

۱۳۔ علیؑ جو تمھارا دوست ہے وہ میرا دوست ہے اور جو تمھارا دشمن ہے وہ میرا دشمن ہے۔

۱۴۔ جو علیؑ کا دوست ہے وہ میرا دوست ہے اور جو میرا دوست ہے وہ خدا کا دوست ہے۔

۱۵۔ جو علیؑ کا دشمن ہے وہ میرا دشمن ہے اور جو میرا دشمن ہے وہ خدا کا دشمن ہے۔

۱۶۔ جو علیؑ و فاطمہؑ اور حسینؑ کو دوست رکھے وہ میرا دوست ہے اور جو ان کا دشمن ہے وہ میرا دشمن ہے۔

۱۷۔ حسینؑ پر میرے ماں باپ قربان میرے دوستوں کا فرض ہے کہ وہ ان سے محبت کریں۔

۱۸۔ میں تمھارے درمیان دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ایک کتاب اللہ اور دوسرے میرے اہل بیت۔ اگر تم ان سے تسک رکھو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔

۱۹۔ جو مجھ سے نسل کا خواہاں ہے اور یہ چاہتا ہے کہ روز قیامت میری شفاعت کا حقدار بن جائے تو اس کا فرض ہے کہ وہ میرے اہل بیت سے محبت کرے اور انھیں خوش رکھے۔

۲۰۔ علیؑ پر حجیم ہدایت، اسام اللادلیا، نور صحابان، اطاعت اور اہل تقویٰ کا کلہ ہے اس کا دوست میرا دوست ہے اور اس کا دشمن میرا دشمن۔

ان احادیث کے علاوہ بے شمار حدیثیں ایسی اور بھی ہیں جن میں محبت اہل بیت کی اہمیت کو ظاہر کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ یہ محبت دین کی ضروریات، عقل کے فرائض اور محبت رسولؐ کے لوازم میں سے ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس محبت کی کوئی تحدید نہیں ہو سکتی اور نہ کسی خاص حد کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ محبت اپنے وجود میں مخصوص اسباب و علل کی تابع ہے اور انھیں اسباب کی بنا پر اس کے درجہ و مرتبہ کا بھی تعین ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ جب ہم ان اسباب و علل، فضائل و کمالات کا احاطہ نہیں کر سکتے اور نہ تمام لوگ اپنے علم و عرفان میں مساوی ہی ہو سکتے ہیں تو کسی ایک حد و مرتبہ کا تعین کس طرح صحیح ہو سکتا ہے، بلکہ میرا عقیدہ ہے کہ اگر محبت کے بے شمار اسباب میں سے کسی ایک سبب کو بھی گہری نظر سے دیکھا جائے تو اندازہ ہو جائے گا کہ خدا، رسولؐ اور آل رسولؐ کی محبت کا کوئی درجہ معین نہیں کیا جاسکتا اور اگر آپ کو تعین کا ہی شوق ہے تو آئیے اس اظہار کی محبت کے علل و اسباب پر غور کیجئے اور پھر بتائیے کہ یہ اسباب کس حد تک محبت کے مقتضی ہیں۔

۱۔ اہل بیت علیہم السلام سرکار رسالت سے نسب اور داماد ہی وہ نون طرح کا رشتہ رکھتے ہیں اور سرکار رسالت کا یہ کھلا ہوا اعلان ہے کہ: "روز قیامت تمام سنی اہل بدعتی رشتے منقطع ہو جائیں گے سوائے میرے رشتوں کے"۔

۲۔ اہل بیت علیہم السلام کو خدا اور رسول اپنا محبوب سمجھتے ہیں اور تمام مخلوقات سے زیادہ ان سے محبت کرتے ہیں جیسا کہ حدیث "خیر اور حدیث طبرہ وغیرہ سے واضح ہے۔

۳۔ اہل بیت علیہم السلام سے محبت رکھنے والا شخص پیغمبر اسلام کی اس دعا کا مستحق ہو جاتا ہے "خداوند! ان کے دوست کو دوست رکھ، ان کے مددگار کی مدد کر، ان کے ناصر کی نصرت کر اور ان کے محب کو محبوب قرار دے۔

۴۔ اہل بیت علیہم السلام کی محبت نبض قرآن، فہم نبوت کی اجرت ہے اور اس پر روز ازل سے تمام امت کا اجماع اور اتفاق ہے۔

۵۔ اہل بیت علیہم السلام کی محبت کے بارے میں روز حشر قدم قدم پر سوال کیا جائے گا "وقفوا ہم انہم مسئولون" اور بقول ابوسعید خدری "مسئولون عن ولایة علی"۔

مفسر کبیر واحدی کا بیان ہے کہ روز قیامت ہر شخص سے سنی اور اہل بیت کی محبت کے بارے میں اس لیے سوال ہوگا کہ رسول اکرم نے اپنی تمام خدمات کے عوض میں کسی اجرت کا تقاضا نہیں کیا اور اگر تقاضا کیا ہے تو صرف اہل بیت سے محبت کا مطلب یہ ہے کہ ہر شخص سے سوال ہوگا کہ اس نے اہل بیت سے اس طرح محبت کی ہے یا نہیں جس طرح رسول اکرم نے حکم دیا تھا۔

علامہ ابن حجر نے "صواعق محرقة" میں ابوسعید خدری کی روایت کو نقل کر کے واحدی

کے اس جملے کا بھی اضافہ کیا ہے کہ "جس طرح رسول اکرم نے حکم دیا تھا" درحقیقت کثیر روایات واحادیث کی طرف اشارہ ہے جن میں حضور اکرم نے محبت اہل بیت کی تاکید فرمائی ہے۔

ابوسعید خدری کی اس حدیث اور واحدی کی تشریح کو بہت سے علماء اسلام نے نقل کیا ہے اور بعض نے تو حدیث ثقلین سے اس ذیل میں اس طرح استدلال کیا ہے کہ "اللہ روز قیامت تم سے سوال کرے گا کہ تم نے میرے بعد خدا کی کتاب اور میرے اہل بیت کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے؟

سبیل جوزی نے تذکرہ صفحہ ۱۰ میں اس مجاہد کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "روز قیامت لوگوں سے دلایت علی کے بارے میں سوال ہوگا"۔

سید آلوسی نے اپنی تفسیر کی ۲۳ ویں جلد کے صفحہ ۸۰ پر آیت مذکورہ کے ذیل میں بہت سے اقوال نقل کرنے کے بعد یہ فیصلہ کیا ہے کہ روز قیامت مفاد و اعمال کے بارے میں سوال ہوگا اور عقائد میں اس رئیس "لا الہ الا اللہ" ہے اور بلند ترین عقیدہ ولایت علی کرم اللہ وجہہ ہے۔

۶۔ اہل بیت علیہم السلام قرآن کریم کے ہمسرد ہم پد ہیں جیسا کہ پیغمبر اسلام نے حدیث ثقلین میں ارشاد فرمایا ہے کہ یہ الگ ہدایت ہیں، یہی ہمسر قرآن میں انہیں کے ذریعہ انسانی گمراہی سے نجات پاتا ہے اور یہی پاکیزہ زندگی کی رہنمائی کرتا ہے۔

۷۔ حضرت علی علیہ السلام کی محبت ایمان کی علامت ہے جیسا کہ سرکارِ دو عالم کا ارشاد ہے کہ "اے علی! تمہارا دوست نہیں ہوگا مگر مومن اور تمہارا دشمن نہیں ہوگا مگر منافق" اس معنوں کی بے شمار حدیثیں ہیں یہاں تک کہ صحابہ کرام نے اسی بات کی مبارکباد دہی ہے جیسا کہ ہجر میں لاکھوں کے بھڑے مجمع میں عمر بن خطاب نے کہا تھا "بارک ہو مبارک ہو

یا علی آج آپ میرے اور ہر مومن کے مولا ہوں گے۔“

یہی بات محمد بن طبری 'دارقطنی اور ابن السمان وغیرہ نے اس واقعہ کے ذیل میں لکھی ہے کہ دو اسرائیلی باہم جھگڑا کرتے ہوئے آئے اور انہوں نے حضرت علی سے کہا۔ یا ابو الحسن! آپ ہم دونوں کے درمیان فیصلہ کر دیجئے۔ آپ نے فیصلہ کر دیا تو ان میں سے ایک نے طنز یہ بچھریا کہ "یہ ہمارے درمیان فیصلہ کریں گے" بس یہ سننا تھا کہ عمر بن خطاب کو غضب آگیا۔ جھپٹ کر اس کا گریبان پکڑ لیا اور کہا "خدا تجھ پر لعنت کرے" جانتا ہے یہ کون ہیں؟ یہ میرے اور ہر مومن کے مولا ہیں جو انھیں مولا نہیں مانتا وہ مومن نہیں ہے۔"

حضرت علی کی محبت تمام افراد امت پر بلا استثنا واجب ہے اور ان میں اولیا اور علما و صدیقین شہداء نیز صالحین بھی شامل ہیں۔ اس بات کا صحیح اندازہ حاکم نیشاپوری کی نقل کردہ اس روایت سے ہوتا ہے جو انہوں نے "کتاب الموفت" میں ابن مسعود سے کی ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا "اے عبداللہ میرے پاس ایک سنگ آیا اور اس نے کہا "اپنے پیٹے آنے والے رسولوں سے سوال کرو کہ انہیں کیوں موت کیا گیا ہے؟ تو میں نے سب سے سوال کیا اور سب نے جواب دیا کہ آپ کی محبت اور علی کی ولایت کی بنیاد پر۔"

حافظ ابو نعیم اصفہانی نے اس حدیث کو یوں نقل کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم نے فرمایا "جب مجھے مزاح میں لے جایا گیا تو میں نے جو حقے آسمان پر یا قوت کا ایک عمل دکھایا جبریل نے کہا یہ بیت المکور ہے" اس میں نماز پڑھئے۔ اس کے بعد خدا نے تمام انبیاء کو جمع کر لیا اور وہ سب میرے پیچھے صف باندھ کر کھڑے ہو گئے میں نے نماز پڑھائی۔ جب سلام سے فارغ ہوا تو ایک ناسخہ الہی آیا اور اس نے کہا "اے محمد! اللہ تعالیٰ آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ ان انبیاء سے سوال کیجئے کہ انہیں نبوت کا منصب کیوں دیا گیا ہے؟"

میں نے سوال کیا اور سب نے بالاتفاق یہ جواب دیا کہ "آپ کی نبوت اور علی کی ولایت کے طفیل میں۔"

ظاہر ہے کہ حضرت علی کی یہ ولایت جس طرح کسی شخص کو مستثنیٰ نہیں کرتی اسی طرح کسی حالت و کیفیت کو بھی الگ نہیں کرتی 'انسان کسی جگہ ہو کسی عالم میں ہو' اس پر فرض ہے کہ وہ علی کی محبت کو سینے سے لگاٹ رہے۔ حالات کی تبدیلی سے نفعیاتی کیفیات کا تبدیل ہونا ایک الگ بات ہے لیکن اہل بیت کی محبت میں ذرہ برابر بھی فرق کا پیدا ہونا کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔

۹۔ اہل بیت علیہم السلام کی محبت 'جملہ اعمال و عبادات و صلوات و طاعات اور حج و صیام وغیرہ میں ایک "شرط" کی حیثیت رکھتی ہے جیسا کہ اکثر حدیثوں میں وارد ہوا ہے۔

۱۰۔ اہل بیت علیہم السلام میں ذاتی طور پر محبت کے جملہ اسباب و عوامل پائے جاتے ہیں۔ یہ اصل و نسل کے ظاہر حسب و نسب کے طیب علم و حکمت کے مخزن زبد و نقوشی کے خگر اور کمالات و فضائل کے مرکز ہیں اور چونکہ ان کی فضیلتوں کی کوئی حد و معین نہیں ہے لہذا ان کی محبت بھی لامحدود ہونی چاہئے۔

ان تمام مذکورہ عوامل و اسباب کے علاوہ اور بھی ایسے بے شمار اسباب ہیں جن میں ہر سبب تنہا ایک مستقل محبت کا داعی ہے جو دلوں میں گہر کر لیتا ہے اور نفوس کو اپنی طرف متوجہ کر لیتا ہے۔ اور ان سب باتوں سے بالاتر بات یہ ہے کہ اہل بیت علیہم السلام دنیا دلوں کے لیے نجات کا ذریعہ ہیں 'ان کا ابر کرم عام ہے' ان کی برکتیں لامحدود ہیں 'یہ زمین و آسمان کے لیے وجہ بقا ہیں۔ ہر طبقہ انسانی ان کے پرچم کے سائے میں امن و سکون کی زندگی گزار سکتا ہے اور اگر یہ نہ ہوتے تو اب تک دنیا قیامت سے ٹکر کر تباہ و برباد ہو گئی

ہوتی چنانچہ علامہ عزیزی بھی "سراج" جلد ۳ کے صفحہ ۴۱۶ پر ایک روایت کے ذیل میں رقمطراز ہیں کہ:-

"جب ساری کائنات رسول اکرمؐ کے طفیل میں خلق ہوئی ہے تو اس کی بقا بھی یقیناً آپ کے اہل بیت سے وابستہ ہوگی"

محمد و آل محمدؑ کی حیات ظاہرہ اور سیرت طیبہ میں محبت کے اسباب و عوامل پر غور و فکر کرنے کے بعد یہ فیصلہ آسان ہو جاتا ہے کہ "تولی" اور "تسبیر" دونوں ہی جزو اسلام و ایمان اور ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم ہیں۔ نہ تولی کے بغیر تسبیر ناممکن ہے اور نہ ہی تسبیر کے بغیر تولی کی شرط پوری کی جاسکتی ہے کیونکہ قانونِ نفرت کے مطابق انسان جب کسی سے وبالہائے محبت کرے گا تو اس کے مخالفین یا دشمنوں سے نفرت، بیزاری اور بے تعلقی کا اظہار بھی کرے گا اور اسی مسلم الثبوت قانون کے تحت شدید حضراتِ خدا کے بعد محمد و آل محمدؑ سے بے پناہ محبت بھی کرتے ہیں اور دشمنانِ محمد و آل محمدؑ سے اپنی ولی نفرت کا اظہار بھی کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ نفرت و بیزاری کے اظہار کی آخری منزل نفرت و ملامت ہے۔

تسبیر اور لعنت کی ممنوی حیثیت

تسبیراً باب تفعّل سے آیا ہے۔ اس کے معنی براءت چاہنا ہے یعنی فلاں — فلاں — فلاں سے میں دوری چاہتا ہوں اور اس بات کا خواہشمند ہوں کہ اللہ کی رحمت اُن سے دور رہے۔

اردو زبان کے لعنت شلاکاتِ کشوری میں تسبیر کے معنی نفرت کرنا، بیزاری کا اظہار کرنا یا بیزار ہونا تحریر کئے گئے ہیں جبکہ فیروز اللغات وغیرہ میں تسبیر کے معنوں میں بے تعلقی اختیار کرنا، نفرت کرنا اور لعنت بھیجنا وغیرہ مرقوم ہے۔ اسی طرح لعنت کے معنوں میں نفرت، پھینکار، بڑا بھلا کہنا، کنہ رکشی اختیار کرنا، نفرت کرنا، بددعا کرنا اور رحمتِ خداوندی سے دوری وغیرہ مرقوم ہے۔ اور یہی بات ہم ادھر تحریر کر چکے ہیں کہ تسبیر اور براءت سے مراد خدا و رسولؐ اور اہل بیتِ رسولؐ کے تمام دشمنوں اور ان کے دوستوں کے دشمنوں کو دشمن سمجھنا ہے جن میں سرفہرست وہ لوگ بھی ہیں جنہوں نے محمد و آل محمدؑ پر نظام کے دروازے کھولے اور ان کے حقوق پر ڈاکے ڈالے اور اس زمرہ میں وہ چھوٹی بڑی شخصیتیں بھی آتی ہیں جو خدا اور اس کے رسول کے لیے بیزاری کا سبب بنیں یا آل رسول کے لیے اذیتوں کا باعث قرار پائیں اور اس سے گناہ اور گنہگاروں کو دشمن سمجھنا بھی مراد ہے کیونکہ عبادت گزاروں اور اطاعت شادوں سے دوستی تولی میں شامل ہے۔

ان دونوں واجباتِ خدا کی اہمیت اور عظمت کے بارے میں جن کا شمار ارکانِ دین میں ہوتا ہے بہت سی قرآنی آیات موجود ہیں جنہیں ہم آئندہ صفحات میں اجمالی طور پر پیش کریں گے۔ اختصار کو نظر میں رکھتے ہوئے یہاں فی الحال تسبیر کا ائمہ اظہار کی چند احادیث پر اکتفا مناسب ہے۔

امام محمد باقر علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ:-

"اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی گئی ہے اول نماز، دوسرے روزہ، تیسرے حج چوتھے زکوٰۃ اور پانچویں ولایت۔ اور ان چیزوں میں سے کسی کے بارے میں اس

طرح حکم صادر نہیں ہوا جس طرح ولایت علیؑ کے بارے میں حکم دیا گیا ہے۔

ایک دوسری حدیث میں آپ نے فرمایا۔

”دنیا کی بنیاد اہل بیت رسولؑ اور ان کے دوستوں سے دوستی پر قائم ہے اور ان کے دشمنوں سے دشمنی رکھنا اطاعت و اتباع میں شامل ہے۔“

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔

”حضرت رسول خدا (صلعم) نے اپنے اصحاب سے ایک دن پوچھا کہ ایمان کا سب سے مستحکم رشتہ جو صاحب عمل کو نجات دلائے اور اسے سعادت ابدی پر نفاذ کرے کون سا ہے؟ اس استفسار پر کسی نے جواب دیا نماز، کسی نے کہا روزہ، کسی نے کہا زکوٰۃ، کسی نے کہا حج اور عمرہ اور کسی نے کہا جہاد۔ آنحضرتؐ نے فرمایا تم لوگوں نے جن چیزوں کے بارے میں بتایا ہے وہ چیزیں اپنی جگہ فضیلت تو رکھتی ہیں لیکن ایمان کے لیے اس وقت تک محکم وسیلہ نہیں بن سکتیں جب تک ایمان کی بنیاد خدا اور اس کے رسولؐ سے دوستی اور خدا اور رسولؐ کے دشمنوں سے بیزاری پر نہ ہو۔“

”قوانین اسلامی کے ذیل میں امام رضا علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ۔“

”جن لوگوں نے محمدؐ و آل محمدؐ پر مظالم ڈھائے ہیں ان سے بیزاری واجب ہے۔ کبھن فاطمین اور مارتین نہیں جنگ جمل میں حضرت علیؑ سے لڑنے والوں، صفین میں سادیہ کی طرف سے جنگ کرنے والوں اور نہروان کے خارجیوں سے بیزاری اور اسی طرح ان لوگوں سے بیزاری جنھوں نے ولایت علیؑ سے انکار کیا، واجب ہے۔ اور اس کے برعکس حضرت علیؑ کا اتباع کرنے

اد ۲۰ اصول کافی ج ۲ ص ۱۸ ۳۰ اصول کافی ج ۲ ص ۱۲۵

والوں مثلاً سلمان، ابوذر، مقداد، عمار، ابو العیثم، سہیل بن حنیف، عبادہ بن صامت، ابو ایوب انصاری، خزیمہ بن ثابت اور ابو سعید خدری وغیرہ سے دوستی واجب ہے۔“

ایک اور حدیث میں آپ نے فرمایا۔

”جو شخص حالت ایمان میں خدا سے سلامت کا مشتاق ہو وہ آل رسولؐ سے محبت اور دوستی رکھے اور ان کے دشمنوں سے بیزاری اختیار کرے۔“

صداق آل محمدؐ کی ایک حدیث یہ بھی ہے۔

”قیامت کے دن سادی نادے گا کہ وہ لوگ کہاں ہیں جنھوں نے خدا اور رسولؐ اور اہل بیت کی مخالفت اور ان سے مزاحمت کے طے طریقے اپنائے تھے۔ اس پر کچھ لوگ کھڑے ہو جائیں گے جن کے چہروں پر گوشت نہیں ہوگا اور وہ اقرار کریں گے کہ ہم نے خدا اور رسولؐ کو آزر دہ کیا، ان کی مخالفت کی اور ان کے اہل بیت سے دشمنی کے مرکب ہوئے۔ اس پر حکم ہوگا کہ انھیں اوندھے منہ جہنم میں ڈال دیا جائے۔“

اس مختصر سی گفتگو میں ”تبرا“ اور ”لعنت“ کی منوی حیثیت پوری طرح اجاگر اور حقیقت مکمل طور پر آشکار ہے مزید کسی وضاحت کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔

بے بنیاد تہمت

مستی مسلمانوں کا ایک مخصوص فرقہ اپنی کئی فہمی کی بنا پر ”تبرا“ اور ”لعنت“ کو گالیوں

۳۰ بیون اخبار الرضا ص ۲۶۸ ۳۰ اصول کافی ج ۲ ص ۱۳۶

تے تعبیر کرتا ہے اور اس کے ارتکاب کے سلسلے میں شیعوں کو مورد الزام قرار دے کر ان پر یہ بے بنیاد تہمت لگاتا ہے کہ "تبراک آرمیں شیعہ حضرات گالیاں بکتے ہیں"۔

اس اتہام کے ذیل میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ "گالیاں تو درکنار شیعہ مسلک میں "گانے بجانے" یا آلات غناء سے لطف اندوزی کو بھی ایک غیر شرعی مذہب اور حرام فعل قرار دیا گیا ہے لیکن اس بات سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ حضرات ان ناپسندیدہ عناصر پر لعنت سلامت ضرور کرتے ہیں جن پر لعنت کرنے کا حکم خدا اور اس کے رسولؐ نے دیا ہے یا پھر وہ لوگ شیعوں کی لعنت کا نشانہ بنتے ہیں جو منافقت کی نقاب اپنے چہروں پر ڈال کر اپنے مفاد کی خاطر داخل اسلام ہوئے اور اپنے منافقانہ طرز عمل سے اسے تمس نہیں کر دیا یا وہ لوگ ہیں سلامت بنتے ہیں جنہوں نے رسول اسلامؐ کے بعد اسلامی ائمہ کو غضب کیا اور آل رسولؐ کی زندگیوں میں زہر گھولا انہیں طرح طرح کی ازیتیں دین ان پر منہالم کے سلسلہ بہار توٹے انہیں ان کے جائز حقوق سے محروم رکھا اور حضور اکرمؐ کے نواسوں کو بے دردی اور بے رحمی سے قتل کیا۔

گالیاں بکتے کے سلسلے میں شیعوں پر عاید کی جانے والی اس تہمت کے پس پردہ منجملہ دیگر وجوہ کے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ منافقین آدل کی متا زرد ابو سفیان کے بیٹے سادیہ کے دور حکومت میں پیغمبر اسلامؐ کے حقیقی جانشین چچا زاد بھائی اور داماد حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام پر سنسٹر بزار، منبروں سے برسر عام سب و شتم کیا جاتا تھا اور ان کے فریبی عزیزوں کے سامنے انہیں گالیاں دی جاتی تھیں لہذا سادیہ کے پیر و اور ہمہوا اس کے داغدار دامن سے گزنگی کے اس بہنہ داغ کو دھونے کے لیے شیعوں پر یہ الزام رکھتے ہیں کہ شیعہ صحابہ کی شان میں گالیاں بکتے ہیں حالانکہ وہ اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ سادیہ صاحب نے جس انداز

میں تبراک گالیوں کی شکل میں تبدیل کیا وہ ان کا ذاتی کارنامہ ہے جس کی مثال اسلامی تاریخ میں اور کہیں نہیں ملتی۔ چنانچہ اس ذیل میں مولانا سید ابوالحسنؒ مودودی رقمطراز ہیں کہ:-

"یہ ایک نہایت مکروہ بدعت سادیہ کے عہد میں شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطیوں میں برسر منبر حضرت علیؑ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے حتیٰ کہ مسجد نبویؐ میں منبر رسولؐ پر عین روزہ نبوی کے سامنے حضورؐ کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علیؑ کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتے دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے کسی کے منہ کے بعد اس کو گالیاں دینا شریعت تو درکنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا اور خاص طور پر جہد کے خطبہ کو اس گزنگی سے آلودہ کرنا تو دین اور اخلاق کے لحاظ سے سخت گنہگارنا فعل تھا"۔

اس اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ سادیہ صاحب نے اپنے دور حکومت میں لفظ تبراک کو گالیوں کے پیکر میں اس طرح ڈھالا کہ ان کے اور ان کے گورنروں کے سامنے نہ مسجد نبویؐ کی کوئی عظمت رہ گئی نہ منبر رسولؐ کا احترام باقی رہا نہ حضورؐ کے روزہ اقدس کی منزلت رہ گئی اور نہ ہی نماز جمعہ کی نفیلت برقرار رہ سکی اور غالباً انہیں افسوسناک حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے سرکارِ دو عالم نے واضح الفاظ میں یہ فرمادیا تھا کہ:-

"گالی دینے والوں پر خدا نے جنت کو حرام قرار دیا ہے اور اگر گالیوں کے مرتکبین کی چھان بین کی جلت تو یقیناً وہ زنا زادے ثابت ہوں گے یا پھر ان کے نطفوں میں شیطان

نے خلافت و ملکیت میں ۱۶۲ بجا الہ طبری ج ۳ ص ۱۸۸ ابن اثیر ج ۳ ص ۲۳۲ ۱۵۴

البدایہ ج ۸ ص ۲۵۹ ج ۹ ص ۸۰

کی شرکت کا پتہ چلے گا"۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا:-

"گالیاں دینے والا شخص جفا کار ہے اور جفا کار ہر حالت میں جہنم کا سزا دار ہے"۔
امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ:-

"گالیاں دینے والا ظالم ہے اور وہ اپنے گناہوں کے ساتھ ساتھ دوسروں کا گناہ بھی

اپنی گردن پر لے لیتا ہے"۔

جو انسان اسلام کی تاریخ سے ذرا بھی واقف ہو گا وہ اس سچائی کو تسلیم کرے گا کہ

"گالی آمیز تبرا" سادہ کی ایجاد ہے جسے نبی امیر کے بیشتر خلفائے جاری رکھا پھر دور نبی عباس میں بھی اس کا اعادہ کیا جاتا رہا لیکن بعد کے سلاطین نے اس میں اتنی تیرہی کر دی کہ وہ علیؑ کے

بجائے علیؑ کے پیروں کا نام لینے لگے چنانچہ تبرا کی محفلیں آراستہ کی جاتی تھیں۔ ایک شخص ہنبر

پر جاتا تھا اور آواز لگاتا تھا "فلاں ابن فلاں رافضی بود" حاضرین جواب دیتے تھے "بر پدرش

لمنت"۔ اس طرح صدیاں گزرتی چلی گئیں اور غلامان علیؑ یہ سب دیکھتے اور سنتے رہے۔ آخر وہ وقت

بھی آیا کہ انتزاع سلطنت عباسیہ پر جہاں مختلف حصوں میں جد آگاہ سلطنتیں قائم ہوئیں وہاں

ایشیا و افریقہ میں بعض جمہورٹی بڑی شیعہ حکومتیں بھی وجود میں آگئیں شیعوں کے صبر و ضبط کا

پہا نہ ہر عہد میں چمکتا رہا تھا مگر انہیں مجبوراً تبرا کی آوازیں سننا پڑی تھیں اب جو اظہار خیال

کی آزادی ملی تو انہوں نے نام بدل کر تبرا خوانوں کی آوازیں میں آوازیں ملا دیں اور ان کی

آوازیں گشت اطراف و اجانس میں سنائی دینے لگیں۔ اب شیعوں پر جنگ صہیبہ کا الزام بھی عاید

۱۔ اصول کافی باب البذاءۃ ج ۲ ص ۳۲۳ ۲۔ اصول کافی ج ۲ ص ۲۶۰

کر دیا گیا گویا ان صحابہ کی بڑی قیمت تھی اور علیؑ کی کوئی قیمت نہ تھی۔

شام کی مملکت میں حضرت علیؑ پر تبرا ہونے کا ذکر بیشتر مورخین نے کیا ہے اور اسی لیے حضرت

امام حسنؑ نے سادیہ سے صلح کی بشرطوں میں یہ شرط بھی رکھی تھی کہ آئندہ حضرت علیؑ پر سب شتم

نہیں کیا جائے گا مگر سادیہ نے اس کے بالکل برعکس عمل کیا اور حضرت علیؑ سے اظہار برائت کو

اپنی بیعت کا جزو بنا لیا۔ اس پر بنی تمیم کے ایک شخص نے اعتراض کرتے ہوئے کہا:-

"ہم زندوں کی اطاعت کریں گے مگر مردوں سے برائت نہیں کریں گے"۔

اس پر سادیہ زیاد کی طرف متوجہ ہوا اور بولا اس شخص کو اچھالی کی طرف دھکت کر

چنانچہ زیاد نے اس کو اسی وقت قتل کر دیا۔

یہ ہے تبرا کی مختصر روداد۔ لیکن مترضین اگر اسی بات پر بضد ہیں کہ تبرا میں

شیعہ گالیوں کا استعمال کرتے ہیں تو انہیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اسلام کا کلمہ "لا الہ الا

اللہ" بھی (سوا اللہ) گالی ہے کیونکہ یہ کلمہ تمام دنیا کے مسلمانوں کو خدا کے واحد کے اقرار اور

دیگر تمام جمہور نے اور خود سافقہ خداؤں سے انکار ان سے برائت یعنی تبرا کی ترفیہ دیتا ہے اور

اس کے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ استغفر اللہ خدا بھی گالیاں کہتا ہے کیونکہ قرآن اسی کے

کلام کا مقدس ترین مجموعہ ہے اور جب کسی مسلمان کے ذہن میں گالیوں کا یہ تسلسل پیدا ہو جائے

گا تو ظاہر ہے کہ اس کا اسلام خود بخود ختم ہو جائے گا۔

اور اگر مترضین کی طرف سے یہ تاویل پیش کی جاتی ہے کہ "انکار اور" تبرا میں فرق

ہے تو کلمہ رد شرک اس تاویل کو ہوا میں اڑا دے گا جس میں ارشاد ہوا ہے کہ:-

۱۔ عقد الفرید ج ۲ ص ۳۳۱

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ أَشْرَكَ بِكَ شَيْئًا أَرَانَا أَعْلَمَ
بِهِ وَأَسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا أَعْلَمُ بِهِ قَبْلَ عَنِّهِ وَتَشَبَّهَاتِ أَنْ أَشْرَكَ
وَبِعَصَايَ كُلِّهَا

”خداوند! میں پناہ مانگتا ہوں اس بات سے کہ میرے ساتھ کسی کو شریک کروں
اور میں استغفار تو یہ دیتا ہوں کہ تیرا کرتا ہوں شرک اور عصیاں سے“

تبرہ کی تاریخی حیثیت

تاریخیں گواہ ہیں کہ ”غرض علی“ میں ”گالی آئینہ“ تبرہ امادیہ ابن ابوسفیان کی ایجاد ہے
اور شیعیان علیؑ اس لعنتی ایجاد کو تقریباً تین سو سال تک انتہائی صبر و تحمل کے ساتھ برداشت
کرتے رہے۔ اس کے بعد وقت کی تدریجی ترقی کے ساتھ جب حقیقی معنوں میں باقاعدہ شیعہ حکومت
کا قیام عمل میں آیا تو موزالدولہ نے باقی ماندہ خلفاء کی قوتوں کو ختم کرنے کے ساتھ ہی بغداد میں
شیعیت کی تبلیغ بھی شروع کر دی اور ۳۵۵ھ میں بغداد کی جامع مسجد کے بیرونی پھاٹک پر
یہ عبارت لکھوائی کہ:-

”سادہ بن ابوسفیان“ غاصبین فدک امام حسنؑ کو دھڑے رسولؐ میں دفن کرنے سے
روکنے والوں ابوذر غفاری کو جلا وطن کرنے والوں اور عباسؑ کو شوری سے خارج کرنے والوں
پر خدا کی لعنت ہو“

یہ پہلا جہاں اقدام تھا جو کسی شیعہ کی طرف سے معاویہ اور اس کے بعد کی استبداد کو
کی طرف سے جاری شدہ اس ظالمانہ روش کے خلاف کیا گیا تھا جو حضرت علیؑ اور شیعیان علیؑ سے

مطلق تھی اور جسے اس دور کے ظالم و جابر حکمران تبرہ کے نام سے موسوم کرتے تھے اسے روکنے کی
طاقت بھی اس وقت کے خلیفہ میں نہیں رہ گئی تھی لیکن اس کے باوجود کسی سستی نے اس کی تاریخی
میں موزالدولہ کی لکھوائی ہوئی اس عبارت کو کھرچ کھرچ کر مٹا دیا۔ موزالدولہ کو معلوم ہوا تو پھر اس
نے اس عبارت کو لکھوانے کا حکم دیا مگر اس کے ذریعہ پہلی نے اسے یہ مشورہ دیا کہ صرف سادہ کا نام
باقی رکھا جائے اور اس کے نام کے آگے ”ذوالنظالمین آل محمد“ یعنی آل محمد پر ظلم کرنے والوں کا فقرہ
بڑھا دیا جائے چنانچہ موزالدولہ نے یہ مشورہ قبول کر لیا اور اس کے ذریعے اس مختصر سی تبدیلی کے
ساتھ جامع مسجد کے پھاٹک پر تبرہ کی عبارت لکھوائی۔

موزالدولہ سے شیعوں کو صرف یہی ایک فائدہ پہونچا تھا کہ انھیں مذہبی آزادی مل
گئی تھی اور ان پر ظلم و ستم بند ہو گیا تھا مگر اتنی ہی آزادی اس کے دور میں شیعوں کو بھی حاصل
تھی یہاں تک کہ جب دونوں فریقے متصادم ہوئے تو حکومت نے کسی کا ساتھ نہیں دیا۔

گزشتہ صدی سے شیعہ فرقہ کو شاکستہ تبرہ پر اس لیے مجبور ہونا پڑا کہ محمد و آل
محمدؑ پر کچھ اچھالی جارہی ہے۔ مشرکوں اور بے دینوں کے اعمال کو عین اسلام قرار دیا
جا رہا ہے لہذا ضرورت ہے تاریخ کی وہ تصویر دکھانے کی کہ جس سے ”خیر و شر“ کے ضد و خال
واضح ہو سکیں تاکہ ہماری جوان نسل اپنے ماضی سے نا آشنا نہ رہے۔

تاریخ کے تدریجی ارتقاء پر اگر ایک اچھٹی ہوئی نظر ڈالی جائے تو ہر منزل پر ”ال
چور کو تو ال کو دانشا نظر آتا ہے۔ سقیفہ میں جو کچھ ہوا اگر اتنے ہی پر اکتفا کی جاتی تو عرب کے
پورے نیشیں پیغمبرؐ کی اولاد صبر و شکر کے ساتھ رشد و ہدایت کی فیض رسانی کر کے اپنی نسلیں گزرائی
رہتی اور شاہد دنیا کو معلوم بھی نہ ہوتا کہ فرمانروائی کی وراثت کس نے چھینی اور سجادہ نبوت کی
نمائندگی کا اعزاز کس کو ملا۔ لیکن ستم یہ ڈھایا گیا کہ بڑوں کو بہادر جمبوٹوں کو سچا اور منافقوں

کو کھر اسلمان ثابت کرنے کے لیے ظلم کا دروازہ کھول دیا گیا اور جب خلافت مدینے سے دمشق اور
بندہ منتقل ہوئی تو ہاتھ دین کا قتل عام ایک معمول بن گیا۔

عوام آج کی طرح شروع ہی سے ان بڑھ اور کانوں کے کچے رہے ہیں اور ان کا حافظہ
ہمیشہ کمزور پایا گیا ہے۔ یہ راز گنبد اسلام کے پر و ہتوں کو معلوم تھا لہذا روزِ اول سے یہ پالیسی
اقتیار کی گئی کہ صرف سامنے کی باتیں عام لوگوں کو بتائی جائیں اور اصل خد و خال کو پوشیدہ
رکھا جائے چنانچہ اسی پالیسی پر آج تک عمل ہو رہا ہے اور اپنے محبوب کرداروں کو بدلی ہوئی
شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

اس کے ساتھ ہی ظلم کا ذمہ دار مظلوم کو اور قتل کا سزا دار مقتول کو ٹھہرایا جاتا تھا اور آج
بھی یہ سلسلہ برقرار ہے۔ کیا حضرت علیؑ اور ان کی اولادوں کے ساتھ اس قسم کا سلوک روا
رکھنے والے درگزر کے لائق ہیں؟ اور اگر اس کے بعد بھی کوئی علیؑ کے ان دشمنوں کی تصدیق خوانی
کرتا ہے تو کیا اس کو علیؑ کا نام لینے کا حق رہ جاتا ہے؟ یقیناً وہ بھی علیؑ کا دشمن قرار پائے گا اور
علیؑ کے دشمن کے لیے حضورؐ کی جو حدیث ہے وہ اس پر صادق آئے گی۔

بہر حال یہ تبرائے سننے والے سنتے رہے اور اس کی آواز تاریخ کے ایوانوں میں گونجتی رہی
مگر جب شیعوں نے اسی پہلو میں طبع آزمائی کی تو سب چیخ پڑے اور ہر طرف سے بدعت کے
قذوے صادر ہونے لگے۔

فقہ کی تاریخ کا ایک اہم پہلو یہ بھی ہے کہ شیعہ فقہ اور شیعیان علیؑ روزِ اول سے وجود
تھے اور دو سو برس تک تعداد سے قطع نظر مسلمانوں میں صرف وہ گروہ پائے جاتے تھے۔ ایک
علیؑ کا دوست اور دوسرا علیؑ کا دشمن۔ دونوں صورتوں میں محور علیؑ ہی کی ذات تھی۔
ظلم و ستم کے دھارے میں شیعوں کی تعداد تو نہ ہونے کے برابر رہی تھی لیکن شیرازہ بندی اور

اصول و فروعات فقہ پر کوئی حرج نہیں آیا تھا کیونکہ ہر زمانے میں شیعوں کا امام موجود تھا جس کو
اربابِ سیاست نے محسوس کیا تو مقابلے کی فقہ اور امام دونوں بنادے اور اہلسنت والجماعت کو
تشکیل دے کر اسے مقابل لاکر کھڑا کر دیا۔

اس کے بعد کوئی نہیں جھوٹا کہے تو اسے سوچنا چاہیے کہ آنحضرتؐ سے ماہوں کے دور تک
ہم جو کہتے آئے ہیں کیا اس کے علاوہ اب کچھ اور کہتے ہیں۔ اس کے برعکس دورِ بنی امیہ میں جہم بن صفوان
نے کیا کہا؟ عہدِ عباسیہ میں واصل بن عطاء کے نظریات کیا تھے؟ اور پھر حکومت ساز امام اعظم
کے ارشادات کیا تھے؟ لیکن ان سے ہمارے اختلافات اتنے شدید نہ تھے جتنے کہ آگے چل کر الاشعری
اور امام احمد بن حنبل کو تیسراتے و تیسراتے سے ہوئے اور وہ بالی مسلک کے بعد تو شیعہ بھی جھوٹے
اور شیعی بھی جھوٹے۔ کیونکہ وہ اہمیت نے دونوں کے نظریات توحید و اعتقاد رسالت اور دوسرے ہر فرقہ
کو باطل قرار دے دیا ہے۔ اگر ان کی فکری اور تاریخی تحقیق کا سلسلہ آگے بڑھتا رہا تو ایک دن
خدا بھی مادیت کے سانچے میں ڈھل جائے گا اور مواد یہ ویزید پیبری کی سطح کو چھونے لگیں گے۔

تبرائی قرآنی حیثیت

(۱) اذ تبرأ الذین اتبعوا من الذین اتبعوا وراؤ العذاب تقطعت

بھم الاسباب و قال الذین اتبعوا لوانا لست اکره فتبرأ فھم کما تبرأ
وامتاکذ الک یبیرھم اللہ اعمالھم حسرات علیھم و ماھم

بخاری ج ۱۱ من التفسیر (البقرہ ۱۶۶-۱۶۷)

وہ کیا سمجھتا تھا کہ جب پیشوا لوگ اپنے پیروں سے تبرأ کر یں گے اور عذاب کو دیکھیں

گئے اور ان کے باہمی تعلقات ٹوٹ جائیں گے اور پھر کہیں گے کہ اگر ہمیں دنیا میں بھر پلٹنا نصیب ہوا تو ہم بھی ان سے اسی طرح تبرا کر رہیں گے جس طرح یہ اس وقت ہم سے تبرا کر رہے ہیں یوں ہی خدا ان کے اعمال کو دکھائے گا جو سزا پایا یا ہی یا س ہیں اور وہ دوزخ سے نکلنے نہیں پائیں گے۔

قرآن مجید کی یہ آیت اس بات کو واضح کرتی ہے کہ وہ لوگ جو دنیا میں حقیقی پیشواؤں کا دامن چھوڑ کر خود ساختہ پیشوا خود بھی بن جاتے ہیں اور دوسروں کو بھی اپنا مربی بنا کر انھیں گمراہی کے راستے پر ڈال دیتے ہیں ان کے اور ان کے مریدوں کے درمیان برد زقیامت جم کر تہرے بازی ہوگی جس کو پروردگار عالم اپنے الفاظ میں بیان کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ ان کے اعمال بدکاصلہ یہ جو گا کہ ان پر تبرا کیا جائے گا اور انھیں اس کا مزہ چکھنا ہوگا۔ پیشوا اپنے پیروں پر تبرا کر سینگے اور سپرد کہیں گے کہ کاش ہم دنیا کی طرف پھر پلٹا دے جائیں تو ہم بھی وہاں ان خود ساختہ پیشواؤں پر اسی طرح تبرا کریں جس طرح وہ ہم پر یہاں کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تبرا اللہ کی نظر میں کوئی ناپسندیدہ فعل نہیں ہے اگر ہونا تو وہ یہ ہرگز نہ کہتے کہ ایسے لوگوں کے اعمال کا صلہ تبرا کے ذریعہ دیا جائے گا۔

(۲) قال الذین حق علیہم العتول ربنا هو آء الاء الذین اعنوبینا
اعنوبینہم اکما عنوبینا تبرا لنا الیک (القصص ۶۳)

”وہ لوگ جو ہمارے عذاب کے ستمی ہو چکے ہیں برد زقیامت کہیں گے کہ پروردگار! یہی وہ لوگ ہیں جنھیں ہم نے گمراہ کیا۔ اب ہم تیری بارگاہ میں ان لوگوں سے تبرا کرنے ہیں اور ان سے دوری چاہتے ہیں۔“

اس آیت کے ذیل میں بعض سنی علماء یہ کہتے ہیں کہ اس میں غیر ستمی پیشواؤں اور ان کے پیروں کا تذکرہ ہے، انھیں اور نیک لوگوں سے تبرا کا ذکر نہیں ہے۔ اس کا یہ معنی جواب یہ ہو سکتا

کہ شیعہ بھی تو غیر ستمی پیشواؤں سے تبرا کرتے ہیں اور جو ستمی پیشوا ہیں ان سے توئی شیعوں کے نزدیک جزد ایمان ہے۔

(۳) ”وما کان استغفار ابراہیم لابیه الا عن موعده وعدھا ایبا کا
ملما تبین لہ انہ عمہ ولتہ تبرا منہ ان ابراہیمہ لادراک حلیمہ“

(توبہ ۱۱۴)

”حضرت ابراہیم کا اپنے چچا (آذر) کی مغفرت کے لیے دعا کرنا اس وعدہ کے تحت تھا کہ جو انھوں نے اس سے کیا تھا لیکن جب انھیں معلوم ہو گیا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے تو انھوں نے اس سے تبرا کیا اور علیحدگی اختیار کی۔“

اس آیت کریمہ سے بھی واضح ہے کہ حضرت ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولوالعزم پیغمبرؐ نے بھی بڑے اور ناپسندیدہ لوگوں سے تبرا کیا ہے لہذا سیرت پیغمبری کے تحت شیعہ حضرات بھی بڑے اور ناپسندیدہ لوگوں سے تبرا کرنے ہیں۔ ایسی صورت میں کسی شخص کو یہ حق نہیں ہو چکا کہ وہ شیعوں کے اس فعل پر اعتراض کرے یا انھیں اس شخص فعل سے باز رکھنے کی کوشش کرے۔

مذکورہ آیات سے یہ امر کوبل واضح ہے کہ تبرا کوئی گالی نہیں ہے، اگر پروردگار عالم کی نظر میں تبرا کی حیثیت گالی کی ہوتی تو وہ اس کا ذکر ہرگز قرآن مجید میں نہ کرتا اور نہ ہی پیغمبر اسلامؐ یہ ارشاد فرماتے کہ اللہم اتی اتبرا من صنم مخالف من ولیہ یعنی پائنے والے میں خالد بن ولید کی کارگزاریوں سے تبرا کرتا ہوں۔ پیغمبر اکرمؐ کی یہ حدیث بخاری میں موجود ہے۔

جواز لعنت قرآن وحدیث کی روشنی میں

لعنت کا لفظ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر استعمال ہوا ہے مثلاً "لعنت اللہ علیٰ اسکاذبین" اور "لعنة الله على الظالمين" یعنی جھوٹوں پر لعنت اور ظالموں پر لعنت وغیرہ۔ لیکن یہاں پر ایک شبہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ اللہ نے خود تو لعنت کی ہے مگر اس کے دوسروں کو لعنت کرنے کا حکم کہاں دیا ہے۔ اس اشتباہ کو قرآن حکیم نے ایک دوسرے مقام پر ان الفاظ کے ساتھ دور کیا ہے۔

"اولئک جزاؤہم ان علیہم لعنة الله والملائکة والناس اجمعین" (آل عمران، ۸۰)

ان لوگوں کی سزا یہ ہے کہ ان پر خدا، فرشتوں اور دنیا و جہان کے تمام لوگوں کی لعنت ہے)

دوسری آیت میں ارشاد ہوتا ہے کہ۔

"ان الذین کفروا وما تواروا هم کفار اولئک علیہم لعنة الله والملائکة والناس اجمعین" (بقرہ، ۱۶۱)

(جن لوگوں نے کفر اختیار کیا اور کفر ہی کی حالت میں مر گئے۔ ان پر خدا کی فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہے)

ان دونوں آیتوں سے پتہ چلتا ہے کہ اگر فرشتوں اور ان تمام لوگوں کو جن کا شمار مخلوق خدا میں ہے لعنت بھیجنے کا حکم دیا جاتا ہے تو قرآن نہ کہ ہی ذکر تا جبکہ یہ کہا جائے کہ آخر ان فرشتوں اور دیگر

لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ بھی لعنت بھیجنے لگے ہیں۔ اس انداز سے ذکر نہ کرنا اس بات کی حکم و دلیل ہے کہ نگاہ قدرت میں یہ عمل عمد و ح ہے نیز اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ لعنت کا استعمال غیر خدا کو بھی حاصل ہے جس میں فرشتے اور انسان نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ شاید اس لیے پیغمبر اسلام نے خود بھی مستحقین پر لعنت کی ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں مرقوم ہے "قال النبی ﷺ لعن شیبة بن ربیعہ وعتبة بن ربیعہ و امیر بن خلف" یعنی رسول اللہ نے فرمایا کہ خدا لعنت کرے شیبة بن ربیعہ پر، عتبة بن ربیعہ پر اور امیر بن خلف پر

اب اگر کوئی یہ کہے کہ آنحضرت نے تو صرف کفار پر لعنت کی ہے مسلمانوں پر نہیں کی تو نصاب کافری میں اس شبہ کو بھی دور کر دیا گیا ہے اور بتا دیا گیا ہے کہ خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر اگر لعنت کا حقدار ہے تو اس پر لعنت ضرور کی جائے گی۔ عبارت ان الفاظ کے ساتھ ہے۔ "فد لعن النبی استخفاصا مستحماہم و ما اتوا علی الاصلاح کا بی سفیان بن حرب و سہیل بن عمرو و عمرو بن عاص و ابن مروان و غیر ہم و لعن عمر بن الخطاب خالد بن ولید بن قتل مالک بن نویرہ و سہیل بن عمرو نے چند اشخاص پر لعنت کی ہے اور آغا لیکہ وہ مسلمان مرے جیسے کہ ابو سفیان بن حرب سہیل بن عمرو، عمرو بن عاص اور ابن مروان وغیرہ اور عمر بن خطاب نے لعنت کی ہے خالد بن ولید پر جب اس نے مالک بن نویرہ کو قتل کیا۔

پیغمبر اسلام نے مروان کے باپ حکم پر لعنت کا حرب استعمال کیا ہے جبکہ مروان اس کے صلب میں تھا جیسا کہ صاحب تاریخ الخلفاء نے لکھا ہے کہ "قالت عائشة و لکن رسول اللہ اب امران و مردان فی صلیبہ فروان یعنی من لعنت اللہ" یعنی عائشہ فرماتی ہیں کہ

سہ بخاری کتاب الحج ص ۲۶ مطبوعہ مصر سہ نصاب کانیہ ص ۱۱۱ البیہقی سہ تاریخ الخلفاء ص ۱۲۲ اتمہ حالات ساریہ مطبوعہ مجیدی کانبور

اس وجہ سے لیک کہنے سے منع کرتے تھے کہ اس دن حضرت علیؑ لیک لیک کہا کرتے تھے سلمہ اور علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ سادی نے سمرہ کو جب بصرہ کی گورنری سے منزول کیا تو سمرہ نے کہا خدا لعنت کرے سادی پر! اگر میں نے خدا کی اتنی اطاعت کی ہوتی تو وہ مجھ پر یہ عذاب نازل نہ کرتا۔
مروج الذهب میں ہے کہ محمد بن ابوبکر نے سادی کو ایک خط لکھا اور اس میں تحریر کیا کہ "انت لعین ابن لعین" یعنی تو بھی ملعون ہے اور تیرا باپ بھی ملعون تھا۔
مسلم علی قاری کا بیان ہے کہ امام ابو حنیفہ نے "لعن اللہ عمرو بن عبیدہ کہہ کر عمرو بن عبیدہ پر لعنت کی ہے۔"

قرآن، حدیث اور تاریخ کے ان تمام مذکورہ حوالوں سے لعنت کا جواز نہ صرف اجتماعی و انفرادی حیثیت سے بلکہ نام بنام ثابت ہے۔ نہ اس میں انکار کی کوئی گنجائش ہے اور نہ کسی قسم کی تاویل کی۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سی قرآنی آیات ایسی ہیں جو لعنت کے جواز پر دلالت کرتی ہیں مثلاً

۱۔ فمن جاءك فيه من بعد ما جاءك من العسل فقل قائلوا
ند۴ ابناءنا وبناتناکم ونساءنا ونساءکم وانفسنا وانفسکم
ثم تبھتل فتبھل لعنة اللہ علی الکاذبین... (آل عمران آیت ۶۱)
(مفسرے پاس آنے کے بعد کوئی شخص اگر تم سے صحبت کرے تو تم ان سے کہہ دو کہ ہم اپنے بیٹوں کو لائیں تم اپنے بیٹوں کو لاؤ، ہم اپنی عورتوں کو لائیں تم اپنی عورتوں کو لاؤ، ہم اپنے نفسوں

لے کتر الممالح ۳ ص ۳۰۔ ۳۱۔ تاریخ کامل ج ۳ ص ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ مروج الذهب ج ۶ ص ۶۹
کے شرح فقہ اکبر ص ۴۳

کو لائیں تم اپنے نفسوں کو لاؤ پھر ہم سب مل کر گڑگڑائیں اور جموٹوں پر لعنت کریں.....)
اس آئیہ کریمہ کے ذریعہ پروردگار عالم اپنے محبوب ترین رسولؐ کو حکم دے رہا ہے کہ اسے رسولؐ اقوام نصاریٰ سے کہہ دو کہ ہم بھی جموٹوں پر لعنت کریں اور تم بھی کرو۔ اس طرح خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کو بھی لعنت کرنے کا حکم دیا ہے اور عیسائیوں کو بھی اس فعل کی دعوت دی ہے۔

۲۔ ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والهدی من بعد
بیناتہ لتتسفن فی الکتاب اولئیک یلعنہم اللہ ینفخہم اللہ عنون
"جو لوگ ہماری روشن دلیلوں اور ہدایتوں کو چھپاتے ہیں جبکہ ہم نے کتاب میں صاف صاف بیان کر دیا ہے تو ان پر خدا بھی لعنت کرتا ہے اور دوسرے لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں۔"
(پ ۲ رکوع ۱۳)

۳۔ ومن یقتل موسیٰ متعمداً نجیاً جہنم خالدانیما وغضب
اللہ علیہ ولعنتہ واعداً عذاباً عظیماً (پ ۵ رکوع ۱۰)
(جو شخص جان بوجہ کسی مومن کو قتل کرے تو اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس پر غضب الہی ہوگا اور اللہ کی لعنت اس پر نازل ہوتی رہے گی اور اللہ نے اس کے لیے برا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

۴۔ فھل عسیتم ان تولیتم ان تقصد فی الارض وتقطعوا ارحامکم
اولئیک الذین لعنہم اللہ فاصمہم واعمی ابصارہم
(احقاف آیت ۷)

تم لوگوں سے یہ بات بیحد نہیں ہے کہ اگر تم کو حکومت مل جائے تو تم زمین پر فساد پھیلانے
گوارا اپنے رشتوں کو توڑنے لگو۔ یہاں وہ لوگ ہیں جن پر خدا نے لعنت کی ہے اور گویا خود اس نے ان

کا حق ادا کیا ہے اور اس امر کا امیدوار ہوں کہ بروز قیامت جناب فاطمہ زہرا اور حسن و حسین میری شفاعت کریں گے۔

اس موقع پر یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ اس حق گوئی کے جرم میں دشمنانِ آلِ محمد نے عمر ابن عبد العزیز کو زہر دے کر قتل کر دیا تھا۔

رض کیا ہے؟

بعض جہلہ رض کے معنوں میں کسی کو گالیاں دینا مراد لیتے ہیں جو غلط ہے درحقیقت رض کے معنی لغوی اعتبار سے صلاح دہی اور دوری اختیار کرنے کے ہیں اور شیوہ چونکہ محمد و آلِ محمد سے محبت رکھتے ہیں ان کی اطاعت و پیروی کرتے ہیں اور ان کے دشمنوں سے علیحدگی اور دوری اختیار کرتے ہیں اس لیے دو درماد یہ سے انھیں رافضی کہا جاتا ہے یا اسے یوں سمجھ لیجئے کہ شیوں کا رض یہ ہے کہ وہ رسول اور آلِ رسول پر درود بھیجتے ہیں اور ظالموں و غاصبوں پر لعنت کرنے کے مثبت اور منفی دونوں امور میں اللہ رسول اور فرشتوں کے ہم زبان ہیں یعنی شیعہ جن لوگوں کو ظالم غاصب اور محمد و آلِ محمد کا دشمن سمجھتے ہیں ان سے تبرا کرتے ہیں اور ان پر اسی طرح لعنت کرتے ہیں جس طرح خدا اس کے رسول اور فرشتوں نے لعنت کی ہے۔

اور اگر حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے محبت یا ان کی مدح کرنے کا نام رض ہے جن کی مدح میں بقول علامہ جلال الدین سیوطی تین سو آیتیں نازل ہوئی ہیں اور بقول نظام الدین اولیا پورا قرآن علی کی مدح میں ہے تو پھر کسی بزرگ کا یہ منظوم قول بھی ذہن میں رکھنا چاہیے۔

نام حیدر من بخوانم خلق گوئد رافضی پس خدا و مصطفیٰ جبرئیل باشد رافضی
ملا نور الدین جامی سلسلۃ الذہب میں فرماتے ہیں کہ:-
رضی گرسبت حسب آل نبی رضی فرض است بر فقیر و غنی
اور امام شافعی کا اعلان ہے کہ:-

”اگر آلِ محمد کی محبت گناہ ہے تو یہ ایک ایسا گناہ ہے کہ جس سے میں کبھی تو نہیں کر سکتا اور اگر آلِ محمد کی محبت کا نام ہی رض ہے تو تمام دنیا کے لوگوں میں سب سے بڑا رافضی میں ہوں۔“

تبراً اور لعنت پر عقلی دلیل

عقلی اور منطقی اصولوں کی روشنی میں تبراً و لعنت کے مترادفین کی یہ بات درست نہیں ہے کہ شیعہ حضرات کسی فرقہ کے بزرگوں کو اس لیے تبراً کہتے ہیں یا ان پر لعنت سلامت کرتے ہیں یا ان سے تبراً کرتے ہیں کہ وہ انھیں نہیں باتے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ شیعہ صرف انھیں لوگوں کو تبراً کہتے ہیں جو واقعی بڑے تھے یا بڑے ہیں۔

اس ذیل میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا کسی ایسے شخص پر لعنت کرنا اس سے تبراً کرنا یا اسے تبراً کرنا جو واقعتاً بڑا ہے درست ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دینے سے پہلے ہمیں یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ کسی شخص کو تبراً کہنے اور تبراً کہنے میں کیا فرق ہے؟

اہل علم حضرات اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ ”برے اور بھلے“ کے درمیان امتیاز پیدا کرنا جو اس باطنی کام ہے لہذا برے کو تبراً اور بھلے کو بھلا سمجھنے پر انسان فطرتاً مجبور ہے

یعنی پہلے اور برے میں تمیز کرنا انسان کا فطری فعل ہے۔

اور اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ ہم برے کو بُرا نہیں سمجھتے تو اس نہ سمجھنے والے شخص کے بارے میں اس کے علاوہ اور کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ نفس ناطقہ سے محروم اور مجنون ہے نیز اس کے ساتھ ہی یہ امر بھی قابل غور ہے کہ بُرا نہ سمجھنے والا شخص اخلاقی اعتبار سے کس حد تک گنہگار اور قابل الزام ہے۔

اول تو برے کو بُرا نہ کہنے والا خود جہالت میں گرفتار ہو جاتا ہے یعنی جب اس کو معلوم ہو کہ کوئی شخص بُرا ہے تو اس نے اس کو بُرا سمجھ لیا کیونکہ اس کے نزدیک معلوم کرنے اور سمجھ لینے میں کوئی فرق نہیں ہے دوسرے یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جو شخص کسی برے آدمی کو بُرا نہیں سمجھتا، بذاتِ خود بُرا ہے یا اچھا؟

اس منزل میں عقل کا فیصلہ ہو گا کہ اول تو برے کو بُرا نہ سمجھنے والا شخص بُرا نہ سمجھنے کا اقرار محض زبانی کر رہا ہے ورنہ اس کا دل اس برے شخص کو بُرا ضرور سمجھتا ہو گا۔ دوسرے اگر واقعی اس کا دل بھی اس برے شخص کو بُرا نہیں سمجھتا تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اس نے بھی برے کاموں کو انجام دیتے دیتے اپنے اندر وہ فطرتِ ثانیہ پیدا کر لی ہے جو کسی برے فعل کو بُرا سمجھنے ہی نہیں دیتی یعنی برے کو بُرا نہ سمجھنے والا شخص خود بھی بُرا ہے۔

اس کی واضح مثال یہ ہے کہ ایک غریب و نادار اور مجبور شخص بھوک کی مصیبت میں گرفتار ہو کر کسی شکر کے کنارے بڑا ہے اور وہ قریب المرگ ہے۔ اتفاقاً دوسرے ایک درد مند اور رحمدل شخص گزرا اور اس نے اس غریب کی حالت پر ترس لکھا کہ اسے کچھ روپے دے دے تاکہ وہ اپنے کھانے پینے کا انتظام کر لے۔ جب وہ رحمدل شخص روپے دے کر چلا گیا تو فوراً ایک لیٹرا اور شقی القلب شخص وہاں پہنچا اور اس نے اس مصیبت زدہ شخص کو مار پیٹ کر یا ڈرا دھمکا کر

وہ روپے اس سے جمعین لے۔ اسی وقت ایک تیسرا شخص بھی وہاں پہنچ گیا اور اس نے اس لیٹرے کے اس طرز عمل کو بھی دیکھا اور مصیبت زدہ شخص کی فریاد کو بھی سنا۔ اب اہل انصاف خود فیصلہ کریں کہ نظر ثانیاً یہ ممکن ہے کہ تیسرا شخص اس پہلے رحمدل و روپے مرحمت کرنے والے شخص کو قابل مدح و ستائش اور اس لیٹرے کو قابل نفرت و مذمت نہ سمجھے؟

اس فطری اصول کی روشنی میں یہ معلوم ہوا کہ ”اچھے کو اچھا“ اور ”برے کو بُرا“ سمجھنا یا نہ سمجھنا انسان کا اختیاری فعل نہیں ہے اور نہ ہی یہ امر کسی انسان کی ذاتی خوشی یا ناخوشگی پر موقوف ہے بلکہ فطری تقاضوں کے تحت انسان برے کو بُرا اور اچھے کو اچھا سمجھنے کے لیے مجبور ہے اور اسی مجبوری کے تحت اگر وہ تیسرا شخص اپنے نفس کی اصلاح کے لیے اس لیٹرے اور ظالم شخص کے افعال سے نفرت کرنے لگے اس کو بُرا کہنے لگے۔ اس کی ذات و کردار سے پناہ چاہیے اس سے دوری اختیار کرے، اظہارِ بیزاری کرے یا اس سے تبرا کرے یا اس پر لعنت کرے تو اس میں غلط کیا ہے؟

اس موقع پر برے کو بُرا کہنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ ضروری بھی ہے۔ اس لیے کہ محققین کے بعد بُرا کہنے والے شخص کی ہمنوائی اور پیروی میں دوسرے لوگ بھی اس لیٹرے کو بُرا کہیں گے اس سے نفرت و بیزاری کا اظہار کریں گے اس کے شر سے محفوظ رہنے کی کوشش کریں گے اور خود برائیوں سے پرہیز کریں گے۔ اب اسی صورت میں بُرا کہنے والا اور حق بات کا اظہار کرنے والا شخص قابلِ ستائش ہے یا قابلِ اعتراض؟ یقیناً ہر انصاف پسند انسان یہی فیصلہ کرے گا کہ اس لیٹرے کو بُرا کہنا محض اخلاقی فرض ہی نہیں بلکہ ایک طرح کی مذہبی عبادت بھی ہے اور ایسے مواقع پر برے شخص کو بُرا نہ کہنا یا اس کے طرز عمل کو دیکھ کر خاموشی اختیار کرنا بجائے خود ایک ظلمِ عظیم اور گناہِ کبیرہ ہے۔ اسی آخری دلیل کے تحت نہ صرف شیوہ بلکہ دنیا کے تمام حق پسند افراد برے شخص کو بُرا کہنا ضروری سمجھتے ہیں اور اسی کا نام تبرا ہے۔

احقر العباد فردوس کاظمی

کتابیات

- | | |
|----------------------|-------------------|
| ۱۳. تظہیر الجنان | ۱. قرآن مجید |
| ۱۵. تاریخ کامل | ۲. صحیح بخاری |
| ۱۶. عیون اخبار الرضا | ۳. صحیح مسلم |
| ۱۷. عقد الفرید | ۴. صحیح ترمذی |
| ۱۸. فتح الباری | ۵. شکوٰۃ شریف |
| ۱۹. اصول کافی | ۶. مستدرک حاکم |
| ۲۰. البدایہ | ۷. مسند احمد |
| ۲۱. شوب الایمان | ۸. مردوخ الذهب |
| ۲۲. نصاب کافیه | ۹. تاریخ بغداد |
| ۲۳. خلافت و ملوکیت | ۱۰. تفسیر کبیر |
| ۲۴. روضۃ الاجاب | ۱۱. تاریخ طبری |
| ۲۵. ریح الارار | ۱۲. تاریخ الخلفاء |
| ۲۶. شرح فقہ اکبر | ۱۳. تفسیر درمنثور |

سید سلیمان سکینہ
 صاحب کتابیات ان لایات برت ۸-۸-۸۱



ضمیر نقوی (جینلسٹ)



نواب جعفر میر عبداللہ

شعرو سخن کی دُنیا سے انشا پر دازی کی منزل تک محقق عصر جناب فروغ کاظمی میرے اُستاد ہیں اور مجھ میں یہ جبارت نہیں کہ میں اُستادِ محترم کی کسی تالیف و تصنیف پر اپنی قلبی رائے ظاہر کر سکوں۔ بس اتنا ہی کافی ہے کہ ”حقیقت تبراً“ کے عنوان سے یہ کتاب ایک ایسی جامع کتاب ہے جس کی قوم کو سخت ضرورت بھی تھی اور جو حالاتِ حاضرہ کے اہم تقاضوں کو بھی پورا کرتی ہے۔“ اسے پڑھئے، سمجھئے اور دوسروں کو بھی سمجھائیے۔

مجھے خُز ہے کہ میں اپنے عُسن و کرم فرما جناب نواب جعفر صاحب میر عبداللہ کے اس مالی تعاون سے جو موصوف نے میری ایک ذاتی کتاب کے سلسلے میں فرمایا تھا، اس اہول خزانے کی طباعت کا شرف حاصل کرتے ہوئے دعا کرتا ہوں کہ معصومہ کوئٹہ ہیم دونوں کے اس امر خیر کو قبول فرمائیں۔

ضمیر نقوی (جینلسٹ)