

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
تالیف: آیت اللہ العظمی ناصر مکارم شیرازی اور دیگر علماء و دانشور

کلام

امیر المؤمنین علیؑ

نہج البلاغہ کی جدید، جامع شرح اور تفسیر

(جلد اول)

ترجمہ زیر نگرانی

حجتہ الاسلام مولانا سید شہنشاہ حسین نقوی

پیشکش

باب العلم دارالتحقیق، مسجد باب العلم

فروغ ایمان ٹرسٹ، شمالی ناظم آباد، بلاک ڈی، کراچی، پاکستان

ناشر

مصباح القرآن ٹرسٹ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب	کلام امیر المؤمنین علیؑ
جلد	اول
مؤلف	حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی دام ظلہ
معاونین	حجۃ الاسلام محمد جعفر امامی، حجۃ الاسلام محمد رضا آشتیانی حجۃ الاسلام محمد جواد ارسطا، حجۃ الاسلام ابراہیم بہادری حجۃ الاسلام سعید داؤدی، حجۃ الاسلام احمد قدسی
ترجمہ	باب العلم دارالتحقیق (فروغ ایمان ٹرسٹ) کراچی، پاکستان
زیرنگرانی	حجۃ الاسلام مولانا سید شہنشاہ حسین نقوی
تعداد	۱۰۰۰
طبع	اول
تاریخ اشاعت	ستمبر ۲۰۱۶ء مطابق روز عید غدیر ۱۸ ذی الحجہ ۱۴۳۷ھ
ناشر	مصباح القدر آن ٹرسٹ
مطبع	
بدیہ	

ملنے کا پتہ

معراج کمپنی

LG-3 پیسمنٹ میاں مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور۔

فون: 0321-4971214/0423-7361214

باب العلم دارالتحقیق

مسجد باب العلم بلاک ڈی، شمالی ناظم آباد، کراچی، پاکستان

انتساب

بہ روح پر فتوح
محسن علم و ادب و ثقافت اسلامی،
شریف اجل
ذو المنقبین
رضی ذوالحسین
سید محمد الشریف الرضی رحمۃ اللہ علیہ

فہرست مطالب

۱۹.....	عرض ناشر.....
۲۱.....	وجد تالیف کتاب.....
۲۵.....	عرض مترجم.....
۲۹.....	پیش لفظ.....
۳۱.....	سید رضیؒ مدون نہج البلاغہ.....
۳۲.....	سید رضیؒ کے اساتذہ.....
۳۳.....	سید رضیؒ کے شاگرد.....
۳۳.....	سید رضیؒ کی تالیفات.....
۳۴.....	سید رضیؒ اور شعر.....
۳۴.....	سید رضیؒ کے القاب اور ان کی سماجی شخصیت.....
۳۵.....	سید رضیؒ کے متعلق دانشوروں کے اقوال.....
۳۶.....	سید رضیؒ کی وفات.....
۳۷.....	نہج البلاغہ اور اُس کے خالق کے بارے میں.....
۳۹.....	کلام مولا علیؑ کی تجلیاں.....
۳۹.....	نہج البلاغہ کی فصاحت و بلاغت.....
۴۵.....	نہج البلاغہ کے عظیم و عمیق مطالب.....
۵۰.....	نہج البلاغہ کی بے مثال جاذبیت.....
۵۲.....	نہج البلاغہ کی جاذبیت اور اہم شخصیات کی تعبیرات.....
۵۴.....	نہج البلاغہ کی اسناد.....
۵۷.....	نہج البلاغہ کی شرحیں.....
۵۹.....	”تمہید از سید رضیؒ قدس سرہ“.....

پہلا خطبہ

۶۵.....	شرح و تفسیر.....
۶۵.....	اُس کی ذات کی بلندی تک فکر کی پروا ممکن نہیں.....
۶۵.....	خدا کی پہلی صفت.....

- ۱۱۶..... اس موضوع پر جدید نظریات.....
- ۱۱۸..... دنیا کیسے خلق ہوئی؟.....
- ۱۱۹..... نزول قرآن کے دور میں تخلیق کائنات کے متعلق مفروضے.....
- ۱۲۱..... سات آسمانوں سے مراد کیا ہے؟.....
- ۱۲۳..... ان امور پر حضرت علیؑ کی دسترس.....
- ۱۲۴..... شرح و تفسیر.....
- ۱۲۴..... فرشتوں کا عالم.....
- ۱۳۰..... اعمال ثبت کرنے والے فرشتوں کا کیا فائدہ؟.....
- ۱۳۱..... نکات.....
- ۱۳۱..... فرشتے کیسے ہوتے ہیں؟.....
- ۱۳۳..... اقسام و اوصاف ملائکہ.....
- ۱۳۴..... عرش و حاملان عرش الہی.....
- ۱۳۶..... فرشتوں کا معصوم ہونا.....
- ۱۳۷..... حاملان عرش کا مقام معرفت.....
- ۱۳۸..... شرح و تفسیر.....
- ۱۳۸..... آدمؑ کی خلقت کا آغاز.....
- ۱۳۸..... پہلا مرحلہ: جسم و روح کے اعتبار سے حضرت آدمؑ کی خلقت.....
- ۱۴۰..... دوسرا مرحلہ: روح پھونکنے کا مرحلہ.....
- ۱۴۴..... اہم نکات.....
- ۱۴۴..... حضرت آدمؑ کی تخلیق.....
- ۱۴۵..... جسم اور روح کی ترکیب.....
- ۱۴۷..... انسان، کائنات کا عجوبہ.....
- ۱۴۸..... شرح و تفسیر.....
- ۱۴۸..... ابلیس کی گمراہی کا آغاز.....
- ۱۵۲..... اہم نکات.....
- ۱۵۲..... مقام انسانی کی عظمت.....
- ۱۵۲..... حضرت آدمؑ کے لیے سجدے کی کیفیت کیا تھی؟.....
- ۱۵۳..... شیطان کی خلقت سے متعلق مختلف سوالات.....

- ۱۱۶..... اس موضوع پر جدید نظریات.....
- ۱۱۸..... دنیا کیسے خلق ہوئی؟.....
- ۱۱۹..... نزول قرآن کے دور میں تخلیق کائنات کے متعلق مفروضے.....
- ۱۲۱..... سات آسمانوں سے مراد کیا ہے؟.....
- ۱۲۳..... ان امور پر حضرت علیؑ کی دسترس.....
- ۱۲۴..... شرح و تفسیر.....
- ۱۲۴..... فرشتوں کا عالم.....
- ۱۳۰..... اعمال ثبت کرنے والے فرشتوں کا کیا فائدہ؟.....
- ۱۳۱..... نکات.....
- ۱۳۱..... فرشتے کیسے ہوتے ہیں؟.....
- ۱۳۳..... اقسام و اوصاف ملائکہ.....
- ۱۳۴..... عرش و حاملان عرش الہی.....
- ۱۳۶..... فرشتوں کا معصوم ہونا.....
- ۱۳۷..... حاملان عرش کا مقام معرفت.....
- ۱۳۸..... شرح و تفسیر.....
- ۱۳۸..... آدمؑ کی خلقت کا آغاز.....
- ۱۳۸..... پہلا مرحلہ: جسم و روح کے اعتبار سے حضرت آدمؑ کی خلقت.....
- ۱۴۰..... دوسرا مرحلہ: روح پھونکنے کا مرحلہ.....
- ۱۴۲..... اہم نکات.....
- ۱۴۴..... حضرت آدمؑ کی تخلیق.....
- ۱۴۵..... جسم اور روح کی ترکیب.....
- ۱۴۷..... انسان، کائنات کا عجوبہ.....
- ۱۴۸..... شرح و تفسیر.....
- ۱۴۸..... ابلیس کی گمراہی کا آغاز.....
- ۱۵۲..... اہم نکات.....
- ۱۵۲..... مقام انسانی کی عظمت.....
- ۱۵۲..... حضرت آدمؑ کے لیے سجدے کی کیفیت کیا تھی؟.....
- ۱۵۳..... شیطان کی خلقت سے متعلق مختلف سوالات.....

۱۵۷جاہلوں کی بے بنیاد تاویلیں.....
۱۵۹شرح و تفسیر.....
۱۵۹حضرت آدمؑ کی عبرت انگیز داستان.....
۱۶۴نکات.....
۱۶۴۱۔ حضرت آدمؑ کی جنت کون سی تھی؟.....
۱۶۵۲۔ کیا حضرت آدمؑ گناہ کے مرتکب ہوئے؟.....
۱۶۷۳۔ وہ ممنوعہ درخت کیا تھا؟.....
۱۶۸۴۔ حضرت آدمؑ کو توبہ کے لیے سکھائے گئے کلمات.....
۱۷۱شرح و تفسیر.....
۱۷۱پیغمبروں کی بعثت اور ان کی عظیم ترین ذمے داریاں.....
۱۷۷نکات.....
۱۷۷۱۔ پیغمبرؐ باغبان کی مانند ہیں.....
۱۷۸۲۔ وہ حادثات جو بیدار کرتے ہیں.....
۱۷۸۳۔ انسانی زندگی میں دین کا کردار.....
۱۷۹۴۔ ہر زمانے میں حجت خدا کا ہونا ضروری ہے.....
۱۸۰۵۔ پیغمبروں کی خصوصیات.....
۱۸۲شرح و تفسیر.....
۱۸۲ظہور اسلام.....
۱۸۵اہم نکات.....
۱۸۵پہلا نکتہ: بعثت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ادیان و مذاہب.....
۱۸۶غیر معطلہ.....
۱۸۸برناڈشا انگریز فلسفی لکھتا ہے:.....
۱۸۸دوسرا نکتہ: انبیائے کرامؑ کا آئندہ کے لیے فکر مند ہونا.....
۱۹۰شرح و تفسیر.....
۱۹۰قرآن کی خصوصیات.....
۱۹۰چودہ نکات.....
۱۹۰۱۔ حلال اور حرام الہی.....
۱۹۱۲۔ ناسخ و منسوخ.....

۱۹۱.....	۳۔ مباح اور ممنوع.....
۱۹۲.....	۴۔ خاص و عام.....
۱۹۳.....	۵۔ وعظ و نصیحت.....
۱۹۴.....	۶۔ مطلق و مقید.....
۱۹۵.....	۷۔ محکم اور تشابہ آیات.....
۱۹۶.....	۸۔ ایک اور خاصیت.....
۱۹۶.....	۹۔ جہالت کا سہارا.....
۱۹۷.....	۱۰۔ جزوقتی احکام.....
۱۹۷.....	۱۱۔ ایک عمل سنت میں واجب، لیکن آیات میں متروک.....
۱۹۸.....	۱۲۔ واجب موقت.....
۱۹۸.....	۱۳۔ گناہان.....
۱۹۹.....	۱۴۔ قلیل اعمال مقبول اور زیادہ کی اجازت.....
۲۰۰.....	نکات.....
۲۰۰.....	۱۔ قرآن مجید کی جامعیت.....
۲۰۱.....	۲۔ قرآن کریم کا علم کس کے پاس ہے؟.....
۲۰۲.....	۳۔ کبیرہ و صغیرہ گناہوں کے پہچاننے کا معیار.....
۲۰۳.....	۴۔ نسخ و منسوخ اور ان کا فلسفہ.....
۲۰۴.....	۵۔ قرآن مجید کے واقعات اور خوبصورت مثالیں.....
۲۰۶.....	شرح و تفسیر.....
۲۰۶.....	خطبے کا آخری حصہ، حج کی عظمت.....
۲۱۱.....	نکات.....
۲۱۱.....	۱۔ خانہ کعبہ کی تاریخ.....
۲۱۳.....	۲۔ فلسفہ حج.....

دو سرائے خطب

۲۱۸.....	خطبہ ایک نگاہ میں.....
۲۱۸.....	وہ حالات جن میں یہ خطبہ دیا گیا.....
۲۲۰.....	شرح و تفسیر.....
۲۲۰.....	اسلام کے دو بنیادی ارکان.....

- ۲۲۵.....اہم نکات
- ۲۲۵.....۱۔ توحید، تمام نیکیوں کی جڑ
- ۲۲۷.....۲۔ امیر المومنینؑ کی زندگی میں توحید خالص کی تجلی
- ۲۲۹.....شرح و تفسیر
- ۲۲۹.....زمانہ جاہلیت کا ایک خاکہ
- ۲۳۶.....تکتہ
- ۲۳۶.....دو جاہلیت میں لوگوں کی بے حس و مردہ زندگی
- ۲۴۱.....شرح و تفسیر
- ۲۴۱.....آل محمدؑ کا عظیم رتبہ
- ۲۴۵.....چند اہم نکات
- ۲۴۵.....۱۔ خاندان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم امت اسلامی کی پناہ گاہ
- ۲۴۶.....۲۔ آل محمدؑ کون ہیں؟
- ۲۴۷.....شرح و تفسیر
- ۲۴۷.....اہل بیتؑ کا کوئی ہم پلہ نہیں
- ۲۵۲.....دو اہم نکات
- ۲۵۲.....۱۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں عظمت اہل بیتؑ
- ۲۵۶.....۲۔ نامعقول توجیہات!

تیسرا خطاب

- ۲۶۰.....خطبہ، ایک نگاہ میں
- ۲۶۳.....شرح و تفسیر
- ۲۶۳.....مسئلہ خلافت کے بارے میں اہم تجزیہ
- ۲۷۱.....تاریخی نکات
- ۲۷۱.....۱۔ امام علیؑ علیہ السلام نے صبر کو کیوں ترجیح دی؟
- ۲۷۲.....۲۔ خلافت کو ”میراث“ کا نام کیوں دیا گیا؟
- ۲۷۴.....۳۔ حضرت امام علیؑ اور گوشہ نشینی
- ۲۷۴.....۴۔ امام المتقینؑ نے خلافت کے مسئلے کو کیوں اٹھایا؟
- ۲۷۷.....شرح و تفسیر
- ۲۷۷.....خلیفہ دوم کا دور

- ۲۸۱..... ایک سوال کا جواب:.....
- ۲۸۹..... چند نکات.....
- ۲۸۹..... ۱۔ خلیفہ دوّم کا انداز اور طریقہ کار.....
- ۲۹۲..... ۲۔ عذرخواہیاں.....
- ۲۹۵..... ۳۔ ایک سوال اور اُس کا جواب.....
- ۲۹۶..... شرح و تفسیر.....
- ۲۹۶..... خلیفہ سوّم کا دور حکومت.....
- ۳۰۱..... ۱۔ خلیفہ دوّم اور سوّم کے انتخاب کا طریقہ.....
- ۳۰۲..... ۲۔ ابولؤلؤ کا واقعہ اور خلیفہ سوّم کی حکومت کا آغاز.....
- ۳۰۳..... ۳۔ چچے آدمیوں کی شوری اور اس کا انجام.....
- ۳۰۵..... ۴۔ خلیفہ سوّم کے خلاف تحریک کی وجوہات.....
- ۳۰۸..... ۵۔ کیا تمام صحابہ، رسول اکرم ﷺ کے راستے پر گامزن رہے؟.....
- ۳۱۰..... شرح و تفسیر.....
- ۳۱۰..... بیعت کے موقع پر حضرت امام علی علیہ السلام کا خطبہ.....
- ۳۱۴..... آخرت کو متاع دنیا کے عوض ہاتھ سے کھودیا.....
- ۳۱۵..... نکات.....
- ۳۱۵..... ۱۔ حضرت علیؑ کی بیعت عمومی تھی.....
- ۳۱۶..... ۲۔ اجتماعی انحرافات کا سرچشمہ.....
- ۳۱۷..... ۳۔ حضرت علیؑ کے دور میں تین جنگوں کی طرف اشارہ.....
- ۳۱۷..... جنگ جمل.....
- ۳۱۸..... جنگ صفین.....
- ۳۲۰..... جنگ نہروان.....
- ۳۲۱..... شرح و تفسیر.....
- ۳۲۱..... میں نے خلافت اور بیعت کیوں قبول کیا؟.....
- ۳۲۵..... شرح و تفسیر.....
- ۳۲۸..... اہم نکات.....
- ۳۲۸..... ایک سوال کا جواب.....
- ۳۲۸..... اس خط میں کون سے سوالات تھے؟.....

۳۳۱..... خطبہ ششقیہ کی خصوصیات

چوہتا خطبہ

۳۳۵..... خطبہ، ایک نگاہ میں

۳۳۶..... شرح و تفسیر

۳۳۶..... اپنی آنکھیں اور کان کھول دیں

۳۳۹..... نکتہ

۳۳۹..... ہدایت خاندانِ وحی کے سائے میں

۳۴۰..... شرح و تفسیر

۳۴۰..... تمہاری عہد شکنی جانتا تھا، مگر!!!

۳۴۳..... نکات

۳۴۳..... ۱۔ باطنی بصیرت

۳۴۵..... ۲۔ لوگوں کے عیبوں پر پردہ ڈالنا

۳۴۶..... شرح و تفسیر

۳۴۶..... آج میں حقائق کو آشکار کرتا ہوں

۳۴۹..... نکتہ

۳۴۹..... حق اور باطل کی جنگ

پانچواں خطبہ

۳۵۱..... خطبہ، ایک نگاہ میں

۳۵۲..... شرح و تفسیر

۳۵۲..... فتنہ برپا کرنے والوں سے ہوشیار رہو

۳۵۳..... چار اہم نکات

۳۵۳..... پہلا نکتہ

۳۵۴..... دوسرا نکتہ

۳۵۵..... تیسرا نکتہ

۳۵۶..... چوتھا نکتہ

۳۵۷..... نکتہ

۳۵۷..... پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام علیؑ نے کیوں قیام نہیں کیا؟

- ۳۵۹..... شرح و تفسیر
- ۳۵۹..... ان بہانہ ڈھونڈنے والوں سے کیا برتاؤ کیا جائے؟
- ۳۶۱..... نکات
- ۳۶۱..... امام علیؑ کی بہادرانہ جدوجہد
- ۳۶۲..... میں موت سے کیوں ڈروں؟
- ۳۶۳..... میں کیوں خاموش ہوا؟

چھٹا خطبہ

- ۳۶۵..... خطبہ، ایک نگاہ میں
- ۳۶۶..... شرح و تفسیر
- ۳۶۶..... دشمن کے مقابل غفلت کا شکار نہیں ہونا چاہیے
- ۳۶۹..... نکتہ
- ۳۶۹..... تمام ذمے داروں کے نام پیغام

ساتواں خطبہ

- ۳۷۱..... شرح و تفسیر
- ۳۷۱..... شیطان کے پیروکار
- ۳۷۵..... شیاطین کے بارے میں اہم نکتہ

آٹھواں خطبہ

- ۳۷۹..... خطبہ، ایک نگاہ میں
- ۳۸۰..... شرح و تفسیر
- ۳۸۰..... عذر گناہ بدتر از گناہ

نواں خطبہ

- ۳۸۳..... شرح و تفسیر
- ۳۸۳..... کھوکھلے نعرے بازی
- ۳۸۵..... نکات
- ۳۸۵..... ۱۔ باعمل لوگ
- ۳۸۷..... ۲۔ شور و غل اور مفید و مؤثر تبلیغات کے درمیان فرق

دسواں خطبہ

- ۳۸۹..... خطبہ، ایک نگاہ میں.....
- ۳۹۰..... شرح و تفسیر.....
- ۳۹۰..... مسلمانوں کے لیے انتباہ.....
- ۳۹۳..... نکتہ.....
- ۳۹۳..... شیطان کے لشکر.....

گیارہواں خطبہ

- ۳۹۵..... خطبہ، ایک نگاہ میں.....
- ۳۹۷..... شرح و تفسیر.....
- ۳۹۷..... چٹان کی طرح کھڑے رہو.....
- ۴۰۰..... نکات.....
- ۴۰۰..... حضرت محمد بن حنفیہؓ کون ہیں؟.....
- ۴۰۲..... دشمن پر فتح پانے کی اہم ترین شرائط.....

بارہواں خطبہ

- ۴۰۳..... خطبہ، ایک نگاہ میں.....
- ۴۰۴..... شرح و تفسیر.....
- ۴۰۴..... مکتب کا رشتہ.....
- ۴۰۶..... اہم نکتہ.....
- ۴۰۶..... محکم ترین رشتے داری.....

تیسرا ہواں خطبہ

- ۴۱۲..... خطبہ، ایک نگاہ میں.....
- ۴۱۲..... شرح و تفسیر.....
- ۴۱۲..... جنگ جمل کی افواج کے اوصاف.....
- ۴۲۰..... نکات.....
- ۴۲۰..... پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگ جمل کے بارے میں پیش گوئی.....
- ۴۲۲..... اہل بصرہ کی خدمت.....

۴۲۳..... دائرۃ اخلاق کی تاثیر

چودھواں خطبہ

۴۲۵..... خطبہ، ایک نگاہ میں

۴۲۶..... شرح و تفسیر

۴۲۶..... پھر اہل بصرہ کی مذمت

پندرہواں خطبہ

۴۲۹..... خطبہ، ایک نگاہ میں

۴۳۰..... شرح و تفسیر

۴۳۰..... خدا کی قسم، غصب شدہ مال کو واپس لوٹاؤں گا

۴۳۲..... نکات

۴۳۲..... انسانی معاشرے میں عدل کے آثار

۴۳۴..... خلیفہ سوم کی عجیب بخششیں

۴۳۵..... ایک اہم سوال کا جواب

سولہواں خطبہ

۴۳۸..... خطبہ، ایک نگاہ میں

۴۳۹..... شرح و تفسیر

۴۳۹..... ہوشیار ہو جاؤ! بڑی آزمائش کا سامنا ہے

۴۴۳..... نکات

۴۴۳..... تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے

۴۴۳..... حقیقت کا بیان یا مصلحت کی رعایت

۴۴۵..... شرح و تفسیر

۴۴۵..... گناہ سرکش گھوڑوں کی مانند ہیں

۴۵۱..... شرح و تفسیر

۴۵۱..... راہِ نجات یہ ہے

۴۵۸..... چند نکات

۴۵۸..... جاہل وہ ہے جو اپنی قدر نہ جانے

۴۶۰..... اعتدال، اللہ کا سیدھا راستہ اور صراطِ مستقیم ہے

ستر ہواں خطب

- ۴۶۴..... خطبہ، ایک نگاہ میں.....
- ۴۶۴..... شرح و تفسیر.....
- ۴۶۴..... تمام مخلوقات میں ناپسندیدہ ترین افراد کون لوگ ہیں؟.....
- ۴۷۰..... چند نکات.....
- ۴۷۰..... بدعت کیا ہے اور اسے ایجاد کرنے والا کون ہے؟.....
- ۴۷۲..... خطرناک ترین گناہ، دوسروں کے گناہوں کا بوجھ اپنے کاندھوں پر لادنا.....
- ۴۷۴..... شرح و تفسیر.....
- ۴۷۴..... عالم نما جاہل.....
- ۴۸۵..... چند نکات.....
- ۴۸۵..... علمائے سوء اور ان کے خطرات.....
- ۴۸۶..... مکزی کے جال جیسی کمزور معلومات.....
- ۴۸۷..... چاپلوس مداح (حاشیہ نشین).....
- ۴۸۹..... شرح و تفسیر.....
- ۴۹۱..... نکتہ.....
- ۴۹۱..... تفسیر بالرائے اور حقائق کی تحریف.....

اٹھارہواں خطب

- ۴۹۳..... خطبہ، ایک نگاہ میں.....
- ۴۹۳..... شرح و تفسیر.....
- ۴۹۳..... یہ تمام اختلافات کیوں ہیں؟.....
- ۴۹۶..... نکات.....
- ۴۹۶..... مسئلہ تصویب کیا ہے اور اس کی ابتدا.....
- ۴۹۹..... اجتہاد کے دروازے کو بند کر دینا.....
- ۵۰۱..... عقیدہ تصویب اور اجتہاد کا دروازہ بند کرنے کے نتائج.....
- ۵۰۳..... شرح و تفسیر.....
- ۵۰۳..... ان اختلافات کی توجیہ نہیں کی جاسکتی.....
- ۵۰۶..... نکتہ.....

- ۵۰۶..... قرآن میں کس طرح ضرورت کی تمام چیزیں موجود ہیں
- ۵۱۰..... شرح و تفسیر.....
- ۵۱۰..... قرآن کی خوشنمائی اور گہرائی.....
- ۵۱۲..... نکات.....
- ۵۱۲..... قرآن و اہل بیتؑ سے دوری کے بُرے نتائج.....
- ۵۱۶..... قرآن اور جدید مسائل.....
- ۵۱۷..... قرآن کے عجائبات کیوں ختم نہیں ہوتے ہیں؟.....

اُنیسواں خطبہ

- ۵۲۰..... شرح و تفسیر.....
- ۵۲۰..... بے ادب اور جسور منافق سے مُڈ بھینٹ.....
- ۵۲۶..... نکات.....
- ۵۲۶..... اتنا سخت برتاؤ کیوں؟.....
- ۵۲۷..... امامؑ نے کیسے اس منافق آدمی کو برداشت کیا؟.....

بیسواں خطبہ

- ۵۲۹..... شرح و تفسیر.....
- ۵۲۹..... بہت جلد پردے اٹھادیئے جائیں گے.....
- ۵۳۵..... ایک نکتہ.....
- ۵۳۵..... مرنے کے بعد کی دنیا.....

عرض ناشر

مصباح القرآن ٹرسٹ محسن ملت علامہ سید صفدر حسین نجفی اعلیٰ اللہ مقامہ کے ان صدقاتِ جاریہ میں سے ہے، جن سے لوگ تاقیامت استفادہ کرتے رہیں گے اور موصوف کے درجات عالیہ میں اضافہ ہوتا رہے گا۔ مصباح القرآن ٹرسٹ نے تراجم و تفسیر قرآن سے کام شروع کیا اور پھر ہر وہ کتاب جس کی ملت کو ضرورت تھی، شائع کی اور انشاء اللہ العزیز شائع کی جاتی رہے گی۔

قرآن و اہل بیت علیہم السلام کی تعلیمات کو عام کرنا اور انہیں گھر گھر پہنچانا ہمارے ادارے ”مصباح القرآن ٹرسٹ“ لاہور کا پہلے روز سے ہدف رہا ہے۔ اس سلسلے میں دسیوں علمی کام جو علمائے کرام کی تالیف و تصنیف اور ترجمے کی صورت میں منظر و مشہود ہیں۔ ان میں حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی دام ظلہ کی تالیف شدہ ”تفسیر نمونہ، تفسیر پیام قرآن“ سر فہرست ہیں۔ ادارہ ہذا نے چاہا کہ حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی دام ظلہ کی شرح نہج البلاغہ ”پیام امام امیر المؤمنین علیہ السلام“ کا ترجمہ پیش کیا جائے۔ اگرچہ خود حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی دام ظلہ نے مجھے اجازت دی تھی، یہاں ممنون احسان ہیں حجۃ الاسلام والمسلمین الحاج السید ذوالقادر رضوی دامت برکاتہ (وکیل و نمائندہ آقائی مکارم شیرازی برائے لندن) کے جن سے تحریری اجازت حاصل کر کے ترجمہ کیا گیا ہے۔ امید ہے بہت جلد تمام جلدوں کو پیش کیا جائے گا۔

یاد رہے کہ مصباح القرآن ایک خود مختار ادارہ ہے۔ اس کے بانی مرحوم حجۃ الاسلام والمسلمین علامہ سید صفدر حسین نجفی تھے۔ انہوں نے اس ادارے کا ایک الگ ٹرسٹ تشکیل دیا جو اول دن سے اخراجات کا خود انتظام کرتا ہے۔ ادارہ مصباح القرآن ٹرسٹ حجۃ الاسلام مولانا سید شہنشاہ حسین نقوی کا تہہ دل سے مشکور ہے کہ انہوں نے شرح نہج البلاغہ کے ترجمہ کی نگرانی کے فرائض از خود انجام دیئے، نیز ادارہ ”باب العلم دارالتحقیق“ کا بھی ممنون ہے کہ انہوں نے کتاب ہذا کی اشاعت کی اجازت دی۔ مصباح القرآن کی تمام کتابیں آپ کے استفادے کے لیے انٹرنیٹ پر موجود ہیں، جن کا مطالعہ آپ ان ویب

سائٹس پر کر سکتے ہیں: www.misbahulqurantrust.com

قارئین کرام سے التماس ہے کہ اگر وہ اس کتاب میں کہیں خامی، کمی یا غلطی محسوس کریں تو ہمیں مطلع فرمائیں، ہم آپ کے شکر گزار ہیں۔ ادارے کی ترقی اور اس کے بانی محسن ملت علامہ سید صفدر حسین نجفی اعلیٰ اللہ مقامہ کے درجات کی بلندی کے لیے دعا کا طالب

مسئول

مصباح القرآن ٹرسٹ، لاہور، پاکستان

وجہ تالیف کتاب

”اسلامی تعلیمات کا عمیق سمندر“ ”انسان کی تعلیم و تربیت کا اعلیٰ ترین درس“

”خود سازی اور تہذیب نفس کا بہترین سرمایہ“

اور ”پاک و پاکیزہ اور قابل فخر معاشرہ بنانے کے بہترین دستور“

یہ عنوانات ہیں جنہیں ”نیچ البلاغہ“ کے تعارف کے لیے قرار دیا جاسکتا ہے، صرف وہی شخص اس کے بارے میں گفتگو کر سکتا ہے، جس نے شروع سے آخر تک غور سے اس کا مطالعہ کیا ہو، پھر اس پر واضح ہو جائے گا کہ جو کچھ اس گراں قدر تالیف کے بارے میں کہا گیا ہے، وہ بہت کم ہے۔ میں نے بھی دوسروں کی طرح ”نیچ البلاغہ“ کے مختلف حصوں کا اپنی ضرورت کے مطابق مطالعہ کیا تھا۔ یہاں تک کہ ۱۵/ خرداد ۴۲ شمسی کو بہت سی شخصیات کے ساتھ گرفتار کر لیا گیا، شروع میں شاہ کی حکومت کی طرف سے بہت سختیاں تھیں، تمام چیزیں ہمارے لیے ممنوع تھیں۔ رفتہ رفتہ مشکلات کم ہوئیں تو دوستوں سے تقاضا کیا کہ ہمارے پڑھنے کے لیے کتابیں فراہم کریں اور میں نے اپنے لیے ”نیچ البلاغہ“ کا مطالبہ کیا۔ اس فرصت کو غنیمت جانتے ہوئے نیچ البلاغہ کی ترتیب کے مطابق مطالعہ شروع کیا۔ توفیق الہی شامل حال رہی، دوسرے حصے کا مکمل مطالعہ کیا، جو خطوط اور سیاسی و اخلاقی حکم ناموں پر مشتمل ہے۔ اُس وقت احساس ہوا کہ نیچ البلاغہ میرے تصور سے کہیں زیادہ بلند ہے۔ اپنے آپ کو علم و دانش کے سمندر کے مقابل پایا۔ زندگی سے متعلق تمام اہم ترین مسائل اور ان کے تمام معنوی اور مادی پہلو اس میں موجود ہیں، سمندر کی امواج کی طرح جو گوہر اور موتیوں کو لا کر ساحل پر ڈال جاتی ہیں اور غوطہ زن کا اس پر زیادہ حق ہوا کرتا ہے۔ میں اُس دن سمجھا کہ کتنے محروم ہیں وہ افراد جو اس بے مثال گنجینہ کے ہوتے ہوئے اس سے بے خبر ہیں اور دوسروں کی طرف ہاتھ پھیلاتے ہیں، جو چیز خود ان کے پاس موجود ہے۔ اس کی تمنا دوسروں سے کرتے ہیں۔

نیچ البلاغہ کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ جس طرح قرآن کے مضامین زمانے کے گزرنے سے پرانے نہیں ہوتے، اسی طرح اس کے مطالب بھی چاہے وہ سیاسی ہوں یا فکری اور اخلاقی ہوں، زمانہ گزرنے کے ساتھ پرانے نہیں

ہوتے۔ گویا ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آج امیر المومنین علیؑ کی زبان مبارک سے یہ کلمات جاری ہوئے ہیں۔ مناسب ہوگا کہ عاشق باللہ، سالک الی اللہ اور کامیاب زندگی گزارنے والے افراد ہر روز اس بزرگ عالم یعنی علامہ سید رضیؒ کی قیر پر حاضر ہوں اور ان کی رُوح پر سلام بھیجیں کہ انھوں نے امیر المومنینؑ کے ایسے گراں بہا کلمات پر مشتمل کتاب ہم مسلمانوں، بلکہ انسانی معاشرے کے حوالے کی ہے۔

نچ البلاغہ کے بارے میں جتنا بھی کہا جائے کم ہے، کیوں کہ اس کا حق ادا کرنا ممکن نہیں۔ بہتر تو یہ ہے کہ اصل مطلب کی طرف بڑھیں، جو اس کتاب کے لکھنے کا سبب ہے اور وہ یہ ہے کہ تاریخ میں نچ البلاغہ کی متعدد شرحیں لکھی گئیں، علمائے گزشتہ اور عصر حاضر کے دانش مندوں نے ہمارے لیے اس کی تفسیر اور حقائق کو ظاہر کرنے کی کوششیں کی ہیں اور قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ نچ البلاغہ اس طرح ہے کہ گویا ابھی تک کسی نے اس پر نظر ہی نہ ڈالی ہو۔ یہ اب بھی مظلوم ہے اور اس کے لیے مزید کوشش کرنے کی ضرورت ہے۔ خاص طور پر اس زمانے میں جب کہ مسائل و مشکلات زیادہ ہیں اور مختلف مکاتب فکر اپنے اعتقادات معاشرے پر تھوپنا چاہتے ہیں اور دوسری جانب اخلاق، تقویٰ و پرہیزگاری سے دوری بڑھ رہی ہے، اُدھر دنیا دار لوگ اپنے غیر اخلاقی مقاصد کے حصول میں مصروف ہیں لہذا اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ نچ البلاغہ پر زیادہ سے زیادہ کام کیا جائے تاکہ معنوی، مادی، انفرادی اور اجتماعی مشکلات کا حل پیش کیا جاسکے اور دیگر مکاتب فکر کا مقابلہ کیا جاسکے۔

اسی دلیل کی بنا پر اس توفیق کے بعد جو ”تفسیر نمونہ“ اور ”پیام قرآن“ کی صورت میں الحمد للہ اس حقیر اور میرے بہترین ساتھیوں کو نصیب ہوئی۔ اہل علم نے اصرار کیا کہ اب نچ البلاغہ کا مرحلہ ہے اور تفسیر نمونہ کی طرح اس پر کام کیا جائے اور سابقہ تجربات کی روشنی میں اور بہتر انداز سے خوبصورت اسلوب کے ساتھ اس کام کو انجام دیا جائے۔ جب کہ مسائل و مشکلات پہلے سے زیادہ ہو گئی ہیں اور یہی سبب اس کام کی راہ میں رکاوٹ تھا، لیکن سوچا کہ جب تک عمر باقی ہے اس کام کو انجام دیا جائے، پھر خدا سے توفیق اور حضرت علیؑ سے مدد مانگی، چنانچہ تفسیر نمونہ میں مدد کرنے والے کچھ پرانے ساتھیوں اور کچھ نئے ساتھیوں کے ساتھ مل کر نچ البلاغہ کی شرح مکمل کی، جس میں روزمرہ کے مسائل، فکری، سماجی، عقیدتی ضروریات کا حل ہے۔ اس کے علاوہ گزشتہ شارحین نچ البلاغہ سے استفادہ کرتے ہوئے اس میں جدت اور نئے مطالب کی طرف توجہ کی گئی ہے۔

یہ کام روزِ ولادتِ باسعادت امیر المومنین علیؑ ۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ ہجری قمری میں شروع ہوا، البتہ سستی کا شکار رہا اور پہلی جلد کو تقریباً تین سال کا عرصہ لگا۔ (شروع میں جلدی میں کام کرنا ویسے بھی صحیح نہیں تھا) لیکن اب الحمد للہ تیزی

سے کام جاری ہے، امید ہے اس سے بھی زیادہ کام میں تیزی آئے گی، لیکن نہج البلاغہ کی موجیں اس قدر عظیم ہیں کہ اس اوقیانوس میں کام کرنا اتنا آسان بھی نہیں۔

بہر حال ہم اسے اہل نظر کے ذوق مطالعہ پر چھوڑتے ہیں اور صاحبانِ نظر سے درخواست ہے کہ اگر کوئی کمی محسوس کریں تو ہماری توجہ دلائیں تاکہ اس کام میں وہ بھی حصہ دار ہو سکیں۔ آئیے دُعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں کہ خداوند عالم ہمیں توفیق عطا فرمائے کہ اس کام کی تکمیل بہ طریقِ احسن انجام پائے۔ (آمین)

ناصر مکارم شیرازی (قلم المقدسہ)

۳۰ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ ہجری قمری

عرض مترجم

قرآن مجید اللہ کا وہ کلام ہے جو تمام گزشتہ آسمانی صحیفوں کے بعد اپنی تمام تر جامعیت اور ضرورت کے مطابق پیکیج علم الہی سرور کائنات رحمۃ للعالمین آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل کیا گیا جو قیامت تک رہنمائی عطا کرتا رہے گا اور اس کی تفسیر و تفہیم کی ذمہ داری بعد از پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر عترت و اہل بیت علیہم السلام کو دی گئی۔ چنانچہ ان پاک اور عظیم ہستیوں نے اپنی احادیث، فرامین اور عملی اقدامات کے ذریعے اسے تصویر تجسم عطا کی اور عملی جامہ پہنایا، یعنی اہل بیت علیہم السلام کی روش، ان کے فیصلے اور طرز زندگی قرآن کی عملی تفسیر ہے، البتہ اس عظیم سرمائے کو جمع کر کے کتابی شکل دینا ایک اساسی خدمت ہے جسے علامہ سید شریف رضی علیہ الرحمہ نے اپنے ذوق ادبی و علمی کے مطابق جمع کر کے ”نہج البلاغہ“ نام دیا جو ایک ہزار سال سے عقلوں کی بیداری و ہدایت، ضمیروں کی سالمیت، فطرت کی اصالت، سماج کی قیادت اور ان سب کے محور اللہ کی عبادت کو فروغ دے رہی ہے۔ مولانا علیؒ کے کلام کا معیار اس درجے کا ہے کہ ادبائے کرام نے متفقہ طور پر تسلیم کیا ہے کہ یہ اللہ کے کلام سے نیچے اور بندوں کے کلام سے اوپر ہے۔

تَحْتَ كَلَامِ الْخَالِقِ وَفَوْقَ كَلَامِ الْمَخْلُوقِ

مسلم و غیر مسلم علمائے کرام اور اہل ادب نے اسے سمجھنے اور سمجھانے کے لیے سیکڑوں مفصل و موضوعاتی شرحیں، مقالے اور مضامین لکھے، ایسی ہی شروح میں سے ایک مرجع عالی قدر حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی (مدظلہ العالی) اور دیگر علما و دانشوروں کی مرتب کردہ بہترین، سلیس اور نئی شرح ”پیام امام امیر المومنین علیہ السلام“ ہے۔ نہج البلاغہ اور مولانا علیؒ کی خدمت و نوکری کا کسے شوق نہیں ہوگا۔ چنانچہ مصباح القرآن ٹرسٹ لاہور کے مسئول محترم جناب سید محمد امین ساعتی کی فرمائش پر دفتر حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی لندن کے مسئول و نمائندہ محترم عالم بزرگوار حضرت حجت الاسلام والمسلمین سید ذوالقدر رضوی دامت برکاتہ کی تحریری اجازت اور حضرت آیۃ اللہ علامہ سید عقیل الغروی دامت برکاتہ سے مفید مشوروں اور رہنمائی کے بعد باب العلم دارالتحقیق، کراچی، پاکستان کے اراکین، مولانا محمد حسین کریمی، مولانا

غلام علی عارنی، مولانا فدا حسین انقلابی، مولانا محمد یعقوب شاہد آخوندی، مولانا منظور حسین ابوالحسنی، جناب مظہر حسین نقوی (مرحوم)، محترم آغا نادر رضوی، محترم سید ذوالفقار حسین نقوی سمیت محترم مرزا محمد علی، محترم محمد مرسلین، محترم ذاکر اسدی، محترم سید شہزاد عالم زیدی، محترم ضمیر الحسن جعفری، محترم سید سجاد رضا رضوی اور محترم سید اسد علی زیدی کی باہمی تعاون سے ترجمے کا کام شروع ہوا جس کی تیسری جلد اب الحمد للہ آپ کے سامنے ہے۔

اس کتاب کے مکمل دورے کے بعد چند جلدوں کا ضمیمہ ترتیب دیا گیا ہے، جس میں روایات کا ذکر، جو کہ منہاج البراعہ (خونگی) سے استفادہ ہے اور حوالہ جات بھی مزید بڑھائے جائیں گے۔ اسی طرح قائد ملت جعفریہ علامہ مفتی جعفر حسین اور برصغیر کے بلند مرتبہ علامہ سید ذیشان حیدر جوادی کی شرح کے علاوہ باب العلم دارالتحقیق کی جانب سے معلومات کا اضافہ ہے۔

قابل ذکر ہے کہ کلام امیر المؤمنین علیؑ میں اردو ترجمہ علامہ مفتی جعفر حسین مرحوم اور علامہ سید ذیشان حیدر جوادی سے لیا گیا ہے۔

نہج البلاغہ کا اگر پوری ملت مطالعہ کر لے تو یقیناً ترقی و عظمت مسلمین و تشیع میں کئی گنا اضافہ ہوگا اور انشاء اللہ یہ کاوش اس راہ میں مددگار ثابت ہوگی۔ شہید پروفیسر سید سبط جعفر زیدی سے اس کتاب کے بارے میں مشورے رہے کہ نہج البلاغہ کا منظوم ترجمہ کیا جائے، چنانچہ اس پر کام شروع کر دیا گیا ہے۔

والسلام

سید شہنشاہ حسین نقوی

مدیر باب العلم دارالتحقیق، کراچی، پاکستان

مجوز کا عکس

بسمہ سبحانہ و تعالیٰ

جناب مجید الاسلام و المسلمین سید شہنشاہ حسین نقوی دامت معالمتہم
ڈائرکٹر _____ باب العلم و ابحاث،
فروغ ایمان ٹرسٹ،
ناظم آباد، کراچی، پاکستان۔

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

انقضاء اللہ العزیز آپ ہر طرح سے بخیر و بعافیت ہوں گے۔

یہ جان کر مجھے بے انتہا مسرت ہو رہی ہے کہ حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ شیخ ناصر مکارم شیرازی کی زیر
نگرانی تالیف ہونے والی شیخ البلاغہ کی سلیس و نفیس شرح "بیانہ نام" کا اردو ترجمہ باب العلم و ابحاث
میں آپ کی زیر نگرانی انجام پا رہا ہے۔

حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ شیخ ناصر مکارم شیرازی مدظلہ العالی کے نامہ و اور ان کے لندن کے آفس
کے مسئول کی حیثیت سے میں آپ کی خدمت میں صمیم قلب سے مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ اور دعا گزار ہوں
کہ آپ کریم آپ کے توفیقات میں اضافہ فرمائے اور آپ کے سماجی جلیلہ و جلیلہ کو شرف قبول سے سرفراز
فرمائے۔

تخلیج دین اور خدمت کتب و مذہب الہیہ عصمت و طہارت کی غرض سے حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ
مکارم شیرازی مدظلہ العالی کی جانب سے آپ کو ان کی تمام کتابوں کے ترجمہ اور اشاعت کی اجازت حاصل
ہے۔ بشرطیکہ ان کے مضامین اور محتوی میں کسی قسم کی تبدیلی واقع نہ ہو۔

میں اس عظیم الشان کتاب کی تکمیل اور اشاعت کے لیے بھی دست بہ دعا ہوں۔ رپٹ اکبر
_____ سبحانہ و تعالیٰ آپ کے دست و بازو کو قوت و طاقت عطا فرمائے اور اس جیسے کارناموں کے لیے زیادہ
سے زیادہ امکانات فراہم فرمائے۔ آمین بحق محمد وآلہ الطاہرین!

دعا گو
سید ذوالقدر رضوی
مرکز باب المراد
لندن، یو۔ کے۔



مرکز باب المراد لندن
تر حضرت آیت اللہ العظمیٰ
مکارم شیرازی
مدظلہ
سڈبری، ہوٹل، لندن
انگلستان

Head Office

مر حضرت آیت اللہ العظمیٰ
مکارم شیرازی
مدظلہ
سڈبری، ہوٹل، لندن
انگلستان

Tel: (pnr) 251 774 311
(usa) 251 774 312
Fax: (pnr) 251 774 311

www.makarem.ir

Babul Murad Centre

856-858 Harrow Road, Sudbury Town, Wembley, Middlesex, London HA0 2PX, U.K.
Tel: 0208 908 1525 • Fax: 0208 537 1232 • Answer Phone: 0208 908 0055

پیش لفظ

نہج البلاغہ آج کی دنیا میں تصور سے کہیں زیادہ بہتر طریقے سے روشنی پھیلا رہی ہے، کیوں کہ بہت ساری اجتماعی اور انفرادی مشکلات اور دشواریوں کا حل اس میں موجود ہے اور بشریت کی جان لیوا بیماریوں کے لیے دوا اس میں پوشیدہ ہے۔ نہج البلاغہ کی روشن شعاعوں نے دنیائے اسلام کی سرحدوں کو پار کر کے اب غیر مسلموں کے دلوں کو بھی منور کرنا شروع کر دیا ہے، وہ ایسے فیضیاب ہو رہے ہیں کہ کبھی ان کے ایسے بیانات نہج البلاغہ کے بارے میں آتے ہیں کہ دوستوں کی جان و دل کو جھنجھوڑ کے رکھ دیتے ہیں اور شوق کے آنسوؤں کو آنکھوں سے بہا دیتے ہیں۔

ایک عرب عیسائی مفکر میخائیل نعیمہ اپنی کتاب ”نہج البلاغہ اور اُس کے صاحب“ کے بارے میں لکھتا ہے کہ کیا علیؑ صرف اسلام کے لیے ہے؟ اگر ایسا ہے تو ۱۹۵۶ء میں ایک عیسائی ان کی گزشتہ زندگی کے بارے میں تحقیق و جستجو اور دقت کیوں کرتا؟ یہ جارج جرداق جو ایک لبنانی عیسائی مصنف ہیں جنہوں نے کتاب ”الْأَمَامُ الْعَلِيُّ صَوْتُ الْعَدَاةِ الْإِنْسَانِيَّةِ“ لکھی ہے یہ ان کی طرف اشارہ ہے۔ وہ (امیر المؤمنینؑ) ایسے دل پذیر شاعر، دل فریب واقعات، نرم اور لطیف حکایات اور حیرت انگیز جنگی واقعات کو شاعرانہ انداز سے پیش کرنے والے، ایک ایسے مرد میدان، جو نہ صرف جنگ کے میدان میں، بلکہ دورانِ دہشتی اور پاک دلی میں، فصاحت، بلاغت اور سحر انگیز بیانی میں، بہترین اخلاق اور جوشِ ایمانی میں، بلند ہمتی میں، مظلوموں اور نامیدوں کی مدد کرنے میں، حق اور سچ کی پیروی کرنے میں، من جملہ تمام صفاتِ حسنہ میں ایسے مرد میدان تھے کہ تاریخ میں آپؑ کی کوئی نظیر نہیں۔

نہج البلاغہ کی کشش اس حد تک ہے کہ سخت بیاسی ارواح کو اپنی شفاف حقیقت سے ایسا سیراب اور مست کر دیتی ہے کہ وجودِ انسان سے شرابِ طہور کے نشے کے تمام اثرات آشکار ہو جائیں، گویا حوضِ کوثر ہے اور مولانا علیؑ ساقی کوثر کنارے پر بیٹھے ہر کسی کو اس کی قابلیت کے مطابق فائدہ پہنچاتے ہیں۔ مگر افسوس! کہ نہج البلاغہ کی تفسیر و تشریح اور معانی کی وضاحت کے بارے میں مسلمان دانشوروں نے گروہی شکل میں اگرچہ بہت کوششیں کی ہیں، مگر ابھی گہری اور بیشتر تشریحات کی

ضرورت ہے۔ پہلے زمانے میں بزرگان دین نے اپنے حساب سے عمدہ لیکن محدود شرحیں لکھی ہیں، مگر آج کی دنیا کو تازہ اور تفصیلات کے ساتھ شرحیں درکار ہیں، اسی بنا پر تفسیر نمونہ کا کام ختم کرنے کے بعد، مولانا امیر المومنین علیہ السلام کی عنایات اور مدد سے مالی مشکلات کے باوجود ہم نے نچ البلاغہ کی مکمل شرح و تفسیر کا ارادہ کیا۔ اس امید کے ساتھ کہ اس کتاب سے دانشور حضرات، علماء، فضلا، محققین اور عام لوگ بھی استفادہ کر سکیں۔

اس شرح و تفسیر کے لیے مندرجہ ذیل نکات پر خصوصیت کے ساتھ کام کیا گیا ہے۔

- ۱۔ اس کے ساتھ تمام جملوں کا ترجمہ و تفسیر۔
- ۲۔ تمام لغات اصلی و غیر لغات کی تفسیر۔
- ۳۔ خطبوں اور خطوط سے مربوط تاریخی مسائل کے بیان کی اہمیت۔
- ۴۔ مختلف عقیدتی، اخلاقی، اجتماعی اور سیاسی۔۔۔ بحثوں پر ضروری تجزیہ و تحلیل۔
- ۵۔ اضافی نکات جن پر مکمل بحث کی گئی ہے، جو شاید محترم پڑھنے والوں کو دوسری کتابوں کی طرف رجوع کرنے سے بے نیاز کر دے۔

بجز اللہ اس کام میں ہمارے ساتھ کچھ نئے ساتھیوں اور تفسیر نمونہ میں کام کرنے والے ساتھیوں نے مدد کی، جس کے نتیجے میں ابحاث مزید توضیحات اور تشریحات کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان عزیزوں کے تشکر کے ساتھ امید ہے عنایات پروردگار سے اس شرح و تفسیر کا مناسب اثر عالم اسلام و مسلمین میں پیدا ہوگا اور یوم آخرت کا ذخیرہ قرار پائے گا۔

ناصر مکارم شیرازی

۱۳ رجب ۱۴۲۰ھ

حوزہ علمیہ، قم

سید رضی مدون نہج البلاغہ

تمام مورخین کے نزدیک سید رضیؒ ۳۵۹ ہجری قمری میں بغداد میں پیدا ہوئے۔ بچے کا نام محمد رکھا، بعد میں ”شرف رضیؒ“ اور ”ذوالحسین“ مشہور ہوئے۔ آپ کی والدہ فاطمہ بنت حسین ابن ابی محمد اطروش تھیں۔ حضرت امام علیؑ کی نسل سے تھیں۔^[۱] آپ باکردار، بلند نظر خاتون تھیں۔ سید رضیؒ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں:

لَوْ كَانَ مِثْلَكَ كُلُّ أُهْرٍ بَرَّةٍ غَضِيَّ الْبَتُونِ بِهَا عَيْنِ الْأَبَاءِ^[۲]
اگر ساری مائیں آپ جیسی نیک ہوتیں تو بچے باپ کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔^[۳]

آپ کے والد حضرت امام موسیٰ کاظمؑ کی اولاد سے ہیں، جن کا نام ابو احمد، حسین بن موسیٰ ہے۔ آپ عباسی اور آل بویہ حکمرانوں کے نزدیک عظیم مقام رکھتے تھے۔ آپ کو ابو نصر بہاء الدین نے ”الطاہر الاوحد“ کا لقب دیا۔ ابو احمد پانچ مرتبہ طالبین کے سرپرست و رئیس رہے۔ جب آپ کی وفات ہوئی تو یہ گروہ آپ کو نقیب و بزرگ کے عنوان سے یاد کرتا تھا۔ سید رضیؒ ایسے ماں باپ کے ہاں پیدا ہوئے اور آپ نے پاک خاندان میں پرورش پائی، بچپن ہی سے آپ کے چہرے سے بزرگی کے آثار نمایاں تھے۔

مرحوم علامہ امینیؒ، سید رضیؒ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”سید رضیؒ کا تعلق خاندان نبوت کے ان صاحبان افتخار افراد سے ہے، جن پر علم و دانش اور حدیث و ادب کے لحاظ سے دین و مذہب کو فخر ہے۔“ انہوں نے تمام نیک افراد کی نیکیاں میراث میں پائی ہیں جبکہ عظیم دانشور، بہترین زندگی کے مالک اور صائب و ثاقب نظر، بلند طبع، بہترین ادیب، پاکیزہ حسب کے مالک تھے۔

خاندان نبویؐ سے تعلق رکھتے تھے کہ ان کی عظمت حضرت فاطمہ زہراؑ سے تھی اور بزرگی و سیادت حضرت

[۱] فاطمہ بنت الحسین، بن ابی محمد الحسن الاطروش بن علی بن الحسن بن علی بن عمر بن علی بن ابی طالب علیہم السلام۔

[۲] مقدمہ یادنامہ، علامہ شریف رضیؒ۔

[۳] ابو احمد الحسین بن موسیٰ بن محمد بن موسیٰ بن ابراہیم بن الامام ابی ابراہیم موسیٰ اکاظمؑ۔

امام موسیٰ کاظمؑ سے میراث میں ملی، سید رضیؒ کئی ایسے دیگر فضائل کے مالک ہیں کہ قلم ان کو بیان کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔^[۱]

علامہ امینیؒ چالیس سے زیادہ ایسی کتابوں کا ذکر کرتے ہیں، جن میں سید رضیؒ کی زندگی اور شخصیت کے بارے میں تحریریں موجود ہیں اور مزید فرماتے ہیں: ”ان کی عظمت بلندی، علامہ شیخ عبدالحسین حلیؒ نے مقدمے کے طور پر تفسیر کی پانچویں جلد میں، ص ۱۱۲ پر بیان کی ہے۔ اسی طرح ان کی بلند شخصیت ”عبقریۃ الرضیٰ“ میں بیان کی گئی ہے، جو معروف مصنف ”زکی مبارک“ نے دو جلدوں میں پیش کی ہے۔ ان دو افراد سے قبل علامہ شیخ محمد حسین کاشف الغطاءؒ نے ان کے بارے میں کتاب لکھی ہے۔

سید رضیؒ کے اساتذہ

علامہ امینیؒ چودہ افراد کے نام بطور استاد سید رضیؒ ذکر کرتے ہیں، چنانچہ چند کے نام درج ذیل ہیں:

۱۔ ابوسعید حسن بن عبد اللہ بن مرزبان نحوی، المعروف بہ سیرانی (متوفی ۳۶۸ھ) اُس وقت سید رضیؒ دس سال کے بھی نہیں تھے، جب ان کے پاس علم نحو سیکھا۔

۲۔ ابوعلی حسن ابن احمد فارسی، جو کہ نحوی معروف تھے، (متوفی ۷۷ھ)

۳۔ ہادون ابن موسیٰ۔

۴۔ ابوبیجی عبد الرحیم بن محمد جو کہ ”ابن نباتہ“ مشہور تھے، اور زبردست خطیب تھے۔ (متوفی ۳۹۴ھ)

۵۔ قاضی عبد الجبار، شافعی معتزلی مشہور عالم تھے۔

۶۔ سید رضیؒ کے اصل اُستاد فقہیہ، محدث، متکلم اور شیعہ عظیم شخصیت شیخ مفیدؒ ہیں۔ یہاں سید رضیؒ اور سید مرتضیٰؒ کی

شاگردی کی داستان قابل ذکر ہے

”الدرجات الرفیعة“ کے مؤلف کہتے ہیں: شیخ مفیدؒ نے خواب دیکھا کہ حضرت فاطمہ زہراؑ علیہا السلام اپنے

دونوں چھوٹے بچوں کا ہاتھ پکڑے مسجد کرخ (جو بغداد کے قدیم محلے میں واقع ہے) میں تشریف لاتی ہیں، دونوں کو میرے حوالے کرتے ہوئے فرماتی ہیں میرے حسن و حسین علیہما السلام کو فقہ کی تعلیم دو۔

”وقالت له: علیہما الفقه“ شیخ مفیدؒ حیرانی کے عالم میں بیدار ہوتے ہیں؛ معمول کے مطابق مسجد تشریف

[۱] الغدیر، ج ۴، ص ۱۸۱

لے جاتے ہیں؛ کچھ دیر بعد محترمہ فاطمہ سید رضیؒ و سید مرتضیٰؒ کی والدہ اپنے بچوں سید رضیؒ، سید مرتضیٰؒ اور خادموں کے ساتھ مسجد میں تشریف لاتی ہیں؛ شیخ مفیدؒ ان کو دیکھ کر اپنی جگہ سے کھڑے ہو جاتے ہیں؛ فاطمہ کو سلام کرتے ہیں؛ فاطمہ شیخ مفیدؒ کی طرف دیکھ کر کہتی ہیں:

”اے شیخ! یہ دو میرے بچے ہیں، ان کو آپ کے پاس لائی ہوں تاکہ علم فقہ کی تعلیم حاصل کریں۔“

شیخ مفیدؒ اپنے رات کے خواب میں محو ہو جاتے ہیں، رونے لگتے ہیں اور خواب بیان کرتے ہیں۔ اس طرح شیخ مفیدؒ نے ان دونوں بچوں کی تعلیم و تربیت کی؛ خداوند عالم نے ان پر احسان کیا اور ان پر علم و فضل کے نئے باب کھولے اور آج بھی ان کے آثار باقی و موجود ہیں۔ اس واقعے کو ابن ابی الحدید نے اپنی شرح، جلد ۱، ص ۴۱ پر تحریر کیا ہے۔

سید رضیؒ کے شاگرد

بہت سے شیعہ و سنی بزرگوں نے بیان کیا ہے کہ علامہ امینیؒ نے نو (۹) افراد کو ان کا شاگرد شمار کیا ہے، جنہوں نے سید رضیؒ سے روایت کی، ان میں سے آپ کے بھائی سید مرتضیٰؒ اور شیخ الطائفہ، ابو جعفر محمد بن حسن طوسیؒ ہیں۔ سید رضیؒ نے مدرسہ قائم کیا، جہاں طلاب، درس و تدریس کے ساتھ قیام بھی کرتے تھے اور اس کا نام ”دارالعلوم“ رکھا۔ سید رضیؒ وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اس طرح کا مدرسہ جہاں طلاب کی تعلیم کے ساتھ رہائش کا بھی مکمل انتظام ہو اور لائبریری بھی ہو، قائم کیا۔^[۱]

سید رضیؒ کی تالیفات

علامہ امینی، سید رضیؒ کے آثار و تالیفات میں سے انیس کتابوں کا ذکر فرماتے ہیں، جن میں سے اہم ترین تالیف ”نوح البلاغہ“ ہے، جو مولائے کائنات کے فرامین و خطوط پر مشتمل ہے۔ علامہ امینیؒ ان کی ۸۱ کتابوں کا ذکر کرتے ہیں، جو ان کے دور حیات تک نوح البلاغہ کی شرح کے عنوان سے لکھی جا چکی تھیں۔

سید رضیؒ کی تالیفات میں سے اہم ترین کتب درج ذیل ہیں

۱۔ خصائص الائمہ: جس کی طرف مؤلف نے نوح البلاغہ کے مقدمے میں اشارہ کیا ہے۔

۲۔ مجازات آثار النبویہ: جو ۲۸ ہجری میں بغداد سے طبع ہوئی۔

[۱] یادنامہ علامہ سید رضیؒ، ص ۲۹

۳۔ علمی خطوط (تین جلدوں پر مشتمل ہے)

۴۔ معانی القرآن

۵۔ حقائق التاویل فی تشابہ التزیل (جسے ”کشتی“ نے حقائق التزیل سے تعبیر کیا ہے)

مرحوم شیخ عباس قمیؒ اپنے استاد محدث نوریؒ سے نقل فرماتے ہیں اور ابوالحسن عمریؒ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ ”حقائق التزیل“ شیخ طوسیؒ کی کتاب ”تبیان“ سے بھی زیادہ بڑی، مفید اور جامع ہے، ہمیں اس کتاب کی پانچویں جلد ملی، جس میں سورہ آل عمران کی ابتدا سے لے کر سورہ نساء کے وسط تک (قرآن کی) تفسیر ہے۔ اس کتاب میں سید رضیؒ کی قابل قدر روش یہ رہی ہے کہ ایک مشکل آیت کو بیان کرتے ہیں اور اس میں موجود پیچیدگیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان اشکالات کا مفصل جواب دیتے ہیں اور اسی ضمن میں دیگر آیات کی بھی تفسیر کرتے ہیں۔ لہذا انہوں نے تمام آیتوں کی تفسیر نہیں کی ہے بلکہ مشکل اور مبہم آیتوں کی تفسیر لکھی ہے۔^[۱]

سید رضیؒ اور شعر

سید رضیؒ شعر گوئی میں بھی مشہور تھے، لیکن شعر گوئی نے ان کی عظمت میں اضافہ نہیں کیا، بلکہ وہ خود پہلے ہی عظیم تھے، سید رضیؒ ابھی دس سال کے بھی نہیں ہوئے تھے، کہ ”قصیدہ غزاء“ لکھا، جس میں انھوں نے اپنا نسب عالی بیان کیا۔ بہت سے دانشمندیوں نے آپ کو قریش کا بہترین شاعر کہا ہے، خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے، محمد بن عبداللہ کاتب سے سنا ہے، ایک بزرگ جن کا نام ابوالحسین بن محفوظ ہے، انہوں نے کہا، میں نے ادبیات کے ماہرین سے سنا کہ سید رضیؒ زبردست شاعر قریش تھے۔ ابن محفوظ نے جواب دیا، یہ صحیح ہے کہ قریش میں اچھے شاعر جو اچھے شعر کہتے تھے بہت تھے، مگر وہ کم کہتے تھے لیکن ایسے شاعر جو زیادہ اور اچھے شعر کہتے ہوں، سید رضیؒ کے علاوہ کوئی اور نہیں۔

سید رضیؒ کے القاب اور ان کی سماجی شخصیت

بہاء الدولہ دیلمی نے ۳۸۸ھ میں سید رضیؒ کو ”شریف اجل“ کا لقب دیا۔ ۳۹۲ھ میں ”ذوالمنقبتین“ کا ۳۹۸ھ میں ”رضی ذوالحسین“ کا لقب ملا۔ ۴۰۱ھ میں بہاء الدولہ نے حکم دیا کہ تمام تقاریر اور مکتوبات میں سید رضیؒ کو ”شریف

[۱] سفینۃ البحار، مادہ ”رضا“

اجل“ کے لقب سے یاد کیا جائے۔

سید رضیؒ کو ۸۰۳ھ میں جب آپ کی عمر مبارک ۲۱ سال سے زیادہ نہ تھی، عباسی خلیفہ ”الطائع باللہ“ کی جانب سے ”طالبین“ کی سرداری، حاجیوں کی سرپرستی، دیوان مظالم کی ذمہ داری جیسے عہدوں سے نوازا گیا۔ ۱۶ محرم ۸۰۳ھ میں تمام شہروں میں موجود سادات کرام کے ولی اور سرپرست منصوب ہوئے، اور نَقِيبُ النُّقَبَاءِ [۱] کہلائے جانے لگے۔

سید رضیؒ نے اپنی تمام تر ذمہ داریوں کو خوب نبھایا، یہاں تک کہ خلیفہ عباسی القادر باللہ کے زمانے میں خادم حریم شریفین قرار پائے۔ اگرچہ یہ بات بہت واضح ہے کہ سید رضیؒ کو یہ ذمہ داریاں اور اعلیٰ مناصب سونپنے کا اہم سبب جناب سید رضیؒ کا بنی ہاشم، سادات اور علویوں میں خاص اہمیت کا حامل ہونا تھا، چنانچہ عباسی خلفاء کے نزدیک سوائے اس کے کہ وہ سید رضیؒ ہی کی طرح کے لوگوں کو یہ منصب دیں، کوئی اور چارہ کار نہیں تھا۔

سید رضیؒ کے متعلق دانشوروں کے اقوال

بہت سے دانشوروں نے سید رضیؒ کے بارے میں اظہارِ خیال کیا ہے، لیکن ہم چند افراد کے اقوال نقل کرتے ہیں:

۱۔ ثعلبی جو آپ کے ہم عصر تھے، کہتے ہیں: سید رضیؒ آج کے زمانے کے روشن فکر اور شریف ترین عراقی سید ہیں، وہ حسب و نسب کے لحاظ سے اصیل اور ان کی شرافت، ادب و فضل آشکار ہے۔

۲۔ ابن جوزی نے ”المختصر“ میں لکھا: سید رضیؒ بغداد کے طالبین کے بڑوں میں سے تھے۔ جب آپ کی عمر تین سال تھی کہ آپ نے بہت جلد قرآن حفظ کیا، اور فقہ کو بہت جلد مکمل کیا، آپ دانشمند، فاضل، زبردست شاعر، بلند ہمت اور دین دار تھے۔ بیان کیا جاتا ہے ایک دن آپ نے ریشمی کپڑا ایک عورت سے پانچ درہم میں خریدا، جب گھر لے جا کر اسے کھولا تو اس میں ابن علی بن مقلہ کا لکھا ہوا کاغذ پایا؛ سید رضیؒ نے خادم سے کہا، اس عورت کو بلاؤ؛ جب عورت آئی تو اس سے کہا، میں نے تم سے جو کپڑا خریدا تھا اس میں ابن علی بن مقلہ کے ہاتھوں کی تحریر ہے، اب تمہاری مرضی ہے اس کاغذ کو لے لو یا اس کی

[۱] ثقابت، وہ منصب تھا جو ممتاز و محبوب عالم با تقویٰ کو دیا جاتا تھا۔ لوگ اُسکی طرف رجوع کرتے تھے، منصب ہذا کا مالک درج ذیل امور کو ان امور کو انجام دیتا تھا اور اسے خلیفہ وقت کی تائید حاصل ہوتی تھی۔

۱۔ سادات گھرانوں کی حفاظت و پرورش ۲۔ اخلاقی و ادبی لحاظ سے لوگوں کی پرورش ۳۔ لوگوں کو پست مشغلوں اور غیر مشروع کاموں سے دور رکھنا ۴۔ شریعت محمدیؐ کی بے حرمتی سے روکنا ۵۔ دوسروں پر ظلم کرنے سے روکنا ۶۔ حقوق کی حفاظت و ادائیگی ۷۔ بیت المال سے لوگوں کے حقوق طلب کرنا ۸۔ خواتین اور ان کی بیٹیوں کی شادیوں کی نگرانی کرنا ۹۔ عدالت کا قیام ۱۰۔ موقوفات پر نظارت رکھنا (الغدیر ج ۴، ص ۲۰۵ تا ۲۰۷، خلاصے کے ساتھ)

قیمت مجھ سے وصول کر لو؛ عورت نے پیسے لے کر سید رضیؑ کے لیے دُعا کی اور چلی گئی۔ سید رضیؑ کی سخاوت مندانہ زندگی میں اس طرح کے منفرد واقعات بہت زیادہ ہیں۔

۳۔ معاصرین میں سے مصر کے مشہور دانشمند ”ڈاکٹر زکی مبارک“ جو خود بہترین مصنف بھی ہے، لکھتے ہیں: ”بلاشبہ سید رضیؑ ایک عظیم مصنف ہیں، لیکن ان کی روش، علمی روش ہے، فنی روش نہیں۔ اگرچہ بعض جگہ فنی روش نظر آتی ہے۔ دوسرے مقام پر کہتے ہیں:

”جب سید رضیؑ کے شعر سننے کے بعد ان کی نثر اور دوسری تحریروں پر نظر ڈالتے ہیں تو لگتا ہے کہ سید رضیؑ ایک اور شخصیت کے مالک ہیں۔ وہ ایسے دانشمند ہیں، جن کی تحریر گواہی دیتی ہے کہ قابل فخر ادیبوں میں سے ایک ہیں، ایسا دانشور جو لغت اور شریعت سے متعلق علوم پر لکھتا ہے تو ادبیات کی بہترین خوشبو چھوڑ جاتا ہے۔“ وہ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”اگر سید رضیؑ کے تمام آثارِ قلمی محفوظ رہ جاتے تو اس وقت ہم کہہ سکتے تھے کہ وہ تمام مولفوں اور مصنفوں میں یگانہ روزگار اور ایسے عظیم مؤلف ہیں جن کی مثال نہیں۔“ [۱]

سید رضیؑ کی وفات

سید رضیؑ ۶ محرم ۶۰۶ ہجری میں (۴۷ سال کی عمر میں) اس دار فانی کو الوداع کہہ گئے۔ آپ کی وفات کی خبر سن کر وزراء، قضات اور دوسری اہم شخصیات اور ہر طبقے کے افراد ننگے پاؤں ان کے گھر کی طرف روانہ تھے۔ آپ کا گھر محلہ کرخ میں تھا، جہاں بے مثال مراسم ادا ہوئے۔ بہت سے موڑنوں کے مطابق آپ کے جسد کو کربلا منتقل کیا گیا۔ آپ کو آپ کے والد کے برابر میں سپردِ خاک کیا گیا۔ جو چیز تاریخ سے ملتی ہے، وہ یہ ہے کہ آپ کی قبر حضرت امام حسینؑ کے حرم میں ہے۔ سید مرتضیٰ، سید رضیؑ کے بھائی، شدتِ غم کی وجہ سے جنازے میں شریک نہیں ہوئے اور انھوں نے نماز جنازہ ادا نہیں کی، اور بھائی کا آخری دیدار بھی کرنے کی تاب نہیں رکھتے تھے اور اسی غم میں امام موسیٰ کاظمؑ کے حرم یعنی قبر امام موسیٰ کاظمؑ میں [۲] کے قریب مدت تک بیٹھے رہے۔ بہت سے شعراء کرام من جملہ سید مرتضیٰ نے آپ کی وفات پر مرثیے کہے۔ [۳]

[۱] عبقریہ الشریف الرضیؑ ص ۲۰۵، ۲۰۴

[۲] سید رضیؑ کی زندگی کے بارے میں الغدیر ج ۴، ص ۲۱۱، ۲۱۲، شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، عبقریہ الشریف الرضیؑ، سفینة البحار اور یادنامہ علامہ شریف رضیؑ دیکھیے)

نہج البلاغہ اور اُس کے خالق کے بارے میں

حضرت علیؑ یا نہج البلاغہ کے بارے میں [۱] گفتگو کرنا ایک اعتبار سے آسان کام نہیں، جبکہ ایک اور اعتبار سے آسان ہے، جو چاہتے ہیں مولا علیؑ کی زندگی کو گہرائی سے دیکھیں، ان کے لیے یہ کام آسان نہیں کہ وہ ان کی بلند فکری، قوت ایمانی اور ملکات نفسانی سے آشنا ہوں، یا نہج البلاغہ کا حق ادا کرتے ہوئے اس کی شناخت کر سکیں، یہاں البتہ ان دو گہرے سمندروں کے ساحلوں سے آگاہی حاصل کرنا سب کے لیے ممکن ہے۔ جو تھوڑی سی بھی معلومات حضرت علیؑ اور ان کی زندگی کے بارے میں ان کے اقوال و افکار کے بارے میں رکھتا ہو، بخوبی جانتا ہے کہ وہ ایک بلند انسان ہیں، وہ خدا کی نشانیوں میں سے بزرگ ترین نشانی ہیں۔ وہ انسان کے وجود کی کتاب کا نادر نسخہ اور عجوبہ روزگار شخصیت ہیں۔

نہج البلاغہ ایک ایسا سمندر ہے، جس کا کنارہ نہیں، بحر بے کراں ہے اور جواہرات سے پُر گنجینہ ہے؛ ایسا باغ ہے جہاں پھول ہی پھول ہیں؛ ایسا آسمان ہے جہاں ستارے ہی ستارے ہیں، مختصراً یہ کہ ایسا شہر ہے جہاں انسانی سعادت کی تمام چیزیں موجود ہیں۔ بے شک جب کوئی اس میدان میں قدم رکھنے کا ارادہ کرے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ ایک ضخیم کتاب لکھنے کے لیے خود کو تیار کرے، جبکہ ہمارا مقصد صرف اشاروں سے کام لینا ہے اور مختصر طور پر امامؑ کے کلام کی شرح مطلوب ہے۔ اگرچہ امامؑ کا کلام خود اپنے کلام کا شارح ہے۔ یہ خود آفتاب بھی ہے اور دلیل آفتاب بھی۔ اس مقام پر چند موضوعات کی جانب توجہ دلانا مقصود ہے۔ اسی طرح اور دوسرے دانشوروں کے افکار سے جو برسوں سے نہج البلاغہ اور اس کے خالق سے آشنا ہیں، استفادہ چاہتے ہیں۔ خصوصاً غیر مسلم اور غیر شیعہ افراد کے بیانات جنہوں نے امام علیؑ کے کلام کو سنایا پڑھا اور امامؑ کے گرویدہ ہوئے تاکہ ہماری تحریر زیادہ مؤثر ہو سکے۔

خوشتر آن باشد کہ حسن دلبران

گفتہ آید در زبان دیگران

[۱] اتفاقاً اس کام کا آغاز خدا کی عطا کردہ توفیق کے ذریعے ۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۳ ہجری قمری شب ولادت امیر المؤمنین علیہ السلام ہوا۔

کلام مولا علیؑ کی تجلیاں

مطالعے کے دوران نہج البلاغہ کی تاریخ، شروح، تفاسیر کی طرف رجوع کیا تو اس نکتے کو پایا کہ بہت سے افراد حتیٰ کہ علماء اور دانشمندیوں نے دُور سے نہج البلاغہ کے بارے میں سنا ہے اور تصور کیا کہ یہ کوئی عام سا کلام ہے، یا اس سے کچھ بلند ہے جو امام علیؑ کے اقوال، اُن کے ارشادات پر مبنی ہے، لیکن جب اس کے قریب ہوتے ہیں تو اپنے آپ کو ایک عظیم سمندر کے سامنے پاتے ہیں کہ جس کی گہرائی اس کے کنارے سے نظر نہیں آتی۔ ایسے میں ان پر حیرت چھا جاتی ہے اور ان سے ایسے کلمات اور احساسات کا اظہار ہوتا ہے جو شوق و عشق پر مبنی ہیں، جنہیں درج ذیل عناوین میں بیان لکایا جاسکتا ہے:

۱۔ نہج البلاغہ کی فصاحت و بلاغت ۲۔ نہج البلاغہ کے عظیم و عمیق مطالب ۳۔ نہج البلاغہ کی بے مثال جاذبیت

نہج البلاغہ کی فصاحت و بلاغت

پہلے حصے میں نہج البلاغہ کی فصاحت و بلاغت کے بارے میں ادیبوں اور بزرگوں کے کلمات پر (جو انہوں نے نہج البلاغہ کے بارے میں کہے ہیں) نظر ڈالتے ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ وہ نہج البلاغہ کے حُسن و زیبائی، شیریں تعبیرات، فن فصاحت و بلاغت کی کرشمہ سازیوں سے متاثر ہو کر اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر رہے ہیں، جو کہ اس کتاب کے حُسن میں مزید اضافہ کا باعث ہیں

۱۔ سب سے پہلے نہج البلاغہ کے جمع کرنے والے کے بارے میں غور کرتے ہیں جو خود میدان فصاحت و بلاغت کے بے نظیر مرد ہیں اور جنہوں نے اپنی عمر مبارک نہج البلاغہ کی جمع آوری میں لگا دی کہ ”ڈاکٹر زکی مبارک“ مصر کے معروف قلم کار ”عبقریۃ الشریف الرضی“ میں لکھتے ہیں:

جب ان کی نثر کو دیکھتے ہیں تو نثر خود گواہی دیتی ہے کہ وہ ادباء میں سے ہیں اور جب ان کے اشعار پر نظر ڈالتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے ایک بلند پایہ اور باذوق شاعر ہیں، جبکہ بہت کم دیکھنے میں آیا ہے کہ ایک ہی شخص دونوں شعبوں میں مہارت رکھتا ہو۔ نہایت افسوس ہے کہ ان کے تمام آثار ہماری دسترس میں نہیں، اگر ہوتے تو کہہ سکتے تھے کہ وہ مؤلفوں کی صف میں

اپنا منفرد مقام رکھتے ہیں۔^[۱]

سید شریف رضیؒ نبج البلاغہ کے مقدمے میں فرماتے ہیں:

”كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَشْرَعُ الْفَصَاحَةِ وَ مَوْرِدَهَا وَ مَنْشَأُ الْبَلَاغَةِ وَ مَوْلِدَهَا وَ مِنْهُ ظَهَرَ
مَكْنُونُهَا وَ عَنْهُ أُخِذَتْ قَوَائِمُهَا وَ عَلَى أَمْثَلَتِهِ حَذَا كُلُّ قَائِلٍ خَطِيبٍ وَ بِكَلَامِهِ اسْتَعَانَ كُلُّ وَاعِظٍ
بَلِيغٍ وَ مَعَ ذَلِكَ فَقَدْ سَبَقَ وَ قَضَّرَ وَ وَقَدْ تَقَدَّمَ وَ تَأَخَّرَ“

”امیر المومنینؒ سرچشمہ فصاحت ہیں اور بلاغت نے آپ سے نشاط پائی ہے۔ آپ سے اسرار بلاغت آشکار ہوئے۔ تو ان میں دستور بلاغت آپ سے حاصل کیے گئے۔ آپ کی طرز سے ہر خطیب نے طاقت پائی۔ آپ کے کلام سے ہر خطیب، تو ان خطیب بنا، اور وہ میدان خطابت میں ایسے آگے بڑھا کہ دوسروں کو پیچھے چھوڑ دیا۔“

پھر نبج البلاغہ کے بارے میں مزید بیان کرتے ہیں:

”لَإِنَّ كَلَامَهُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) الْكَلَامُ الَّذِي عَلَيْهِ مَسْحَةٌ مِنَ الْعِلْمِ الْإِلَهِيِّ وَ فِيهِ عِبَقَةٌ مِنْ

الْكَلَامِ النَّبَوِيِّ“

”امیر المومنینؒ کا کلام علم الہی کی نشانی اور رسول اکرمؐ کے کلام کی خوشبو رکھتا ہے۔“

۲۔ اس کے بعد بہت سے شارحین نبج البلاغہ میں سے ایک جنہوں نے ایک مدت نبج البلاغہ کی شرح و تفسیر میں لگائی اور جو نبج البلاغہ کے بارے میں کافی آگاہی رکھتے ہیں اور اس کی گہرائی اور دقائق سے آشنا ہیں، اہل سنت کے مشہور علماء میں سے ہیں اور ساتویں صدی ہجری کی شخصیت یعنی عز الدین عبدالحمید ابن ابی الحدید معتزلی نے نبج البلاغہ کی شرح کے دوران بار بار اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ یہ فصاحت و بلاغت کی اس منزلت پر ہیں کہ یہاں سر تسلیم خم ہو جاتا ہے۔^[۲] وہ ایک جگہ خطبہ ۲۲۱ کے ذیل میں مولاعلیؑ کے کلام کی شرح کے بعد برزخ کے بارے میں کہتے ہیں:

”وَ يَنْبَغِي لَوْ اجْتَمَعَ فَصَحَاءُ الْعَرَبِ قَاطِبَةً فِي مَجْلِسٍ وَ تُلِي عَلَيْهِمْ أَنْ يَسْجُدُوا لَهُ كَمَا سَجَدَ
الشُّعْرَاءُ لِقَوْلِ عَبْدِ ابْنِ الرَّفَاعِ: قَلَمٌ أَصَابَ مِنَ الدَّوَاءِ مَدَادَهَا... فَلَمَّا قِيلَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ قَالُوا إِيَّاكَ
نَعْرِفُ مَوَاضِعَ السُّجُودِ فِي الشُّعْرِ كَمَا تَعْرِفُونَ مَوَاضِعَ السُّجُودِ فِي الْقُرْآنِ“

”اگر عرب کے تمام فصحاء کو ایک جگہ جمع کر کے خطبے کے اس حصے کو ان کے سامنے پڑھا جائے، تو حق یہ ہے کہ تمام

[۱] کتاب معقریہ الشریف رضیؒ، ص ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۹ (خلاصہ)

[۲] یہ کتاب ۲۰ جلدوں پر مشتمل ہے، جو امیر المومنینؒ کے دور خلافت کے برابر تقریباً پانچ سال میں مکمل ہوئی۔

کے تمام اس کے لیے سجدے میں گر جائیں کہ عرب کے معروف شاعر ”عدی بن الرقاع“ کے اس شعر کو سن کر ادیبوں نے اس کے لیے سجدہ کیا اور جب ان سے سوال کیا کہ سجدے کی کیا وجہ تھی؟ تو جواب دیا ہم جانتے ہیں کہ کس شعر پر سجدہ کیا جائے، جس طرح تم جانتے ہو کہ آیات سجدہ کون سی ہیں۔“ [۱]

ایک مقام پر حضرت امام علیؑ کے کلام کا موازنہ چوتھی ہجری کے مشہور خطیب ”ابن نباتہ“ [۲] سے کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”فَلْيَتَأَمَّلْ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ بِعِلْمِ الْفَصَاحَةِ وَالْبَيَانِ هَذَا الْكَلَامَ بِعَيْنِ الْإِنْصَافِ يَعْلَمُوا أَنَّ سَطْرًا وَاحِدًا مِنْ كَلَامِهِ تَنْهَجُ الْبَلَاغَةَ يُسَاوِي أَلْفَ سَطْرٍ مِنْهُ بَلْ يَزِيدُ وَيُرِي عَلَى ذَلِكَ“
 ”علم فصاحت و بلاغت سے واقف لوگ اگر حضرت علیؑ کے کلام کو انصاف کی نگاہ سے دیکھیں، تو نوح البلاغہ کی ایک سطر، ابن نباتہ کی ہزار سطروں کے برابر ہے، بلکہ ان پر برتری رکھتی ہے۔“ [۳]

اس مقام پر ایک اور عجیب تعبیر موجود ہے، جہاں ابن نباتہ کے ایک خطبے میں (جو جہاد کے بارے میں ہے اور جسے فصاحت و بلاغت کا کمال تصور کیا جاتا ہے) حضرت کا ایک جملہ شامل کیا گیا ہے:

”مَا عَزَى قَوْمِي فِي عَقْرِ دَارِهِمْ إِلَّا ذَلُّوا“

”کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس پر ان کے گھروں میں حملہ ہو اور وہ ذلیل و خوار نہ ہوئی ہو۔“

علم فصاحت و بلاغت کے ماہر اگر حضرت کا یہ جملہ انصاف کی نگاہوں سے دیکھیں تو حضرت کی ایک سطر ابن نباتہ جیسے معروف خطیب کی ہزار سطروں پر بھاری ہے اور یہاں ابن ابی الحدید کہتے ہیں، اس ایک جملے کو دیکھا جائے تو فصاحت و بلاغت جاننے والے خود بولیں گے کہ یہ ایک جملہ اس خطبے کا نہیں ہے، جیسے کسی خطبے یا تحریر میں قرآن کی آیت کو لکھا جاتا ہے تو وہ پورے کلام میں منفرد ہوتی ہے۔ [۴]

ابن ابی الحدید معتزلی کے ان کلمات پر گفتگو کو ختم کرتے ہیں، جو انھوں نے کتاب کے مقدمے میں بیان کیے ہیں:

”وَأَمَّا الْفَصَاحَةُ فَهِيَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) إِمَامُ الْفُصَحَاءِ وَسَيِّدُ الْبُلَغَاءِ وَفِي كَلَامِهِ قَبِيلٌ: دُونَ كَلَامِ الْخَالِي وَفَوْقَ كَلَامِ الْمَخْلُوقِينَ وَمِنْهُ تَعَلَّمَ النَّاسُ الْحِطَابَةَ وَالْكِتَابَةَ“

[۱] شرح نوح البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۱۱ صفحہ ۱۵۳

[۲] اس کا نام ابویحییٰ عبدالرحیم بن محمد بن اسماعیل بن نباتہ ہے جس نے سن ۷۷۰ھ میں وفات پائی۔

[۳] شرح نوح البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۷ صفحہ ۲۱۴

[۴] شرح نوح البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۲، صفحہ ۸۴

”رہی فصاحت تو حضرت امیر المومنینؑ نصحاء کے رہبر اور بلغاء کے سردار ہیں؛ اُن کے کلام کے بارے میں کہا گیا ہے کہ خدا کے کلام سے نیچے اور مخلوق کے کلام سے بالا آپ کا کلام ہے؛ لوگوں نے آپ سے خطابت اور تحریر کا ہنر سیکھا ہے۔“ [۱]

۳۔ جارج جرداق، لبنان کا مشہور عیسائی قلم کار اپنی بیس بہا کتاب ”الامام علی صوت العدالة الانسانیة“ کی آخری فصل میں حضرت علیؑ کی شخصیت کے بارے میں لکھتا ہے: بلاغت میں سب سے اونچا مقام آپ کی بلاغت کا ہے، گویا قرآن ہے جو اپنے مقام سے کچھ نیچے آ گیا ہے۔ آپ کا کلام عربی زبان کی تمام گزشتہ اور آئندہ خوبصورتیوں کو سمیٹے ہوئے ہے اور اُس کے لکھنے والے یعنی حضرت علیؑ کے بارے میں لکھتا ہے، ”خدا کے کلام سے نیچے اور مخلوق کے کلام سے بلند آپ کا کلام ہے۔“ [۲]

۴۔ جاحظ جو علماء و نوالغ عرب میں شمار ہوتے ہیں اور جنہوں نے تیسری صدی ہجری کے اوائل میں زندگی گزاری، اپنی معروف کتاب ”البیان والتبیین“ میں امیر المومنینؑ کے کلمات قصار نقل کرتے ہوئے اُن کی مدح کرتے ہیں۔ اپنی کتاب کی پہلی جلد میں امامؑ کے اس کلمے کو بیان کرتے ہیں ”قَبِيْمَةٌ كُلُّ اَمْرٍ مَّا يُحْسِنُهُ“ انسان کی قیمت وہ (ہنر) ہے، جسے وہ اچھی طرح جانتا ہے اور کر سکتا ہے۔ [۳]

وہ لکھتا ہے اگر پوری کتاب میں صرف یہی جملہ ہوتا تو کافی تھا، بلکہ اس سے زیادہ کفایت کرتا ہے۔ بہترین کلام وہ ہے جو مختصر ہو اور مفید ہو اور اس کا مفہوم روشن ہو۔ گویا خداوند عالم نے اس کلام کو جلالت و عظمت کا لباس پہنایا ہے اور اسے نور حکمت عطا کیا ہے۔ جو پاک نیت و صاحب تقویٰ کہنے والے (علیؑ) کی طرح بے نظیر ہے۔

۵۔ ”الطراز“ کا مولف ”امیر بیخی علوی“ اپنی کتاب میں جاحظ کا یہ جملہ نقل کرتے ہوئے کہ ”یہ مرد میدان، فصاحت و بلاغت کا بے مثال شخص ہے، مزید اس طرح بیان کرتے ہیں۔ خدا اور رسولؐ کے بعد کوئی کلام میرے کانوں نے نہیں سنا جو بے مثل ہو، سوائے امیر المومنین کرم اللہ وجہہ کے کلام کے۔ میں نے ان کے کلام کا دیگر کلاموں سے موازنہ کیا مگر کسی کو ان کے کلام کے مقابل نہیں پایا، مثلاً یہ جملے

”مَا هَلَكَ اَمْرٌ عَرَفَ قَدْرَهُ“

”جو اپنی قدر جانتا ہو، کبھی ہلاک نہیں ہوگا۔“

”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ عَرَفَ رَبَّهُ“

[۱] شرح نہج البلاغہ جلد ۱ صفحہ ۲۴

[۲] صوت العدالة الانسانیة، ج ۱، صفحہ ۷۷

[۳] نہج البلاغہ، قصار الحکم، شمارہ ۸۱

”جس نے اپنے نفس کو پہچان لیا، اُس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔“

”الْمَرْءُ عَدُوٌّ مَا جَهِلَ“

”انسان اُس چیز کا دشمن ہے جسے نہیں جانتا۔“

”وَاسْتَعْنِ عَمَّنْ يَشُدُّتْ تَكُنْ نَظِيرًا“

”جس کا نظیر بننا چاہتے ہو اس سے بے نیاز رہو۔“

”وَاحْسِبْنِ إِلَى مَنْ يَشُدُّتْ تَكُنْ أَمِيرًا“

”اور جس کا امیر بننا چاہتے ہو اس کے ساتھ نیکی کرو۔“

”وَاحْتَجِجِ إِلَى مَنْ يَشُدُّتْ تَكُنْ أَسِيرًا“

”اور جس کسی کا نیاز مندر ہونا چاہتے ہو رہو، تم اس کے اسیر بن جاؤ گے۔“

پھر مزید لکھتا ہے کہ جاہظ اگر انصاف سے پڑھے تو اسے ماننا پڑے گا کہ حضرت علیؑ نے اس کے کانوں کے پردے ہلا دیے ہیں اور فصاحت و بلاغت کے معجزے سے اس کی عقل حیران کر دی ہے اور جب جاہظ جیسا زبردست ادیب علیؑ کے سامنے ایسا ہوتو پھر دوسروں کا حال تو واضح ہے کہ کیا ہوگا۔^[۱]

یہ ایک حقیقت ہے کہ یہی زیدی دانشمند (صاحب کتاب الطراز) اس بات پر حیرت کا اظہار کرتا ہے کہ بزرگ علمائے علم معانی و بیان خدا اور رسولؐ کے کلام کے بعد علیؑ کے کلام کو نظر انداز کرتے ہوئے شعرائے عرب اور خطبائے عرب کے دیوانوں اور آثار پر بھروسا کرنے لگے، جبکہ جانتے ہیں کہ فصاحت و بلاغت کی بلند ترین کیفیت کہ جس میں جو چاہیں میسر ہے، استعارہ، کنایہ، تمثیل خوبصورت مجاز اور گہرے مفہام سب اس نہج البلاغہ میں موجود ہیں۔^[۲]

۶۔ محمد غزالی نظرات فی القرآن کے مشہور مصنف اپنے فرزند کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”إِذَا يَشُدُّتْ أَنْ تَفُوقَ أَقْرَانَكَ فِي الْعِلْمِ وَالْأَدَبِ وَصِنَاعَةِ الْإِنْشَاءِ فَعَلَيْكَ بِحِفْظِ الْقُرْآنِ وَ

نَهْجِ الْبَلَاغَةِ“^[۳]

”اگر چاہتے ہو علم و ادب میں برتر ہو تو قرآن اور نہج البلاغہ کو حفظ کرو۔“

[۱] الطراز، ج ۱، ص ۱۶۵، ۱۶۸

[۲] الطراز، ج ۱، ص ۱۶۵، ۱۶۸

[۳] نظرات فی القرآن، ص ۱۵۴، از نقل نہج البلاغہ، ج ۱، ص ۹۱

۷۔ مفسر قرآن شہاب الدین آلوسی جب نصح البلاغہ کے نام پر پہنچتے تو کہتے ہیں:

”اس کتاب کا نام اس لیے نصح البلاغہ ہے کہ یہ اُس کے کلام پر مشتمل ہے جس کے بارے میں انسان تصور کرتا ہے، یہ کلام مخلوق سے بلند اور کلام خالق سے نیچے ہے۔ یہ کلام معجز نما ہے، حقیقت و مجاز ہے رمز و استعارات سے بھرا ہے۔“^[۱]

۸۔ اُستاد محمد علی الدین عبدالحمید، نصح البلاغہ کی توصیف میں لکھتے ہیں:

یہ ایسی کتاب ہے جو اپنے اندر سے فصاحت و بلاغت و فنون کے چشمے جاری کر رہی ہے۔ وقت آ گیا ہے کہ اس پھل ”نصح البلاغہ“ کی شیرینی اور لذت سے استفادہ کیا جائے۔ یہ اُس کا کلام ہے جو مخلوق خدا میں بعد از رسول سب سے بہتر ہے۔ جس کا لغات اور منطق پر مکمل تسلط ہو کہ جیسے چاہیں الفاظ کو استعمال کر لیں۔ ایسے حکیم ہیں کہ ان کے فنون حکمت بیان سے باہر ہیں۔ ایسے خطیب ہیں کہ سحر بیان دلوں کو ہلا کر رکھ دیں اور ایسے عالم اور دانشور ہیں کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم نشینی، کتابتِ وحی، تلوار و زبان سے دین کا دفاع کیا، بچپن سے جوانی اور پھر بڑھاپے تک آپ کی خدمات نے آپ میں ایسی صلاحیت ایجاد کر دی جو کسی اور میں نہیں ہو سکتی۔^[۲]

۹۔ اہل سنت کے بزرگ عالم، شارح نصح البلاغہ شیخ محمد عبدہ اپنی کتاب کے مقدمے میں اعتراف کرنے کے بعد کہ اتفاقاً ”نصح البلاغہ“ سے آشنائی ہوئی، فرماتے ہیں کہ یہ بات سوچنے کی ہے کہ ”جب نصح البلاغہ کے بعض صفحات پر نظر ڈالی، بعض عبارات پر غور کیا، اس کے مختلف عناوین پر توجہ کی تو ایسا لگا، گویا اس کتاب میں جنگیں برپا ہیں، مگر ان پر فصاحت کی حکومت اور بلاغت کا اختیار ہے اور وہم و خیالاتِ باطل پر سپاہِ خطابت نے حملہ کر دیا ہے اور توہمات کے لشکر پر فصاحت و بلاغت نے فتح حاصل کر لی ہے۔“^[۳] بنا بر نقل اور مضبوط اور قوی دلائل نے وسوسوں پر حملہ کر کے انھیں شکست دے دی ہے، اور جو قدرتِ باطل کو ہر جگہ ختم کر رہا ہے، شک و تردید کو شکست دے رہا ہے، اوہام کے فتنوں کو مٹا رہا ہے، وہ حاکم اور دلاور امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ ہیں۔

۱۰۔ سبط ابن جوزی جو خود مورخ و مفسر اہل سنت ہیں، ”تذکرۃ الخواص“ میں ایک جاذب جملہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ جَمَعَ اللَّهُ لَهُ بَيْنَ الْحَلَاوَةِ وَالْمَلَاخَةِ وَالظَّلَاوَةِ وَالْفَصَاحَةِ لَمْ يَسْقُطْ مِنْهُ كَلِمَةٌ وَلَا بَارَتْ لَهُ حُجَّةٌ، أَحْجَزَ النَّاطِقِينَ وَحَازَ قِصَبَ السَّبْقِ فِي السَّابِقِينَ أَلْفَاظُ يُشْرِقُ عَلَيْهَا نُورُ النُّبُوَّةِ وَ

[۱] از کتاب الحدیث الغیبیہ نقل از مصادر، نصح البلاغہ ج ۱

[۲] مصادر نصح البلاغہ، جلد ۱، صفحہ ۹۶

[۳] شرح نصح البلاغہ محمد عبدہ، صفحہ ۱۰۰، ۹

يُحَيِّدُ الْأَفْهَامَ وَالْأَلْبَابَ ۱۱

”اللہ نے شیرینی و نمکینی و خوبصورتی اور فصاحت کی تمام خصوصیات حضرت علیؑ میں جمع کر دیں۔ کوئی بات آپ کے کہنے سے رہی نہیں۔ سخنوروں کو ناتواں کر دیا۔ یہ ایسے کلمات ہیں، جن پر نور نبوت چمک رہا ہے اور عقلیں حیران و پریشان ہیں۔“

۱۱، ۱۲۔ اس حصے کو دو مسیحی شخصیات کے کلام پر ختم کرتے ہیں: عربی زبان کے معروف مسیحی مفکر مینائیل نعیمہ لکھتے

ہیں:

”اگر علی ابن ابی طالب علیہما السلام صرف اسلام کے لیے تھے تو کیوں ایک عیسائی ۱۹۵۶ء میں ان کی زندگی پر غورو خوض کرتا ہے (اشارہ ہے جارج جرداق لبنانی مسیحی مؤلف: کتاب ”الْإِمَامُ عَلِيُّ صَوْتُ الْعَدَالَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ“ کی جانب) اور ایک دل باختہ شاعر کی طرح جو دل فریب واقعات، پرمغز حکایات اور تعجب آور کارناموں کو غزلیہ انداز میں نظم کر رہا ہے، کیونکہ امام علیؑ کی پہلوانی صرف میدان حرب میں نہیں تھی، بلکہ بالغ نظری، طہارت قلبی، بلاغت، سحر بیانی، عظیم اخلاقیات، ایمانی جذبہ، بلند ہمت، مساکین کی امداد، ناامیدوں کی امید اور حق و صداقت کی پیروی، بلکہ تمام صفاتِ حسنہ میں پہلوان تھے۔“ ۱۳

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”اس نابغہ عرب نے جو سو چاہو کر دکھایا، خدا کی قسم ایسے ایسے معاملات ہیں، جنہیں نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی آنکھ نے دیکھا اور اس سے کہیں زیادہ حقیقت ہے جسے مورخوں نے قرطاس و قلم کے ذریعے محفوظ کیا ہے، گویا ہم کتنی ہی تعریف کریں وہ پھر بھی کم ہوگی۔“ ۱۴

نہج البلاغہ کے عظیم و عمیق مطالب

نہج البلاغہ کی ممتاز خصوصیت، جس کی طرف ہر قاری بادی النظر متوجہ ہو جاتا ہے، اس کی جامعیت اور ہمہ گیر ہونے کے ساتھ مختلف انواع و اقسام کے پیغامات ہیں۔ انسان کا یقین کرنا مشکل ہے کہ ایک شخص اس طرح شیریں اور دقین

۱۱ تذکرۃ الخواص، باب ۶ ص ۱۲۸

۱۲ ترجمہ و انتقاد از کتاب امام علیؑ ندای عدالت انسانیت، ص ۲

۱۳ ترجمہ و انتقاد از کتاب امام علیؑ ندای عدالت انسانیت، ص ۳

موضوعات پر، جو ایک دوسرے سے مختلف اور متضاد بھی ہوں، گفتگو کر سکتا ہے۔ یہ کام سوائے امیر المومنین علیؑ کے جن کا سینہ اسرار الہی کا گنجینہ ہے اور علم و دانش کا عظیم سمندر ہے، ممکن نہیں۔ یہاں اس باب میں چند دانشوروں کے اقوال نقل کرتے ہیں:

۱۔ اہل سنت کے معروف بزرگ عالم شیخ محمد عبدہ کے کلام سے آغاز کرتے ہیں، جب ان کی نگاہ نوح البلاغہ کے خطبات، خطوط اور کلمات قصار پر پڑی، تو انھوں نے بہترین انداز میں جائزہ لیتے ہوئے کہا:

جب بھی میں نوح البلاغہ کے ایک حصے سے دوسرے حصے کی طرف منتقل ہوا، مجھے احساس ہوا کہ مکمل طور پر نظر ہی تبدیل ہو گئی ہے؛ اپنے آپ کو اُس عالم میں پایا، جہاں ارواح کے بلند معانی، بہترین اور زیبا ترین عبارتوں کے لباس میں پاک نفوس کے گرد چکر کاٹ رہے ہیں اور پاک دلوں کے قریب ہو رہے ہیں، انھیں راہِ راست کی ہدایت کر رہے ہیں اور انھیں لغزشوں سے آگاہ کرتے ہوئے ہدف تک رسائی کا راستہ دکھا رہے ہیں اور فضل و کمال کی طرف رہنمائی کر رہے ہیں۔

ایک دوسرے موقع پر دیکھا تو نوح البلاغہ کا چہرہ بالکل مختلف نظر آیا، اس طرح کہ جیسے کوئی حملہ آور حملے کے لیے تیار ہو۔ اور دشمن کو اپنی مرضی سے تسخیر کر لے اور بغیر کسی زور زبردستی کے ذہنوں پر حاکم ہو جائے اور مکمل طاقت سے باطل خیالات اور فاسد نظریات کو مٹا کر رکھ دے، کبھی اس طرح دیکھتا ہوں کہ جیسے ایک نورانی عقل جو مخلوقات جسمانی سے کسی بھی طرح کوئی شبہات نہیں رکھتی، الہی لشکر سے جدا ہوئی اور ارواح انسانی سے متصل ہو جاتی ہے اور ارواح انسانی کو ظلماتی پردوں سے نکال کر ملکوتِ اعلیٰ کی طرف بلند یوں پر لے جاتی ہے اور انھیں نورِ حلیٰ تک پہنچا دیتی ہے اور انھیں عالمِ قدس میں مقام دیتی ہے کہ دھوکا دہی اور فریب خوری سے نجات نصیب ہو جائے۔

پھر کچھ دیر بعد حکمت آموز خطیب کے سخن میرے کانوں سے ٹکراتے ہیں کہ وہ دانشمندی اور معاشرے کو چلانے والوں سے خطاب کرتے ہوئے صحیح راہ بتاتے ہیں اور ان کو شک و تردید، خطاؤں سے بچاتے ہوئے سیاست کی روشنی کی طرف رہنمائی کرتے ہیں اور حکومت کرنے کا بہترین درس اور تدبیری امور انھیں سکھاتے ہیں۔ ہاں یہ وہی کتاب ہے، جس میں سید رضیؒ نے مولا امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ کے کلمات کو جمع کیا ہے اور اس کا نام نوح البلاغہ رکھا ہے اور میں اس نام سے بہتر کوئی نام اس لائق نہیں جانتا جو اس کتاب کے مضامین و مواد کو بیان کر سکتا ہو۔ [۱]

۲۔ نوح البلاغہ کے معروف شارح ابن ابی الحدید معتزلی اس بارے میں کہتے ہیں:

مجھے بہت تعجب ہوا اس مرد کے بارے میں جو میدانِ جنگ میں اس طرح خطبہ دیتا ہو، جس طرح کوئی شیر صفت ہو اور جب اس میدان میں وعظ و نصیحت کرتا ہے تو محسوس ہوتا ہے اس سے بہتر کوئی واعظ نہیں کہ جس سے نہ تو کسی جانور کا خون ہو اور نہ

[۱] شرح نوح البلاغہ شیخ محمد عبدہ، صفحہ ۱۰

ہی اس نے کسی جانور کا گوشت کھایا ہو۔ کبھی وہ ”بسطام بن قیسؒ“ اور ”عتیبہ بن حارثؒ“ اور ”عامر بن طفیلؒ“ کی صورت میں آشکار ہوتے ہیں اور کبھی حکیم سقراط، کبھی یوحنا اور کبھی مسیح بن مریم کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔ میں قسم کھاتا ہوں اُس کی جس کی تمام امتیں قسمیں کھاتی ہیں، میں خطبہ ”الْهٰكُمُ التَّكَاثُرُ“ (خطبہ ۲۲۱) کو پچاس سال سے مسلسل ہزار مرتبہ سے زیادہ پڑھ چکا ہوں، جب بھی پڑھتا ہوں ایک وحشت و خوف اور بیداری میرے وجود میں پیدا ہو جاتی ہے، جو دل پر گہرا اثر چھوڑتی ہے، میرے اعضاء میں لرزش پیدا ہو جاتی ہے۔ جب کبھی اس خطبے کے مضامین میں غور کیا، تو اپنے خاندان، رشتے داروں اور دوستوں میں مرنے والوں کا خیال دل میں آیا اور ایسا محسوس ہوا، گویا مولانا میرے بارے میں گفتگو فرما رہے ہیں۔ کتنے ہی واعظوں، خطیبوں، نصحاء نے اس موضوع پر بات کی، مگر حضرت کے کلام کے علاوہ کسی کے کلام نے مجھ پر اثر نہیں کیا۔ [۱]

۳۔ شیخ بہائی اپنی کتاب ”کشکول“ میں کتاب ”الجواہر“ سے ابو عبیدہ کا قول نقل کرتے ہیں: ”حضرت علیؒ نے نو (۹) جملے ایسے بیان فرمائے ہیں کہ عرب کے بلیغ افراد ایک جملہ بھی ان کے مقابلے میں لانے سے قاصر ہیں۔ تین جملے مناجات کے، تین علوم اور تین ادب کے ہیں [۲] پھر ان (۹) جملوں کی شرح بیان کرتے ہیں، جن میں سے کچھ نہج البلاغہ میں اور کچھ مولانا علیؒ کے دوسرے اقوال میں ہیں۔

۴۔ ڈاکٹر مبارک، کتاب ”عبقریۃ الشریف الرضیؒ میں لکھتے ہیں: میں سمجھتا ہوں کہ نہج البلاغہ پر غور و فکر اور تدبر انسان کو بہادری، شجاعت اور عظمت عطا کرتا ہے، کیونکہ نہج البلاغہ ایک روح پرور بزرگ کا کلام ہے، جس نے مشکلات اور حادثات کے مقابلے میں مانند شیر مقابلہ کیا ہے۔ [۳] یہاں بات نہج البلاغہ کی عظمت اور روح شہامت، شجاعت اور روحانی بلندی کی ہے، جو نہج البلاغہ میں غور و فکر کے زیر سایہ میسر ہے۔

۵۔ ابن ابی الحدید اس مقام پر کہتے ہیں: ”سبحان اللہ“ کون ہے، جس نے فضیلتیں اور شرف و گرانقدر خوبیاں اس نمونہ عمل انسان ”علیؒ“ کو عطا کیں، کیسے ممکن ہے کہ ایک انسان جو ایک عرب (مکے) کا رہنے والا ہو اور جس نے عرب کے اس ماحول میں زندگی بسر کی ہو اور کسی فلسفی سے کبھی دوستی نہ رہی ہو، پھر بھی علوم الہیہ اور حکمت متعالیہ میں افلاطون و ارسطو سے زیادہ آگاہی رکھتا ہو، جو کسی بھی علم عرفان و اخلاق کے ماہر کے ساتھ نہ رہا ہو لیکن سقراط سے برتر ہو۔ جو بہادروں کے ساتھ نہ رہا

[۱] یہ تین افراد مانہ جاہلیت میں بہادری کے حوالے سے ضرب المثل تھے۔ (الاعلام زر کلی ج ۴ صفحہ ۲۰۱)

[۲] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، ج ۱۱، ص ۱۵۳

[۳] کشکول شیخ بہائی، ج ۳، ص ۳۹۷

[۴] عبقریۃ الشریف الرضیؒ، ج ۱، ص ۳۹۶

ہو، کیونکہ اہل مکہ تاجر تھے، جنگجو نہیں تھے اور شجاع ترین فرد ہو کہ گویا اُس جیسے نے اس زمین پر قدم ہی نہ رکھا ہو۔^[۱]
۶۔ سید رضیؒ نے بھی کہیں کہیں نہج البلاغہ کے موضوعات کے پُر معانی ہونے پر اشارے کیے ہیں، جو قابلِ ملاحظہ ہیں، مثلاً اکیسویں خطبے کے ذیل میں کہتے ہیں:

«إِنَّ هَذَا الْكَلَامَ لَوْ وَزَنَ بَعْدَ كَلَامِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَبَعْدَ كَلَامِ رَسُولِ اللَّهِ بِكُلِّ كَلَامٍ لَمَالَ بِهِ رَاحِجًا وَبَرَزَ عَلَيْهِ سَابِقًا»

”مولا علی علیہ السلام کے کلام کا مقام بلند و برتر ہے، خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے بعد اولین و آخرین میں اس کلام کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔“

پھر اکیسویں خطبہ میں اشارہ کرتے ہیں:

«فَإِنَّ الْغَايَةَ أَمَامَكُمْ وَإِنَّ وِرَاءَكُمْ السَّاعَةَ تَحْدُوكُمْ وَخَفَّفُوا تَلَحُّقُوا فِيمَا يُنْتَظَرُ بِأَوْلِيكُمْ آخِرُكُمْ»

”قیامت تمہارے مقابل ہے اور موت تمہیں ڈھونڈ رہی ہے، سامان اور بار کم کرو تا کہ جلدی اور تیز دوڑ سکو ورنہ قافلے سے پیچھے رہ جاؤ گے اور جان لو تم پیچھے رہ جانے والوں کے انتظار کے لیے روکے گئے ہو۔“
وہ کہتے ہیں:

یہ کلام خدا اور رسول کے کلام کے بعد سب سے بلند و برتر کلام ہے۔ حکمت ۸۱ کے ذیل میں اس جیسا ہی کلام لاتے ہوئے کہتے ہیں، یہ وہ کلام ہے جس کی قیمت نہیں لگائی جاسکتی۔ ایسی حکمت ہے جس کے ہم وزن کوئی حکمت نہیں اور کوئی کلام اس کے ہم پلہ نہیں۔“^[۲]

۷۔ اس جگہ عنوان کلام مصر کے مشہور مصنف عباس محمد العقاد کے سپرد کرتے ہیں اور ان کے ساتھ نہج البلاغہ کی سیر کرتے ہیں، وہ اپنی کتاب ”عبقریۃ الامام“ میں بلند و بالا تعبیرات بیان کرتے ہیں، جو اس بات کی علامت ہے کہ وہ حضرت امام علیؑ کے متعلق گہری معرفت رکھتے ہیں۔ وہ ایک جگہ کہتے ہیں۔ نہج البلاغہ ایک ایسا اُبلتا ہوا چشمہ ہے، جس سے توحید و حکمت کی آیات جھلکتی ہیں، جو عقائد و خدا شناسی کے اصول کو وسعت بخشتی ہیں۔^[۳]

[۱] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۱۳۶

[۲] العنقریات، ج ۲، ص ۱۳۸ (طبع دارالکتب لبنان)

[۳] العنقریات، ج ۲، ص ۱۳۵

ایک دوسرے مقام پر کہتے ہیں، اُن کا ہر کلام اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ وہ بیانِ حقائق کی قدرت و صلاحیت اور ملکہ رکھتے تھے۔ بے شک یہ وہ فرزندِ آدمؑ ہیں جنہیں علمِ اسماء سکھایا گیا ہے اور ”وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا“ اور ”أَوْثُوا الْكِتَابَ“ اور ”فَصَلِّ الْخُطَابَ“ کا مکمل مصداق ہیں۔^[۱]

دوسرے مقام پر کہتے ہیں:

حضرت امام علیؑ سے جو بلند عظیم کلمات روایت ہوئے ہیں، ان سے برتر کلمات تصور نہیں کیے جاسکتے۔ پیغمبر اسلامؐ نے فرمایا: ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں“۔ اس حدیث کا مصداق حضرت علیؑ سے زیادہ کوئی نہیں، جن کے حکیمانہ کلمات انبیاءؑ کے کلمات کی طرح ہیں۔^[۲]

۸۔ معروف مصنف محمد امین نوادی، نچ البلاغہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

یہ وہ کتاب ہے، جسے خدا نے اس حقیقت پر حجت قرار دیا ہے کہ علیؑ قرآن کے نور، اس کی حکمت اور معجزہ ہونے پر دلیل ہیں۔ اس کتاب میں ایسے مطالب و نکات جمع ہیں کہ سوائے علیؑ کے کوئی حکیم، فلسفی، عالم ربانی اور نابغہ روزگار فلسفہ اور اصولِ سیاست جیسے موضوعات کو بیان کرنے پر قادر نہیں تھا۔^[۳]

۹۔ ثقہ الاسلام کلینیؒ کافی کی پہلی جلد میں توحید کے بارے میں حضرتؑ کے خطبے کو بیان کرتے ہیں:

یہ خطبہ بہت مشہور ہے، اکثر لوگ اسے جانتے ہیں اور جو توحید کے طالب علم ہیں، ان کا اس پر غور و فکر کرنا کافی ہے۔ اگر انبیاءؑ کے علاوہ تمام انس و جن کی زبانیں مل کر توحید کو بیان کریں تو ہرگز علیؑ (جن پر میرے ماں باپ فدا ہوں) جیسا کلام نہیں لاسکتیں۔ اگر حضرت علیؑ کے بیانات نہ ہوتے تو لوگوں کو معلوم نہ ہوتا کہ راہ توحید پر کیسے چلا جائے۔^[۴]

۱۰۔ مصر کے ایک اور معروف مصنف ”ڈاکٹر طہ حسین“ کے بیانات میں ہے:

جب جنگِ جمل میں شک و تردید کے شکار ایک شخص نے حضرت علیؑ سے سوال کیا تو اُس کا کہنا ہے کہ آپؑ کا جواب ایسا تھا کہ ”میں نے وحی الہی کے بعد ایسا باعظمت، رسا تر جواب نہ دیکھا نہ سنا۔“

۱۱۔ اس موضوع کو حضرت آیت اللہ علامہ خوئیؒ اپنے اس کلام پر ختم کرتے ہیں:

امام علیؑ جب ”نچ البلاغہ“ کے خطبوں کو بیان کرتے ہیں، تو کسی اور کو اس موضوع پر بات کرنے کا اہل نہیں

[۱] العنقریات، ج ۲، ص ۱۳۴

[۲] مصادر نچ البلاغہ، ج ۱، ص ۹۰

[۳] سیری نچ البلاغہ، ص ۱۸، ۱۹

[۴] اصول کافی، ج ۱، ص ۱۳۶

چھوڑتے، یہاں تک کہ جو لوگ حضرت علیؑ کی زندگی کے بارے میں نہیں جانتے، وہ سمجھتے ہیں کہ گویا مولانا علیؑ نے ساری زندگی اس موضوع کو بیان کرنے میں صرف کر دی۔“ [۱]

نہج البلاغہ کی بے مثال جاذبیت

نہج البلاغہ کے پڑھنے والے تمام افراد چاہے وہ شیعہ دانشور ہوں، مسلم یا مسیحی علماء ہوں، بغیر کسی استثنیٰ کے سب نے نہج البلاغہ کی بے مثال جاذبیت کو تسلیم کیا ہے۔ یہ کشش اور جاذبیت خطبوں، خطوط اور کلماتِ قصار میں بطور کامل محسوس کی جا سکتی ہے، جو سبب بنی ہے کہ دانشوروں نے نہج البلاغہ کی شرحیں لکھی ہیں اور حضرت علیؑ کی زندگی اور شخصیت پر کتب اور مقالات پیش کیے ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ جاذبیت اور کشش چند چیزوں کی وجہ سے ہے جو درج ذیل ہیں:

۱۔ نہج البلاغہ میں مظلوموں، محروم اور ستم رسیدہ افراد سے ہمدردی اور ظلم، بے انصافی، استعمار اور طاغوت سے نفرت کی بات ہوئی ہے۔ عہد نامہ مالکِ اشترؑ میں مختصر سی عبارت کے ذریعے مملکت کے امور سنبھالنے سے متعلق بیان ہے، جس میں معاشرے کے سات طبقات اور ان کی ذمے داریاں اور ان کے حقوق کو بہت آرام اور سکون سے بیان فرمایا، مگر جوں ہی محروم و مظلوم طبقے کی بات آئی تو گویا امامؑ کے کلام کو پروا نزل گئی اور دل کی گہرائی سے فرمایا:

”اللّٰهُ اَللّٰهُ فِي الطَّبَقَةِ السُّفْلَىٰ مِنَ الَّذِيْنَ لَا حِيَلَةَ لَهُمْ مِنَ الْمَسَاكِيْنِ وَ الْمُهْتَاجِيْنَ وَ اَهْلِ

الْبُؤْسِ وَ الزَّمَلِ“

”خدا کے لیے، خدا کے لیے اے مالکِ اشترؑ نچلے درجے کے افراد جو مظلوم، محروم، ضرورت مند، ستم دیدہ اور مجبور ہیں، اُن کے ساتھ اپنا برتاؤ اچھا رکھو۔ اُن کے پاس کسی اور کو نہ بھیجنا، خود ان کا خیال کرنا اور پوری مملکت میں ان پر نظر رکھنا اور کسی اور کو ان کے معاملات میں مداخلت کرنے نہ دینا اور مسلسل ان سے ملاقات رکھنا، تاکہ سب کی مشکلات عدل و انصاف کے ساتھ دور ہو جائیں۔“ اور یہ فرمان صرف اسی جگہ نہیں بلکہ مختلف مقامات پر آپؑ نے ان کے بارے میں سفارش فرمائی ہے۔

۲۔ نہج البلاغہ انسانی آزادی، غلامی سے نجات، ہوا و ہوس سے آزادی، ذلت و خواری سے آزادی اور ثروت مندوں کے حملوں سے آزادی دلانے کے لیے ہر موقع سے استفادہ کرنے کا درس دیتی ہے اور حضرتؑ نے سمجھا یا کہ جہاں بھی

ماوی نعمتوں کے انبار لگے ہوں جان لو کہ وہاں دوسروں کے حقوق پائمال کیے گئے ہیں۔^[۱] امام متنبہ کرتے ہیں کہ آزادی، مساوات اور عدالت کی راہ میں کسی بھی دھمکی کو برداشت نہ کیا جائے بلکہ حضرت نے تو حکومتی اعلیٰ منصب اسی وجہ سے قبول کیا تھا^[۲] اور جو لوگ اس خام خیالی میں تھے کہ حضرت علیؑ اس موضوع پر کوئی سودا بازی کریں گے وہ کھلی گمراہی میں تھے جو امام علیؑ کو نہ پہچاننے کی دلیل ہے۔^[۳]

۳۔ نبی البلاغہ کی عرفانی جاذبیت اور کشش ایسی ہے کہ روحانیت و معنویت کی تشنہ ارواح کو سیراب کر دیتی ہے اور جب معرفت خدا اور صفات جمال و جلال الہی کی بات آتی ہے تو نبی البلاغہ پڑھنے والے کو محسوس ہوتا ہے کہ جیسے وہ فرشتوں کے بال و پر کا سوار ہے اور ایسے ایسے آسمانوں کی سیر کر رہا ہے جہاں تک رسائی ممکن نہیں تھی۔^[۴] اور جب بے حس اور سوئی ہوئی روحوں کی بیداری کی بات آتی ہے تو تازیا نہ سخن ایسے چلتا ہے کہ گویا زندگی ختم ہو رہی ہے اور جب گزشتہ اُمتوں کی گفتگو ہوتی ہے تو ایسا لرزہ طاری ہوتا ہے کہ گویا دردناک بھی ہے اور لذت آور بھی۔^[۵]

۴۔ نبی البلاغہ کی ایک اور جاذبیت جس کی طرف پہلے بھی اشارہ ہوا ہے کہ ہر میدان میں ایسے قدم رکھا ہے کہ گویا سخن ادا کر دیا اور ہر چیز کی ہر زاویے سے شرح کی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کہنے والے نے تمام زندگی انہی موضوعات پر صرف کی ہے اور اس کے علاوہ کچھ نہیں کیا۔ جب حضرت امام علیؑ خطبہ توحید کا آغاز کرتے ہیں اور اسماء، صفات جمال و جلال پر گفتگو کرتے ہیں تو ایک عظیم فلسفی کا چہرہ دکھائی دیتا ہے، جس نے عرصہ دراز تک صرف توحید پر گفتگو کی ہو۔ وہ ایسے گراں بہا گہر پیش کرتے ہیں جو اس سے قبل بیان نہیں ہوئے، نہ تجسم خدا نہ صفات کی تفصیل بلکہ اس طرح کا انداز گفتگو کہ انسان، دل کی آنکھوں سے زمین و آسمان اور خود کو اپنے لیے حاضر محسوس کرتا ہے اور روح معرفت الہی سے سرشار ہو جاتی ہے۔ پھر ہماری نگاہ جب ان خطبات پر پڑتی ہے، جو جہاد کے بارے میں ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے گویا ایک سپہ سالار شجاع و دلیر، لباس جنگ زیب تن کیے جنگی آداب بیان کرتا ہوا نظر آ رہا ہے کہ جیسے اس نے تمام عمر میدان جنگ میں گزار دی ہو۔

۵۔ جب ہم نبی البلاغہ کی ورق گردانی کرتے ہیں تو حضرت امام علیؑ کو کرسی، حکومت اور رہبری اُمت پر پاتے ہیں کہ آپ گورنروں کو حکومت چلانے کے احکامات صادر کرتے ہیں۔ تمدن کے انحطاط سے بچنے اور ترقی کے رموز، ظالم

[۱] حضرت امام علیؑ (صدائے عدالت انسانیت) ج ۳، صفحہ ۱۷۷۔

[۲] خطبہ شفقہ، خطبہ ۳

[۳] عثمان بن حنیف کے نام (نامہ ۴۵)

[۴] خطبہ اول اور خطبہ اشباح، خطبہ ۹۱

[۵] خطبہ ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۳ اور دیگر

قوموں اور سنگمگروں کا انجام اور معاشرتی و سیاسی بہتری و سکون حاصل کرنے کے طریقے پختہ ترین عبارات کے سانچے میں ایسے بیان کرتے ہیں گویا صرف انہی امور میں آپ نے ساری زندگی صرف کی ہے۔ پھر مسند اخلاق پر آپ کو پاتے ہیں تو تہذیبِ نفس، تربیتِ افکار و ارواح کا درس دیتے ہیں۔ ”ہمام“ آپ سے متقیوں کی صفات بیان کرنے کا تقاضا کرتے ہیں، وہ اتنے پیاسے تھے کہ ایک دو جام سے سیراب ہونے والے نہیں تھے۔

حضرت امام علیؑ اُن کو اس طرح علم و دانش عطا کرتے ہیں کہ پرہیزگاروں کی تقریباً سو (۱۰۰) صفات جو محکم عبارات اور گہرے مطالب سے آراستہ ہیں، بیان فرماتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے ہزاروں برس اس مسند پر آپ بیٹھے رہے اور یہ ہی کام کرتے رہے ہوں۔ تاریخ میں ایسے سخنور کی اور کہیں نظیر نہیں ملتی، نہج البلاغہ کے یہ مختلف زاویے جو ہر ایک اپنی جگہ بے مثال ہے، اس کتاب کے عجائب اور خصوصیات میں شمار ہوتے ہیں۔

نہج البلاغہ کی جاذبیت اور اہم شخصیات کی تعبیرات

سید رضیؒ خود ایک عرب کے نامور ادیب شمار ہوتے ہیں، خطبات کے ذیل میں ایسی تعبیرات بیان کرتے ہیں کہ جو سننے والے کو مجذب اور متاثر کرتی ہیں:

(الف) خطبہ غراء (خ ۸۳) میں آیا ہے:

”وَ فِي الْخَبْرِ أَنَّهُ لَمَّا حَظَبَ بِهَذِهِ الْخُطْبَةِ إِقْشَعَرَّتْ لَهُ الْجُلُودُ وَ بَكَتِ الْعُيُونُ وَ رَجَفَتِ الْقُلُوبُ“

”جب حضرت علیؑ نے یہ خطبہ بیان کیا تو بدن لرزنے لگے، آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور دل مضطرب ہو گئے۔“

(ب) خطبہ ہمام کے ذیل میں (ہمام، جنہوں نے صفاتِ متقی کا تقاضا کیا تھا) ہم پڑھتے ہیں:

جب امام خطبے کے حساس ترین موڑ پر آئے، ہمام نے ایک آہ بھری اور بے ہوش ہو گئے، زمین پر گرے اور ان کی روح جسم سے پرواز کر گئی۔ امام نے فرمایا، مجھے اس بات کا خوف تھا اور میں ہمام کے مطالبے کو قبول نہیں کر رہا تھا مگر۔۔۔! پھر فرمایا کہ آیا ایسا نہیں کہ جو اہل ہیں، اُن پر نصیحت اثر کرتی ہے۔

(ج) اسی طرح خطبہ ۲۸ کا بیان ہے، جو انسان کی فکر و جان پر اثر انگیز اور اسے اپنی طرف جذب کرتا ہے، اُس کے بارے میں سید رضیؒ فرماتے ہیں، ”اگر کلام ایسا ہو جو لوگوں کو زہد کی طرف لے جائے اور آخرت کے لیے عمل کرنے کی

ترغیب دے، تو وہ طولانی آرزوؤں سے دور کرتا ہے اور بُرے اعمال سے نفرت دلاتا ہے۔“
پھر اس خطبے کی تعبیرات کی طرف توجہ دلاتے ہیں، ”اس خطبے کا گہری فکر و نظر سے مطالعہ کرو کہ اس میں باطنی حیرت انگیزی اور عجیب گہرائی موجود ہے، جو امام کے اکثر کلام میں پائی جاتی ہے۔“

(د) اسی طرح خطبہ ۱۶ کے ذیل میں بیان کرتے ہیں، اس کلام میں حقیقت سے نزدیک ترین فصیح و لطیف کلام پنہاں ہے کہ کوئی کلام اس تک رسائی نہیں پاسکتا۔ اور ہمیں حیرت میں ڈال دیتا ہے کہ فصاحت کی باریک بینی اور موٹنگافیاں جنہیں بیان کرنے سے انسانی زبان قاصر ہے اور انسان جن کی گہرائیوں تک رسائی کی قدرت نہیں رکھتا، ”وَمَا يَحْقُلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ“ اور سوائے دانش مندوں کے کوئی اور درک نہیں کرسکتا۔

(ھ) خطبہ ششقیہ کی شرح میں ابن عباسؓ (محدث و مفسر قرآن) کا بیان، جو کہ اس خطبے میں آپؐ کی محویت کا ثبوت ہے:

”فَوَاللَّهِ مَا أَسْفُتُ عَلَى كَلَامِهِ قَطُّ كَأَسْفَى عَلَى هَذَا الْكَلَامِ أَنْ لَا يَكُونَ أَمِيرًا مَوْمِنِينَ بَلَّغَ مِنْهُ حَيْثُ أَرَادَ“

”خدا کی قسم کبھی مجھے اتنا فسوس نہیں ہوا جتنا اب ہو رہا ہے کہ یہ کلام کیوں مکمل نہ ہوا۔“
امیر المؤمنین جس مقام تک پہنچنا چاہتے تھے، آپ نے وہ مقام بیان نہیں کیا (ایک شخص ماحول کو نظر انداز کرتے ہوئے ایک خط امام کو دیتا ہے، جس کی وجہ سے امام کا کلام قطع ہو جاتا ہے)

اس گفتگو کو محقق خوئی، منہاج البراءہ اور ابن ابی الحدید کے کلام پر ختم کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں:
کسی بھی کلام کا حضرت علیؑ کے کلام سے باعظمت و منظم ہونے کے اعتبار سے موازنہ نہیں کر سکتے؛ اس میدان میں میرا مولانا تنہا ترین فرد ہے، ایسا خطیب ہے جس کے بیان سے غضب و اضطراب ختم ہو جاتا ہے؛ ایسا سمندر ہے جو ساحل پر موتی بکھیرتا ہے اور دلوں پر حکومت کرتے ہوئے انہیں امر و نہی کی پیروی کی طرف لے جاتا ہے؛ نیکیوں پر دلائل اور بیدار گن کلام کے تازیانوں کے ذریعے منکرات سے دور کرتا ہے اور یہی وجہ ہے:

”فَحَقِيقٌ بِكَلَامِهِ أَنْ يُجْعَلَ إِمَامَهُ الْكَلَامِ كَمَا أَنَّهٗ إِمَامَهُ الْكَلَامِ“^[۱]

”اُن کا کلام دوسرے تمام کلاموں کا پیشوا کہلوانے کا سزاوار ہے، جس طرح وہ خود سب کے پیشوا ہیں۔“
بالآخر ابن ابی الحدید خطبہ ۱۰۹ کے آغاز میں اس حقیقت کو بیان کرنے کے بعد (کہ جو چاہتا ہے فصاحت و بلاغت

[۱] منہاج البراءہ ج ۱ صفحہ ۲۷۱

کے امور سے آگاہی حاصل کرے وہ اس خطبے پر ضرور غور کرے) کہتے ہیں ”اس خطبے کی تاثیر اور جاذبیت ایسی ہے کہ بے دین و بلخدا انسانوں کے سامنے جو قیامت کے منکر ہیں پڑھا جائے تو وہ مضحک ہو جائیں گے اور ان کے دل وحشت زدہ ہو کر ان کے منفی ارادے کو کمزور کر دیں گے ان کے اعتقاد میں دراڑیں پڑ جائیں گی۔ خدا اس کلام کے کہنے والے کو جزائے خیر دے اور بہترین جزا جو اُس نے اپنے اولیاء کو دی ہے۔ کیا بہترین مددگار ہے جو اسلام کی کبھی ہاتھ سے کبھی تلوار، کبھی زبان و بیان و قلب و فکر سے مدد کرنے والا ہے، ہاں یہی ”سَيِّدُ الْمَجَاهِدِينَ وَ أْبْلَغُ الْوَاعِظِينَ وَ رَئِيسُ الْفُقَهَاءِ وَ الْمُفَسِّرِينَ وَ إِمَامُ أَهْلِ الْعَدْلِ وَ الْمُؤَحِّدِينَ“ ہے۔ [۱]

نہج البلاغہ کی اسناد

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ نہج البلاغہ میں خطبات، مکتوبات اور کلماتِ قصار بطور روایات مرسل سید رضیؒ نے جمع کیے ہیں، یعنی ایسی کوئی سند نہیں ہے جو معصومینؑ تک پہنچے، اس بناء پر بعض لوگوں نے اس میں شک و تردید کا اظہار کیا ہے، بالخصوص وہ لوگ جو سوچتے تھے کہ نہج البلاغہ اپنے اعلیٰ معیار کی وجہ سے مذہبِ شیعہ کی حقانیت اور فضیلت، نیز تمام اصحاب پر حضرت امام علیؑ کی برتری کو ثابت کرنے کے لیے ایک بہترین سند ہے، انہوں نے اس عظیم کتاب کی اہمیت کو مسلمانوں کے ذہنوں سے کم کرنے کے لیے ”سند“ کو ایک بہانہ قرار دیا۔

خوش قسمتی سے ان ہتھکنڈوں کی وجہ سے اسلامی مفکرین کے افکار پر کوئی فرق نہیں پڑا بلکہ اہلسنت اور اہل تشیع کے علماء نے اس کی تعریف و تمجید میں بیانات اور تحریریں پیش کیں۔ نیز اس کتاب کے اسرار و رموز کو بیان کرنے کے لیے شرحیں تحریر کی ہیں، جس کے بعض نمونے پہلے بیان ہو چکے ہیں، لیکن بہر حال ضروری ہے کہ ان شکوک و شبہات کو دور کرنے کے لیے نہج البلاغہ کی اسناد کے بارے میں وضاحت کی جائے تاکہ اس نورانی چہرے سے شبہات کی گرد و غبار دور ہو جائے۔ چنانچہ ان دو نکات کی طرف توجہ دینا ضروری ہے:

۱۔ نہج البلاغہ کے اکثر خطبات، مکتوبات اور کلماتِ قصار بلکہ سب کے سب بالاتفاق ایسے مضامین پر مشتمل ہیں، جو منطقی دلائل کے ہمراہ ہیں اور حقیقت میں اس قول ”قَضَايَا قِيَامِهَا مَعَهَا“ کا عملی مصداق ہیں، ایسے مضامین جن کے دلائل خود انہی میں پوشیدہ ہیں۔ چنانچہ اسناد ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ نہج البلاغہ کے اکثر موضوعات اعتقادات پر مشتمل ہیں مثلاً مبداء و معاد، خدا کی صفات، عظمت قرآن و رسولؐ پر دلائل وغیرہ۔ جبکہ دوسرا حصہ پند و نصیحت، گزشتہ اقوام کی

[۱] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، ج ۷، ص ۲۰۲ خلاصے کے ساتھ۔

زندگی سے درسِ عبرت، اجتماعی زندگی، جہاد کے آداب وغیرہ جو منطقی مطالب اور دلائل پر مشتمل ہے، جیسا کہ عظیم فلسفیوں کے مقالات، ماہرینِ علوم کی تحریریں، شعراء کے اشعار وغیرہ سند کے بغیر مقبول اور قابلِ قبول ہیں۔ نہج البلاغہ کے حوالے سے بھی بطریقِ اولیٰ سند کی کوئی ضرورت نہیں، کیوں کہ ان کے دلائل بھی ان کے ساتھ ہیں۔ بقول معروف: «قَضَايَا قِيَاسًا سَاءَتْهَا مَعَهَا»۔ نہج البلاغہ کا ایک مختصر حصہ فروعاتِ تعبدیہ پر مشتمل ہے اور سند کی ضرورت صرف اسی حصے کے لیے ہے۔ جو نہج البلاغہ کا دسواں حصہ بھی نہیں ہے۔ بنا بریں نہج البلاغہ کی اسناد کے حوالے سے اعتراضات بے اثر ہیں۔

۲۔ دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اگر نہج البلاغہ کی سند کو حجیت کے معیار پر لائیں تو اس حوالے سے بھی کوئی مشکل نہیں ہے، کیونکہ حدیث و روایات کو تسلیم کرنے کے لیے جس طرح علمِ اصول میں تحقیق کی گئی ہے، اس کا اصلی معیار اعتماد و اطمینان ہے، جو ممکن ہے مختلف طریقے سے بیان ہو۔ کبھی قابلِ اعتماد، راویوں کا سند میں ہونا روایت کو قابلِ اعتبار بناتا ہے اور کبھی روایت کی کثرت اور متعدد ہونے کی بنا پر اطمینان حاصل ہوتا ہے اور وہ بھی معتبر کتابوں سے اعتماد حاصل ہوتا ہے اور کبھی کلام کی بلندی، عمیق معانی و مفاہیم خود اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ یہ کلام رسول اللہ یا امام معصوم کی فکر ہے۔

اسی معیار کی کتاب صحیفہ سجادہ ہے، جس کی معتبر سند بھی موجود ہے، اور عالی ترین مطالب و معانی اور مفاہیم خود اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ یہ مضامین امام سجاد علی بن حسین علیہما السلام کے ہیں۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ اگر کوئی نہج البلاغہ کے معانی و مفاہیم میں غور و فکر کرے تو کہیں نہ کہیں وہ اعتراف ضرور کرے گا کہ یہ ایک عام انسان کا کلام نہیں ہو سکتا۔ یقیناً یہ کلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا امام معصوم کی زبان سے ادا ہوا ہے۔ اہل تشیع اور اہل سنت کے بزرگ علماء نے نہج البلاغہ کی تعریف میں کہا ہے کہ یہ خالق کے کلام کے نیچے اور مخلوق کے کلام کے اوپر ہے۔ آمد آفتاب خود دلیل آفتاب ہے۔ نہج البلاغہ کے مضامین خود دلیل و سند ہیں کہ یہ امام معصوم سے صادر ہوئے ہیں اور یہ نسبت صرف حضرت علی علیہ السلام کی طرف ہے اور ہمیں یقین ہے کہ یہ کلام اسی امام کا ہے۔ کون یہ احتمال دے سکتا ہے کہ یہ ایک عام انسان یا مفکر نے بنا کر امام علی کی طرف نسبت دی ہے؟ کون ہے وہ شخص جو ایسا کر سکتا ہو کہ اس کا ایک حصہ بھی ایجاد و انشاء کر سکے؟ وہ خود اپنی طرف نسبت کیوں نہیں دیتا کہ ساری دنیا اس کے لیے تعریف و تمجید کرنے لگے۔

سید رضی کی شخصیت، سچائی اور مقام و منزلت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے معتبر منابع دیکھے بغیر اس صراحت کے ساتھ امام علی علیہ السلام کی جانب نسبت نہیں دی ہے کہ امیر المؤمنین سے روایت ہے۔ یہ امام عالی مقام علیہ السلام کے خطبات، مکتوبات اور کلماتِ قصار وغیرہ ہیں۔ یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک مفکر صراحت کے ساتھ کسی کلام کو اپنے معصوم رہنما سے نسبت دے جبکہ اس کی کوئی معتبر سند بھی نہ رکھتا ہو؟ اس کتاب سے پہلے سید رضی نے مختلف کتابیں تالیف کی

ہیں، ان کتابوں میں نوح البلاغہ کے خطبات، مکتوبات اور کلماتِ قصار ذکر ہوئے ہیں اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ سید رضیؒ سے پہلے بھی یہ کلام مفکرین، راویانِ حدیث اور عام لوگوں کے درمیان معروف و مشہور تھا۔ اسی شہرت کی بنا پر ہم اسناد متصل کو بیان کرنے سے بے نیاز ہیں۔ یہاں تک کہ بعض مورخین نے لکھا ہے سید رضیؒ سے پہلے بھی نوح البلاغہ کے خطبات عوام کے درمیان مشہور تھے، یعنی درحقیقت نوح البلاغہ ان ہی تمام خطبات کا دل آویز گلدستہ ہے۔

من جملہ مشہور مورخ ”مسعودی“ جو سید رضیؒ سے ایک صدی پہلے تھے، اپنی کتاب ”مروج الذهب“ میں امام علیؑ کے خطبات کے حوالے سے انہوں نے یوں تحریر کیا ہے:

”وَالَّذِي حَفِظَ النَّاسُ عَنْهُ مِنْ خُطْبِهِ فِي سَائِرِ مَقَامَاتِهِ أَرْبَعُ مِائَةٍ وَتِسْفٌ وَتَمَّانُونَ خُطْبَةً“ [۱]

”لوگوں نے مختلف مقامات پر امام کے خطبات کو محفوظ کیا، چار سو اسی سے بھی زیادہ ہیں۔“

جبکہ (نوح البلاغہ) میں دو سو چالیس خطبات ہیں۔“

دوسرے معروف مورخ سبط ابن جوزی نے کتاب (تذکرۃ الخواص) میں سید مرتضیٰؒ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے

فرمایا:

”امام کے چار سو خطبات میرے پاس موجود ہیں۔“ [۲]

معروف مسلم مفکر جاحظ اپنی کتاب (البيان والتبيين) میں یوں تحریر کرتے ہیں:

”امام علیؑ کے خطبات ہمیشہ سے معروف و مشہور رہے ہیں۔“ [۳]

ایک اور دانشور ابن واضح نے اپنی کتاب ”مشاکلة الناس لزمانهم“ [۴] میں یوں تحریر کیا ہے:

”لوگوں نے امام علیؑ کے متعدد خطبات حفظ کیے ہوئے ہیں۔ انہوں نے چار سو خطبات پڑھے، جنہیں لوگوں نے

حفظ کیا اور وہی خطبات ہمارے درمیان رائج ہیں اور ان سے اپنی تقاریر میں استفادہ کرتے ہیں۔“

اس وقت چند کتابیں موجود ہیں، جن کو عصر حاضر کے فضلاء اور بزرگان دین نے نوح البلاغہ کی اسناد اور مصادر کے

عنوان سے جمع کیا ہے، جو سید رضیؒ سے قبل منظر عام پر آئی ہیں۔ اس حوالے سے سب سے بہترین کتاب محقق السید عبدالزہراء

الحسینی الخطیب کی تالیف کردہ کتاب ”مصادر نوح البلاغہ و اسانیدہ“ ہے۔ اس کتاب کی طرف رجوع کرنے والا اس حقیقت

[۱] مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۱۹، ناشر دارالبحر ق قم

[۲] تذکرۃ الخواص، ص ۱۲۸

[۳] البيان والتبيين، ج ۱، ص ۸۳

[۴] مشاکلة الناس لزمانهم، ص ۱۵

سے بخوبی آگاہی حاصل کرتا ہے کہ ان خطبات کو نقل کرنے والے سید رضیؒ اکیلے نہیں ہیں۔ قابل توجہ بات یہ ہے کہ اس کتاب میں نہج البلاغہ کے علاوہ ایک سو چودہ دوسری کتابیں بھی ذکر ہوئی ہیں، جن میں سے زیادہ کتابیں ان علماء کی ہیں، جو سید رضیؒ سے قبل زندگی گزار چکے ہیں، البتہ زیادہ معلومات حاصل کرنے کے لیے اہل ذوق اس کتاب کی طرف رجوع کر سکتے ہیں، کیوں کہ یہاں اس سے زیادہ تحریر کی گنجائش نہیں ہے۔ یہاں یہ نکتہ بھی قابل ذکر ہے کہ سید رضیؒ نے نہج البلاغہ کے خطبات کی وضاحت کرتے ہوئے پندرہ کتابوں کے نام لیے ہیں۔^[۱] جن سے سید رضیؒ نے نہج البلاغہ کی تالیف میں استفادہ کیا ہے۔ اس طرح ان کتابوں کے ساتھ مندرجہ بالا کتابوں کے مجموعے کو مد نظر رکھتے ہوئے نہج البلاغہ کی اسناد میں شک و تردید کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

نہج البلاغہ کی شرحیں

اس مقدمے کی آخری بات مختصر طور پر اس کتاب کی شروع اور تراجم کے حوالے سے ہے، جو مسلم مفکرین نے سید رضیؒ کے دور سے لے کر اب تک کیے ہیں اور جوں جوں ہم سید رضیؒ کے زمانے سے دور ہوتے جاتے ہیں، اتنا ہی شروع، تفاسیر اور تراجم میں اضافہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ اور یہ اس وجہ سے ہے کہ ہر دن نہج البلاغہ پر غور و خوض بڑھتا جا رہا ہے۔ نہج البلاغہ کے حوالے سے مختلف دروس اور سیمینار وغیرہ منعقد کیے جاتے ہیں جو ہمارے مدعا پر دلالت کرتے ہیں۔ علامہ امینیؒ مرحوم نے کتاب الغدیر میں سید رضیؒ کے حالات زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے یوں تحریر فرمایا ہے: سید مرحوم کے زمانے سے لے کر آج تک نہج البلاغہ کی ستر سے زیادہ شروع منظر عام پر آچکی ہیں۔

علامہ امینیؒ نے ان شروع کے مؤلفین، ان کی تاریخ وفات اور تراجم کا اکیاسی (۸۱) شروع اور تراجم کے نام سے ذکر کیا ہے۔^[۲] ظاہر ہے کہ ان شروع میں سے ہر ایک نے قرآن مجید کی تفاسیر کی طرح نہج البلاغہ کی بھی مختلف زاویوں سے شرح و تفسیر کی ہے۔ کسی نے ادبی، کسی نے تاریخی اور کسی نے فلسفی، تربیتی اور اجتماعی مسائل پر سیر حاصل گفتگو کی ہے۔ مصادر نہج البلاغہ کے مؤلف نے اپنی کتاب میں ایک سو دس شروع اور تفاسیر کے نام لیے ہیں، بعض فضلانے کتاب نام نہج البلاغہ

[۱] وہ کتابیں جن سے سید رضیؒ نے استفادہ کیا ہے حسب ذیل ہیں۔ ۲: البیان والتمییز مؤلف جاحظ۔ ۲: تاریخ طبری۔ ۳: الجمل مؤلف واقدی۔ ۴: المغازی مؤلف سعید ابن یحییٰ اموی۔ ۵: المقامات مؤلف ابی جعفر اسکافی۔ ۶: المختضب مؤلف مبرد۔ ۷: حکایہ ابی جعفر محمد ابن علی الباقر علیہ السلام۔ ۸: حکایہ ثعلب عن ابن الاعرابی۔ ۹: خبر ضرار الضبائی۔ ۱۰: روایۃ ابی جحیفہ۔ ۱۱: روایۃ کمیل ابن زیاد النخعی۔ ۱۲: روایۃ مسعد بن صدقہ لخطبۃ الاشباح عن الصادق جعفر ابن محمد۔ ۱۳: روایۃ نوف البکالی۔ ۱۴: ماذکرہ ابو عبید القاسم بن سلام، من غریب الحدیث۔ ۱۵: ما وجد بخط ہشام بن العلی۔

[۲] الغدیر، ج ۴، ص ۱۸۴ تا ۱۹۳

میں تین سو ستر شروع، تراجم اور تفاسیر کا بھی ذکر کیا ہے۔^[۱]

مگر اس کے باوجود اس کتاب کے لیے متعدد شروع اور بھی درکار ہیں تاکہ معانی کے جواہرات کو الفاظ کے صدف سے باہر نکالیں۔ نہج البلاغہ کے عظیم دریا میں غوطہ زن ہو کر معانی کے یاقوت کو باہر نکالیں، عصر حاضر اور مستقبل کی ضروریات کا حل پیش کریں، کیوں کہ نہج البلاغہ بھی امام علیؑ کی طرح وسیع اور عمیق ہے، جس تک پہنچنا آسان نہیں۔ البتہ جن شروع اور تراجم کی طرف اشارہ ہوا ہے وہ کامل اور جامع نہیں ہیں۔ بعض لوگوں نے نہج البلاغہ کے بعض حصوں کی شرح کی ہے، البتہ ان شروع میں سے بعض کامل و جامع شرحیں ہیں جن کو خاص امتیازات حاصل ہیں اور وہ عظیم علمی کام ہیں۔ ان میں سے ہم بعض کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

۱۔ ”اعلام نہج البلاغہ“ علامہ امینیؒ کے بقول یہ سب سے پرانی شرح ہے۔ اس کے مؤلف ”علی بن الناصر“ ہیں، جو سید رضیؒ کے ہم عصر تھے۔

۲۔ ”منہاج البراعۃ“ مؤلف سعید الدین ہبۃ اللہ قطب راوندی چھٹی صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔

۳۔ ”شرح ابن ابی الحدید معتزلی“ بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ ساتویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔ یہ شرح نہج البلاغہ کی مشہور شروع میں سے ایک ہے۔

۴۔ ”شرح ابن میثم بحرانی“ ساتویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے، بہت جالب اور عمدہ شرح ہے۔

۵۔ ”منہاج البراعۃ“ مؤلف مرحوم حاج میرزا حبیب اللہ موسوی خوئی، چودھویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے، یہ شرح خوئی کے نام سے معروف ہے۔

۶۔ ”شرح شیخ محمد عبده“ اہلسنت کے مشہور و معروف علماء میں سے تھے، جو تیرہویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔ عصر حاضر کے بعض علماء و فضلاء نے بھی نہج البلاغہ کی شروع تالیف کی ہیں، ان تمام کو یہاں بیان کرنا ممکن نہیں ہے۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ مرحوم محدث تهرانی نے کتاب الذریعۃ میں نہج البلاغہ کے شارحین کے ایک سو چالیس نام تحریر کیے ہیں، اہل سنت کی سولہ شروع کو بیان کیا ہے، جن میں سے سب سے قدیم شرح فخر رازی کی ہے، جو ۶۰۶ھ میں وفات پا گئے تھے۔^[۲]

[۱] المعجم المفہرس اقتباس از نہج البلاغہ ص ۱۰

[۲] الذریعہ، ج ۱۳، ص ۱۱۱، ۱۶۰

”تمہید از سید رضی“ ”قدس سرہ“

وجہ تدوین نہج البلاغہ

حمد و تعریف اُس خداوند کے لیے جس نے حمد کو نعمتوں کی قیمت، بلاؤں کے لیے پناہ گاہ، نعمت اور ابدی جنت تک پہنچنے کا وسیلہ اور اپنے فضل و کرم میں افزائش کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ درود و سلام ہو پیغمبر رحمت صلی اللہ علیہ وسلم پر جو رہبران الہی کے سردار، امت کے لیے ایسا روشن چراغ ہے کہ جن کے سراسر وجود سے عظمت و بزرگواری چھلکتی ہے اور جن کی قامت میں عزت، جن کے وجود کے سرچشمے میں عزت و افتخار، شانوں میں عظمت و بلندی، حسب و نسب پُر برگ و ثمر ہیں اور ان کے اہل بیت علیہم السلام پر جو ظلمتوں سے نجات کے چراغ، امت کی نجات کا وسیلہ، دین کی روشن علامت، فضیلت و برتری کا معیار ہیں، درود و سلام ہو۔

ایسا درود و سلام جو ان کی فضیلت و بزرگی کے برابر ہو، اور جو ان کے اعمال کی پاداش قرار پائے۔ ایسی پاداش جو کہ اصل و فرع کی پاکیزگی کے ساتھ مناسبت رکھتی ہو۔ اُن پر درود و سلام ہو، اس وقت جب صبح کی سفیدی رات کے گریباں کو چاک کرتی ہے، ستارے طلوع و غروب کرتے ہیں۔ میں نے اپنی جوانی کے آغاز میں خصائص ائمہ علیہم السلام کے نام سے ایک کتاب تالیف کی جو ان ہستیوں کے دیدہ زیب اور دل نشین کلام پر مشتمل تھی۔ اس کام کے سبب کو کتاب کے آغاز میں ذکر کیا ہے اور اسی کو عنوان کلام قرار دیا ہے۔

اس کتاب میں امیر المؤمنین کی خصوصیات کو جمع کرنے کے بعد زمانے کے حوادث اور مشکلات کی بنا پر تحریر کو پایہ تکمیل تک نہیں پہنچا سکا۔ اس کتاب کو چند ابواب میں اور ابواب کو چند فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ کتاب کے آخر میں ایک فصل امام کے دیدہ زیب کلام پر مشتمل ہے۔ البتہ وہ کلمات قصار جن میں موعظہ، حکمت، تمثیلات آداب وغیرہ شامل تھے، نہ تو طولانی خطبات اور نہ ہی وسیع مکتوبات۔ کچھ دوستوں نے اس کو دیدہ زیب اور مختلف حوالوں سے تعجب آمیز سمجھا۔ اور مجھ سے

خواہش ظاہر کی کہ میں کوئی ایسی کتاب تالیف کروں جو امیر المومنین علیؑ کے مختلف خطبات، مکتوبات، مواعظ اور آداب پر مشتمل ہو، کیوں کہ ایسی کتاب فصاحت و بلاغت کا شاہکار ثابت ہوگی، جس میں عربی ادب کے جوہر نیز دینی اور دنیاوی معاملات پر ایسے درخشاں نکات ہوں، جو کسی کتاب میں تالیف نہیں ہوئے ہوں۔ کیوں کہ امیر المومنینؑ کے علاوہ کسی اور کے کلام میں اتنی وسعت نہیں ہو سکتی۔ آپ کی شخصیت فصاحت کا سرچشمہ اور بلاغت کی ولادت گاہ ہے۔ بلاغت کے اسرار آپ کے وسیلے سے آشکار ہوئے اور اس کے اصول و ضوابط آپ ہی نے مرتب کیے ہیں۔ ہر مقرر اور خطیب نے آپ کی اقتدا کی اور واعظوں نے آپ کے کلام سے امداد طلب کی ہے۔ اسی بنا پر آپ ہمیشہ آگے ہیں اور باقی سارے پیچھے، آپ مقدم ہیں اور لوگ آپ سے مؤخر، کیوں کہ آپ کا کلام ایک ایسا کلام ہے کہ جس میں علم الہی کے آثار اور کلام رسولؐ کی خوشبو پائی جاتی ہے۔ میں نے ان دوستوں کی دعوت کو قبول کرتے ہوئے کام کا آغاز اس یقین کے ساتھ کیا کہ اس کے معنوی فوائد بہت زیادہ ہیں اور عنقریب یہ کتاب چھا جائے گی اور اس کا اجر میرے لیے ذخیرہ آخرت ہوگا۔ میرا یہ مقصد بھی تھا کہ دیگر تمام فضائل کے ساتھ امیر المومنینؑ کی شخصیت کو اس حوالے سے بھی بیان کیا جائے کہ آپؑ وہ واحد شخصیت ہیں کہ گزشتہ لوگوں میں سے صرف آپؑ کا کلام باقی ہے، آپؑ کے فرمودات فصاحت و بلاغت کی آخری سرحد کو چھو رہے ہیں۔ آپؑ کا کلام ایک ایسا گہرا سمندر ہے، جس کی تہہ تک کسی فصیح و بلیغ انسان کا کلام بھی نہیں اتر سکتا۔ امامؑ کا کلام ہمارے لیے سرمایہ افتخار ہے۔ اس حقیقت کو بیان کرنے کے لیے میں معروف شاعر فرزدق کے قول کو نقل کر رہا ہوں کہ جو اپنے آباء و اجداد پر فخر و مباہات کرتے ہوئے جریر نامی شخص سے یوں کہتا ہے

”أُولَئِكَ آبَائِي فَجُنِّبِي رِمْمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعْتَنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعِ“

”فضیلتیں مرے اجداد کی بیاں کرنا جریر، رُتبے سر بزمِ توعیاں کرنا اے جریر! وہ میرے آباء و اجداد تھے، اگر ممکن ہو تو کسی اجتماع کے موقع پر ایسے اپنے آباء و اجداد کا بھی ذکر کرنا۔“

میں نے دیکھا کہ امامؑ کے فرمودات کے تین بنیادی محور ہیں۔ اول خطبات اور اوامر، دوم مکتوبات و رسائل، سوم مواعظ اور حکمت آمیز اقوال۔ اسی بنا پر (توفیق الہی کے ساتھ) عزم و ارادہ کیا کہ پہلے دیدہ زیب خطبات، پھر جاذب نظر مکتوبات، اس کے بعد حکمت آمیز کلماتِ قصار کا انتخاب کیا جائے۔ ان میں سے ہر ایک کے لیے ایک باب قرار دیا اور ان کے لیے مخصوص صفحات قرار دیے تاکہ آئندہ بھی اگر کوئی کلام ہاتھ آئے، تو اسے اس باب میں اضافہ کر دوں اور جب بھی کوئی ایسا کلام جس کا تعلق مناظرے یا کسی سوال کے جواب سے تھا یا کسی اور حوالے سے تھا، ہاتھ آیا اور وہ ان مذکورہ تین اقسام کلام اور ابواب سے نہیں ہوتا تھا، تو اسے ایسے باب میں رکھ دیا، جو زیادہ مناسب تھا، کہ اس میں رکھا جائے۔

لہذا بعض جگہ غیر منظم اور غیر مرتب سا محسوس ہوتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ میرے نزدیک حضرتؑ کے عظیم جملوں کو جمع کرنا تھا ان میں ربط برقرار رکھنا میرا ہدف نہیں تھا۔ امام علیؑ کا مقام ایسا تعجب خیز اور بے نظیر ہے کہ اگر کسی نے آپؑ کے کلام میں موجود ہر پر غور و فکر کرنا شروع کیا (البتہ وہ یہ نہ جانتا ہو کہ یہ کلام کہنے والا وہ عظیم انسان ہے، جس کے سامنے سب سر تسلیم خم کرتے ہیں) تو یقیناً وہ یہ گمان کرے گا کہ کلام ایسے زاہد کا ہے جس نے زہد کی وادی کے علاوہ اور عبادت پروردگار کے علاوہ کوئی کام نہیں کیا اور اسے یقین ہو جاتا ہے کہ یہ شخص معاشرے سے دور گوشہ خلوت، کسی پہاڑ کے دامن میں رہتا ہے۔ جو اپنی آواز کے علاوہ کسی آواز کو نہیں سنتا۔ وہ دوسروں کو نہیں دیکھتا اور ہمیشہ مشغول عبادت ہے۔ وہ یہ یقین نہیں کر سکتا کہ یہ کلام اُس کا ہے جو میدان جنگ میں تلوار اٹھاتا ہے اور دشمن کے لشکر سے واپس لوٹتے وقت اس کی تلوار سے خون ٹپکتا تھا اور وہ اس حال میں بھی زاہدوں کا سردار اور صالحین سے بلند تر ہے۔

یہ حضرتؑ کے فضائل میں سے ہے کہ ان کے اندر متضاد صفات جمع تھیں یعنی متضاد صفات کا ایک جگہ جمع ہونا آپؑ ہی کا خاصہ تھا، بارہا ایسا ہوا کہ میں دوستوں سے اس پہلو کا تذکرہ کرتا تھا جو خود غور و خوض کے لیے عظیم پہلو ہے۔ یہ نکتہ بھی قابل ذکر ہے کہ بعض اوقات کلام کے درمیان الفاظ اور مفاد ہم کی تکرار ہوئی ہے اور یہ میری مجبوری تھی کیونکہ امامؑ کے کلام سے مربوط روایات میں شدید اختلاف ہے۔ کبھی ایک کلام کو روایت میں پایا تو اس کو اسی طریقے سے نقل کر دیا اور اس میں پھر دوسری روایت ملی تو وہ پہلی روایت کی طرح نہیں تھی یا اس میں مطالب زیادہ ہونے کی وجہ سے یا پھر دیدہ زیب الفاظ کی وجہ سے اس کو دوبارہ ذکر کرنا ضروری تھا۔

اس کے علاوہ یہ بھی ممکن ہے طویل مدت کام کرنے کی وجہ سے کچھ حصہ بھول کر تکرار کر دیا ہو البتہ عمداً ایسا نہیں ہوا ہے۔ اس کے باوجود میں کبھی بھی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میں نے امامؑ کے تمام کلام کا احاطہ کر لیا ہے۔ یعنی ایسا دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ حضرتؑ کا کوئی کلام میرے ہاتھ سے نہیں رہا، بلکہ عین ممکن ہے جو جمع کر دیا ہے اس سے زیادہ وہ کلام ہو جس تک میری رسائی نہیں ہو سکی، کیوں کہ میری ذمے داری ان گم شدہ گوہروں کی تلاش ہے اور خدا سے دعا ہے کہ وہ اس راہ میں رہنمائی عطا کرے۔

کتاب پایہ تکمیل تک پہنچی تو سوچا اس کتاب کا نام بیچ البلاغہ رکھا جائے، کیونکہ یہ کتاب بلاغت کے دروازوں کو کھول دیتی ہے اور اس کی آرزو کو پورا کر دیتی ہے۔ یہ کتاب مفکرین، علماء اور طالب علم سب کی ضرورت ہے۔ اس کتاب میں ادیب اور زاہد دونوں کی تسکین مزاج پائی جاتی ہے امامؑ کے کلام میں تعجب کی بات یہ ہے کہ توحید، عدل اور مخلوق سے خدا کی مشابہت کا انکار وغیرہ وہ موضوعات ہیں، جن پر بات کرنا مشکل ہے، مگر ہر تشنہ معرفت اور ہر بیمار کو شفاء اور زنگ آلود دلوں کو

صاف کرنے کے لیے یہ کلام معجزہ ہے۔ میں خداوندِ عالم سے لغزشوں سے بچنے کے لیے توفیق چاہتا ہوں۔ وہ مجھے اس راہ میں ہمت و طاقت عطا کرے اور زبان کی خطا سے پہلے فکر کی خطا اور خطائے قدم سے پہلے خطائے زبان سے پناہ مانگتا ہوں۔ وہی میرے لیے کافی ہے اور میرے لیے بہترین محافظ اور مددگار ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَبِهِ نَسْتَدْعِیْنُ

پہلا خطبہ

یہ خطبہ نوح البلاغہ کے اہم ترین خطبات میں سے ایک ہے، لہذا جو اس کتاب کے آغاز میں ہے اور مرحوم سید رضیؒ کے حسن انتخاب کی علامات میں سے ایک علامت ہے۔ یہ خطبہ اسلامی تصور کائنات کا مکمل نصاب ہے جس میں خداوند متعال کی صفات کمال و جلال اور اسرار و رموز سے آغاز ہوتا ہے اور پھر عمومی طور پر کائنات کی خلقت، آسمان و زمین کی خلقت، فرشتوں کی خلقت، پھر حضرت آدمؑ کی خلقت، فرشتوں کے سجدے کی داستان، ابلیس کی مخالفت اور زمین پر حضرت آدمؑ کی آمد کا تذکرہ ہے۔ خطبے کے دوران پیغمبروں کی بعثت اور اس کا فلسفہ، آخر الامر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت، قرآن مجید کی عظمت اور سنت رسولؐ کی اہمیت پر گفتگو کی ہے، اسلامی دستورات میں سے فروع دین اور اس میں سے بھی حج کو ایک عظیم الہی فریضے کے طور پر بیان کیا ہے۔ اس خطبے کے ذریعے سے ہمارے لیے اسلام کے اہم ترین مسائل کے بارے میں ایک جامع تصور اور بہت سے اہم مسائل کا حل بیان کیا گیا ہے۔ ایک اعتبار سے یہ خطبہ قرآن مجید میں موجود سورہ فاتحہ کی مانند ہے۔ جس میں نوح البلاغہ کے تمام مندرجات کی ایک فہرست موجود ہے۔ اس خطبے میں تمام خطبات، مکتوبات اور کلمات قصار کی ایک مختصر تجلی پائی جاتی ہے۔ ہم نے خطبے کو پندرہ حصوں میں تقسیم کیا ہے پھر ہر حصے کی وضاحت اور تشریح بیان کی ہے اور آخر میں حاصل کلام کو بیان کیا ہے۔

پہلا حصہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَمِنْ خُطْبَةٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

”يَذْكُرُ فِيهَا ابْتِدَاءَ خَلْقِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَخَلْقِ آدَمَ وَفِيهَا ذِكْرُ الْحَجِّ وَتَحْتَوِي عَلَى حَمْدِ
اللّٰهِ وَخَلْقِ الْعَالَمِ وَخَلْقِ الْمَلَائِكَةِ وَاخْتِيَارِ الْأَنْبِيَاءِ وَمَبْعَثِ النَّبِيِّ وَالْقُرْآنِ وَالْأَحْكَامِ
الشَّرْعِيَّةِ“

”جس میں آسمان وزمین کی خلقت کی ابتدا اور خلقت آدمؑ کے تذکرے کے ساتھ حج بیت اللہ کی عظمت کا بھی
ذکر کیا گیا ہے۔ یہ خطبہ حمد و ثنائے پروردگار، خلقت عالم، تخلیق ملائکہ، انتخاب انبیاء، بعثت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم، عظمت
قرآن اور مختلف احکام شرعیہ پر مشتمل ہے۔“

”الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَا يَبْلُغُ مَدْحَتَهُ الْقَائِلُونَ، وَلَا يُحْصِي نِعْمَاءَهُ الْعَادُونَ، وَلَا يُؤَدِّي حَقَّهُ
الْمُجْتَهِدُونَ، الَّذِي لَا يُدْرِكُهُ بَعْدُ الْهَمَمِ، وَلَا يَنَالُهُ غَوْصُ الْفِطْنِ، الَّذِي لَيْسَ لِصِفَتِهِ حَدٌّ مَحْدُودٌ، وَ
لَا نَعْتٌ مَوْجُودٌ، وَلَا وَقْتُ مَعْدُودٌ وَلَا أَجَلٌ مَّحْدُودٌ، فَطَرَ الْخَلَائِقَ بِقُدْرَتِهِ، وَنَشَرَ الرِّيَاحَ بِرَحْمَتِهِ، وَ
وَتَدَابَلُ الصُّخُورَ مَبِيدَانَ أَرْضِهِ“

”ساری تعریف اُس اللہ کے لیے ہے، جس کی مدحت میں بولنے والوں کے تکلم کی رسائی نہیں ہے اور اس کی نعمتوں
کو گننے والے شمار نہیں کر سکتے ہیں۔ اس کے حق کی ادائیگی کی کوشش کرنے والے بھی ادا نہیں کر سکتے ہیں۔ نہ ہمتوں کی
بلندیاں اس کا ادراک کر سکتی ہیں اور نہ ذہانتوں کی گہرائیاں اس کی تہہ تک جاسکتی ہیں۔ اس کی صفت ذات کے لیے نہ کوئی
معین حد ہے نہ توصیفی کلمات، نہ مقررہ وقت ہے اور نہ آخری مدت۔ اس نے تمام مخلوقات کو صرف اپنی قدرت کاملہ سے پیدا
کیا ہے اور پھر اپنی رحمت ہی سے ہوائیں چلائی ہیں اور زمین کی حرکت کو پہاڑوں کی مینوں سے سنبھال کر رکھا ہے۔“

شرح و تفسیر

اُس کی ذات کی بلندی تک فکر کی پرواز ممکن نہیں

اس خطبے میں اگر اجمالی طور پر دیکھا جائے تو امیر المؤمنین حضرت علیؑ نے پروردگارِ عالم کے بارہ اوصاف کو منظم اور خوبصورت طریقے سے بیان فرمایا ہے۔

پہلے مرحلے میں: یہ معلوم ہوتا ہے کس طرح بندے خداوندِ عالم کی مدح و ثنا اور شکر بجالانے سے عاجز ہیں۔ اس میں تین اوصاف کی طرف اشارہ ہوا ہے۔

دوسرے مرحلے میں: اس حقیقت کو بیان کرتے ہیں کہ اُس کی مقدس ذات ہر حوالے سے لامحدود اور اس کی نعمتیں بے پناہ ہیں۔ ہم اُس کی ذات کو درک کرنے سے عاجز ہیں، نیز اس کے حق کو ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ اس مرحلے میں دو اوصاف کی طرف اشارہ ہوا ہے۔

تیسرے مرحلے میں: اس بات کی طرف رہنمائی ہے کہ اُس کی ذات پاک ہر اعتبار سے لامحدود اور اسی وجہ سے اس کی نعمتیں بھی بے حد و حساب ہیں اور اس بارے میں ہماری عاجزی کہ اسے درک نہیں کر سکتے اور اُس کے حق کو ادا نہیں کر سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس مرحلے میں چار اوصاف کی طرف اشارہ ہے۔

چوتھے مرحلے میں: یہ خطبہ کائنات اور مخلوقات کی خلقت کی طرف پلٹتا ہے۔ گویا اس حقیقت کو بیان کرتا ہے کہ اُس کی ذات کو صرف اسی طریقے سے پہچان سکتے ہیں اور یہ ہماری سب سے بڑی اور آخری کوشش ہے۔ اس حصے میں تین اوصاف کی طرف اشارہ ہوا ہے۔ یہ خطبہ اس بات کا گواہ ہے کہ عالم بشریت کے اس عظیم معلم نے اپنے خطبے میں ایسی تعبیرات کا انتخاب فرمایا ہے جو بالکل طے شدہ اور ایک خاص نظم و ضبط کے ساتھ ہیں۔ اس اجمالی خاکے کے بعد مندرجہ بالا بارہ اوصاف کو بیان کرنے کے لیے خطبے پر دوبارہ غور کرتے ہیں۔

خدا کی پہلی صفت

امامؑ نے گفتگو کا آغاز حمدِ الہی سے کرتے ہیں اور اس کے مقابلے پر عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يَبْلُغُ مَدْحَتَهُ الْقَائِلُونَ“ [۱]

”حمد و تعریف اُس اللہ کے لیے، جس کی مدحت میں بولنے والوں کے تکلم کی رسائی نہیں ہے۔“

واضح رہے کہ خداوند متعال کے اوصافِ کمال و جمالِ حدودِ عقل سے بالاتر ہیں۔ جو کچھ انسان اور فرشتے اس کی حمد و ثناء میں کہتے ہیں، ان کی اپنی استعدادِ معرفت و شناخت پروردگار کے مطابق ہوتا ہے ورنہ اُس کی ذات بے مثال ہے اور کمالاتِ لامحدود۔ جب خود پیغمبرِ ختمی مرتبتؐ جو پیغمبرانِ الہی میں سب سے بلند مرتبے پر ہیں، خداوند متعال کی معرفت سے عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مَا عَرَفْنَاكَ حَقِّيًّا مَعْرِفَتِكَ“ [۲]

خدا یا! ہم تیری معرفت نہیں رکھتے، جس طرح معرفت رکھنے کا حق ہے، تو دوسرے لوگ کس طرح اُس کی معرفت کے دعویدار ہو سکتے ہیں؟ اور جب انسان اُس کی معرفت سے عاجز ہو تو کس طرح اُس کی حمد و ثناء بجالا سکتا ہے؟ بنا برائیں سب سے برتر حمد وہی ہے جسے مولاؑ نے بیان فرمایا ہے۔ یعنی اُس کی حمد و ثناء کرنے سے عاجزی کا اظہار۔ اس اعتراف کے ساتھ کہ کوئی بھی قاری حمد و ثناء کی بلندی تک نہیں پہنچ سکتا۔ حضرت امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث ہے کہ خداوند عالم نے حضرت موسیٰؑ پر وحی بھیجی، اے موسیٰ! میرے شکر کے حق کو ادا کرو۔ عرض کی، پروردگار! کس طرح تیرے شکر کا حق بجالاؤں؟ کیوں کہ جب تیرا شکر بجالاتا ہوں تو یہ خود بھی ایک نعمت ہے، جو تو نے مجھے عطا کی ہے (شکر کرنے کی توفیق خود ایک نئی نعمت ہے جس سے تو نے نوازا ہے، اس کے لیے ایک اور شکر ادا کرنا ضروری ہے) فرمایا:

”يَا مُوسَىٰ الْآنَ شَكَرْتَنِي حِينَ عَلِمْتَ أَنَّ ذَا لِكَ مِثِّي“ [۳]

”اے موسیٰ! تم نے اب میرا شکر ادا کیا ہے کہ جب تم نے یہ جان لیا کہ یہ بھی میری جانب سے ہے اور تم شکر

[۱] حمد، مدح اور شکر کے الفاظ کی توضیح میں علمائے لغت، مفسرین قرآن اور شارحین نوح البلاغہ میں کافی فرق ہے۔ لیکن ان کے درمیان مشہور یہ ہے کہ حمد ہر قسم کی وہ تعریف ہے جو نیک اور اچھے کاموں کے مقابل اپنے اختیار سے کی جاتی ہے۔ جبکہ مدح کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ اس کی تعریف میں اختیاری اور غیر اختیاری تمام کیفیات جیسے خوبصورتی کی مدح شامل ہیں، لیکن شکر اس جگہ ہے جہاں کسی کو کوئی نعمت میسر ہو تو وہ اپنے رب کا شکر ادا کرے۔ (اس حوالے سے بہتر معلومات کے لیے تفسیر مجمع البحرین لسان العرب سے رجوع کیا جائے۔ مفردات، شرح ابن مینم، شرح علامہ خوئی) قرآن اور نوح البلاغہ کے بعض مفسرین منجملہ زمخشری نے کشاف میں اور ابن ابی الحدید نے اپنی شرح میں حمد اور مدح کو ایک ہی شمار کیا ہے۔ ان دونوں کے درمیان فرق کے قائل نہیں ہوئے ہیں۔ البتہ پہلی تفسیر صحیح دکھائی دیتی ہے۔

[۲] مرحوم علامہ مجلسیؒ، اپنے مفصل بیانات میں بحار الانوار کی احادیث کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ محقق طوسیؒ نے پیغمبر اکرمؐ سے بغیر سند کے نقل کیا ہے، ”مَا عَرَفْنَاكَ حَقِّيًّا عِبَادَتِكَ وَمَا عَرَفْنَاكَ حَقِّيًّا مَعْرِفَتِكَ“ بحار الانوار، ج ۶۸، ص ۲۳۔

[۳] اصول کافی، ج ۲، ص ۹۸، حدیث ۲۷

بجالانے سے عاجز ہو۔“

ایک اعتبار سے جب انسان کہتا ہے ”الحمد للہ“ تمام تر حمد و تعریف اللہ کے لیے ہے، پھر حمد و تعریف کا کوئی مرتبہ باقی نہیں بچتا ہے مگر یہ کہ تمام تر حمد و تعریف اُسی کے لیے مختص ہو جاتی ہے۔ اسی لیے حدیث میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام مسجد سے باہر تشریف لائے تو دیکھا کہ آپ کی سواری گم ہو گئی ہے آپ نے فرمایا، اگر خدا نے اسے مجھے واپس لوٹا دیا تو اس کے شکر کا حق ادا کروں گا، کچھ دیر بعد امام کی سواری واپس آگئی۔ اس موقع پر فرمایا: ”الحمد للہ“ ایک شخص نے کہا، آپ پر قربان ہو جاؤں، کیا آپ نے نہیں فرمایا تھا کہ میں خدا کے شکر کا حق ادا کروں گا۔ امام نے فرمایا۔ کیا تم نے نہیں سنا کہ میں نے ”الحمد للہ“ کہا ہے۔ [۱]

خدا کی دوسری صفت

”وَلَا يُحِصِي نِعْمَاتَهُ الْعَادُّونَ“

حساب کرنے والے ماہرین کبھی بھی اُس کی نعمتوں کو شمار نہیں کر سکتے، کیوں کہ خداوند متعال کی ماڈی، معنوی، ظاہری، باطنی، انفرادی اور اجتماعی نعمتیں اتنی زیادہ ہیں، جو شمار نہیں کی جا سکتیں۔ انسان کے جسم میں اوسطاً، ایک کروڑ ارب خلیے (سیلز) ہیں اور ان میں سے ہر ایک زندہ وجود رکھتا ہے یعنی ایک انتہائی پیچیدہ نظام کے تحت ان میں سے ہر ایک نعمت الہی ہے، جن کو دس ہزار سال میں بھی شمار کرنا ممکن نہیں ہے۔

پس جب انسان اپنے اس مختصر وجود میں پوشیدہ نعمتوں کو شمار نہیں کر سکتا، تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ بیرونی نعمتوں کو جو خواہ ماڈی شکل میں ہوں یا معنوی شکل میں، شمار کر سکے گا۔ پھر اصولاً ہم اُس کی تمام نعمتوں سے آگاہ بھی نہیں ہیں کہ شمار کرنے کی کوشش کر سکیں۔ اُس کی بے شمار نعمتیں ایسی ہیں کہ جو ہمیں ہمیشہ گھیرے رہتی ہیں اور ہم سے کبھی زائل نہیں ہوتیں، اسی لیے ہم ان سے بے خبر رہتے ہیں (واضح رہے کہ کسی نعمت کا احساس اس کے ختم ہونے کے بعد ہوتا ہے) اس سے بڑھ کر اہم بات یہ ہے کہ جیسے جیسے انسانی علم و دانش کے دامن میں وسعت ہو رہی ہے خداوند متعال کی نئی نئی نعمتوں کا انکشاف ہو رہا ہے یہی وہ چیزیں ہیں جو مولانا کے اس قول کی تصدیق کرتی ہیں کہ: ”حساب کرنے والے اس کی نعمتوں کا شمار کرنے پر قادر نہیں۔“ جملہ ممکن ہے کہ سابقہ جملے کی علت کے طور پر بیان کیا گیا ہو، یعنی جب اُس کی نعمتوں کا شمار ہی ممکن نہیں تو اس کی مدح و ستائش کا حق کیسے ادا کیا جا سکتا ہے۔ افسوس کچھ بے خبر، ستیگر، غاصبوں نے اُس کی بہت سی نعمتوں کو غصب کر رکھا ہے یا

[۱] اصول کافی، ج ۲، ص ۹۷، حدیث ۱۸

اسراف و تبذیر سے برباد کر کے مخلوق خدا کے ایک بڑے گروہ کو زحمت و تکالیف میں مبتلا کر دیا ہے، لیکن یہ اُس کی نعمتوں کے محدود ہونے کی ہرگز دلیل نہیں ہے۔

خدا کی تیسری صفت

”وَلَا يُؤَدِّي حَقَّهُ الْمُجْتَهِدُونَ“

اُس کے حق کو سعی و تلاش کرنے والے ادا نہیں کر سکتے ہیں (چاہے وہ جتنا خود کو مشکل میں ڈالیں) یہ جملہ درحقیقت پہلے جملے کا نتیجہ ہے۔ جب اُس کی نعمتوں کو شمار نہیں کر سکتے تو پھر کس طرح اس کے حق کو ادا کر سکتے ہیں۔ دوسری تعبیر میں، اُس کا حق اُس کی عظمت کے مطابق ہے، جبکہ شکر اور حمد، ہماری محدود طاقت اور توانائی کے مطابق ہے۔ اسی دلیل کی بنا پر یہ ہمارا شکر اس کا بدلہ نہیں ہے اور صرف عمل کے میدان میں اُس کی مدح و ثنا سے عاجز نہیں ہیں بلکہ فکر و خیال کے میدان میں بھی اس کی ذات کو درک کرنے سے عاجز ہیں۔ اس دلیل کی بنیاد پر مولانا نے دو اوصاف کا اضافہ کیا ہے۔

”الَّذِي لَا يُدْرِكُهُ بَعْدُ الْهَمِّ وَلَا يَعَالُهُ غَوْصُ الْفِطْنِ“^[۱]

”وہ خدا جس کی ذات کی گہرائی کو بلند افکار اور دور اندیش افراد درک نہیں کر سکتے ہیں؛ علم و دانش کے دریا میں غوطہ زن انسان بھی اُس ہستی کے کمال تک رسائی حاصل نہیں کر سکتا۔“

بعد الهمم اور غوص الفطن کی تعبیر گویا اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ اگر بلند افکار ذات الہی سے عالم مادہ و خاکی کی جانب محو حرکت ہوں تو س صعودی (عالم مادہ سے اللہ کی جانب) میں اور مضبوط فکر و اندیشہ افراد قوس نزولی (اللہ سے عالم مادہ کی جانب) میں سفر کریں تو ان میں سے کوئی بھی کسی مقصد تک پہنچ نہیں سکتا اور اُس کی ذات کو درک کرنے سے عاجز اور ناتواں ہیں۔ پھر امام نے اس دلیل کو بیان کیا کہ انسان کس طرح اُس کی ذات کی گہرائی کو درک کرنے سے عاجز ہے۔ فرمایا:

[۱] ”ہمم“ بہت کی جمع ہے۔ مقائیس اللغۃ کے مطابق پگھل جانا، جاری ہونا، اور حرکت کرنے کے معنی میں ہے۔ غم و اندوہ کو اسی وجہ سے ”ہمم“ کہا گیا ہے جس سے انسان کا جسم و بدن پگھل جاتا ہے۔ پھر اہمیت رکھنے والی ہر بات جو انسان کی فکر و خیال کو مشغول رکھتی ہو، اس پر ہم اور بہت کا اطلاق ہوا ہے۔ (مفردات میں بھی اس طرح کا بیان ہے) ”غوص“ پانی میں ڈوب جانا یا پھر اہم کام میں وارد ہونے کو کہا گیا ہے۔ ”فطن“ فطنہ کی جمع ہے فتنہ کے وزن پر۔ لسان العرب کے مطابق فہم، استعداد اور صلاحیت کے معنی میں ہے۔

”الَّذِي لَيْسَ لِيَصِفَتَهُ حَدٌّ مُّحْدُوْدٌ، وَلَا نَعْتٌ [۱] مَوْجُوْدٌ، وَلَا وَقْتُ مَعْدُوْدٌ وَلَا اَجَلٌ [۲] اَمْعَدُوْدٌ“
 ”وہ ایسی ہستی ہے جس کی صفات کے لیے کوئی سرحد نہیں ہے؛ اُس کے لیے تو صیغی الفاظ ہیں، نہ اس کی ابتدا کے لیے وقت ہے نہ اس کی کوئی مدت ہے۔“ یعنی یہ کس طرح ممکن ہے کہ اُس کی ذات کی معرفت حاصل کر سکیں جبکہ ہماری فکر بلکہ ہماری تمام ہستی محدود ہے اور محدود اشیاء کے علاوہ اشیاء کا ادراک نہیں کر سکتی جبکہ ذاتِ باری تعالیٰ ہر طریقے سے لامحدود ہے اور اس کی صفات بے کراں، ازل و ابد اس کی گرفت میں ہیں۔ نہ اُس کی کوئی حد ہے نہ ایسی صفت جس کو درک کیا جاسکے نہ اُس کا آغاز ہے نہ انجام، اُس کی ذات ہی نہیں، بلکہ اُس کی صفات بھی لامحدود ہیں۔

اُس کا علم لامحدود اور قدرت بے پایاں ہے، بالکل اسی طرح جس طرح اُس کی ذات لامحدود ہے۔ دوسرے الفاظ میں وہ ہستی مطلق ہے اور اس کے لیے کوئی قید اور شرط نہیں ہے۔ اس لیے کہ اگر اس کے لیے کوئی قید یا حد مقرر کر دی جائے تو وہ ذات ”مركب“ ہو جائے گی اور ہر ”مركب“ وجود ممکن الوجود ہوتا ہے واجب الوجود نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر واجب الوجود ذات ہر لحاظ سے لامحدود ہوتی ہے اور اسی دلیل کی بنا پر یکتا و یگانہ اور بے مثل ہوتی ہے، کیونکہ دو لامحدود ذاتوں کا ہونا ایک وقت میں ناممکن ہے، کیونکہ دوئی کی صورت میں دونوں کی محدودیت لازم ہو جاتی ہے ہر ایک دوسرے کے وجود کی نفی کرتا ہے۔ (غور کیجیے)

گزشتہ جملے میں خدا کی صفات جمال و جلال (صفات ثبوتی اور سلبی) کو بیان کرنے کے بعد پروردگار عالم کے فعل کی صفات بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”فَطَرٌ [۳] الْخَلْقِ بِقُدْرَتِهِ، وَنَشْرُ الرِّيحِ بِرَحْمَتِهِ، وَوَتْدٌ [۴] بِالصُّخُوْرِ [۵] مَمِيْدَانِ [۶] اَرْضِهِ“

[۱] ”نعت“، خلیل ابن احمد کے بقول کسی چیز کی نیک صفات کے ذریعے توصیف بیان کرنا، جب کہ وصف نیکی اور بدی دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔
 [۲] اجل: یعنی کسی چیز کا آخر یا آخری انجام چاہے وہ انسان کی عمر کے بارے میں ہو یا کسی اور چیز کے لیے جیسے وعدہ پورا کرنے یا قرض ادا کرنے کا وقت قریب ہونے کے معنی میں ہے۔

[۳] فَطَرٌ ماؤہ فطیر سے بروزن۔ سطر ہے، راغب مفردات میں کہتے ہیں کہ لمبائی میں کسی چیز کو شگافتہ کرنا ہے۔ روزے میں وقت مقررہ پر کھانا کھانے کو افطار کہا جاتا ہے، کیونکہ روزے کی حالت اس سے شگافتہ ہو جاتی ہے۔ اور یہ ایجاد و ابداع اور تخلیق کے معنی میں آیا ہے، گو یا عدم کے پردے کو چاک کر کے اسے وجود بخشا ہے۔

[۴] وَوَتْدٌ، وند کے ماؤے سے وَوْتْدٌ کے وزن پر ہے یعنی کسی چیز کا ثابت کرنا جیسے کیل (میخ) کسی چیز کو مضبوط کر دیتی ہے اور اسے روک دیتی ہے البتہ کبھی یہ وَوْتْدٌ کے وزن پر آیا ہے اور کبھی وَوْتْدٌ، سبذ کے وزن پر آیا ہے۔

[۵] صُّخُوْرٌ، صخرہ کی جمع ہے، لسان العرب کے مطابق تخت چٹان کو کہتے ہیں۔

[۶] مَمِيْدَانِ، میڈ کے ماؤے سے ہے یعنی تحریک اور اضطراب، میڈ ان، ضَرَبَانِ کے وزن پر اسی دھڑکن کے معنی میں ہے اور ”مَمِيْدَانِ“ خیر ان کے وزن پر وسیع فضا کے معنی میں ہے جس کی جمع میادین ہے۔

اپنی قدرت سے مخلوقات کو خلق کیا، ہواؤں کو اپنی رحمت سے متحرک کیا اور انہیں پھیلا دیا اور زمین کے اضطراب کو پہاڑوں کے ذریعہ دور کیا۔ مذکورہ بالا تعبیرات پر چند آیات قرآنی دلالت کرتی ہیں، جیسے ”فَطَرَ الْخَلَائِقَ بِقَدْرَتِهِ“ آیت ”فَاطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“ کی طرف اشارہ ہے، جو قرآن مجید کی مختلف سورتوں میں آئی ہے۔^[۱] ”وَنَشَرَّ الرِّيحَ بِرَحْمَتِهِ“ اشارہ ہے اس آیت کی جانب:

”وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا ابْنَيْنِ يَدَيْ رَحْمَتِهِ“^[۲]

”وہ ایسا ہے، جس نے باران رحمت سے پہلے بشارت دینے والی ہواؤں کو بھیجا۔“

اور ”وَتَدَّ بِالصُّخُورِ مِيدَانَ أَرْضِهِ“ اشارہ ہے اس آیت کی طرف:

”وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَايِهِ أَنْ تَحْمَدَ بِكُمْ“^[۳]

”زمین میں بلند و بالا پہاڑوں کو نصب کر دیا ہے، تاکہ وہ تمہیں نہ لرزائے۔“

جیسا کہ ”فطر“ کے معنی میں کہا گیا ہے خلق کا ظلمانی، پردہ عدم چاک کرنے سے مشابہ ہے، ایک ایسا پردہ جو منظم، مربوط اور ہر قسم کے شکاف سے خالی ہے، لیکن پروردگار عالم اپنی طاقت سے اس کو شکافتہ کر کے اس سے مخلوقات کو باہر بھیجتا ہے۔ اور یہ چیز اُس کی قدرت کے علاوہ ممکن نہیں ہے۔ جدید مفکرین اس بات پر متفق ہیں کہ یہ محال ہے کہ ہم عدم سے کسی چیز کو وجود بخشیں۔ یا وجود سے وادی عدم کی طرف بھیجیں، جو چیز ہمارے پاس ہے وہ صرف موجودات کی شکل کو تبدیل کرنے کی حد تک ہے اور بس۔ ”نَشَرَّ“ ہوا میں چلانے کو رحمت سے تعبیر کیا ہے، ہوا کی جاذبیت و لطافت کے ہمراہ اس کے مختلف آثار ہیں، مثلاً سوکھی زمینوں کی طرف بادلوں کی حرکت، پودوں کے درمیان پیوند کاری، کشتیوں کی حرکت، گرمی اور سردی میں درجہ حرارت کو معتدل رکھنا، اور دیگر تمام فوائد کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ تعبیر بہت ہی مناسب ہے۔

لیکن اس مسئلے میں کہ ”وَتَدَّ بِالصُّخُورِ“ پہاڑ اور چٹانیں زمین کو ہلنے سے روکتے ہیں، پچھلے زمانے کے مفکرین یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ زمین ساکن ہے اور اس کے لیے وضاحتیں بھی بیان کرتے تھے جو آج کل کے دور میں قابل قبول نہیں ہیں، بلکہ اس ضمن میں بہترین تفاسیر موجود ہیں، جو علمی حقائق کے ساتھ سازگار اور آیات قرآنی کے ساتھ ہم آہنگ بھی ہیں، اس لیے کہ

[۱] سورہ یوسف: آیت ۱۰۱، سورہ ابراہیم: آیت ۱۰، سورہ فاطر: آیت ۱، وغیرہ۔

[۲] سورہ اعراف، آیت ۷۵

[۳] سورہ نحل، آیت ۱۵

(الف) پہاڑوں کا سطح زمین پر ہونا سبب بنتا ہے کہ ”مد و جزر“ جو چاند و سورج کے جاذبے کا نتیجہ ہے، وہ خشکی پر کم سے کم ہو، اگر سطح زمین کو نرم خاک نے پُر کر دیا ہوتا تو لامحالہ ”مد و جزر“ دریاؤں کی طرح زمین کو پُر کر دیتا اور یہ قابل سکونت نہ رہ پاتی۔

(ب) زمین کے نیچے پہاڑوں کی جڑیں آپس میں ملی ہوئی ہیں جنہوں نے ایک زرہ (جو فوجی حالت جنگ میں زیب تن کرتے ہیں) کی مانند زمین کو حصار میں لے رکھا ہے۔ اگر یہ نہ ہوتیں تو اندرونی گیسوں کی وجہ سے زمین کے مختلف گوشے حرکت میں ہوتے اور زمین میں ٹھہراؤ نہ ہوتا۔ اب بھی بعض اوقات جب زمین کے اندر موجود گیسوں کا تناؤ واحد سے بڑھ جاتا ہے تو زمین پر زلزلہ آجاتا ہے۔ اگر یہ پہاڑ نہ ہوتے تو یہ زلزلے مستقل، شکل اختیار کر لیتے۔

(ج) زمین پر پہاڑوں کا وجود سائیکل کے پیسے میں موجود کمائیوں کی طرح ہوا کو متفرق و منتشر کر دیتا ہے۔ اگر سطح زمین صاف ہوتی تو ہوا کے مختلف حصوں سے تصادم ہوتا جبکہ ایک طرف شدید طوفان اور دوسری جانب اس تصادم کی وجہ سے درجہ حرارت میں اضافہ ہوتا، جس سے انسان کے لیے زندگی گزارنا مشکل ہو جاتا۔ الحاصل یہ کہ ”صحور“ یعنی پہاڑ ”میدان“ یعنی زمین کی نامنظم حرکات کو کنٹرول کر لیتے ہیں، اس کے علاوہ پہاڑ انسان کے لیے پانی کا مخزن ہے۔

چنانچہ زمین زیر زمین چشموں اور روئے زمین نہروں کا دار و مدار انہی بلند و بالا پہاڑوں پر ہے۔ انسان کی زندگی میں ہواؤں اور پہاڑوں کے کردار کے ذکر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امیر المؤمنینؑ نے خلقت و آفرینش کی طرف اشارہ کرنے کے بعد خصوصی طور پر ان دو موضوعات پر توجہ مرکوز فرمائی ہے۔

دوسرا حصہ

”أَوَّلَ الدِّينِ مَعْرِفَتُهُ، وَ كَمَالَ مَعْرِفَتِهِ التَّصَدِيقُ بِهِ وَ كَمَالَ التَّصَدِيقِ بِهِ تَوْحِيدُهُ وَ كَمَالَ تَوْحِيدِهِ الْإِخْلَاصُ لَهُ، وَ كَمَالَ الْإِخْلَاصِ لَهُ نَفْيُ الصِّفَاتِ عَنْهُ، لِشَهَادَةِ كُلِّ صِفَةٍ أَنَّهَا غَيْرُ الْمَوْصُوفِ، وَ شَهَادَةِ كُلِّ مَوْصُوفٍ أَنَّهُ غَيْرُ الصِّفَةِ فَمَنْ وَصَفَ اللَّهَ سُبْحَانَهُ فَقَدْ قَرَنَهُ، وَ مَنْ قَرَنَهُ فَقَدْ ثَنَاهُ وَ مَنْ ثَنَاهُ فَقَدْ جَزَّأَهُ، وَ مَنْ جَزَّأَهُ فَقَدْ جَهَلَهُ، وَ مَنْ جَهَلَهُ فَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ، وَ مَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ حَدَّاهُ، وَ مَنْ حَدَّاهُ فَقَدْ عَدَّاهُ“ [۱]

”دین کی ابتداء اس کی معرفت سے ہے اور معرفت کا کمال اس کی تصدیق ہے۔ تصدیق کا کمال توحید کا اقرار ہے

[۱] مشکل الفاظ کے معنی آخر کتاب ”ضمیمہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

اور توحید کا کمال اخلاص عقیدہ ہے اور اخلاص کا کمال زائد بر ذات صفات کی نفی ہے کہ صفت کا مفہوم خود ہی گواہ ہے کہ وہ موصوف سے الگ کوئی شے ہے اور موصوف کا مفہوم ہی یہ ہے کہ وہ صفت سے جدا گانہ کوئی ذات ہے۔ پس جس نے اس کی توصیف کی تو گویا اس نے کسی کو خدا قرین قرار دیا اور جس نے کسی کو خدا کا قرین قرار دیا تو گویا وہ ذات الہی میں دوگانگی کا قائل ہوا اور جس نے خدا میں دوگانگی کا عقیدہ رکھا تو اس کا لازمی نتیجہ ذات الہی میں اجزاء کا تصور ہے اور ذات خدا میں اجزاء کا تصور جہالت ہے اور جو خدا کی ذات سے جاہل ہوگا وہ خدا کی طرف اشارہ کرے گا اور جس نے خدا کی طرف اشارہ کیا تو گویا اس نے خدا کو ایک خاص سمت میں محدود کر دیا اور جس نے محدود کر دیا، اس نے اسے گننا شمار کر لیا (جو سراسر خلاف توحید ذات ہے)۔“

شرح و تفسیر

توحید ذات و صفات الہی

یہ مقام خود خدا شناسی کا ایک مکمل باب ہے۔ امیر المومنینؑ نے اس حصے میں نہایت مختصر اور جامع عبارات کے ذریعے خداوند عالم کی ایسی تعریف کی ہے کہ جس کے آگے کوئی تعریف تصور نہیں کی جاسکتی۔ اور اگر توحید و خدا شناسی کے حوالے سے تمام تر دُروس اور مضامین کو جمع کر لیں، تب بھی اس سے زیادہ وسیع درس نہ مل سکے گا۔ اس مقام پر آپؑ نے خداوند عالم کی معرفت اور پہچان کے لیے پانچ مراحل کا ذکر کیا ہے، جنہیں مختصر اُپوں بیان کیا جاسکتا ہے:

۱۔ مجمل اور ناقص شناخت ۲۔ تفصیلی شناخت ۳۔ مقام توحید ذات و صفات ۴۔ مقام اخلاص ۵۔ مقام نفی

تشبیہ۔

۱۔ ابتدا میں فرماتے ہیں:

«أَوَّلُ الدِّينِ مَعْرِفَةُ»

”دین کا آغاز معرفت اور خدا شناسی ہے۔“

بلاشبہ اس مقام پر دین کو عقائد، احکام و اعمال اور اخلاق کا مجموعہ بتایا گیا ہے، جس مجموعے کا آغاز و بنیاد معرفت الہی ہے۔ اس بنا پر شناخت خداوند عالم پہلا قدم بھی ہے اور اصول و فروع دین کے لیے سب سے اہم مرحلہ بھی، جس کے بغیر یہ ہر ابھر ادخت پھل دار نہیں ہو سکتا۔ بعض حضرات کا یہ گمان ہے کہ معرفت خدا سے پہلے دین کے بارے میں تحقیق و جستجو اور

اس کے بارے میں مطالعہ کی ضرورت ہے۔ ایک بڑی غلطی ہے، کیونکہ دین کے بارے میں فحس و جہتجو اگرچہ بنیادی ضرورت ہے مگر خداوند عالم کی شناخت دین کی پہلی بنیاد ہے، گویا تحقیق مقدمہ ہے اور خداوند عالم کی شناخت مقدمے کا مقدمہ ہے۔^[۱] ظاہر ہے کہ اجمالی معرفت، انسان کی فطرت میں ہے، یہاں تک کہ اُس کے لیے تبلیغ کی ضرورت تھی، مگر انبیاء و مرسلین کی بعثت کا مقصد یہ ہے کہ اجمالی معرفت کو تفصیلی معرفت میں بدل ڈالیں اور اُس کی شاخ و برگ رُشد و نمو پائیں اور معرفت کے اس درخت کے اطراف میں اُگنے والی گھاس، پھوس کو جسے شرک آلودہ ہواؤں نے جنم دیا ہے، زائل کیا جاسکے۔

۲۔ دوسرے مرحلے میں فرماتے ہیں:

”وَ كَمَالٍ مَعْرِفَتِهِ التَّصْدِيقُ بِهِ“

”خدا کی معرفت اور شناخت کا کمال اُس کی پاک ذات کی تصدیق ہے۔“

البتہ تصدیق اور معرفت میں کیا فرق ہے؟ اس بارے میں مختلف تفاسیر موجود ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہاں معرفت سے مراد فطری شناخت ہے اور تصدیق سے مراد علمی اور استدلالی شناخت ہے۔ یا یہ کہ معرفت سے مراد، اجمالی معرفت و شناخت ہے اور تصدیق سے مراد تفصیلی معرفت و شناخت ہے، یا پھر معرفت خدا کی نسبت علم و آگاہی کی طرف اشارہ ہے۔ جبکہ تصدیق، ایمان کی جانب اشارہ ہے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ علم، ایمان سے جدا ہے، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ انسان کسی چیز پر یقین رکھتا ہو مگر اس چیز پر قلبی ایمان نہ رکھتا ہو، ایمان قلبی سے مراد اُس شے کے سامنے سر تسلیم خم ہونا اور دل کی گہرائی سے اُسے پہچاننا ہے۔ بزرگ علماء نے ان دونوں میں فرق کیا ہے، وہ ایک سادہ سی مثال دیتے ہیں کہ بہت سے لوگ کسی جنازے کے پاس ٹھہرنے سے خاص طور پر رات کے وقت وہ بھی خالی کمرے میں وحشت کھاتے ہیں۔ جبکہ انہیں یقین ہے کہ وہ مرچکا ہے، مگر یہ علم ان کے قلب کی گہرائیوں میں نافذ نہیں ہوا اور یہ یقین جس کی وجہ سے انہیں وحشت ہوتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ علم کسی بھی چیز کے بارے میں آگاہی رکھنا ہے، مگر ممکن ہے کہ یہ آگاہی اور معلومات صرف سرسری ہوں اور اُن کی گہرائیوں سے واقفیت نہ ہو اور انسان کی روح اور وجود میں داخل نہ ہوئی ہوں، مگر جس وقت یہ یقین روح کی گہرائی میں داخل ہو جائے اور یقین کے گہرے درجات تک پہنچ جائے اور پھر انسان کا دل بھی اس کا گواہ بن جائے تو اُسے

[۱] مشہور دانشور مرحوم ”مغنیہ“ نے ”نہج البلاغہ کی اپنی شرح“ ”فی ظلال نہج البلاغہ“ میں اسے خدا کے اوامر و نواہی میں اطاعت کے معنی میں لیا ہے۔ اور شارح خوبی نے پہلے اسی مطلب کا انتخاب کیا ہے، اگر ان کی مراد اطاعت کے دونوں پہلو ہیں، جن میں اعتقادی امور بھی شامل ہوتے ہوں تو پھر صحیح ہے اور اگر صرف عملی امور کی ادائیگی مراد ہے، تو درج بالا اشکال یہاں پر بھی وارد ہوتا ہے۔

ایمان کہا جاتا ہے۔

۳۔ تیسرے مرحلے میں آپؑ فرماتے ہیں:

”وَكَمَالُ التَّصَدِيقِ بِهِ تَوْحِيدُهُ“

”اُس کی پاک ذات کی تصدیق کا کمال اُس کی توحید ہے۔“

بے شک اگرچہ انسان خدا کی تفصیلی معرفت بھی حاصل کر لے یا دوسرے الفاظ میں دلائل و برہان کے ساتھ اسے پہچان لے، پھر بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ توحید کامل کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ توحید کامل تو یہ ہے کہ اُس کی ذات کو ہر طرح کی نظیر، مثال یا شبیہ سے پاک اور مُتَزَّہ جانے، کیونکہ جو بھی اُس کے لیے کسی کو شبیہ یا اُس جیسا سمجھ لے، تو درحقیقت جس چیز کو اس نے پہچانا ہے وہ خدا تھا ہی نہیں، کیوں کہ خدا ایک لامحدود وجود ہے اور ہر چیز اور ہر موجود سے بے نیاز ہے۔ جو بھی شبیہ یا مانند رکھتا ہو یقیناً وہ محدود ہے، کیونکہ آپس میں ملتے جلتے ایک ہی طرح کے یہ دونوں وجود ایک دوسرے سے جدا ہیں اور مختلف کمالات رکھتے ہیں۔ لہذا اُس کی پاک ذات کی تصدیق اُس وقت اپنے کمال کو پہنچے گی، جب انسان اُسے ایک، واحد، یگانہ اور بے مثال سمجھے، یہاں یگانہ و یکتا سے مراد تعداد میں یگانہ اور واحد ہونا نہیں ہے بلکہ یگانہ اور ایک ہونے سے مراد بے مثال و بے شبیہ و نظیر ہونا ہے۔

۴۔ چوتھے مرحلے میں جو کہ اخلاص کا مرحلہ ہے، فرماتے ہیں:

”وَكَمَالُ تَوْحِيدِهِ إِلَّا خُلَاصٌ لَهُ“

”اُس کی توحید کا کمال اُس کے لیے اخلاص رکھنا ہے۔“

اخلاص کا لفظ خلوص سے آیا ہے جو کہ خالص کرنا، صاف ستھرا کرنا اور اُس کے غیر سے پاک کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ نبج البلاغہ کے مفسرین میں اس بات پر کافی بحث ہے کہ اس مقام پر اخلاص سے مراد کیا اخلاص عملی یا قلبی یا اعتقادی مراد ہے؟ اخلاص عملی سے مراد یہ ہے کہ جو شخص توحید الہی انتہائی درجے کی معرفت رکھتا ہو تو یقیناً وہ صرف اُس کی بندگی کرے گا اور اُس کے ہر کام اور ہر شے میں منظور و مقصود خدا کی ذات ہی ہوگی۔ یہ وہی بات ہے کہ جس پر فقہاء نے عبادت میں اخلاص کے عنوان پر تکیہ کیا ہے۔ شارح نبج البلاغہ خوئی نے اس مذکورہ تفسیر کو ایک قول کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ذکر کیا ہے، اگرچہ اُس کے قائل کا حوالہ نہیں دیا۔^[۱]

مگر یہ احتمال بہت بعید ہے، کیونکہ اس جملے کے سیاق و سباق کے جملے بھی اعتقادی حوالے سے ہیں، لہذا مولاً کا یہ

[۱] منہاج البراعیہ، جلد ۱، ص ۳۲۱، آقائی خوئی کے مطابق، صدر الدین شیرازی کا بھی ”شرح کافی“ میں یہی نظریہ ہے۔

جملہ بھی اعتقادی اور عقیدتی خلوص کے بارے میں ہے۔ مگر قلبی اخلاص کو ”شراح بحرانی ابن میثم نے“ زہد حقیقی کے معنی میں لیا ہے، یعنی اُس کا قلب ہر اعتبار سے صرف خدا کی جانب متوجہ ہو اور اُس کے غیر کی جانب تصور بھی نہ کرے اور اللہ کے علاوہ کسی اور کا گمان بھی نہ لائے اور اس کے غیر کی جانب توجہ بھی نہ کرے۔ [۱] اگرچہ یہ مقام ایک بہت بلند و بالا مقام ہے مگر بعید ہے کہ مولاً کے اس جملے کا مقصد یہ ہو، بلکہ اس جملے کا واحد مفہوم یہ ہے کہ پروردگار کی نسبت اپنے عقیدے کو خالص بنانا اور اُسے ہر حوالے سے بے مثال، واحد اور شباهت سے منزہ جاننا اور ترکیب کے اجزاء سے پاک و مبرا اظہر انا ہے۔

۵۔ پانچویں جملے میں امام اس معنی کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں:

”وَكَمَالِ الْإِخْلَاصِ لَهُ نَفْعِي الصِّفَاتِ عَنْهُ“

”اُس کے لیے خلوص رکھنے کا کمال یہ ہے کہ تمام صفاتِ ممکنات کی اس سے نفی کی جائے۔“

پہلے مرحلے میں اخلاص کی گفتگو میں اجمالی طور پر اخلاص کی بات ہوئی، مگر اس مقام پر جبکہ کمالِ اخلاص کے مرحلے کی گفتگو ہوئی ہے، تو یہ تفصیل کا مقام ہے اور یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ توحید میں اخلاص پیدا کرنے کے لیے مخلوقات کی تمام صفات کو اُس کی ذات سے نفی کرنا ہوگا۔ چاہے وہ ترکیبی اجزاء رکھنے کی صفت ہو یا اس کے علاوہ کوئی اور صفت۔ اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ عقل و نفس جیسے مجرد ممکنات بھی درحقیقت مُرکب ہیں (کم از کم وجود و ماہیت کی ترکیب کے حوالے سے یہاں تک کہ خود مجردات) یعنی ماڈے سے اوپر کے موجودات بھی اس ترکیب سے علیحدہ نہیں ہیں اور جہاں تک مادی موجودات کی بات ہے، تو وہ سب کے سب ویسے ہی خارجی اجزاء کا مجموعہ ہیں۔ مگر پروردگار کی ذات پاک نہ تو خارجی اجزاء رکھتی ہے نہ عقلی اجزاء رکھتی ہے۔ نہ خارج میں تجزیے کے قابل ہے اور نہ ہی ہمارے فہم و ادراک کے سانچے میں۔ جو بھی اس حقیقت کو نہ پہچانے اُس نے خالص توحید نہیں پائی اور اس جملے یعنی ”اُس کی توحید کا کمال صفات کا اُس سے نفی کرنا ہے“ سے مراد ہرگز یہ نہیں ہے کہ صفاتِ کمالیہ کی بھی نفی کی جائے، کیونکہ تمام کمالیہ صفات جن میں علم، قدرت، حیات وغیرہ شامل ہیں، یہ سب کی سب اُسی کی ہیں۔ یہاں وہ صفات مراد ہیں، جن سے ہمارا ہمیشہ کا واسطہ ہے، جنہیں ہم جانتے پہچانتے ہیں، یعنی مخلوقات کی صفات جو کہ ہر طرف سے نقص سے بھرپور ہوا کرتی ہیں۔ اور درست ہے کہ مخلوقات علم و قدرت رکھتی ہیں۔ مگر ان کا علم و قدرت ناقص، محدود اور جہالت و ضعف و ناتوانی سے مخلوط ہے، جبکہ پروردگار کی ذات پاک ایسے علم و قدرت سے منزہ ہے۔ اس بات پر گواہ خود مولا علیؑ کا کلام ہے، جس میں آپ فرشتوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لَا يَتَوَهَّمُونَ رَبَّهُمْ بِالتَّصَوُّبِ وَلَا يُجْرُونَ عَلَيْهِ صِفَاتِ الْمَصْنُوعِينَ“

”یہ کبھی بھی اپنے پروردگار کی تصویر کو قوت و ہم کے سانچے سے نہیں بناتے اور کبھی اُس کے لیے مخلوقات کی صفات کے قائل نہیں ہوتے“، کیوں کہ مخلوقات کی صفات ہمیشہ اُن کی ذات سے الگ اور جدا ہوتی ہیں یا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ ذات کے علاوہ کچھ صفات ہیں، چوں کہ انسان ایک شے ہے اور اُس کا علم اور قدرت ایک الگ شے ہے۔ اس طرح سے انسان کا وجود ان دو چیزوں سے مرکب ہے، جبکہ پروردگار کی تمام صفات عین ذات ہیں اور ان میں ترکیب کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ درحقیقت خدا شناسی اور توحید کی راہ میں سب سے بڑا خطرہ ”قیاس“ کے بھنور میں گر جانا ہے۔ یعنی صفاتِ خداوندی کو مخلوقات کی صفات سے ملا دینا یا اُن جیسا سمجھنا، جو کہ خود نقص و کمی سے بھرپور ہیں۔ یا ذات کے علاوہ اس کی صفات پر عقیدہ رکھنا، جیسا کہ مسلمانوں کا ایک گروہ ”اشاعرہ“ اس میں گرفتار ہے۔ [۱]

اسی بنا پر امام اگلے جملے میں یوں فرماتے ہیں:

”لشَّهَادَةِ كُلِّ صِفَةٍ أَتَىٰهَا غَيْرُ الْمَوْصُوفِ، وَشَهَادَةِ كُلِّ مَوْصُوفٍ أَنَّهُ غَيْرُ الصِّفَةِ“

”کیونکہ صفاتِ ممکنات میں سے ہر صفت اس بات کی گواہی دیتی ہے کہ وہ موصوف سے علیحدہ ایک چیز ہے

اور ممکنات میں سے ہر موصوف اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ وہ صفت کا غیر ہے۔“

یہ بات درحقیقت اس بات پر ایک روشن دلیل ہے کہ ذات کے علاوہ زائد صفتیں، زبانِ حال سے خود گواہی دیتی ہیں کہ وہ موصوف سے جدا ہیں، اور ہر موصوف خود گواہی دیتا ہے کہ وہ صفت سے جدا ہے۔ لہذا خدا کی صفات کو عین ذات جاننا چاہیے اور اس بات کا عقیدہ رکھنا چاہیے کہ خداوندِ عالم ایک ایسی ذات ہے، جو پورے کا پورا علم ہے، پوری قدرت ہے، ساری کی ساری حیات اور ازلیت اور ابدیت ہے۔ اگرچہ ایسے معانی کا درک کرنا ہم جیسوں کے لیے بہت دشوار ہے، جو مخلوقات کی صفات میں ہی دن رات جکڑے ہوئے ہیں۔ اور انسان کو ایک شے اور اُس کے علم و قدرت کو اُس کی ذات کے علاوہ ایک اور شے سمجھتے ہیں۔ (کیونکہ جب انسان ماں کے پیٹ سے جدا ہوا تو نہ علم رکھتا تھا اور نہ قدرت، اُس کے بعد وہ علم و قدرت رکھنے والا بنا)۔ پھر اس بات کو آگے بڑھاتے ہوئے آپ نہایت مختصر اور پُر معنی جملے ارشاد فرماتے ہیں:

”فَمَنْ وَصَفَ اللَّهَ سُبْحَانَهُ فَقَدْ قَرَنَهُ، وَمَنْ قَرَنَهُ فَقَدْ تَنَاهَا وَمَنْ تَنَاهَا فَقَدْ جَزَّأَهُ، وَمَنْ جَزَّأَهُ

[۱] اشاعرہ جو کہ ابوالحسن اشعری کے پیروکار ہیں، معانی کا اعتقاد رکھتے ہیں، اور معانی سے ان کی مراد عالمیت، غالبیت جیسی صفات کا مفہوم بھی خدا کی ذات کس طرح قدیم اور ازلی ہونا ہے، گویا یہ صفات غیر از ذات الہی ہیں، لہذا یہ چند امر ازلی پر عقیدہ رکھتے ہیں، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے، تعدد قدما کے قائل ہیں، یعنی ایسا عقیدہ جو خالص توحید کے ساتھ کسی بھی صورت میں سازگار نہیں ہے، لہذا مکتب اہل بیت کے پیروکار، ان ہستیوں کی تعلیمات کہ جو مذکورہ خطبے یا دیگر خطبوں اور فرامین میں آئی ہیں۔ کی روشنی میں (معانی) کو۔ جو کہ صفات زائد بر ذات ہی کے مفہوم کو عیاں کرتی ہے۔ کو خدا کی ذات سے نفی کرتے ہیں۔ اور اسی طرح یہ جملہ کہ وہ ”بے شریک“ اور لامعانی کا جملہ اسی نکتے کی طرف اشارہ ہے۔

فَقَدْ جَهَلَهُ

”جو بھی خدائے سبحان کی مخلوقات کی سی صفات سے توصیف کرے، اُس نے اُسے دوسرے اُمور کا قرین ٹھہرایا ہے، اور جو بھی اُسے کسی دوسری شے کا قرین ٹھہرائے، اُس نے اُس کی ذات کے دوگانہ ہونے کا اقرار کیا ہے، اور جس نے اس کے دوگانہ ہونے کا اقرار کیا اس نے گویا اس کے لیے اجزاء تصور کیے اور جو بھی اُس کے لیے اجزاء کا تصور کرے اُس نے درحقیقت خدا کو پہچانا ہی نہیں۔“

درحقیقت امام اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ مخلوقات کی جیسی صفات کا خدا کے لیے ثابت ہونا اللہ کے مقدس وجود میں ترکیب کا موجب بنتا ہے یعنی جیسے انسان اپنی ذات اور صفات کی ملی ہوئی ترکیب پر مشتمل ہے، لیکن یہ بات اُس کے واجب الوجود ہونے سے سازگار نہیں ہے، کیونکہ ہر مرکب کو اپنے اجزاء کی ضرورت ہوتی ہے اور کسی بھی چیز کی ضرورت اور محتاجی و فقر ہونا، واجب الوجود ہونے کے خلاف ہے۔ اس عبارت کی تشریح میں دو مزید تفسیریں کی گئی ہیں:

پہلی تفسیر: جب اُس کی صفات کو غیر ذات جانیں گے، تب بھی وہ مرکب ہوں گی، کیونکہ ذات اور صفات دو ہونے کے فرض میں کوئی جہت مشترک اور کوئی جہت امتیاز رکھتی ہے (کہ جو جدا اشتراک اور جدا امتیاز کہی جاتی ہے) کیونکہ یہ دونوں وجود اور ہستی میں ایک دوسرے کے شریک ہیں اور اُسی دوران ایک دوسرے سے جدا بھی ہیں۔ لہذا اُس کی ذات کو مذکورہ دو لحاظ سے مرکب جاننا ہوگا۔

دوسری تفسیر: ہم جانتے ہیں کہ ذات الہی کے بارے میں وحدت سے مراد عَدَدِی وحدت نہیں، بلکہ ذات الہی کی وحدت کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اپنی کوئی شبیہ، نظیر اور مانند نہیں رکھتا۔ اُصولی طور پر ایک ایسا وجود جس کی ہر جہت سے کوئی انتہا نہیں، اُس کی کوئی شبیہ یا مثال ہو یہ ناممکن ہے اور اگر ہم صفات خدا کو اُس کی ذات کی طرح ازلی اور ابدی اور بے انتہا سمجھیں تو ہم نے گویا اُس کو محدود کر دیا اور اس کے لیے ہمیں پرہم نے خود ایک شبیہ اور مانند بنا دیا۔ (غور کیجیے)

مذکورہ گفتگو اسی معنی کی طرف رہنمائی کرتی ہے، جس میں امام نے اخلاص کی تشریح فرمائی ہے: جس نے خدا کو مخلوق کی صفات سے قیاس کیا، اُس نے اُسے دوسری مخلوقات جیسا سمجھ لیا اور جس نے اُسے دوسری مخلوقات جیسا سمجھ لیا اُس نے اُس کے دوگانہ ہونے کا اقرار کیا یعنی صفات اور ذات کو اجزاء سے مرکب سمجھ لیا اور جس نے اُس کی ذات کو مرکب ٹھہرایا، اُس نے اُسے پہچانا ہی نہیں۔ کیونکہ اُس نے اسے اپنی جیسی مرکب اور محدود مخلوق سمجھ لیا اور اُسے خدا کا نام دے دیا ہے۔ اس بات کو آگے بڑھاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَمَنْ جَهَلَهُ فَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ. وَمَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ حَدَّهُ. وَمَنْ حَدَّهُ فَقَدْ عَدَّهُ“

”جس نے خدا کو پہچانا نہیں اُس نے اُس کی جانب اشارہ کر دیا۔ اور جس نے اُس کی جانب اشارہ کیا اُس نے اُسے محدود کر دیا اور جس نے اُس کو محدود کر دیا اُس نے اُسے گنا اور وہ شرک کی وادی میں سرگرداں و پریشاں ہو گیا۔“

خدا کی طرف اشارہ کرنے سے کیا مراد ہے؟ اس میں دو احتمال دیے جاسکتے ہیں: پہلا احتمال: یہ ہے کہ یہ عقلی اشارہ ہے، دوسرا احتمال: یہ ہے کہ یہ عقلی اشارہ بھی ہے اور حسی اشارہ بھی ہے۔

وضاحت یہ ہے کہ جب انسان خدا کو اُس کی لامحدود اور بے کراں حقیقت کے مطابق نہیں پہچان سکتا تو وہ اُس کے حوالے سے ایک محدود سا مفہوم اپنے ذہن میں بٹھالیتا ہے اور دوسرے الفاظ میں یہ کہ اُس کی جانب عقلی اشارہ کرتا ہے، اس طرح گویا اُس نے اُسے محدود جانا ہے، کیونکہ ایک لامحدود ہستی اُس انسان کے ذہن و تصور میں جو خود محدود ہے، سماہی نہیں سکتی۔ یعنی انسان اُس شے کو درک کر سکتا ہے، جس پر اُس کا احاطہ ہو اور وہ شے اس کی محدود فکر میں سما سکے۔ اور ایسی چیز یقیناً اس کی طرح محدود ہی ہوگی۔ اور یوں خداوند عالم گنی جانے والی اشیا میں شمار ہوگا۔ کیونکہ محدود ہونے کا لازمہ یہ ہے کہ ایک شے کسی اور جگہ پر بالکل اُس کی طرح تصور کی جاسکتی ہے۔ البتہ صرف اُس کا ثانی نہیں ہو سکتا جو ہر جہت اور ہر لحاظ سے لامحدود ہو اور وہ کسی بھی طرح کی گنتی میں نہ آسکتا ہو۔ اس لحاظ سے حضرت امام علیؑ نے اس مقام پر توحید کی حقیقت کو نہایت مختصر سی اور پُر معنی عبارت میں واضح کیا ہے کہ خداوند عالم ہر طرح کے خیال و گمان اور قیاس و وہم سے بالاتر ہے۔

یہ وہی بات ہے جو امام محمد باقرؑ کے کلام میں ایک خوبصورت تعبیر کے ساتھ آئی ہے، فرمایا:

”كُلُّ مَا مَيَّزْتُمُوهُ بِأَوْهَامِكُمْ فِي أَدْقِ مَعَانِيهِ مَخْلُوقٌ مَصْنُوعٌ مِثْلُكُمْ مَرْدُودٌ إِلَيْكُمْ“

”جس چیز کو بھی اپنے وہم و گمان میں تصور کر لیجیے گرچہ کتنی ہی دقیق اور ظریف ہی کیوں نہ ہو، بہر حال وہ آپ کی بنائی ہوئی ایک مخلوق ہے اور وہ آپ کی جانب ہی لوٹ جائے گی جو آپ کی بنائی ہوئی، آپ کی تصور کی ہوئی اور آپ کی فکر میں سمائی ہوئی شے ہوگی، جبکہ خدا اس سے کہیں بلند و برتر ہے کہ کسی مخلوق کی محدود فکر و خیال میں سما سکے۔“ [۱]

یہ احتمال بھی ہے کہ اشارے سے مراد، اشارہ عقلی بھی ہو اور اشارہ حسی بھی، کیونکہ خدا کی جسمانییت کا عقیدہ رکھنا بھی جہل کا نتیجہ ہے اور اس کا نتیجہ سوائے خدا کو محدود کرنے اور گنتی کے قابل سمجھنے اور مثال و نظیر کا قائل ہونے کے کچھ نہیں۔

سوال: اس مقام پر ایک سوال سامنے آتا ہے کہ اگر خداوند عالم کسی طور بھی عقلی اشارے کے قابل نہیں، تو پھر گویا معرفت خدا ہو ہی نہیں سکتی اور اُسے پہچاننے کے تمام دروازے انسان پر بند ہو گئے ہیں اور خدا شناسی کا کوئی مفہوم باقی نہیں رہے گا، کیونکہ جب بھی ہم اُس پاک ذات کی معرفت کے لیے دست دراز کرنا چاہتے ہیں تو ہماری تمام تر رسائی اپنے افکار کی

[۱] بحار الانوار، جلد ۶۶، صفحہ ۲۹۳

تخلیق کردہ کسی مخلوق تک محدود ہو جاتی ہے، اس طرح ہم جتنا اس کے قریب آنا چاہتے ہیں اتنا ہی دور پھٹکتے ہیں۔ لہذا یہ کتنا بہتر ہوگا کہ ہم اس بھنور میں کود کر شرک میں پھنسنے کی بجائے خدا کی معرفت سے ہی کنارہ کشی اختیار کریں۔

جواب: ایک باریک نکتے پر توجہ کرنے سے (جو یہاں بھی مشکل کشا ہے اور آگے بھی کام آئے گا) یہ سوال مزید واضح ہو جائے گا اور وہ یہ ہے کہ معرفت دو قسم کی ہوتی ہے: معرفت اجمالی اور معرفت تفصیلی یا دوسرے الفاظ میں ذات کی پہچان اور افعال کے مبداء کی پہچان۔ اس سے زیادہ واضح تعبیر میں یوں کہیں کہ جب ہم اس عالم ہستی کو اور اس کی حُسن سے بھرپور رعنائیوں اور موجودات کی مختلف قسموں کو دیکھتے ہیں یا اپنے آپ کو دیکھتے ہیں تو سرسری طور پر یہ بات ذہن میں آتی ہے کہ ان سب کا کوئی نہ کوئی خالق اور پروردگار ہے۔ یہ وہی اجمالی علم ہے، جو خدا کی معرفت کی نسبت انسان کی کوشش کا آخری مرحلہ ہے۔ البتہ جس قدر انسان عالم ہستی کے اسرار سے آگاہ ہوتا چلا جائے گا، اتنا ہی اُس کی ذات کی عظمت سے آشنا ہوتا جائے گا اور اجمالی معرفت زیادہ سے زیادہ پرتاثر ہو جائے گی۔ لیکن جب اپنے آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا ہے؟ اور کیسا ہے؟ اور پھر جب اُس کی ذات پاک کی حقیقت کی جانب دستِ نیاز کو پھیلاتے ہیں تو سوائے حیرت اور سرگردانی کے ہمارے دامن میں کچھ نہیں آتا، اُس وقت ہمیں یہ کہنا پڑتا ہے کہ اُس کی جستجو کی جانب راستہ مکمل طور پر کھلا بھی ہے اور مکمل طور پر بند بھی ہے۔ اس مسئلے کو ایک مثال سے اس طرح واضح کیا جاسکتا ہے کہ قوتِ جاذبہ کے نام سے ایک قوت ہے، کیونکہ جو چیز بھی ہاتھ سے چھوڑ دی جائے وہ گر جاتی ہے اور زمین کی طرف کھنچی جاتی ہے اور اگر یہ قوتِ جاذبہ نہ ہوتی تو زمینی موجودات میں کوئی قرار و سکون نہ پایا جاتا۔

قوتِ جاذبہ سے آگاہی کوئی ایسی شے نہیں ہے، جو صرف سائنس دانوں کے لیے مخصوص ہو، بلکہ ننھے بچے بھی اسے اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں، مگر جاذبہ کی حقیقت کیا ہے؟ آیا یہ کوئی نادیدہ لہریں ہیں یا نامعلوم ذرات یا پھر کوئی اور طاقت ہے؟ عجیب بات تو یہ ہے کہ قوتِ جاذبہ اس دنیا کی تمام ترمادی قوتوں میں سے ایک انوکھی خاصیت رکھتی ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے لیے زمانے کی محتاج نہیں ہے۔

روشنی کے برعکس جو دنیا کے مادہ میں سب سے تیز رفتار حرکت کی قوت ہے رکھتی ہے، مگر اس کے باوجود ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے لیے اسے کئی ملین سال درکار ہوتے ہیں، لیکن قوتِ جاذبہ گویا ہر لمحے، دنیا کے ایک کونے سے دوسرے کونے میں منتقل ہوتی رہتی ہے یا یوں کہا جائے کہ اس کی کم سے کم سرعت رفتار بھی دنیا کی سمجھ سے بالاتر ہے۔ آخر یہ کون سی قوت ہے، جس کے ایسے کرشمے ہیں؟ اس کی حقیقت کیا ہے؟ آج تک کسی کے پاس اس سوال کا مکمل جواب نہیں ہے۔ اب یہ قوتِ جاذبہ جو مخلوقات میں سے ایک ہے، ہم اس کے متعلق کوئی تفصیلی علم نہیں رکھتے اور جو کچھ ہمیں پتا ہے وہ صرف

اجمالی علم ہے، تو پھر اس پورے مادی جہاں کے خالق کو سمجھنا جو خود مادے کے دائرے سے خارج اور بے نہایت اور لامحدود ذات ہے، تو پھر کیسے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ ہم اس کی ذات کی تفصیلات سے باخبر ہو سکتے ہوں؟ پھر بھی اس کے باوجود اُسے ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر مخلوق و موجود کے ساتھ پاتے ہیں۔

با صدھزار جلوہ برون آمدی کہ من با صدھزار دیدہ تماشا کنم تور
تو لاکھوں جلووں میں آیا نظر کہ میں دیکھوں فقط تجھے کہ نگاہیں ہوں بے شمار

”وَمَنْ حَدَّثَكَ فَقَدْ عَدَّكَ“

یہ جملہ ایک دقیق نکتے کی جانب اشارہ ہے، جو مندرجہ بالا بات سے مزید واضح ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ جب بھی انسان، خدا کو محدود ٹھہرائے، تو اُسے اللہ کے لیے عدد کا قائل ہونا پڑے گا یا دوسرے الفاظ میں اُس کے لیے کسی شریک کو ماننا پڑے گا، کیونکہ جو ہر جہت سے لامحدود ہو اُس کے لیے کوئی شبیہ، مانند، یا شریک کا ہونا ناممکن ہے، لیکن اگر وہ محدود ہے تو (چاہے اُس کی کتنی ہی رفعت اور عظمت و بلندی ہو) اُس کی کوئی نہ کوئی شبیہ اور مانند تصور ہو سکتا ہے کہ جو اُس کی ذات کے علاوہ ہوگا، یا پھر دوسرے الفاظ میں اُس جیسی دو یا چند محدود موجودات (چاہے جتنی بھی بڑی ہوں) تصور کی جاسکتی ہیں، مگر ہر لحاظ سے لامحدود ذات کے لیے اس جیسا دوسرا وجود تلاش کرنا ناممکن ہے اور اس راہ میں جتنی کوشش کر لیں، آخر میں اُسی کی طرف بازگشت ہوگی۔

تیسرا حصہ

”وَمَنْ قَالَ فِيْمَا فَقَدْ حَمَمْتُهُ، وَمَنْ قَالَ عَلَامَ فَقَدْ أَخْلَى مِنْهُ كَأَنَّ لَا عَن حَدِيثِ مَوْجُودٍ لَا عَن عَدَمٍ، مَعَ كُلِّ شَيْءٍ لَا بِمُقَارَنَةٍ، وَغَيْرُ كُلِّ شَيْءٍ لَا بِمُزَايَلَةٍ فَاعِلٌ لَا بِمَعْنَى الْحَرَكَاتِ وَالْأَلَّةِ بِصِيْرٍ إِذْ لَا مَنظُورَ إِلَيْهِ مِنْ خَلْقِهِ، مُتَوَجِّدًا إِذْ لَا سَكَنَ يَسْتَأْنِسُ بِهِ وَلَا يَسْتَوْجِسُ لِفَقْدِهِ“

”جس نے یہ سوال اٹھایا کہ وہ کس چیز میں ہے، اس نے اسے کسی کے ضمن میں قرار دے دیا اور جس نے یہ کہا کہ وہ کہاں مستقر ہے تو گویا اس نے ایک جگہ کو اس سے خالی جانا، اس کی ہستی حادث نہیں ہے اور اس کا وجود عدم کی تاریکیوں سے نہیں نکلا ہے۔ وہ ہر شے کے ساتھ ہے، لیکن مل کر نہیں، اور ہر شے سے الگ ہے، لیکن جدائی کی بنیاد پر نہیں۔ وہ فاعل ہے، لیکن حرکات

وآلات کے ذریعے نہیں اور وہ اس وقت بھی بصیر تھا، جب قابل رویت مخلوق کا وجود ہی نہیں تھا، وہ اپنی ذات میں یگانہ و تنہا ہے اور اُس کا کوئی ایسا ساتھی نہیں ہے، جسے پا کر اسے انس و محبت اور کھونے کی صورت میں اضطراب و پریشانی کا احساس ہو۔“

شرح و تفسیر

اُس جیسی کوئی چیز نہیں

حضرت امام علیؑ خطبے کے اس حصے میں چند نہایت حساس، دقیق اور ظریف توحیدی بحثوں کی جانب اشارہ کر رہے ہیں اور انہیں درج ذیل پانچ نکات کے قالب میں نہایت مختصر عبارات میں بیان فرما رہے ہیں:

اول: اُس کی ذات کے لامحدود ہونے یا دوسری عبارت میں مکان کی قید سے بالاتر ہونے کو یوں بیان فرمایا:

”وَمَنْ قَالَ فِيكُمْ؟ فَقَدْ حَمَمْتَهُ“

”جو لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ خدا کس چیز میں ہے۔ انہوں نے اُسے موجودات کے احاطے میں تصور کر لیا۔“
لفظ ”فی“ اردو ادب میں اس کا متبادل لفظ ”میں“ کی قید اس وقت لائی جاتی ہے جب ایک موجود چیز بطور ظرف کسی دوسری چیز کو اپنے اندر سمالے اور اُس پر احاطہ کر لے، جیسے انسان کا گھر میں ہونا، پھول کا باغ میں ہونا یا گلاب کا پتوں کے درمیان ہونا، جس کا نتیجہ اُس کی ذات کا محدود ہونا ہے۔ جیسا کہ ذکر ہو چکا توحید کے تمام دلائل یہ کہتے ہیں کہ اُس کی ذات ہر جہت اور ہر لحاظ سے لامحدود ہے۔

اسی طرح اگر کوئی سوال کرے:

”عَلَا مَ فَقَدْ أَخْلَى مِنْهُ“

”خدا کہاں پر ہے؟ (عرش پر، کرسی پر، آسمانوں کی بلندیوں وغیرہ پر) اُس نے بھی خدا کو محدود شمار کیا۔“
کیونکہ اُس نے دوسرے مقامات کو اُس کے وجود سے خالی سمجھا ہے۔ اس بات کا لازمہ بھی یہی بنتا ہے کہ اُس کی ذات محدود ہو جو واجب الوجود سے سازگار نہیں، اس بنا پر تمام وہ لوگ جو اُسے عرش یا آسمانوں کی بلندیوں پر سمجھتے ہیں وہ خالص مَوْحِد نہیں ہیں اور درحقیقت وہ کسی ایسی مخلوق کی پرستش کرتے ہیں جسے انہوں نے اپنے فکر و خیال میں تخلیق کر لیا ہے اور اُس کا نام اللہ رکھ دیا ہے (چاہے وہ لوگ عوام ہوں یا خواص کے مخصوص لباس میں) بعض اوقات کچھ نادان و اقف لوگ یہ سمجھتے

ہیں کہ آیت مبارکہ: "الَّذِينَ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى" [۱] خدا کا جسمانیت کے لبادے میں عرش پر واقع ہونے کی دلیل ہے جب کہ لفظ "اسْتَوَى" صرف کسی شے پر سوار ہونے یا بیٹھنے کے معنی میں نہیں آتا، بلکہ کسی شے کی باگ ڈور ہاتھ میں رکھنے کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اور اصولاً "اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ" کی یہ تعبیر، تخت سلطنت پر قرار پانے اور اقتدار سنبھالنے کے معنی میں آتی ہے۔

اس کے مقابل "ثَلَّ عَرْشُهُ" کی تعبیر ہے، جس کے معنی ہیں اُس کا تختہ ٹوٹ گیا، یہ ایک معروف و مشہور تعبیر ہے، جو برسر اقتدار آنے یا حکومت سے کنارہ کشی اختیار کرنے سے کنایہ ہے۔ تخت کے ٹوٹ جانے یا تخت سلطنت پر بیٹھنے کے معنی میں نہیں ہے، لہذا "اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ" کا مطلب خدا کی حکومت اور حاکمیت کا عرش پر استقرار ہونا ہے۔ بہر حال یہ نہایت سطحی بات ہوگی کہ مذکورہ تعبیر سے خدا کی جسمانیت کا تو ہم کیا جائے۔

دوم: دوسرے حصے میں خدا کے ازلی ہونے اور ہمیشہ سے ہونے اور اُس کے، وقت اور زمانے کی قید سے آزاد ہونے کے بارے میں فرماتے ہیں:

"كَأَيُّنَ لَا عَنَ حَدِّثٍ"

"وہ ہمیشہ سے تھا اور کسی چیز سے نہیں بنا۔"

"مَوْجُودًا لَا عَنَ عَدَمٍ"

"وہ ایسا موجود ہے، جو عدم سے نہیں نکلا۔"

لہذا وہ تمام مخلوقات سے مختلف ہے، کیونکہ وہ سب "حُدُوثٌ وَعَدَمٌ" کا سابقہ رکھتی ہیں۔ گویا یوں کہا جائے کہ وہ سب ماضی میں کبھی نہیں تھیں اور بعد میں بنی ہیں۔ مگر واحد ایسا وجود جس کا کوئی سابقہ عدم نہیں ہے وہ اللہ ہی کی ذات پاک ہے

[۱] سورہ طہ، آیت ۵

”کائن“ اور ”موجود“ کا مفہوم مخلوق کی صفات اور سابقہ عدم کو واضح کیے بغیر سمجھنا ممکن نہیں۔^[۱]
 سوم: جملے میں نہایت لطیف انداز سے مخلوقات کا خالق سے گویا ممکن الوجود کا واجب الوجود سے تعلق بیان فرمایا ہے:

”مَعَ كُلِّ شَيْءٍ لَا يُمَقَّارَنَةٌ، وَغَيْرُ كُلِّ شَيْءٍ لَا يَمُزَّ اَيْلَةً“

”وہ ہر چیز کے ساتھ ہے، مگر ایسا نہیں کہ اُس کا ہم نشین اور مثل بن جائے اور ہر چیز کا غیر ہے، مگر اس طرح نہیں کہ اُس سے بے گانہ اور جدا ہو جائے۔“

بہت سے لوگ حتیٰ کہ بہت سے دانشور حضرات اور فلسفی بھی خدا اور موجودات کے رابطے کو، دو مستقل وجودوں کا ایک دوسرے سے رابطہ سمجھتے ہیں، جن میں سے ایک مخلوق اور دوسرا خالق ہے جیسا کہ ایک بڑا سا شعلہ ہو اور اُس سے ایک چھوٹی سی شمع جلائی جائے، جبکہ حقیقت یہ نہیں ہے، مخلوق اور خالق کا آپس میں فرق کسی کمزور اور طاقتور وجود کا فرق رکھنا نہیں ہے، بلکہ ہر جہت اور ہر لحاظ سے ایک مستقل وجود کا، ایک وابستہ اور محتاج وجود کا فرق ہے۔ تمام عالم ہستی اُس سے وابستہ ہے اور لمحہ بہ لمحہ اُس سے نور و وجود حاصل کرتا ہے۔ خداوند عالم اس عالم ہستی سے جدا بھی نہیں ہے مگر اس کے باوجود موجودات عالم بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ وحدت وجود اور موجود کے قائل حضرات نے صوفیہ سے یہ نظر یہ لیا ہے) جبکہ حقیقی توحید اس حقیقت کو درک کرنے سے مشروط ہے، ایک مثال سے بات واضح ہوگی، اگر چہ یہ مثال بھی ناقص ہے کہ سورج کی روشنی اور دُھوپ کا وجود، اگر چہ روشنی، سورج سے الگ شے ہے، مگر اُسی سے وابستہ اور جڑی ہوئی ہے، یعنی غیر تو ہے مگر اس کا غیر ہونا بیگانہ اور جدا ہونے یا اپنا الگ اور مستقل وجود رکھنے کے معنی میں نہیں ہے، گویا اُس کے ساتھ بھی ہے اور اسے ایک جسم بھی نہیں کہا جاسکتا، بے شک اس عالم کے موجودات کا اُس ذاتِ پاک سے وابستہ اور جڑا ہوا ہونا اس سے بھی زیادہ نزدیک اور مضبوط ہے اور درحقیقت اس سے زیادہ بہتر مثال پیش کرنا نہایت مشکل ہے، جو اس جہاں میں وابستگی اور استقلال (وحدت در کثرت) کو

[۱] بعض شارحین نوح البلاغ نے مندرجہ بالا دو جملوں کو ایک مطلب اور مفہوم پر دو عبارات شمار کیا ہے، ابن ابی الحدید نے جملہ اول ”کائن لاعن حدث“ کو عدم حدوث زمانی جبکہ جملہ دوم ”موجود لاعن عدم“ کو عدم حدوث ذاتی شمار کیا ہے۔ یعنی پہلے جملے میں حضرت فرما رہے ہیں: خداوند متعال کے لیے کوئی ایسا زمانہ تھا ہی نہیں جب وہ حادث ہوا ہو، اور دوسرے جملے میں زمانے سے قطع نظر یہ فرما رہے ہیں کہ اُس کی ذات میں حدوث نہیں ہے، بلکہ وہ واجب الوجود ہے (شرح نوح البلاغ، ابن ابی الحدید جلد ۱، صفحہ ۷۹) جبکہ دوسرے شارحین نے اس کے برعکس بیان کیا ہے، یعنی پہلا جملہ حدوث ذاتی کی نفی ہے اور دوسرا جملہ حدوث زمانی کی نفی ہے (شرح نوح البلاغ، ابن ابی الحدید جلد ۱، صفحہ ۱۲۷) البتہ ان دونوں پر کوئی تسلی بخش دلیل نہیں ہے، کیوں کہ ”حدوث“ کا لفظ معمولاً حدوث زمانی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ جب کہ حدوث ذاتی پر بھی اطلاق ہوتا ہے۔ جب کہ حدوث ذاتی پر بھی اطلاق ہوتا ہے، لہذا ان دونوں جملوں کو ایک دوسرے کے لیے تاکید کہا جائے تو بہتر ہے، یعنی دونوں جملے حدوث زمانی و ذاتی کی نفی کر رہے ہیں گویا حدوث و عدم ذات اور زمان دونوں لحاظ سے اللہ کے لیے قابل تصور نہیں ہیں۔

بیان کرتی ہو، اگرچہ اوپر بیان کی گئی مثالیں یا انسان کے ذہن کے تصورات جو اُس کی روح سے وابستہ ہیں، مگر اُس روح سے جدا بھی ہیں، کسی حد تک موضوع کو واضح کر دیتے ہیں۔ (غور کیجیے)

چہارم: اگلے جملے میں اُس ذاتِ پاک کی ایک اور صفت کی جانب اشارہ فرماتے ہیں:

”فَاعِلٌ لَا يَمَعْتَى الْحَرَكَاتِ وَالْأَلَاةِ“

”وہ کاموں کو انجام دینے والا ہے، مگر اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ وہ حرکات یا آلات کے ذریعے کام انجام

دیتا ہے۔“

ہم روزمرہ کی گفتگو میں عام طور پر، کام کا کرنے والا اور فاعل کا لفظ اُس پر صادق آتا ہے جو اپنے ہاتھ پاؤں، سر، گردن اور دیگر اعضاءِ بدن کے استعمال سے کوئی کام انجام دے، اور جہاں تک انسان اور تمام جانداروں کی قدرت کی بات ہے تو وہ انجامِ افعال میں محدود ہے، یعنی انسان کو اوزار اور آلات کی ضرورت پڑتی ہے، وہ ہتھوڑے سے کیل ٹھونکتا ہے، آری سے لکڑی کاٹتا ہے، اور نفیس اور ظریف آلاتِ کار سے چھوٹے چھوٹے ذرات کو ادھر سے ادھر کر سکتا ہے اور بلڈوزر اور کرین کے ذریعے بھاری سامان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر لیتا ہے، یہ سب جسم اور جسمانیات کے آثار ہیں، جہاں تک خدا کا معاملہ ہے تو اُس کا نہ کوئی جسم ہے نہ حد ہے، جس کے دائرے میں وہ محدود ہو۔ اُس کا فاعل ہونا ہرگز کسی حرکت کے انجام دینے کے مطلب میں نہیں اور وہ اپنی لامحدود قدرت کی وجہ سے آلات و وسائل کا محتاج نہیں ہے۔ اُصولی بات تو یہ ہے کہ خدا اس وقت سے فاعل ہے جب کسی آلے کا وجود ہی نہیں تھا۔ اگر اُسے آلات کی ضرورت ہوتی تو وہ پہلے خلق کی ہوئی اشیاء کو بھی خلق نہ کر پاتا۔

جی ہاں! وہ ایک چشمِ زدن میں یا ایک لمحے یا پھر اُس سے بھی کم تر وقت میں صرف ایک ارادے اور ایک ”گن“ کے حکم سے تمام عالمِ ہستی کو ایجاد یا ختم کر سکتا ہے یا بتدریج جس چیز کو جتنی مدت میں خلق فرمانا چاہے اُسے اتنی مدت میں وجود میں لاسکتا ہے۔ تو اس پر توجہ رکھنی چاہیے کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ فاعل ہے تو اُس کی فاعلیت (کر سکنے کی صلاحیت) کو اپنی ذات پر قیاس نہ کریں اور اُسے آلات و حرکات کا محتاج نہ جانیں۔ البتہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ خدا فرشتے (مُدْبِرَاتُ أَمْرٍ) یعنی کام انجام دینے والے نہیں رکھتا۔ وہ بہت سے کاموں کو اسباب کے ذریعے سے کرتا ہے اور انہیں وجود بخشتا ہے۔ یعنی خدا کا ارادہ ان چیزوں سے تعلق رکھتا ہے نہ کہ وہ ان چیزوں کا محتاج ہے۔

پنجم: اگلے جملے میں اِضَافَہ فرماتے ہیں:

”بَصِيْبٌ اِذْ لَا مَنظُوْرَ اِلَيْهِ، مِنْ خَلْقِهِ“

”وہ دیکھنے والا ہے، اُس وقت سے جب کوئی دکھائی دینے والی شے بھی وجود نہیں رکھتی تھی۔“

یہ بات درست ہے کہ لفظ بصیر یعنی دیکھنے والا، اسے لفظ بصر کے ماڈے سے لیا گیا ہے، جس کا مطلب ہے آنکھ، مگر یہ خداوندِ عالم کے بارے میں ہرگز اپنے حقیقی معنوں میں استعمال نہیں ہوتا، بلکہ دوسرے الفاظ میں ایسا مجاز ہے جو حقیقت سے بالاتر ہے۔ خدا کا بصیر ہونا یعنی تمام دیکھنے میں آنے والی اشیا سے آگاہ ہونا حتیٰ کہ دیکھنے میں آنے والی اشیا کی خلقت سے پہلے بھی بصیر تھا۔ لہذا اُس کا بصیر ہونا، اُس کے بے انتہا علم کی طرف اشارہ ہے اور ہم جانتے ہیں کہ علمِ خدا ”ازلی“ ہے۔ موضوع کے آخری جملے میں حضرت علیؑ اُس ذات کا، کسی بھی طرح کے مونس و غمخور کے وجود سے بے نیاز ہونا بیان فرماتے ہیں:

”مَتَّوَجِّدًا إِذْ لَا سَكَنَ يَسْتَأْنِسُ بِهِ وَلَا يَسْتَوِي حِشْ لِقَدْرِهِ“^[۱]

”وہ تنہا ہے کیونکہ، کوئی ایسا نہیں جو اُس کا مونس ہو اور وہ اُس کے نہ ہونے پر وحشت زدہ ہو جائے۔“

اس کی وضاحت یوں ہے کہ انسان اور دوسری زندہ مخلوقات کی قدرت کم اور محدود ہے، لہذا وہ اپنے تمام فائدے حاصل نہیں کر سکتے اور نہ ہی تمام نقصانات کو دور کر سکتے ہیں۔ تو ایسے میں وہ اپنے جیسے یا بعض اوقات اپنی نوع کے علاوہ کسی اور مخلوق سے مدد لینے کے محتاج ہوتے ہیں تاکہ اپنے ساتھ پیش آنے والے خطروں کو نال کر، سکون اور امن کا احساس حاصل کر سکیں۔ اسی وجہ سے انسان کے لیے تنہائی و وحشت ناک اور دوسرے افراد کا اس کے پاس ہونا آرام بخش ہے، خاص طور پر خطروں، آفات و بلیات اور بیماریوں کے وقت۔ بعض اوقات یہ محدود فکر انسان، خدا کو اپنے آپ سے قیاس کرتا ہے اور تعجب کرتا ہے کہ وہ مخلوقات سے پہلے تنہا تھا!!! کیونکہ اُس کا کوئی انیس و مونس نہیں ہے اور اس تنہائی کے باوجود وہ پرسکون کیسے ہے؟ یہ انسان اس بات سے بے خبر ہے کہ وہ ایک لامتناہی وجود ہے، نہ کسی چیز کا محتاج ہے کہ مدد لے اور نہ کسی دشمن سے اسے کوئی خوف ہے جس کی وجہ سے اسے کسی اور سے مدد مانگنی پڑے، نہ اُس کی کوئی شبیہ ہے نہ کوئی اُس جیسا جس کو وہ اپنا مونس بنائے۔ اسی دلیل پر وہ متَّوَجِّد (یعنی ہمد و مونس کے بغیر) ہے اور رہے گا، یہاں (مَتَّوَجِّدًا) کا لفظ، واحد اور ”أَحَدٌ“ کے مفہوم کے علاوہ استعمال ہوا ہے۔

[۱] یہاں یہ بات کہ کیا ”اذ“ اس جگہ پر ظرفیت کے معنی میں آیا ہے تو گویا ازل میں کوئی اس کے علاوہ تھا ہی نہیں جو اس کا مونس و غم خوار قرار پائے۔ یا وہ اس کے فقہان سے غم زدہ ہو جائے یا پھر ”اذ“ یہاں تعلیل (بیان علت) کے معنی میں ہے۔ گویا کوئی تھا ہی نہیں وہ ہمیشہ سے کیٹا ہے لہذا آج بھی کیٹا ہے اور کسی شخص یا شے کی اسے ضرورت و حاجت نہیں ہے البتہ دوسرا احتمال زیادہ قوی دکھائی دیتا ہے، یہ بھی قابل ذکر ہے کہ لَا يَسْتَوِي حِشْ میں لفظ لا، زائدہ ہے اور تاکید کے لیے آیا ہے، اگرچہ بعض افراد نے اسے جملہ کو مستأنف شمار کیا ہے۔

نکات

یہاں بہت سے پُر معنی نکات چھپے ہوئے ہیں، جن سے گراں قدر درس ملتے ہیں، نتیجتاً بہت سے اعتقادی مسائل خاص طور پر ”معرفت خدا اور اُس کے اَسْمَاء اور صفات“ سے متعلق مسائل حل ہو جاتے ہیں، من جملہ:

۱۔ مخلوق اور خالق کا رابطہ اور وحدت وجود کا مسئلہ

خالق کا مخلوق سے اور پیدا کرنے والے کا، پیدا ہونے والوں سے کیا رابطہ ہے، اس مسئلے پر فلسفیوں اور دانشوروں میں کافی بحث و مباحثہ پائے جاتے ہیں۔ ایک گروہ نے افراط کا راستہ پکڑ لیا ہے اور موجود اور وجود کے درمیان وحدت کو بیان کرتے ہیں اور اُسے عین مخلوقات قرار دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عالم ہستی میں ایک وجود کے علاوہ کوئی وجود نہیں اور اُس کے علاوہ جو بھی ہے وہ اُس کی ذات کے جلوے ہیں۔ یا دوسرے الفاظ میں درحقیقت ایک چیز کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے اور تعداد اور کثرت محض خیال اور سراپ ہے جو دُور سے پانی نظر آتا ہے، مگر درحقیقت کچھ نہیں ہے۔

بعض اوقات وحدت و اتحاد کے بجائے حلول کی تعبیر بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ہر وقت کسی ایک لباس میں اُترتا ہے، اور کہتے ہیں کہ یہ بے خبر لوگ دو گانگی کا احساس غلط کرتے ہیں، جبکہ ایک وجود سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔^[۱] مختصراً یہ کہ لوگ عالم ہستی کو دریا کی طرح سمجھتے ہیں اور موجودات عالم کو دریا کے قطروں کی طرح:

ہر کس کہ ندیدہ قطرہ با بحر یکی حیران شدہ ام کہ چون مسلمان باشد؟

قطرے میں نہ جو بحر کا نظارہ کرے حیران ہوں میں کیسا مسلمان ہے وہ؟

گویا یہ لوگ شیوئیّت کو نہیں مانتے اور اسے خیال محض کہتے ہیں اور ان کے مطابق اگر کوئی وجود اور موجود کی وحدت کو نہ تسلیم کرے، تو وہ صحیح معنی میں صوفی نہیں کہلا سکتا، کیوں کہ تصوّف کی بنیاد ہی وحدت الوجود ہے!! البتہ ان کے بعض کلمات

[۱] بہت سے متصوف یہی بات کرتے ہیں، جیسا کہ ان کے بزرگوں سے نقل ہے کہ بعض کہتے ہیں ”انی انا اللہ“ میں خدا ہوں، بعض نے نغمے بنائے کہ سبحانی ما اعظم شانی“ میں منزہ ہوں، میرا مقام کتنا بلند ہے حتیٰ کہ بعض نے تو اپنے اشعار میں کہہ دیا کہ بت پرستی بھی خدا پرستی ہے:

مسلمان گردانستی کہ بت چیست یقین کردی کہ حق در بت پرستی است!

جیسا کہ مولوی کے قابل اعتراض اشعار میں (نعوذ باللہ) اللہ کو ایک مکار اور عنیارت بت شمار کیا ہے۔ جو کبھی آدم کی شکل میں کبھی نوع کی شکل میں اور کبھی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں آیا اور ایک دن علیؑ اور ذوالفقار بن کرا آیا اور بالآخر ایک دن منصور کے قالب میں ڈھل گیا اور سولی پر چڑھ گیا۔ (عارف و صوفی چہ

می گویند، ص ۱۱۷)

قابل توجیہ ہیں، مثلاً یہ لوگ کہتے ہیں کہ وجود حقیقی جو عالم میں قائم بالذات ہے، وہ ایک سے زیادہ نہیں اور باقی تمام موجودات اس سے وابستہ ہیں (جیسا کہ معنی اسمیہ اور حرفیہ کے بارے میں بات ہوئی) گویا ذات خداوند عالم کے علاوہ جو ہے وہ اتنا چھوٹا اور حقیر ہے کہ اسے حساب میں لانا صحیح نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کا وجود ہی نہیں ہے۔

مگر بلا خوفِ تردید اُن کی کچھ باتیں توجیہ اور دفاع کے قابل نہیں۔ وہ کھلم کھلا کہتے ہیں کہ عالم ہستی میں ایک سے زیادہ وجود پائے نہیں جاتے اور باقی سب کے سب خیالات اور وہم و گمان ہیں، یہاں تک کہ بت پرستی کو بھی اگر محدود شکل نہ دی جائے تو وہ بھی عین خدا پرستی ہے، کیونکہ سارا عالم وہی ہے اور وہ ہی سارا عالم ہے۔ یہ جملہ کسی کا بھی ہو، اس سے ہٹ کر کہ یہ باتیں بعید از عقل، بلکہ بعید از بدیہیات ہیں۔ یہ لوگ علت و معلول، خالق و مخلوق، عابد و معبود سب کا سرے سے انکار کر رہے ہیں۔

یہ اسلامی عقائد کے لحاظ سے بھی فاسد نظریات ہیں، جو کسی سے پوشیدہ نہیں، کیونکہ اس طرح تو خدا، بندہ، پیغمبر، امت، عابد و معبود اور شارع و مکلف کا کوئی مفہوم ہی باقی نہیں رہے گا۔ یہاں تک کہ جنت و دوزخ، بلکہ جنتی اور دوزخی لوگ سب کے سب ایک جیسے ہو جائیں گے۔ اور سب کے سب اُس کے عین ذات ہیں اور یہ دونوں گئی اور تمام موجودات کا جدا جدا ہونا سب وہم و خیال کی پیداوار ہیں کہ اگر ہم خیالات اور وہم کے پردوں کو چاک کر دیں تو اُس کے علاوہ کوئی چیز نہیں ہوگی، وغیرہ وغیرہ۔

اس عقیدے کا سب سے خطرناک لازمہ یہ ہوگا کہ خدا مجسم ہے یا وہ حلول کر سکتا ہے، یوں طرح سے یہ نظریہ نہ تو عقل سلیم کے لیے قابل قبول ہے اور نہ عقائد اسلامی اور قرآن مجید کے ساتھ سازگار ہے، اسی لیے فقیہ نامدار مرحوم محقق یزدی (قدس سرہ) عُرْوَةُ الْوُثْقَى کے متن میں کفار سے متعلق بحث میں لکھتے ہیں:

«لَا إِشْكَالَ فِي نَجَاسَةِ الْغُلَاةِ وَالْخَوَارِجِ وَالنَّوَاصِبِ وَأَمَّا الْمَجَسِمَةُ وَالْمَجَبِّرَةُ وَالْقَائِلِينَ بِوَحْدَةِ الْوُجُودِ مِنَ الصُّوفِيَّةِ إِذَا التَّزَمُوا بِأَحْكَامِ الْإِسْلَامِ فَالْأَقْوَى عَدَمُ نَجَاسَتِهِمْ إِلَّا مَعَ الْعِلْمِ بِالتَّزَامِهِمْ بِلَوَازِمِ مَذَاهِبِهِمْ مِنَ الْمَفَاسِدِ» [۱]

غالیوں و خوارج و نواصب [۲] کے ناپاک ہونے میں کوئی شک نہیں اور وہ لوگ جو خدا کے مجسم ہونے اور جبر کے

[۱] عُرْوَةُ الْوُثْقَى، بحث نجاست کافر، مسئلہ ۲

[۲] غُلَاةٌ، یعنی وہ افراد جو ائمہ اہل بیت خاص طور پر حضرت علیؑ کے بارے میں غلو کرتے ہیں اور انہیں (نعوذ باللہ) خدا (رب اور اللہ) یا خدا سے متحقر قرار دیتے ہیں جبکہ ”خوارج“ وہ باقی ماندہ گروہ ہے جس نے جنگ نہروان میں حضرت علیؑ سے جنگ کی اور شکست کھائی۔ اسی طرح ”نواصب“ دشمنان اہل بیت کو کہا جاتا ہے۔

قائل ہیں اور اسی طرح صوفیہ میں سے ایک ایسا گروہ جو وحدت وجود کا عقیدہ رکھتا ہے، اگر یہ لوگ احکام اسلام پر عمل کرتے ہوں تو اتویٰ یہ ہے کہ وہ نجس نہیں ہیں، لیکن اگر یہ واضح طور پر معلوم ہو جائے کہ یہ عقائد مُفسدہ کے پابند ہیں، جو ان کے مذہب کا لازمہ ہے تو وہ کافر ہیں۔ اس عبارت میں دو نکات قابل توجہ ہیں: ایک تو یہ کہ عقیدہ وحدت وجود کے قائل افراد کو جبریت اور جسمانیت کے قائل حضرات کی صف میں شمار کیا گیا ہے۔

اور دوسرا یہ کہ اُن کے عقائد ایسے دینی مفاسد سے بھرپور ہیں کہ اگر وہ اُن پر عمل پیرا اور پابند ہوں، تو مسلمان نہیں ہیں اور اگر ان لوازمات کے پابند نہ ہوں تو مسلمانوں کے زمرے میں ہوں گے۔ یہاں یہ وضاحت ہو جاتی ہے کہ اُن کے مذہب میں ایسے مفاسد شامل ہیں کہ اگر اُن پر ملتزم ہوں، تو مسلمانوں کی صف سے ہی خارج ہو جاتے ہیں۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ ہماری معلومات کے مطابق ”عُرْوَةُ الْوُثْقَى“ پر حاشیہ لکھنے والے تمام افراد نے اس بات کو قبول کیا ہے یا پھر کسی ایک قید کا اضافہ کیا ہے۔ (مثلاً توحید اور رسالت کے انکار کا موجب نہ بنیں) [۱] یہ مسئلہ کون کون سے مفاسد کا باعث بن سکتا ہے، اس کی وضاحت کے لیے، مثنوی کے کچھ اشعار کی طرف اشارہ مناسب رہے گا۔ مثنوی کی چوتھی کتاب میں ایک طولانی داستان کے ساتھ ”سُبْحَانِي مَا عَظُمَ سَائِي“ کا قصہ ذکر کیا گیا ہے جو بایزید سے متعلق ہے، جب اُس کے مریدوں نے اُس پر اعتراض کیا کہ آپ نے یہ کیسا نامناسب جملہ کہا ہے۔ گویا تو اپنے اس جملے میں اپنے آپ کو ”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِي“ میرے سوا کوئی معبود نہیں پس میری عبادت کرو کا مصداق ٹھہراتے ہو، تو اُس نے جواب دیا کہ اگر میں نے یہ جملہ دوبارہ کہا تو تم سب کلہاڑیاں اٹھا کر مجھ پر حملہ کر دینا۔ اور شعر پڑھا:

نیست اندر جبہ ام غیر از خدا چند جوئی در زمین و در سما
کوئی بھی مجھ میں نہیں غیر خدا ڈھونڈ آؤ چاہے تم ارض و سما

اُس کے مریدوں نے کلہاڑیاں اٹھا کر اُس پر حملہ کیا، مگر اُن لوگوں نے دیکھا کہ جو کلہاڑی وہ اُسے مار رہے ہیں، وہ خود ان کو زخمی کر رہی ہے۔ یہ بناوٹی افسانہ بتاتا ہے کہ اس راستے کے لوگ کس حد تک آگے بڑھ سکتے ہیں۔ اس گفتگو کو علمائے عصر حاضر میں سے ایک عالم کے جملے پر ختم کرتے ہیں جو شرح نہج البلاغہ میں فرماتے ہیں: ”یہ مکتب فکر (وحدت وجود یعنی وحدت موجود) تمام تر عقلی و فکری اور بصیرتی قوانین کو اور ادیان الہی کے مقاصد کو پامال کر رہا ہے، یہ پورے عالم کو خدا کے مرتبے تک بلند کرتا ہے، یا پھر خدا کو مخلوقات کی حد و معیار تک نیچے لا کر مخلوقات کے ساتھ ایک بنا دیتا ہے، ایسا لگتا ہے کہ اس

[۱] مزید معلومات کے لیے ”مصباح الہدیٰ“ جلد ۱، ص ۴۱۰، تالیف مرحوم آیت اللہ شیخ محمد تقی آملی (فقہی و فلسفی) اور اسی طرح تقریرات مرحوم آیت اللہ خوئی جلد ۳، ص ۸۱، ۸۲ ملاحظہ کریں۔

مکتب فکر نے بعض لوگوں کے اذہان کو ان کے ذوق سلیقہ یا اشکالات و اعتراضات سے فرار اختیار کرنے کے عنوان سے جھکڑ لیا ہے، نہ یہ کہ نفسیاتی طور پر غور و فکر اور حقائق سے آگاہی کے لیے تدبیر کی راہوں کو مسدود کیا ہوا ہو۔^[۱]

۲۔ صفاتِ خدا کی حقیقت سے جاہلانہ انحراف

اگر ہم مولا علیؑ کے کلام کے اس فقرے کو بخوبی سمجھنے کی کوشش کریں تو اصل توحید اور حقیقتِ صفاتِ خدا سے انحراف کے تمام تر راستے بند ہو جائیں گے اور ان آیات کا حقیقی مفہوم واضح ہو جائے گا۔

”وَمَنْ أَحْرَبَ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ“^[۲]

”ہم انسان کی رگ گردن (شہ رگ) سے زیادہ اُس کے قریب ہیں۔“

اور اسی طرح کا مفہوم دیگر آیات قرآنی میں بھی پایا جاتا ہے:

”وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ“

”وہ تمہارے ساتھ ہے جہاں کہیں تم بھی رہو۔“^[۳]

”وَمَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ“^[۴]

”کوئی بھی بات کسی تین افراد کے درمیان نہیں ہوتی، مگر یہ کہ وہ اُن کا چوتھا ہوتا ہے۔“

”اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“

”اللہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے۔“^[۵]

”وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ“^[۶]

”جان لو کہ اللہ انسان اور اُس کے قلب کے درمیان حائل ہو جاتا ہے۔“

یہ نکتہ وحدت وجود سے متعلق تمام تر بحثوں کو (صحیح معنوں میں) مکمل کر دینے کے علاوہ صفاتِ خدا کو سمجھنے کی راہ کے

[۱] ترجمہ و تفسیر نوح البلاغہ، اُستاد جعفری، جلد ۲، صفحہ ۶۴

[۲] سورہ ق، آیت ۱۶

[۳] سورہ حدید: آیت ۴

[۴] سورہ مجادلہ: آیت ۷

[۵] سورہ نور: آیت ۳۶

[۶] سورہ انفال: آیت ۲۴

تمام ممکنہ انحرافات کا راستہ روک دیتا ہے۔ مگر افسوس وادی حیرت کے بھٹکے ہوئے لوگ اُن مسائل میں پڑ گئے ہیں کہ جن کے بیان سے انسان کو شرم آتی ہے۔ من جملہ وہ لوگ جو مجسمہ کہلاتے ہیں، یعنی خداوند متعال کے لیے صفات ممکنات کے قائل ہیں اور اُسے جسم و جسمانیات کی حد تک نیچے لے آتے ہیں اور اُس کے لیے ہاتھ، پاؤں، شکل و صورت اور گھنگریا لے بالوں اور اُس کے لیے زمان و مکان کے قائل ہیں۔ کچھ لوگ اُسے دنیا میں دیکھنے کے قابل تصور کرتے ہیں اور کچھ لوگ اُسے آخرت میں قابل دید سمجھتے ہیں۔

”محقق دوانی“ جو معروف فلسفی ہیں، بحار الانوار سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں: اہل تشبیہ میں سے ایک گروہ، خدا کا حقیقتاً جسم سمجھتا ہے۔ بعض اُسے گوشت اور خون سے مرکب سمجھتے ہیں، اور بعض اُسے ایسا چمکتا ہوا نور سمجھتے ہیں جو چاندی کے سفیدی مائل ڈلے جیسا ہے اور اُس کی لمبائی ان لوگوں کے اپنے ہاتھ کی سات بالشت کے برابر ہے۔ ایک گروہ اُسے انسان جیسا اور ایک گروہ کے افراد اُسے ایک سادہ لوح جو ان کی طرح سمجھتا ہے کہ جس کے گھنگریا لے بال ہیں اور بعض اُسے ایک کالے اور سفید بالوں والے بوڑھے شخص سے تشبیہ دیتے ہیں اور بعض اُسے (دوسرے جسموں سے مختلف) ایک جسم سمجھتے ہیں اور بعض افراد اسی طرح مختلف قسم کے باطل، بے بنیاد اور سطحی عقیدے رکھتے ہیں۔ [۱]

اس سے زیادہ تعجب خیز بات یہ ہے کہ رسول خداؐ اور بعض صحابہ سے کچھ روایات نقل کی ہیں (جو کہ بے بنیاد اور جعلی احادیث ہیں) اُن میں خدا کے عجیب و غریب جسمانی اوصاف ذکر ہوئے ہیں۔ مثلاً ایک حدیث جو ابن عباسؓ سے نقل کی ہے کہ ان سے پوچھا گیا: کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی اپنے پروردگار کو دیکھا ہے؟ تو ابن عباسؓ نے کہا: ہاں۔ سوال کیا گیا: خدا کو کیسا پایا یا؟ تو کہا: ایک ہرے بھرے سرسبز باغ میں دیکھا کہ وہ ایک سونے کی گرسی پر بیٹھا ہوا ہے اور اُس کے نیچے ایک سنہرے فرش بچھا ہوا ہے جسے چار فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے۔ [۲] البتہ اس طرح کی بہت سی روایات صحیح بخاری اور سنن ابن ماجہ وغیرہ میں نقل ہوئی ہیں، جن میں وضاحت کے ساتھ یہ کہا گیا ہے کہ خدا بروز قیامت آنکھوں سے دیکھا جائے گا۔ [۳] یہاں تک کہ بعض روایات میں تو یوں وضاحت کی گئی ہے کہ اہل جنت خدا کو ایسے دیکھتے ہیں جیسے چودھویں کی رات میں چاند نظر آتا ہے۔ [۴] ان احادیث کی وجہ سے بہت سے اہلسنت دانشور خدا کے دیکھے جانے کے معتقد ہیں اور اس موضوع کا پر زور

[۱] بحار الانوار، جلد ۳ ص ۲۸۹

[۲] توحید ابن خلدون ص ۲۱۷ مطابق بحوث فی الملل والنحل جلد ۱ ص ۱۳۵

[۳] صحیح بخاری، جلد ۶ ص ۵۶، تفسیر سورہ نساء اور سنن ابن ماجہ، جلد ۱ مقدمہ باب ۱۳ حدیث ۷۷

[۴] ان کے جعلی ہونے کے اعتقاد کے ساتھ اور ان روایات کے جوابات جو کہ آیات اور روایات سے ہی ہیں کہ خدا ان آنکھوں سے نہیں دیکھا جاسکتا دنیا میں اور نہ ہی آخرت میں، جلد ۴، تفسیر موضوعی پیام قرآن صفحہ ۲۴۱ تا ۲۵۱ کی طرف رجوع کریں۔

دفاع بھی کرتے ہیں۔ جب کہ قرآن وضاحت کے ساتھ تردید کرتا ہے کہ

«لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ»^[۱]

کوئی آنکھ اُسے دیکھ نہیں سکتی۔

اور حضرت موسیٰ عليه السلام سے فرمایا:

«لَنْ تَرَانِي»^[۲]

”تم مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتے۔“ اور ہم جانتے ہیں کہ ”لَنْ“ کا لفظ ابدی نفی کے لیے آتا ہے۔

خطبہ اشباح میں یہ مسئلہ وضاحت کے ساتھ بیان ہوا ہے، جیسا کہ امیر المؤمنین فرماتے ہیں:

«وَالرَّادِعُ الْأَبْصَارِ عَنِ أَنْ تَنَالَهُ أَوْ تُدْرِكَهُ أَوْ تُبْصِرَهُ»

”وہ جس نے لوگوں کی آنکھوں کو اپنی پاک ذات کے مشاہدے اور اُس تک پہنچنے سے باز رکھا۔“^[۳]

ایک اور خطبے میں اپنے فصیح و بلیغ بیان میں فرماتے ہیں:

«الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا تُدْرِكُهُ الشَّوَاهِدُ وَلَا تَحْوِيهِ الْمَشَاهِدُ وَلَا تَرَاكَ النَّوَاضِرُ وَلَا تَحْجُبُهُ

الشَّوَاهِدُ»^[۴]

تمام تعریف اُس خدا کے لیے سزاوار ہے کہ جسے حواس درک نہیں کر سکتے اور کوئی جگہ اُسے اپنے آپ میں سما نہیں سکتی اور پردے اُسے چھپا نہیں سکتے۔ عقائد کے علاوہ یہ موضوع ویسے بھی خلاف عقل ہے، کیونکہ اگر خدا دیکھے جانے کے قابل ہوتو یقیناً وہ جسم اور جگہ اور سمت میں مقید ہوگا اور اس کا نتیجہ محدود ہونا اور قابل تغیر ہونا ہے اور اس طرح وہ واجب الوجود کی بلندی سے نیچے آ کر ممکن الوجود کہلائے گا۔ اس مقام پر امیر المؤمنین حضرت علی ابن ابی طالب علیہما السلام کی بیان شدہ تعبیرات چاند، سورج کی طرح چمک رہی ہیں اور حقائق کے چہرے روشن کرتی ہیں اور باطل اور خرافات کو نابود کر دیتی ہیں اور ہمیں توحید خدا کو پہچاننے کا سب سے دقیق، سب سے حسین اور سب سے پیارا درس دیتی ہیں۔

جیسا کہ ہوتا آ رہا ہے کہ افراط کرنے والے گروہ کے مقابلے میں تفریط کرنے والے لُخود نمائی کرتے ہیں۔ تشبیہ کے

[۱] سورۃ النعام، آیت ۱۰۳

[۲] سورۃ اعراف، آیت ۱۳۳

[۳] منج البلاغ، خطبہ ۹۱

[۴] منج البلاغ، خطبہ ۱۸۵

قابل حضرات خدا کو جسم اور جسمانیات کی حد تک نیچے لے آئے ہیں، جبکہ کچھ لوگوں نے بالکل ہی الٹا راستہ چُن لیا، یعنی وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ خدا کو پہچاننا بالکل ناممکن ہے اور نہ اُس کی ذات کی گہرائیوں کو سمجھا جاسکتا ہے اور نہ ہی اُس کی صفات کو سمجھ سکتے ہیں اور ہم خدا کی صفات کے بارے میں مختصر سے مفہوم کے سوا کچھ بھی نہیں سمجھ سکتے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ عالم ہے تو ہم اتنا ہی سمجھ سکتے ہیں کہ وہ جاہل نہیں ہے۔ مگر اُس کے عالم ہونے کا کوئی مفہوم مطلقاً ہمارے علم میں نہیں آسکتا، اس طرح یہ گروہ انسان کے فخر کا باعث ہونے والی سب سے بڑی چیز جو کہ معرفتِ خدا ہے، ضائع کر بیٹھا ہے۔ اور اس گروہ نے سراسر ظلمت و تاریکی کے راستے پر قدم رکھا ہے اور قرآن مجید کی تعلیمات کے خلاف ہے۔ ہم اس گفتگو کو نچ البلاغہ کی ایک آسان تعبیر پر ختم کرتے ہیں، کہ مولانا نے فرمایا:

”لَمْ يُطْلِعِ الْعُقُولَ عَلَى تَحْدِيدِ صِفَتِهِ وَلَمْ يَجْزِبْهَا عَنْ وَاجِبِ مَعْرِفَتِهِ فَهُوَ الَّذِي تَشْهَدُ لَهُ
أَعْلَامُ الْوُجُودِ عَلَى إِقْرَارِ قَلْبِ ذِي الْجُحُودِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الْمَشْكُوتُونَ بِهِ وَالْجَاهِدُونَ لَهُ عُلُوًّا
كَبِيرًا“ [۱]

اُس نے عقولوں اور ذہنوں کو اپنی صفات سے آگاہ نہیں کیا، اس کے ساتھ ساتھ انہیں اپنی معرفت اور شناخت کی بقدر ضرورت آگاہی سے رُو کا بھی نہیں، وہی ہے جس کی نشانیوں نے منکروں کے دلوں کو اُس کا اقرار کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ جی ہاں وہ تشبیہ دینے والوں کی باتوں سے کہیں بلند تر ہے۔ یعنی وہ لوگ جو اُسے مخلوق سے تشبیہ دیتے ہیں اور منکر لوگ یا وہ جو ایمان ہی نہیں لائے، یا وہ جو اُس کی شناخت کو غیر ممکن جانتے ہیں۔

خلاصہ کلام

سیدھی راہ پانے کا بہترین طریقہ معرفت اور شناخت پروردگار ہے، جو افراط اور تفریط کا درمیانی راستہ ہے یعنی تشبیہ اور تعطیل سے خالی ہے، جیسا کہ مولاؑ کے قول میں ذکر ہوا۔ صفاتِ الہی کی کیفیت اور اُس کی معرفت کا صحیح راستہ، نچ البلاغہ کے دوسرے رُخطوں میں نہایت آسان، سلیس اور عام فہم تعبیرات کے ساتھ بتایا گیا ہے، اُن کا ذکر اُن کے موقع و محل پر کیا جائے گا۔

۳۔ اُس کی پاک ذات سے حدوثِ ذاتی اور زمانی کی نفی کرنا

جو تعبیرات اس مقام پر ذکر کی گئی ہیں، اُن سے یہ پتا چلتا ہے کہ اُس کی پاک ذات، حدوثِ ذاتی اور حدوثِ زمانی

سے بھی پاک ہے۔ حدوثِ زمانی سے مراد یہ ہے کہ ایک شے کسی وقت وجود میں آئے، یعنی یہ کہا جائے کہ کسی زمانے میں اس کا وجود نہ ہو اور بعد میں وجود میں آئے۔ اور یہ معنی ماڈی دنیا کے بننے کے بعد ہی تصور کیے جاسکتے ہیں، کیوں کہ جہانِ مادہ (ماڈی دنیا) کے خلق ہونے کے بعد زمانہ خلق ہوا اور اُس کے بعد ہی حدوثِ زمانی اور عدمِ زمانی کا مفہوم سامنے آئے گا۔ مگر خدا ماڈی دنیا اور اس کے زمانے دونوں کی تخلیق سے پہلے موجود تھا۔ وہ زمانے سے وجود میں نہیں آیا، جبکہ حدوثِ ذاتی سے مراد یہ ہے کہ ماڈی دنیا سے ہٹ کر یہ کہا جائے کہ کوئی چیز اپنی ذات میں خود بخود وجود میں نہیں آئی ہے، بلکہ اُس کی ذات کسی اور ذات کے ہونے کی وجہ سے ہے۔ یعنی اُس کا وجود کسی اور ذات سے اس طرح وابستہ ہے کہ وہ ہے تو یہ ہے اور اگر وہ نہیں رہا تو یہ نہیں رہے گا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ پروردگارِ عالم کی پاک ذات کا ان دونوں حدوث سے کوئی تعلق نہیں، کیوں کہ وہ واجب الوجود ہے، وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، بلکہ اُس کا وجود کسی کے سبب سے نہیں وہ خود عین ہستی اور عین ذات ہے۔

۴۔ خداوندِ عالم کے لیے لفظ ”موجود“ کا استعمال

کیا ”موجود“ کا لفظ خدا کے لیے استعمال کرنا ٹھیک ہے؟ اوپر بیان کی گئی تعبیر سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس تعبیر کا خدا کے لیے استعمال کرنا غلط نہیں ہے، جیسا کہ فرمایا: **مَوْجُودٌ لَا عَيْنَ عَدَمٍ**، وہ وجود رکھتا ہے، مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلے کسی وقت میں نہیں تھا، جب کہ اس لفظ کو درحقیقت دیکھا جائے تو یہ اسم مفعول کا صیغہ ہے اور اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ کسی اور نے اُسے ہستی اور وجود بخشا ہے، مگر یہ لفظ یہاں اس معنی میں استعمال نہیں ہوگا، کیوں کہ یہ بات اُس کی پاک ذات سے بعید ہے کہ اُسے کوئی وجود بخشے، بلکہ یہاں موجود کا مفہوم وجود رکھنے والے کے معنی میں ہے۔ جیسا کہ نبج البلاغہ کی بعض شروح میں اس بات کی وضاحت کچھ یوں کی گئی ہے کہ ایسا موجود، جو ماہیاتِ ممکنہ سے برتر ہے اور اُس نے وجود کا لفظ اپنی ذات سے مخصوص کر لیا ہے۔ بعض اوقات اُسے موجود کہا جاتا ہے مگر، یہ خود وجود اور ہستی رکھنے والے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔^[۱] یہ تعبیر اصولِ کافی کی بعض روایات میں بھی اسی مقصد سے ذکر ہوئی ہے۔^[۲]

چوتھا حصہ

أَنْشَأَ الْخَلْقَ إِنْشَاءً وَابْتَدَأَ أَبْتَدَاءً بِلَا رَوِيَّةٍ أَجَالَهَا وَلَا تَجْرِبَةٍ اسْتَفَادَهَا وَلَا حَرَكَةٍ أَحَدَتْهَا وَلَا هَمَامَةَ نَفْسٍ اضْطَرَبَ فِيهَا أَحَالَ الْأَشْيَاءِ لِأَوْقَاتِهَا وَالْأَمْرَ لَأَمْرٍ بَيْنَ مُخْتَلِفَاتِهَا وَ

[۱] مفتاح السعادة فی شرح نبج البلاغہ جلد نمبر ۱ صفحہ ۱۳۹

[۲] اصولِ کافی، جلد ۱، باب ادنی المعرفۃ، حدیث ۱۔ اور جلد ۱، باب النهی عن الصفۃ، حدیث ۱، اور جلد ۱، باب جوامع التوحید، حدیث ۴۔

عَزَّزَ غَرَائِزَهَا وَ أَلَزَمَهَا أَشْبَاحَهَا عَالِمًا بِهَا قَبْلَ ابْتِدَائِهَا مُحِيطًا بِحُدُودِهَا وَ انْتِهَائِهَا عَارِفًا بِقَرَائِنِهَا وَ أَحْتَائِهَا.

اُس نے مخلوقات کو ازغیب ایجاد کیا اور ان کی تخلیق کی ابتدا کی بغیر کسی فکر کی جولانی کے اور بغیر کسی تجربے سے فائدہ اٹھائے ہوئے یا حرکت کی ایجاد کیے ہوئے یا نفس کے افکار کی الجھن میں پڑے ہوئے۔ تمام اشیاء کو ان کے اوقات کے حوالے کر دیا اور پھر ان کے اختلافات میں تناسب پیدا کر دیا۔ سب کی طبیعتیں مقرر کر دیں اور پھر انہیں شکلیں عطا کر دیں۔ اسے یہ تمام باتیں ایجاد سے پہلے معلوم تھیں اور وہ ان کی حدود اور ان کی انتہا کو خوب جانتا تھا۔ اُسے ہر شے کے ذاتی اطراف کا بھی علم تھا اور اس کے ساتھ شامل ہو جانے والی اشیاء کا بھی علم تھا۔

شرح و تفسیر

دنیا کی تخلیق سے گفتگو کا آغاز

جو کچھ اب تک اس انتہائی اہم خطبے میں ذکر ہوا، وہ معرفتِ الہی کے بارے میں گہرے اور پُر معنی اشارات، مطالب اور مفاہیم تھے، جو انسانی معرفت کا سب سے پہلا مرحلہ ہے۔ اور اس کے بعد دنیا اور جہانِ عالم کی تخلیق اور خلقت کے آغاز اور عجائب خلقتِ زمین و آسمان سے متعلق ہے۔ اگرچہ یہ صفاتِ خدا سے متعلق ایک اختتامی کلام اور خلاصہ کلام بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ ابتدا میں مولا علیؑ فرماتے ہیں:

”أَنْشَأَ ۞ الخلقِ اِنْشَاءً وَ ابْتَدَأَ اِبْتِدَاءً ۞ لَا رُوِيَّةٌ ۞ اَلْجَالِهَا ۞ وَلَا تَجْرِبَةٌ ۞ اِسْتَفَادَهَا، نَفْسِ اِضْطَرَبَ فِيهَا“

اُس نے تخلیق کو، بغیر کسی غور و فکر اور بغیر کسی تجربے کی ضرورت کے، بغیر کسی حرکت کو ایجاد کیے اور نفس کے افکار کی الجھنوں میں پڑے بغیر شروع کیا۔“

اس مقام پر امام نے مخلوقات کے کاموں سے اللہ کے کاموں کو بالکل علیحدہ شمار کیا ہے، کیوں کہ مثال کے طور پر جب

لَا اِنْشَاءً، كاللفظ، اِنْشَاءً، سے آیا ہے اور اس کے کئی مختلف معانی ہیں مگر یہ بات واضح ہے کہ یہاں پر ایجاد کے معنی میں ذکر ہوا ہے۔

لَا رُوِيَّةٌ، كاللفظ متفاسر اللغز کے مطابق سیراب ہونے کے معنی میں ہے مگر غور و فکر اور خصوصی توجہ کے معنی میں بھی آتا ہے۔ گویا اپنی فکر کو اُس مسئلے سے سیراب کرنا، یا مسئلے کو اپنے غور و فکر سے سیراب کرنا اور غور و فکر کا حق ادا کر دینا۔

لَا اَلْجَالِهَا، كاللفظ ”جولان“ سے آیا ہے جس کا مطلب حرکت کرنا اور گردش کرنا ہے۔

کبھی کوئی انسان کوئی کام انجام دیتا ہے اور اگر وہ کام اُس سے پہلے کوئی سابقہ نہ رکھتا ہو، یعنی اُس سے پہلے کبھی نہ کیا گیا ہو، تو اُس کے بارے میں اُسے غور و فکر سے کام لینا پڑتا ہے اور وہ اس پر خصوصی توجہ دیتا ہے۔ اور اگر اس سے پہلے کبھی یہ کام انجام دے چکا ہوتا، تو وہ اپنے یا دوسروں کے تجربوں سے استفادہ کرتا اور کبھی اُس کے ذہن میں کچھ فکری حرکات پیدا ہوتی ہیں، تو اس مسئلے کی باریکیوں پر اور نتائج پر غور کرتا ہے، تاکہ اُن سے کوئی نتیجہ نکلے اور بعض اوقات ترداد کا شکار ہو جاتا ہے اور پھر بالآخر ایک طرفہ فیصلے کے بعد اس کام کو انجام دیتا ہے۔ ان چاروں حالتوں میں سے کسی ایک کا بھی خداوند عالم کی پاک ذات سے کوئی واسطہ نہیں۔ وہ کسی بھی شے کو خلق کرتے وقت نہ اُس پر غور و فکر کرنے کا محتاج ہے نہ کسی تجربے کا، نہ فکری حرکت اور ذہنی تنگ و دوکا محتاج ہے اور نہ ہی کسی تردد اور اضطراب و پریشانی کا۔ گویا ادھر ارادہ کیا اور ادھر وہ شے خلق ہو گئی جو کبھی تھی ہی نہیں۔

”إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“

”اس کا حکم تو ایسا ہے کہ جیسے ہی وہ کسی چیز کو چاہتا ہے تو اُسے کہتا ہے کہ ہو جا، اور وہ فوراً ہو جاتی ہے۔“ [۱]

دوسری تعبیر کے مطابق کسی کام کی انجام دہی میں چار حالتیں اُن کے لیے ہیں، جن کا علم اور قدرت محدود ہے اور اُس کا لازمہ بنتا ہے کہ وہ غور و فکر اور تجربے یا اضطرابی کیفیت اور ترداد کا شکار بھی ہوں، مگر وہ جس کا علم و اقتدار لامحدود اور بے انتہا ہے، وہ خلقت کے وقت ان حالتوں میں سے کسی کا بھی شکار نہیں ہو سکتا۔ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا اُس سے بخوبی پتا چلتا ہے کہ یہاں پر حرکت سے مراد وہی فکری اور اندرونی ذہنی حرکت ہے۔

مگر بعض مفسرین کے کلام میں یہ احتمال بھی دیا گیا ہے کہ حرکت سے مراد جسمانی اور خارجی (بیرونی) حرکت ہے، جس کا لازمہ یہ ہوتا ہے کہ وہ جسم بھی رکھتا ہو اور خداوند عالم جسم اور جسمانیات سے کہیں بلند و بالاتر ہے۔ مگر پہلا مطلب زیادہ مناسب لگتا ہے کیوں کہ اوپر کی عبارت میں جو تین حالتیں اس کے اول و آخر بیان کی گئی ہیں، وہ سب کی سب فیصلہ کرنے اور غور و فکر کرنے سے متعلق ہیں۔ مختصر یہ کہ خداوند عالم کے افعال، بندوں کے افعال سے کُل طور پر جدا ہیں، کیوں کہ وہ نظام خلقت سے بخوبی آگاہ اور ہر چیز پر اپنی مکمل دسترس اور قدرتِ کامل رکھتا ہے، جس کے باعث حتمی اور اٹل فیصلہ کرتا ہے اور کسی بھی قسم کے تردد اور تجربے کی ضرورت کے بغیر موجودات کو لباس وجود پہنا دیتا ہے۔ چنانچہ خلقت کے آغاز میں بھی ایسا تھا اور اس کے بعد بھی ایسا ہی ہوگا۔ اُس کے بعد موجوداتِ عالم کی خلقت اور اُن کی پیدائش کے معاملے میں پروردگارِ عالم کی خاص تدبیر اور دقیق نظام کی جانب مولیٰ اشارہ فرماتے ہیں:

”أَحَالَ الْأَشْيَاءَ لِأَوْقَاتِهَا“

”خدا نے ہر موجود کی پیدائش کو اُس کے خاص وقت پر مقرر کر دیا۔“ (کیونکہ اُس کی پیدائش کو بتدریج اور ایک

[۱] سورہ یسین: آیت نمبر ۲۲

مخصوص وقت گزرنے کے ساتھ مقرر کیا، تاکہ وہ اپنی عظمت، اقتدار اور تدبیر کو مزید آشکار کر سکے۔
وقت کے تقرر کا اشیا کی خلقت میں کیا دخل ہے، اس کی وضاحت فرمانے کے بعد اشیاء کے خاص داخلی اور ترکیبی نظام کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

”وَلَا هُمْ بَيْنَهُمْ مُخْتَلِفًا يَتَّخِذُونَ“

”اُس نے مختلف موجودات کو ایک دوسرے سے جوڑ دیا اور ”متضاد“ اور مختلف اشیا کے درمیان ہم آہنگی قرار دی۔“
یہ بھی قدرت کے عجائبات میں سے ہے کہ خداوند متعال نے مختلف موجودات (مخلوقات) کو ایک دوسرے سے ایسے جوڑ دیا تھا کہ گویا سب کے سب ایک ہیں۔ ٹھنڈا اور گرم، اندھیرا اور اجالا، موت اور زندگی، پانی اور آگ، سب کو ایک دوسرے سے جوڑ رکھا ہے، ہرے اور سرسبز درخت سے آگ پیدا کی، جب کہ انسان، حیوان، گھاس پھوس وغیرہ کے وجود کو بالکل مختلف مواد اور ترکیب سے خلق کیا اور مختلف طبائع عطا کیے، یہاں تک کہ روح و جسم کے درمیان بھی جو دو بالکل علیحدہ وجود ہیں، ان میں سے ایک کو ”مجرد، نورانی“ اور لطیف مادے سے بنایا جب کہ دوسری کو ایک تاریک اور کمتر مادے سے بنایا اور ان میں ایک گہرا رابطہ بھی برقرار رکھا۔ جب کہ یہ سب بالکل مختلف اجزاء، بلکہ مختلف جسم و روح سے بنے ہوئے ہیں۔
پھر فرماتے ہیں:

”وَعَزَّزْنَا شَرًّا عَزَّزْنَا“

”خداوند عالم نے ان میں ہر ایک کی طبیعتیں اور فطرتیں مقرر فرمائیں اور ہر ایک کو اُس کی مخصوص اور علیحدہ فطرت اور احساس بخشا۔“

یہ اللہ کی حکمتوں میں سے ہے کہ اُس نے ہر مخلوق سے جیسی توقع رکھی جاتی ہے، ایسا ہی مزاج اُس کی فطرت میں رکھ دیا تاکہ کسی انگیزے اور محرک کا محتاج نہ ہو اور خود اپنے راستے پر اپنے اندر سے ملنے والی ہدایت کے مطابق گامزن رہے اور اگر یہ حس نہ ہوتی تو اشیا کے آثار میں دوام نہ ہوتا اور بے نظمی اُن پر حاکم ہوتی۔ آج انسان اور دوسری مخلوقات کی ذاتی خصلتوں کو دو مختلف تعبیروں سے واضح کیا جاتا ہے۔ بعض اوقات اسے فطرت کہا جاتا ہے، یعنی خدا شناسی انسان کی فطرت میں ہے اور بعض

لِئَامٍ، اور لَائِمٌ، کے الفاظ لائم، کے مادے سے بنے ہیں، جن کے معنی ہیں، جمع کرنا، اصلاح کرنا، کسی چیز کا دوسری چیز سے ملا دینا، جوڑ دینا، اُس میں ضم کر دینا۔ اسی وجہ سے زَرَّهٌ كَوْلَامِيَّةٌ، بروزنِ رَحْمَةٍ كَقَبْتِهِمْ، کیونکہ اُس کے حلقے ایک دوسرے میں جڑے ہوئے ہوتے ہیں۔
لِئَاعَزَّزْنَا، کا لفظ ”عَزَّزْنَا“ کے مادے سے آیا ہے جو ”عَزَّزْنَا“ کے وزن پر ہے دراصل یہ لفظ سوئی چھوٹے، گھسانے اور داخل کرنے کے معنی میں آتا ہے، اس کے بعد یہ لفظ انسان اور دوسری موجودات کی طبیعت اور فطرت کے لیے استعمال ہوا تو گویا طبیعتیں اور فطرتیں، ان پودوں کی طرح ہیں جنہیں انسان کے وجود کی زمین میں بویا گیا ہے۔

اوقات اسے غریزے کا نام دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے کہ انسان جنسی غریزہ رکھتا ہے، یا یہ کہا جاتا ہے کہ حیوانات کی حرکات و سکنات بعض اوقات غریزے کی بنیاد پر ہوتی ہیں۔ یہ درحقیقت وہ اصطلاح ہے، جسے دانش وروں نے انتخاب کیا ہے۔ کہ ان میں سے ایک فکری بنیادیں رکھتی ہے یعنی فطرت اور دوسری غیر فکری اور احساساتی و جذباتی، عاطفی بنیادوں پر استوار ہے یعنی غریزہ، مگر لغوی معنی میں یہ دونوں خلقت اور پیدائش کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔

اس عبارت کے آخری جملے میں فرماتے ہیں:

«أَلْزَمَهَا أَشْبَاهَهَا»

اُن کی مخصوص صفات کو اُن کے ساتھ کر دیا۔

کچھ افراد من جملہ ”ابن ابی الحدید“ کہتے ہیں کہ یہ جملہ اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ پروردگار عالم نے ان غریزوں کو موجودات میں ثابت اور مستحکم قرار دیا ہے، لہذا ”أَلْزَمَهَا“ کی ضمیر غرائز کی طرف لوٹ رہی ہے۔ چنانچہ مذکورہ جملہ موجودات کے غرائز ثابت ہونے کی تاکید ہے، مگر بعض کہتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام موجودات کو مخصوص شناخت کے ساتھ خلق کیا ہے، یعنی خداوند عالم نے ہر مخلوق کو کچھ انوکھی خصوصیات سے نوازا ہے، یہ مخلوقات علم الہی میں کلیت رکھتی ہیں اور ظاہری طور پر جزئیات اور اشخاص کی شکل میں وجود میں آئی ہیں۔

اس بنا پر ”أَلْزَمَهَا“ کی ضمیر اشیا کی طرف لوٹ رہی ہے اور بعض شارحین نے ان دونوں تفسیروں کا احتمال دیا ہے۔ مگر جیسا کہ پہلی تفسیر میں ضمیروں کی مطابقت کو محفوظ نہیں رکھا گیا اور یہ کہ اس تفسیر کے مطابق جملہ تاکیدی شمار ہوگا، اور کوئی نیا مطلب سامنے نہیں آئے گا، لہذا دوسری تفسیر زیادہ مناسب اور صحیح ہے۔ مزید وضاحت: کہ خدا نے ہر مخلوق کو دو قسم کی خصوصیات سے نوازا ہے۔ پہلی وہ خصوصیات جو اس کی ذات کے اندر ہیں اور حضرت امام علیؑ نے انہیں غرائز کے نام سے تعبیر فرمایا ہے۔

اور دوسری وہ خصوصیات جو ظاہری پہلو رکھتی ہیں، جیسے کہ زمان و مکان اور دیگر جزئیات جنہیں مولانا نے ”أَلْزَمَهَا أَشْبَاهَهَا“ کے جملے سے تعبیر فرمایا ہے۔ اور اس طرح سے اُس نے اپنی حکمت بالغہ سے تمام موجودات کے لیے اندرونی اور بیرونی خصوصیات مقرر فرمائیں تاکہ ہر مخلوق اپنے اپنے خاص وظائف اور کاموں کو انجام دے اور اُس کی دوسری مخلوقات سے الگ ایک پہچان ہو۔^[۱]

[۱] أَشْبَاهَهَا، کا لفظ ”شَبَّحَ“ کی جمع ہے۔ بہت سے اہل لغت کی وضاحت کے مطابق، دراصل یہ شخص کے معنی میں آتا ہے، اور آشکار یا ظاہر اور نمایاں ہونے والی چیز کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ اور آج کل یہ لفظ کسی ایسی آدمی نظر آنے والی شے کو کہا جاتا ہے جو اچانک پوری طرح سے ظاہر اور آشکار ہو جائے، یہاں پر ”شَبَّحَ“ اسی معنی میں ہے۔

نکتہ

موجوداتِ عالم کی فکری اور تکوینی ہدایت

مذکورہ جملوں میں ایک ایسے نکتے کی جانب اشارہ ہے، جس کی قرآن مجید میں بھی مکرر تاکید ہے۔ اور وہ یہ کہ اس عالم کی تمام تر موجودات و مخلوقات، ایک خاص وقت کی بندش میں ہیں۔ آپس میں تمام اختلافات اور تضاد کے باوجود ایک دوسرے سے میل جول رکھتی ہیں اور ایک دوسرے کی تکمیل اور ضرورتوں کو پورا کرنے کا باعث ہیں اور ہمیشہ اپنی ذات کے اندرونی اور بیرونی نظم کے مطابق ہدایت پاتے ہوئے ایک ہدف کے ساتھ کارواں کی صورت میں منزلِ آخر کی طرف رواں دواں ہیں اور کبھی اپنے راستے سے نہیں بھٹکتیں اور مستقل اپنے مقصد کی جانب بڑھتی رہتی ہیں۔

گر میوں اور بہار کے موسم میں درختوں کا پھل پھول جانا، اور سردیوں میں شوکھ کے خشک ہو جانا، سورج کا بارہ بروجوں میں حرکت کرنا، نظامِ شب و روز کی کیفیت اور زمین کا اپنے گرد گھومنا، اور اسی طرح سے انسان کی اندرونی اور بیرونی قوتیں یہ سب کی سب اللہ کی تکوینی ہدایت کی گواہ ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید حضرت موسیٰؑ کی زبانی بیان کرتا ہے۔

”رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ حَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى“

”ہمارا پروردگار وہ ہے جس نے ہر چیز کو اُس کے مخصوص انداز سے خلق کیا پھر اُس کی ہدایت کی۔“ [۱]

اور فرمایا:

”فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا“

”توحید اور اسلام خدا کی وہ فطرت ہے جس پر اُس نے انسانوں کو پیدا کیا۔“ [۲]

اور فرماتا ہے:

”وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنزِلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ“

”ہر شے کے خزانے ہمارے پاس ہیں اور ہم کسی چیز کو سوائے اُس کی خاص مقدار (اور خاص نظم و حساب) کے

علاوہ نازل نہیں کرتے۔“ [۳]

[۱] سورۃ طہ: آیت ۵۰

[۲] سورۃ روم: آیت ۳۰

[۳] سورۃ حجر: آیت ۲۱

چند نکات

۱- خدا پر لفظ ”عارف“ کا اطلاق

نہج البلاغہ کے بعض مفسرین اس مسئلے میں تردد کا شکار ہیں کہ آیا خداوند عالم کی ”عارف“ کے لفظ سے توصیف کی جاسکتی ہے؟ اس تردد کا سرچشمہ درحقیقت دو چیزیں ہیں:

پہلی بات یہ کہ مفردات میں راغب کے مطابق معرفت اور عرفان کا مطلب کسی چیز کو تفکر اور تدبر کے ساتھ ذکر کرنا ہے یا دوسرے الفاظ میں، معرفت اُس علم کو کہا جاتا ہے جو کہ محدود ہو اور تفکر و سوچ بچا کر کرنے سے حاصل ہو۔ جب کہ یہ بات واضح ہے کہ خدا کا علم ایسا نہیں، اور دوسرے یہ کہ حضرت رسول خدا سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے جس میں آپؐ فرماتے ہیں:

”إِنَّ لَهُ (تَعَالَى) تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا مِنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ“

”خدا کے ننانوے نام ہیں، جو انہیں شمار کرے اور ان پر ایمان اور ان کی معرفت بھی رکھے گا وہ جنت میں داخل

ہو جائے گا۔“

ادھر علماء اس بات پر متفق ہیں کہ عارف کا لفظ اُن ننانوے ناموں میں نہیں ہے، مگر ایک سرسری مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ یہ لفظ اسلامی روایات میں کئی بار خداوند عالم کے لیے استعمال ہوا ہے اور نہج البلاغہ میں ایک مقام پر وصنی صورت میں اور ایک دوسرے مقام پر فعلی صورت میں ذکر ہوا ہے، البتہ نہج البلاغہ کے علاوہ اصول کافی میں بھی کئی جگہوں پر استعمال ہوا ہے۔ [۱]

چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ لفظ ”معرفت“ اگرچہ دراصل ایک محدود معنی کا حامل تھا اور فکر و تدبر کی ضرورت کے ساتھ تھا، مگر بعد میں کثرت استعمال کی وجہ سے مزید وسیع مفہیم کے لیے استعمال ہونے لگا جو کہ ہر قسم کے علم و آگاہی پر مشتمل ہے اور فکر و تدبر سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اور وہ روایت جس میں خدا کے ۹۹ ناموں کے بارے میں ذکر ہے، تو اس روایت میں کہیں بھی اللہ کے ناموں کا صرف ۹۹ ناموں میں محدود ہونا ثابت نہیں، بلکہ یہ ننانوے نام تو درحقیقت اللہ کی برجستہ صفات اور اسمائے حسنیٰ ہیں اور بعض روایات میں اللہ کے ایک ہزار نام بتائے گئے ہیں۔ اور ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؑ ابن

[۱] ابن میثم اس موضوع کو ایک اعتراض کے طور پر ذکر کرتے ہیں کہ خدا کے نام ان ناموں سے کہیں زیادہ ہیں، جنہیں بیان کیا گیا ہے اور اس بات پر دلائل بھی دیئے ہیں۔ ”شرح نہج البلاغہ، ابن میثم، جلد ۱، صفحہ ۷۱۳“ یاد رہے کہ یہ حدیث درالمشور سے صحیح بخاری اور مسلم اور مسند احمد، سنن ترمذی اور دیگر متعدد کتب میں ذکر ہوئی ہے۔ الدرالمشور، جلد ۳، صفحہ ۱۴، پیام قرآن، جلد ۴، صفحہ ۴۶۔

ابنِ طالبؓ جو اسماء و صفاتِ خداوندی کے بارے میں سب سے زیادہ آگاہ ہیں، انہوں نے اس نام اور اس جیسے ناموں کو اللہ کے لیے استعمال کیا ہے۔

۲۔ خلقت سے قبل مخلوقات کے بارے میں علم الہی

اعتقادی اور فلسفی مسائل میں سب سے زیادہ پیچیدہ مسئلہ ”مخلوقات کی تخلیق سے پہلے خدا کا اُن کے بارے میں علم“ کا مسئلہ ہے۔ ایک طرف تو ہم یہ بات جانتے ہیں کہ خداوند عالم مستقبل کے حالات اور حوادث سے آگاہ ہے اور قرآن میں بھی متعدد بار اس کی جانب اشارہ ہوا ہے، دوسری جانب قابل ذکر بات یہ ہے کہ علمِ خدا علمِ حصولی نہیں ہے، یعنی اشیاء کی شکل و صورت ذہنیہ اُس کی ذات میں منعکس نہیں ہوتی ہے، کیونکہ وہ مخلوقات جیسا ذہن نہیں رکھتا، اور اُس کا علم موجودات کی شکلوں کا تصور ذہن میں کرنے سے حاصل نہیں ہوتا، گویا مخلوقات کا وجود اُس کی نظر میں ہر وقت حاضر ہے، جبکہ یہ بھی معلوم ہے ان اشیاء کے بارے میں جو ابھی تک معرض وجود میں نہیں آئی ہیں علمِ حضوری کوئی معنی اور مفہوم نہیں رکھتا ہے یہاں تک کہ یہ اعتراض اُن اشیاء کے بارے میں بھی ٹھیک ہوگا، جو ماضی میں معدوم ہو چکی ہیں۔

اگر ہم اُن اشیاء کے بارے میں کچھ آگاہی رکھتے ہیں تو اس کی وجہ وہ واقعات و ذہنی نقش و تصورات ہیں، جو ہمارے ذہن میں اُن کے حوالے سے بسے ہوئے ہیں، مگر وہ پاک ذات جو قصے اور واقعات یاد رکھنے کے لیے ذہن کا محتاج نہیں ہے، وہ کیسے ان اشیاء سے آگاہ ہے؟ مثال کے طور پر فرعون اور اُس کے ساتھیوں کی شکلیں گل سڑھ چکی ہیں اور اُن کی تاریخ بھی گزر چکی ہے، ہم اُن کی صرف ایک خیالی تصویر یا ایک خاکہ اپنے ذہن میں بنا سکتے ہیں مگر جب وہ ذاتِ الہی کا علم ایسا نہیں ہے تو وہ اُن سے کیسے آگاہ رہ سکتا ہے؟ کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ماضی سے آگاہ نہیں ہے؟ یا مستقبل کی خبر نہیں رکھتا؟ ہرگز نہیں، تو پھر اگر وہ آگاہ ہے تو کیسے ہے؟ اس پیچیدہ مسئلے نے علمائے کلام اور فلسفیوں کے درمیان ہلچل مچادی، انہوں نے اس موضوع پر درج ذیل متعدد جوابات تیار کیے ہیں:

۱۔ خدا ہمیشہ اپنی پاک ذات سے جو کہ تمام اشیاء کی علت ہے، آگاہ ہے یا دوسرے لفظوں میں اُس کی ذات، اس کے حضور، بہترین حضور رکھتی ہے اور اس کا اپنی ذات کے بارے میں علم رکھنا درحقیقت عالم وجود کے تمام تر واقعات اور مخلوقات کے ایجاد ہونے سے پہلے اور ایجاد ہونے کے بعد اس کے علمِ اجمالی پر مشتمل ہے۔ اس کی وضاحت کچھ یوں ہوگی کہ اگر ہم تمام اشیاء کی علت سے آگاہ ہوں تو یہ آگاہی خود بخود اُس کے نتیجے اور معلول سے آگاہی کا باعث بنے گی۔ کیونکہ ہر علت اپنے معلول کے تمام کمالات اور اُس سے اوپر کے کمالات کو بھی اپنے اندر رکھتی ہے۔ اس لیے

[۱] اصولِ کافی، جلد ۱، صفحہ ۹۱، باب النبیہ، حدیث ۲، صفحہ ۱۸، باب حدوث الاسماء، حدیث ۲

خداوند عالم تمام اشیاء کی علت ہے اور وہ اپنی ذات سے آگاہی رکھتا ہے اور تمام اشیاء سے بھی آگاہ ہے اور یہ درحقیقت تمام مخلوقات کی نسبت اجمالی علم کے ذریعے علم تفصیلی کا انکشاف ہے۔

ایک اور طریقے سے اس بات کی وضاحت کی جاسکتی ہے۔ مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ، گزشتہ واقعات و حادثات مکمل طور پر نیست و نابود نہیں ہوئے ہیں، بلکہ اُن کے آثار آج تک کے حادثات میں نظر آتے ہیں، اسی طرح آنے والے حادثات آج کے حادثات سے جدا نہیں بلکہ مکمل طور پر ان سے مربوط ہیں اور انہی سے جنم لیتے ہیں۔ اس طرح سے ماضی، حال اور مستقبل مل کر زنجیر کی طرح ایک مجموعے کو تخلیق کرتے ہیں، جس میں علت و معلول کی کڑی سے کڑی جڑی ہوئی ہے، جن میں سے ہر ایک کڑی کی آگاہی، گویا اگلی اور پچھلی کڑی سے آگاہی کا باعث ہے۔

بطور مثال اگر ہم بڑی باریکی سے پوری روئے زمین کے موسم اور موجودہ موسم کے سبب پیدائش کو جان لیں اور اس کی علت و معلول کے درمیان رابطے کی تمام جزئیات سے آگاہ ہو جائیں، تو ہم اس طرح آج سے ہزاروں سال پہلے اور بعد کے موسم کی کیفیت کا بھی پتہ لگا سکتے ہیں، کیونکہ ماضی اور مستقبل کے موسم کی تفصیلات آج کے موسم میں موجود ہیں۔ آج، ماضی کی تصویر ہے، اور آنے والا کل، آج کی تصویر ہوگا۔ اور آج کی تمام جزئیات سے آگاہی، گزرے ہوئے کل اور آنے والے کل کے حادثات سے خود بخود آگاہ کر دے گی۔ اب اگر ہم اس حقیقت کی طرف توجہ کریں کہ خداوند عالم کل، آج اور آنے والے کل کے حادثات کا اصل سرچشمہ ہے اور وہ اپنی پاک ذات کے بارے میں علم رکھتا ہے اور خود کو خوب جانتا ہے، تو ہمیں یہ بھی ماننا ہی پڑے گا کہ وہ ماضی، حال اور مستقبل کے حادثات و واقعات سے بھی واقف ہوگا۔ بے شک ہر مخلوق کا اپنا ایک اثر ہے، جو خدا کے اذن و حکم سے ہے، جسے وہ جب چاہے واپس لے سکتا ہے مگر اُس کی سنت یہ ہے کہ وہ مخلوقات کو کچھ آثار اور خاصیتوں سے نوازتا ہے اور جب بھی چاہتا ہے اُن سے واپس لے لیتا ہے۔^[۱]

۲۔ اس سوال کے جواب کے لیے دوسری جو راہ اختیار کی جاتی ہے، وہ یہ ہے کہ آج، کل، اور آنے والا کل، یہ تمام چیزیں ہمارے علم و آگاہی کے بارے میں تصور کی جاتی ہیں، کیونکہ ہم ایک محدود مخلوق ہیں مگر خداوند عالمین کے بارے میں جس کی ذات ایک لامحدود وجود ہے، گزرے ہوئے کل، آج، اور آنے والے کل کا تصور کوئی مفہوم نہیں رکھتا، بلکہ اُس کے سامنے تو تمام اشیاء اور تمام حادثات اپنے اپنے ظرف کے ساتھ اپنی تمام خصوصیات اور جزئیات کے ساتھ حاضر ہیں۔ اس

[۱] جن لوگوں نے مذکورہ بالا اعتراض کو حل کرنے کے لیے یہ جواب تراشا ہے وہ ایک نئے سوال کا سامنا کرنا پڑتا ہے کہ اس بات کا لازمہ یہ بنتا ہے کہ خداوند عالم اگلی موجودات کے بارے میں قبل از تخلیق ان کی کثیر صفت کے ساتھ علم و آگاہی نہیں رکھتا تھا۔ کیونکہ اُس کی ذات میں کثرت نہیں ہے، دوسرے لفظوں میں اُس کا موجودات اور مخلوقات کے بارے میں علم، ان کے وجود سے پہلے اور وجود کے بعد کے بارے میں مختلف ہے۔ پہلے اجمالی علم کی شکل میں تھا اور بعد میں تفصیلی علم کی شکل میں ہے اور تعجب کا مقام تو یہ ہے کہ اُن میں سے بعض نے اس فرق کو مان بھی لیا ہے۔

باریک اور دقت طلب بات کو ایک آسان سی مثال سے سمجھا جاسکتا ہے، فرض کیجیے کہ ایک شخص ایک کمرے میں قید ہے اور اُس میں ایک چھوٹا سا سوراخ ہے، جو باہر کی طرف نکلا ہوا ہے۔ اُدھر اونٹوں کی ایک قطار اس سوراخ کے سامنے سے گزر رہی ہے تو یہ شخص پہلے ایک اونٹ کے سر کو پھر گردن کو دیکھے گا پھر کُوبان اور پھر پیروں اور دُم کو دیکھے گا اور اس طرح باری باری دوسرے اونٹوں کو دیکھے گا جو اس قطار میں ہیں۔ یہ سوراخ کے چھوٹا ہونے کی وجہ سے ہے کہ وہ پھر اپنے لیے ماضی، حال اور پھر مستقبل کا زانچہ بنائے گا، اور وہ شخص جو اس کمرے سے باہر چھت پر اور کھلی فضا میں کھڑا ہوا ہے وہ پورے بیابان کو ایک ساتھ دیکھ رہا ہے تو وہ اونٹوں کی قطار کو ایک جگہ پر ایک ساتھ چلتے ہوئے دیکھ رہا ہے۔ (غور کیجیے)

پانچواں حصہ

ثُمَّ أَنْشَأْ سُبْحَانَہُ فَتَقَّ الْأَجْوَاءِ وَشَقَّ الْأَرْجَاءِ وَسَكَّاتِكَ الْهَوَاءِ
 ”اس کے بعد اُس نے فضا کی وسعتیں، اُس کے اطراف و اکناف اور ہواؤں کے طبقات ایجاد کیے۔“

شرح و تفسیر

آغاز تخلیق عالم

زیر بحث موضوع کی طرف مولا علیؑ کا پہلا جملہ ہی راہنمائی کرتا ہے کہ فضا کی خلقت کیسے ہوئی، فرماتے ہیں:

ہے، مگر فلسفیوں اور متکلمین نے اس بارے میں تردید کی ہے کہ آیا فضا ایک امر وجودی ہے یا عدمی؟ اور بعض کا کہنا ہے کہ جیسا کہ وقت، موجودات کی پیدائش اور ان کی حرکت سے حاصل ہوتا ہے (کیونکہ وقت دراصل وہی حرکت کے اندازے کا قرینہ ہے) اسی طرح سے مکان بھی مختلف اجسام اور چیزوں کی پیدائش اور ان کا ایک دوسرے سے مقابلاً کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ گویا یہ تصور کرنا بہت مشکل ہے کہ جب پہلا جسم پیدا ہوا تھا، اُس وقت کوئی مکان موجود ہی نہ تھا، جس وقت ہم ایک چند منزلہ عمارت کی تعمیر کرتے ہیں، تو جس طرح وہ زمین پر کچھ جگہ گھیرتی ہے اسی طرح سے فضا میں بھی کچھ جگہ گھیرتی ہے اور ہم جتنی بڑی عمارت بنائیں گے وہ اتنی ہی بڑی فضا کو گھیرے گی۔

بہر حال ہم حضرت علیؑ کے کلام کے ظاہری مطلب پر اکتفا کرتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا، ”فضا اور اُس کے اطراف و جوانب خدا کی مخلوق ہیں“ اور بحث کو مزید طول دینے سے گریز کرتے ہوئے اس موضوع پر مناسب مقام میں بحث کریں گے۔

ایک نکتہ

کیا ماڈی دنیا حادث ہے؟

ماڈی دنیا حادث ہے یا قدیم و ازلی ہے، اس موضوع پر فلاسفہ اور دانشوروں میں بڑی بحث پائی جاتی ہے۔ بعض اسے قدیم اور ازلی کہتے ہیں، یعنی وہ ہمیشہ سے تھا، اور ایک بڑا گروہ اسے حادث شمار کرتا ہے۔ اور جو دلائل یہ لوگ پیش کرتے ہیں اُن میں سرفہرست یہ ہے کہ ازلی اور ابدی سوائے ایک کے اور کوئی نہیں اور وہ صرف خدا کی پاک ذات ہے، اور اُس کے علاوہ ہر چیز حادث اور مخلوق ہے اور اُس سے وابستہ ہے۔ ماڈی دنیا کے خدوٹ کا عقیدہ رکھنے والے حضرات کبھی فلسفی دلائل پیش کرتے ہیں اور کبھی علمی دلائل سے استفادہ کرتے ہیں۔ حرکت اور سُکون کے فلسفی دلائل میں سے معروف ترین دلیل ہے کہ ساری ماڈی دنیا ہر وقت حرکت اور سُکون کی حالت میں ہے اور حرکت و سُکون حادث امور میں سے ہیں۔ اور جو چیز حادثات کے معرض میں ہو، وہ حادث ہوتی ہے۔

اس دلیل کو ایک مزید اور پختہ تعبیر کے ساتھ پیش کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ ماڈی دنیا ہر وقت حالتِ تغیر میں ہے اور یہ تغیر اور تبدیلی خود حدوث کی علامت ہے۔ کیونکہ اگر وہ ازلی بھی ہو اور ساتھ ہی ساتھ اُس میں تبدیلیاں اور حادثات بھی واقع ہوتے رہیں تو یہ حدوث اور قدم کا ایک ساتھ ہونا کہلائے گا۔ یعنی بیک وقت حادث بھی ہے اور قدیم بھی، جس کا لازمہ یہ بنتا ہے

کہ ہم تغیرات اور تبدیلیوں کو جو کہ اُمورِ حادثہ میں سے ہیں، انہیں ازلی شمار کریں اور یہ کھلاتنا قص ہے۔ دلیل حرکت جوہری کو قبول کرتے ہوئے یہ دلیل زیادہ واضح اور روشن ہے کہ ”حرکت تمام اشیاء کی ذات میں چھپی ہوئی ہے بلکہ ان کی عین ذات ہے، کیونکہ حرکت کا وجود ایک امرِ حادث ہے، جو ازل کے معنی نہیں رکھتا۔ (غور کیجیے) یہ دلیل تحقیق طلب ہے اور فلسفی موضوع ہے، جہاں تک علمی دلائل کی بات ہے تو اُس میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ ساری مادی دنیا مسلسل فرسودگی اور اختتام پزیر ہونے کی حالت میں ہے اور بے حساب علمی دلائل نے اس فرسودگی کو ثابت کیا ہے کہ تمام ستارے، کہکشائیں، زمین اور جو کچھ زمین پر ہے، یہ سب اس قانون کے زمرے میں آتے ہیں۔ یہ مستقل فرسودگی اس بات کی دلیل ہے کہ اس مادی دنیا کی ایک انتہا ہے اور اسے ختم ہونا ہے، کیونکہ فرسودگی بغیر انتہا کے چلتی رہے یہ نہیں ہو سکتا، یعنی فرسودگی اُس شے کو کبھی نہ کبھی مکمل طور پر ختم کر دے گی اور اس طرح فرسودگی بھی ختم ہو جائے گی۔

اور جب ہم نے یہ مان لیا کہ اختتام اور انتہا ہے، تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ کوئی نہ کوئی آغاز بھی ہوگا، کیونکہ اگر کوئی چیز ابدی نہیں ہے تو یقیناً ازلی بھی نہیں ہے۔ کیوں کہ ابدیت بے انتہا ہونے کے معنی رکھتی ہے اور جو چیز بے انتہا ہے وہ لامحدود ہے اور لامحدود شے کا کوئی آغاز نہیں، اس بنا پر جو چیز ابدی نہیں ہے وہ ازلی بھی نہیں ہوگی۔ اس بات کو اس مثال کے ذریعے سے واضح کیا جاسکتا ہے کہ یہ جہان ازلی ہے اور فرسودگی کی حالت میں بھی ہے تو پھر اس فرسودگی کو اب تک مادی دنیا کی عمر ختم کر دینی چاہیے تھی۔ کیونکہ بے انتہا فرسودگی عدم کے برابر ہے۔ پھر ایک اور تعبیر کے مطابق جو جدید علمی نظریات میں سے ہے، جہاں مادہ رفتہ رفتہ ایک جیسا بنتا جا رہا ہے۔

سارے ایٹم بتدریج پھٹنے اور انرجی (Energy) میں بدلتے جا رہے ہیں اور تمام انرجی آہستہ آہستہ ایک جیسی ہوتی جا رہی ہے، بالکل ایسے کہ ایک آگ کا شعلہ کسی کمرے میں جلایا جائے اور یہ آگ کا مادہ گرمی میں تبدیل ہو جاتا ہے اور یہ گرمی اور حرارت، آہستہ آہستہ کمرے میں ہر طرف پھیل کر ایک سی ہو جاتی ہے۔ اگر کبھی دنیا میں بے انتہا وقت گزرا ہوگا، تو یہ تمام حالتیں بھی واقع ہوئی ہوں گی، مثلاً تمام مواد کا انرجی میں تبدیل ہونا اور پھر انرجی کا ہر طرف پھیل کر ایک جیسا ہو جانا۔

بہر حال اس بات کا مقصد یہ ہرگز نہیں کہ کوئی ایسا وقت بھی گزرا ہو کہ خدا کی کوئی مخلوق نہیں تھی اور اُس کی فیاض ذات، بے فیض رہی ہو، بلکہ اس کے برخلاف یہ سوچا جاسکتا ہے کہ خدا کی ہر وقت کوئی نہ کوئی مخلوق رہی ہے اور یہ تمام مخلوقات ہر وقت تغیر اور تبدل کی زد میں رہی ہیں اور یہ تمام مخلوقات اُس کی پاک ذات سے تعلق رکھتی تھیں یا دوسری تعبیر کے مطابق ان میں حدود ذاتی تھا، نہ کہ حدود زمانی۔ کیونکہ سب کے لیے حدود زمانی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ (غور کیجیے) اور یہ جملہ روایات میں آیا ہے کہ ”كَانَ اللَّهُ وَلَا شَيْءَ مَعَهُ“ خدا ہمیشہ سے تھا اور اُس کے ساتھ کوئی چیز نہ تھی۔ اس کا مقصد یہی ہے کہ

اُس کی ذات پاک کے ساتھ نہیں تھی، بلکہ اُس کی مخلوق تھی۔ (نور کیجیے) [۱]

چھٹا حصہ

فَأَجْرَى فِيهَا مَاءً مُتَلَاظِمًا تَيَّارُهُ مُتَرَاكِبًا زَخَّارُهُ حَمَلُهُ عَلَى مَثْنِ الرِّيحِ الْعَاصِفَةِ وَالرِّعْزَعِ
الْقَاصِفَةِ فَأَمْرَهَا بِرِدِّهِ وَسَلْطَتُهَا عَلَى شِدِّهِ وَقَرَّتْهَا إِلَى حِدِّهِ الْهَوَاءِ مِنْ تَحْتِهَا فَتَبَيَّقُ وَالْمَاءُ مِنْ
فَوْقِهَا دَفِيقٌ.

”اور ان کے درمیان ایسا پانی بہا دیا جس کی لہروں میں تلاطم اور اس کی موجیں تہ بہ تہ تھیں، اسے ایک تیز و تند ہوا کے کاندھے پر لاد دیا اور پھر ہوا کو الٹنے پلٹنے سے روکے رکھنے کا حکم دیا اور اس کی حدوں کو پانی کی حدوں سے یوں ملا دیا کہ نیچے ہوا کی وسعتیں تھیں اور اوپر پانی کا تلاطم۔“

شرح و تفسیر

پانی، سب سے پہلی مخلوق

امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہما السلام کے کلام سے جو کچھ اس باب میں اور جو کچھ آئندہ کے ابواب میں ملتا ہے، وہ دراصل اس دنیا کے طرز تخلیق کے بارے میں وضاحت ہے کہ خداوند عالم نے سب سے پہلے پانی یا پانی جیسا کوئی مائع خلق کیا اور اُسے تیز ہواؤں کے دوش پر سوار کر دیا۔ اس تیز طوفانی ہوا کی یہ ذمے داری تھی کہ وہ اسے محفوظ رکھے اور اسے پھیلنے اور منتشر ہونے سے بچائے اور اسے اس کے خاص حدود میں روکے رکھے۔ پھر ایک اور تیز طوفانی ہوا بنائی، جس کا کام تھا کہ اُس بہت سارے اور جو شیلے پانی کی موجوں اور لہروں کو مزید جو شیلہ اور متلاطم بنائے اور اُس تیز ہوانے ان لہروں کو آپس میں خوب ٹکرایا جس کے نتیجے میں وہ لہریں اور مزید اونچی لہروں میں تبدیل ہو گئیں اور موجیں اتنی بلند ہوئیں، کہ فضا میں ایک کے پیچھے ایک اڑیں اور اُن سے سات آسمان خلق ہوئے۔

یہ بات تو واضح ہے کہ پانی، ہوا، اور طوفان وغیرہ جیسے الفاظ (اُس وقت جب نہ کوئی پانی تھا نہ طوفان، نہ ہوا تھی اور

[۱] توحید صدوق، ص ۶۶، اس مضمون کی طرح کی بحث، ص ۱۳۵ اور صفحہ ۲۲۶ پر بھی آئے گی۔ اس آخری اور نتیجہ خیز تحریر کو پڑھتے ہوئے عظمت محمد و آل محمد علیہم السلام پر غور کریں۔ (مترجم)

نہ دن رات تھے) کا استعمال یعنی ان جیسی مخلوقات یا ان سے شباہت رکھنے والی مخلوقات کے لیے کنایہ ہے، کیونکہ لغت بنانے والوں نے ان لفظوں کو ان مخصوص چیزوں اور کاموں کے لیے قرار دیا ہے۔ ایسا نہیں کہ انہوں نے دنیا بننے سے قبل ان حادثات کے لیے الفاظ وضع کر دیے ہوں۔ ذرا سے غور و فکر کے بعد مولاؑ کے کلام میں آنے والے مفہیم کی آج کے دانشوروں کے مفروضوں اور نظریات کی روشنی میں زیادہ بہتر تفسیر یہ ہے، البتہ ہمارا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ مولاؑ یہ فرما رہے ہیں، بلکہ مراد یہ ہے کہ اس تفسیر کا احتمال ممکن ہے۔

ضروری وضاحت

آج کل کے مفروضوں اور نظریات (جو دنیا کے آغاز کے بارے میں کیے گئے ہیں) کے مطابق سارا عالم ایک بڑے سے گیس کے ٹودے (ڈھیر) کی شکل میں تھا جو کہ مائع (یعنی بہنے والی شے) کی شبیہ تھا۔ اور اُسے ڈھوکس کا نام دیا جاسکتا ہے، یا دوسری تعبیر کے مطابق، اوپری سطح پر ڈھواں تھا اور جو حصہ بھی جس قدر بھی اپنے مرکز کے قریب تر ہوتا تھا، وہ اُتنا ہی زیادہ سے زیادہ پریشر (Pressure) دباؤ کے تحت قرار پاتا اور مائع (پانی کی طرح بہنے والی کسی شے) کی صورت اختیار کر لیتا۔

جو چیز اس عظیم ٹودے کو روکے ہوئے تھی، یہ وہی قوتِ جاذبہ اور کششِ ثقل تھی جو تمام عالم کے ذرات میں پائی جاتی ہے، اس قوتِ جاذبہ نے اُس گیس (Gas) کو پکڑا ہوا تھا اور اُسے مضبوطی کے ساتھ اس کی حدود میں روکے رکھا تا کہ وہ اپنے مرکز سے دور نہ ہو جائے اور حدود سے باہر نہ نکل جائے، پھر اس عظیم ٹودے نے اپنے ہی گرد گھومنا شروع کیا (یا تو شروع سے ہی اپنے ہی گرد گھوم رہا تھا) اس جگہ پر قوتِ گریز پیدا ہوئی۔^[۱]

اپنے مرکز سے گریزوں کی قوت اس چیز کا باعث بنی کہ گیس سے بنے ہوئے بڑے بڑے ٹودوں کو خالی فضا کی طرف پھینکنے کی بلوغت کی تعبیر کے مطابق اس دریا کی لہروں کو ہر طرف پھینکنے، یا دوسری تعبیر کے مطابق جھاگ کی جو سطح بن گئی تھی اسے، حدود سے باہر بھیج دیا اور ایک وسیع اور بلند تر فضا میں ان لہروں کو بلند کیا (اس خطبے کے آخر میں یہی تعبیرات آئی ہیں) اور اُس سے اس عالم کے بڑے چھوٹے کڑے ارض جیسے کڑے اور کہکشائیں وغیرہ پیدا کیں یا قرآن اور نوح البلاغہ کی تعبیر کے مطابق اُس سے سات آسمان بنائے۔ ہم بغیر کسی ضرر کے مذکورہ تعبیرات کو ان نظریات پر تطبیق کرنے کی بجائے اس بات

[۱] ہر وہ شے جو اپنے ہی گرد گھومے اور کسی مرموز قوت کے تحت اپنے مرکز سے فرار کرنے پر مائل ہو، بالکل آگ کے اُس گولے کی طرح ہے، جسے ہم اپنے ہاتھوں سے گھماتے ہیں اور اچانک چھوڑ دیتے ہیں، تو وہ ایک دور دراز جگہ کی جانب چلا جاتا ہے، یہ وہی مرکز سے گریز کرنے والی طاقت ہے اور یہ جس قدر شدید تر ہو، اُس کا اُتنا ہی دور جانا ممکن ہے۔

پراکتفا کرنا چاہتے ہیں کہ آسمانوں، منظوموں، اور کہکشانوں کی پیدائش کے بارے میں حضرت علیؑ کے جملے تمام مفروضوں اور نظریات کے افق پر پائے جاتے ہیں اور مفہوم کو واضح کرنے میں رسا تر بھی ہیں اور قابل ادراک بھی۔ اب ہم حضرت علیؑ کے کلام میں دقیق اور قابل غور تعبیرات کرتے ہیں، سب سے پہلے فرماتے ہیں:

”فَأَجْرِي فِيهَا مَاءٌ مُّتَلَا طِمًا ۖ تَيَّارُهُ“ [۱]

”خدا نے اُس فضا میں جو پہلے سے پیدا کر چکا تھا، ایک پانی پیدا کیا جو جوش مارتا ہوا اور متلاطم تھا، اور اُس کی موجیں شدت کے ساتھ حرکت میں تھیں۔“

”متلاطم“ اس سے مراد لہروں کا ایک دوسرے سے ٹکرانا اور (تیار) سے مراد ہر قسم کی لہر خاص طور پر وہ لہریں جو پانی کو باہر کی جانب پھینکتی ہیں۔“

کیا یہ جوش مارتا ہوا متلاطم پانی وہی دبی ہوئی گیس تو نہیں جو آج کے دانشوروں کے نظریے کے مطابق دنیا کے ابتدائی مادے کو تشکیل دیتی ہے؟
پھر فرماتے ہیں:

”مُتَوَّا كِمَّا ۖ زَخَّارُهُ“ [۲]

”یہ اس حال میں ہوا کہ اس جوش مارتے ہوئے دریا کی لہریں اُڑ کر ایک دوسرے پر سوار ہو جاتی تھیں۔“
پھر اضافہ فرماتے ہیں:

[۱] مُتَلَا طِمًا، کا لفظ دراصل لَطْمٌ سے آیا ہے، بَرَوَزِن ختم، جس کا مطلب ہے ہاتھ سے منہ پر تھپڑ مارنا، پھر یہ موجوں کے آپس میں ٹکرانے اور ایک دوسرے کو تھپڑ مارنے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

[۲] تَيَّارٌ، ذرا صل دریا کی اُن موجوں کو کہا جاتا ہے جو جوش مارنے کی وجہ سے پانی کو باہر کی جانب پھینکتی ہیں۔ بعض نے اس لفظ کو ہر طرح کی موجوں اور لہروں کے لیے استعمال کیا ہے۔ (مقائیس اللُّغَةِ ولسانُ العَرَبِ)

[۳] مُتَوَّا كِمًا، کا لفظ رَم کے لفظ سے آیا ہے جو (رُؤْم) کے وزن پر ہے، جس سے مراد کسی چیز کا شدت سے ڈرہم برہم ہو جانا ہے اور یہ لفظ پانی، ہوا، ریت اور یہاں تک کے انسانوں کے اُس نجوم کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے جو کسی ایک جگہ شدید رش میں گتھم گتھا ہو جائیں۔ (مفردات، لسانُ العَرَبِ، مقائیس اللُّغَةِ)

[۴] زَخَّارٌ، کا لفظ ”زَخْرٌ“ کے مادے سے آیا ہے اور زُخُور دراصل اٹھنے کے اور بلند ہونے کے معنی میں آتا ہے اور یہ سمندر اور دریا کے بھر جانے کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ (مفردات، لسانُ العَرَبِ، مقائیس اللُّغَةِ)

«الْهَوَاءُ مِنْ تَحْتِهَا فَيَنبِقُ ۗ وَالْمَاءُ مِنْ فَوْقِهَا كَدَفِيقٍ» [۱]

یہ سب اُس وقت ہوا کہ اُس کے نیچے فضا نے اپنا دامن پھیلا یا ہوا تھا اور اُس کے اوپر پانی (مائع کی شکل کی گیس) حرکت میں تھا۔

«فَيَنبِقُ» کا لفظ «فَنَبِقُ» کے ماڈے سے، ”کھلا“ ہونے کے معنی میں آیا ہے اور «كَدَفِيقٍ» کا لفظ «كَدَفَعُ» کے معنی میں آتا ہے، جس کا مطلب تیزی سے حرکت کرنا ہے۔

جی ہاں یہ جوش مارتی ہوئی موجیں، تیز ہواؤں کے ذریعے محدود جگہ میں روک دی گئیں اور انہیں یہ ہوائیں اپنی حدود سے تجاوز کرنے نہیں دیتی تھیں۔ یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان تیز و طوفانی ہواؤں کے ہوتے ہوئے وہ جوش مارتی لہریں اور امواج، پانی کی سطح میں پیدا ہی کیسے ہوئیں۔ عام طور پر موجیں اور جوش مارتی ہوئی لہریں، تیز اور طوفانی ہواؤں کے نتیجے میں بنتی ہیں جبکہ یہاں طوفان ان لہروں کو روکنے کا کام کر رہا ہے اور امواج کو مہار کر رہا ہے، تو پھر آخر یہ کیا چیز ہے جو امواج کو متحرک اور جو ہیجان زدہ بنا رہی ہے۔

بظاہر ایسا لگتا ہے کہ ان موجوں کی پیدائش کا سبب کوئی اندرونی شے تھی، جو موجوں کو جوش میں لا کر آپس میں ٹکرا رہی تھی، اگرچہ یہ بات ٹھیک طرح سے ہم پر واضح نہیں ہے کہ وہ کیا چیز تھی، مگر آج کے دانشوروں اور سائنسدانوں کے نظریات سے بالکل ہم آہنگ ہے، کیونکہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ مائع ٹما گیسز کے اندر کچھ ایٹمی دھماکے ہوتے رہے اور وہی دھماکے آج سورج میں ہو رہے ہیں۔ یہ بڑے بڑے دھماکے اس گیس کے سکون کو ختم کر کے اس میں تلاطم اور ہیجان پیدا کر کے ٹھٹھیں مارتی ہوئی امواج اور لہروں میں بدل دیتے ہیں۔ خطبے کے اس حصے کو مکمل کرنے کے لیے ہمیں اس کے آخری حصے کو اگلے موضوع کے ساتھ ملا کر غور کرنا ہوگا تاکہ مولائے کائنات کے کلام کی گہرائی کو سمجھ سکیں۔

ساتواں حصہ

ثُمَّ أَنْشَأَ سُبْحَانَهُ رِيْحًا اَعْتَقَمَ مَهَبَهَا وَ اَدَامَ مَرْبَهَا وَ اَعْصَفَ حَجْرَاهَا وَ اَبْعَدَ مَدْنَاهَا
فَأَمْرَهَا بِتَصْفِيقِ الْمَاءِ الزَّخَّارِ وَ اِثَارَةِ مَوْجِ الْبِحَارِ فَمَخَصَّتْهُ هُخْضُ السَّقَاءِ وَ عَصَفَتْ بِهِ عَصْفَهَا
بِالْفَضَاءِ تَرْدًا اَوَّلَهُ اَعْلَى اِلَى اٰخِرِهِ وَ سَاجِبَهُ اَعْلَى اِلَى مَا اِيْرَهُ حَتَّى عَبَّ عِبَابُهُ وَ رَحَى بِالزَّبَدِ رُكَامَهُ

[۱] فَنَبِقُ کا لفظ فَنَبِقُ کے ماڈے سے آیا ہے جس کا ترجمہ ہو چکا۔

[۲] كَدَفِيقٍ کا لفظ وَنَبِقُ کے لفظ سے آیا ہے اور وَنَبِقُ کے وزن پر ہے اور یہ کسی چیز کو آگے بڑھانے اور پھینکنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور تیزی کے معنی میں بھی آتا ہے۔ تیز چلنے والے اونٹ کو وَنَبِقُ کہتے ہیں۔

فَرَفَعَهُ فِي هَوَاءٍ مُنْفَتِحٍ وَ جَوٍّ مُنْفَهَقٍ فَسَوَّى مِنْهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ جَعَلَ سُفْلَاهُنَّ مَوْجاً مَكْفُوفاً وَ
عُلْيَاهُنَّ سَقْفاً مَحْفُوظاً وَ سَمَكاً مَرْفُوعاً بَغَيْرِ عَكْدٍ يَدْعُمُهَا وَ لَا دِسَارٍ اِيذَنْتَظِمُهَا اِيذَنْتَظِمُهَا ثُمَّ رَزَيْتُمَا
بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ وَ ضِيَاءِ الثَّوَابِقِ وَ اَجْرَى فِيهَا سِرَاجاً مُسْتَطِيراً وَ قَمِراً مُنِيراً فِي فَلَكٍ دَائِرٍ وَ
سَقْفٍ سَائِرٍ وَ رَقِيصٍ مَائِرٍ -

”اس کے بعد ایک اور ہوا ایجاد کی جس کی حرکت میں کوئی تولیدی صلاحیت نہیں تھی اور اسے مرکز پر روک کر اس کے
جھونکوں کو تیز کر دیا اور اس کے میدان کو وسیع تر بنا دیا اور پھر اسے حکم دیدیا کہ سمندر کے پانی کو آپس میں ٹکرا دے اور موجوں کو
الٹ پلٹ کر دے۔ چنانچہ اس نے سارے پانی کو ایک مشکیزہ کی طرح انڈیل دیا اور اسے فضائے بسیط میں اس طرح لے
کر چلی کہ اول کو آخر پر الٹ دیا اور ساکن کو متحرک پر پلٹ دیا اور اس کے نتیجے میں پانی کی ایک سطح بلند ہو گئی اور اس کے اوپر
جھاگ کی ایک تہہ بن گئی۔ پھر اس جھاگ کو پھیلی ہوئی ہوا اور کھلی ہوئی فضا میں بلند کر دیا اور اس سے سات آسمان پیدا
کر دیے، جس کی نچی سطح ایک ٹھہری ہوئی موج کی طرح تھی اور اوپر کا حصہ ایک محفوظ سقف (چھت) اور بلند عمارت کی مانند
تھا۔ نہ اس کا کوئی ستون تھا جو سہارا دے سکے اور نہ کوئی بندھن تھا جو منظم کر سکے۔ پھر ان آسمانوں کو ستاروں سے مزین کیا اور
ان میں تابندہ نجوم کی روشنی پھیلا دی اور ان کے درمیان ایک ضو فلگن چراغ اور ایک روشن ماہتاب روشن کر دیا جس کی حرکت
ایک گھومنے والے فلک اور ایک متحرک چھت اور جنبش کرنے والی تختی میں تھی۔“

شرح و تفسیر

دنیا کی پیدائش میں طوفانوں کا کردار

مولا کے کلام کا یہ حصہ جیسا کہ اشارہ ہوا، پچھلے فقروں سے جڑی ہوئی ایک اور تکمیلی بحث ہے۔ اس مقام پر ہم بغیر
کسی تمہید کے کلام کی عمیق و گہری اور قابل غور تعبیرات سے آغاز کرتے ہیں اور اس کے بعد ان باتوں کا موجودہ دور کے
سائنسدانوں کی باتوں سے ملا کر موازنہ کریں گے کہ کس طرح حضرت کا کلام آج کے سائنسدانوں کے علمی نتائج کے قریب
ہے۔ امام اس حصے میں چند مراحل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے پہلے مرحلے میں فرماتے ہیں:

«ثُمَّ أُنشَأَ سُبْحَانَہٗ رِيحًا عَظْمًا ۚ مَهْبَاتًا» [۲]

”خداوند سبحان نے ایک اور طوفان ایجاد کیا (جو کہ چار ایسی خصوصیات کا حامل تھا، جن کے ہوتے ہوئے وہ طوفان ہمارے کرہ ارض کے عام طوفانوں سے جدا نظر آتا ہے) جو بار آور نہیں تھا۔“ نہ وہ بادل تھا، جو آپس میں پیوندگی کا کام دے اور بارش برسائے اور نہ گیلی مٹی تھا جو بار آور کر دے۔ (ایسی ہوا جو پانی کے ساتھ تھی اور اُس سے جدا نہیں ہوتی تھی)

«وَأَادَامَ مَرْجَبًا» [۳]

”عام ہواؤں کے برخلاف جو کہ دائمی نہیں ہیں یعنی کبھی چلتی ہیں اور کبھی تھم جاتی ہیں۔“

«وَأَعْصَفَ ۚ هَجْرًا هَا»

”وہ ہوا جس کے چلنے کی قوت بہت پر قدرت اور طاقتور تھی۔“

عام ہواؤں کے مقابلے میں یہ ہوا وہ ہے جو دور سے پوری قدرت سے چلتی ہے۔

«وَأَبْعَدَ مَنَشَا هَا»

ایسی ہوا جو دور کے مقامات سے چلتی تھی۔“ معمولی ہواؤں کی طرح نہیں جو قریب سے اٹھتی ہیں۔

دوسرے مرحلے میں اس ہوا کے کام کی جانب اشارہ فرماتے ہیں:

«فَأَمَرَ هَا بِتَصْفِيْقِ ۙ الْمَاءِ الرَّخَّارِ»

”اسے حکم دیا کہ گہرے اور پھیلے ہوئے پانی کو لگا تارتہ و بالا کرے۔“

[۱] اعْتَقَمَ کا لفظ عَقَمَ کے مادے سے آیا ہے بروزنِ قُفْل۔ اس کا مطلب ہے وہ خشکی جو کسی بھی اثر کو قبول نہ کرے۔ اور عَقَمَ اُس عورت کو کہا جاتا ہے جو صاحب اولاد نہیں ہو سکتی انسانی اور مرد کے نطفے کو قبول نہیں کرتی اور مزید یہ ہے کہ تنگی کے معنی میں بھی استعمال ہوا کرتا ہے۔ (مفردات، لسان العرب، مقائیس اللغۃ)

[۲] مَهَبَاتٌ کا لفظ مَهَبُوب کے مادے سے ہے بروزنِ جود، جس کے معنی بیدار ہونے اور تلوار کے متحرک ہونے کے بھی ہیں اور کلی طور پر ہيجان اُگیز ہونے کو بھی کہا جاتا ہے لہذا ہوا کے چلنے پر بھی اس لفظ کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

[۳] مَرْجَبٌ کا لفظ رَجَب سے آیا ہے اور دراصل اس کے معنی تربیت کے ہیں اور مَرْجَبُ، مالک اور خالق کو بھی رَجَب کہا جاتا ہے۔ (یہ ایسا مصدر ہے جو فاعل کا معنی رکھتا ہے) اور جب یہ باب افعال سے آئے یعنی ”ارباب“ پڑھا جائے تو اس کے معنی استمرار اور لزوم کے ہوں گے۔ (کیونکہ تربیت بھی باقاعدگی اور استمرار کے بغیر ممکن نہیں) اس بنا پر مَرْجَبٌ جو کہ مصدرِ مسمی ہے، یہ دوام اور بقا کے معنی میں ہے۔

[۴] أَعْصَفَ کا لفظ عَصَفَ کے لفظ سے آیا ہے جو کہ عَصْر کے وزن پر ہے جیسا کہ ہم کہہ چکے یہ تیزی، حرکت، اور شدت کے معنی میں آیا کرتا ہے۔

[۵] تَصْفِيْقِ کا لفظ صَفَقَ کے مادے سے آیا ہے، بروزنِ سَفَقَ۔ اس کا مطلب ہے کسی چیز کو دوسری چیز پر اس طرح سے مارنا کہ کوئی آواز آئے۔ اسی رُو سے تالی بجانے کو بھی تَصْفِيْقِ کہا جاتا ہے اور یہاں پر پانی کو پانی پر مارنے اور ٹکرانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ (لسان العرب، مقائیس اللغۃ، شرح عبدہ)

”وَآكَارَةٌ مَوْجِ الْبِحَارِ“

”اور پھر اُن بڑے بڑے سمندروں کی لہروں کو ہر طرف ساتھ پھیلا دیا۔“

”فَمَخَّضَتْهُ [۱] فَخَضَّ السَّقَاءُ“

”اس عظیم طوفانی ہوانے اُس ڈھیر سارے پانی کو سقاؤں کی مشک کی طرح ایک دوسرے پر مارا۔“

”وَعَصَفَتْ بِهِ عَصْفَهَا بِالْفَضَاءِ“

”اور اُسے بڑی شدت کے ساتھ فضا میں بلند کیا۔“

”تَرَدُّ أَوْلَاهُ إِلَى آخِرِهِ وَسَاجِيَهُ [۲] إِلَى مَائِرِهِ [۳]“

”یہ تیز طوفانی ہوائیں اس پانی کے پہلے حصے کو اس کے آخری حصے سے ملا دیتی تھیں اور اس کے ٹھہرے ہوئے

خظوں کو متحرک حصوں کی طرف لے جاتی تھیں۔“

تیسرے مرحلے میں فرماتے ہیں:

”حَتَّىٰ عَدَّتْ عِبَابُهُ [۴]“

”تمام پانی آپس میں مل کر جوش میں آئے اور اوپر کی جانب اٹھنے لگے۔“

”وَدَحَىٰ بِالرَّيْبِ دِرْكَامُهُ [۵]“

اور پانی کے جوش مارتے ہوئے حصے نے اپنے اندر کے جھاگ کو ہوا میں اُچھالا۔

چوتھے مرحلے میں فرماتے ہیں:

[۱] فَخَضَّ کا لفظ فَخَضَّ کے مادے سے آیا ہے بروزن قرض ہے۔ درحقیقت یہ مائع (بننے والی) اشیاء کو اُن کے برتنوں میں ہلانے کے معنی میں آتا ہے، اسی

لیے جب مشک میں دہی کو ہلایا جاتا ہے تاکہ اُس کا مَلَكْحَنُ الگ ہو جائے۔ اُس میں بھی یہی تعبیر استعمال ہوتی ہے۔

[۲] سَاجِيٌ، کا لفظ سَجْو کے مادے سے سہو کے وزن پر ہے۔ اس لفظ کے معنی سکون اور ٹھہراؤ کے ہیں۔

[۳] مَائِرٌ، کا لفظ مور کے مادے سے آیا ہے۔ بروزن فور، دراصل یہ کسی چیز کے رفتار تیز ہونے کے معنی میں آتا ہے، یہ لفظ سُرْك کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ کیونکہ لوگ اور گاڑیاں اس پر تیزی سے آمدورفت کرتی ہیں۔

[۴] عِبَابٌ، کا لفظ عَب کے مادے سے آیا ہے، جس کے معنی ہیں پانی کو تیزی سے اور بغیر وقفے کے پینا۔ اسی لیے بہت سارے پانی کو، زیادہ بارش ہونے کو اور بڑے سیلاب کو عباب کہتے ہیں اور یہ یہاں پر بہت سارے پانی کا آپس میں ایک موج کا دوسری موج کو پچھاڑنے کے معنی میں آیا ہے۔

[۵] دَرَكَامٌ، جوش و خروش میں آنے کو کہتے ہیں۔

”فَرَفَعَهُ فِي هَوَاءٍ مُنْفَتِحٍ وَجَوٍّ مُنْفَهَقٍ“ [۱]

”خداوند عالم نے اس جھاگ کو ایک وسیع اور کشادہ فضا کی جانب اوپر کی طرف اٹھایا۔“

”فَسَوَّى مِنْهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ“

”اور اس سے سات آسمانوں کو خلق کیا۔“

”جَعَلَ سَفْلَاهُنَّ مَوْجًا مَكْفُوفًا“ [۲] ”وَعُلْيَاهُنَّ سَقْفًا مَحْفُوظًا وَسَمَكًا“ [۳] ”مَرْفُوعًا“

”جب کہ اُس کے نچلے حصوں کو کسی مہارشدہ موج کی مانند قرار دیا اور اوپر کے حصوں کو کسی محفوظ اور بلند چھت کی

مانند بنایا۔“

”بِغَيْرِ عَمَدٍ“ [۴] ”يَدْعُمُهَا“ [۵] ”وَلَا دَسَارٍ يَنْظُمُهَا“ [۶]

اس حال میں کہ کوئی ایسا ستون نہیں تھا جو اُسے روکے رکھے اور نہ کوئی کیل ایسی تھی جو اُسے باندھ کر ایک جگہ

ٹکادے۔“

پانچویں اور آخری مرحلے میں فرماتے ہیں:

”ثُمَّ زَيَّنَّا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ وَضِيَاءِ النُّجُومِ“ [۷]

”پھر خدا نے آسمانوں کو ستاروں اور ان کی روشنی سے آراستہ کیا۔“

[۱] ”منفہق“ کا لفظ فہق کے ماڈے سے، فرق کے وزن پر ہے۔ اس کے معنی پھیلاؤ اور وسعت کے ہیں اور اسی وجہ سے پانی کے برتن کو اور پہاڑوں کے درمیانی راستے کو اگر وہ چوڑا ہو تو اُسے بھی منفہق کہتے ہیں۔

[۲] مکفوف، کا لفظ کف سے ہے، سد کے وزن پر ہے، یہ قبض و انقباض، ہتھیلی کو بھی کف کہا جاتا ہے کیوں کہ معمولاً لین دین کا تعلق ہتھیلی سے ہوتا ہے۔ اسی طرح نابینا شخص کو بھی مکوف کہا جاتا ہے، کیوں کہ اس کی آنکھیں بند ہوئی ہیں کے معنی میں آتا ہے۔

[۳] سمک دراصل بلندی اور اونچائی کے معنی میں آتا ہے اور گھر کی چھت کو بھی سمک کہتے ہیں کیونکہ وہ اٹھی ہوئی اونچی ہوتی ہے۔

[۴] عمد بروزن سدا اور عمد بروزن شتر دونوں عمد کی جمع ہیں جو کہ ستون کے معنی میں آتے ہیں۔

[۵] یدعم، کا لفظ دعم، کے ماڈے سے فہم کے وزن پر ہے جس کے معنی ہیں کسی چیز کو کھڑا رکھنا۔ دعام اور، دعامة، کے معنی وہ لکڑیاں ہیں جن کے ذریعے کسی کو دار، سولی پر لٹکا یا جاتا ہے اور یہ لفظ ہر اُس چیز پر صادق آتا ہے جو اس کام میں شریک ہو، اور سولی پر لٹکانے والا شخص بھی اسی کے زمرے میں آتا ہے۔

[۶] دسار، کیل کے معنی میں ہے اور اسی طرح سے وہ رسی بھی کہلائی جاسکتی ہے کہ جس سے کسی چیز کو مضبوطی سے باندھا جائے۔

[۷] ثواقب، کا لفظ ثقب، کے ماڈے سے جو سقف کے وزن پر ہے، اس کے معنی سوراخ کرنے، پھاڑنے اور کسی چیز میں نفوذ کرنے کے ہیں اور درختوں کے ستاروں کو اسی لیے ثواقب کہا جاتا ہے کیونکہ وہ آسمان کو چیرتے ہوئے ہم تک روشنی پہنچاتے ہیں اور ان کی روشنی اور چمک آنکھوں میں نفوذ کر جاتی ہے۔

”وَ أَجْرِي فِيهَا سِرَاجًا مُسْتَطِيرًا ۝ وَ قَمَرًا مُنِيرًا فِي فَلَكِ دَائِرٍ وَ سَفْفٍ سَائِرٍ وَ رَقِيحٍ ۝“

مائیر

”اور اُس میں ایک روشن اور نور افشاں چراغ (خورشید) اور ایک روشن چاند ایک متحرک محور پر گھومتی ہوئی چھت اور ہلتے ہوئے صفے پر متحرک کر دیا۔“

چند نکات

اس موضوع پر جدید نظریات

آج کے دانشور اس دنیا کی خلقت کے بارے میں بہت سے خیالات رکھتے ہیں، کیونکہ کروڑوں سال پہلے کوئی نہیں تھا جس نے اس دنیا کی خلقت کا منظر اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو، لیکن بہر حال کچھ ایسے قرینے بھی موجود ہیں جو ان بعض مفروضوں اور نظریات کی بھرپور تائید کرتے ہیں اور جو تعبیرات مولاً کے کلام میں آئی ہیں، وہ آج کے معروف نظریات سے مشابہت رکھتی ہیں، جن میں سے کچھ ذکر کی جا رہی ہیں، مگر اس کا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ مولاً کا فرمان اور سائنسدانوں کے نظریات بالکل ایک ہیں، البتہ ممکن ہے ایسا ہو۔ جیسا کہ ذکر ہوا کہ یہ دنیا شروع میں مختلف قسم کی گیس کا دھواں تھا جو کہما کہما نعات سے بھی مشابہت رکھتا تھا اور اُسے قرآن کے مطابق ”دُخان“ یعنی دھواں کہا گیا ہے۔ خداوند عالم نے ان پر دو عظیم طاقتوں کو مسلط کیا جنھیں دو ہواؤں سے تعبیر کیا گیا ہے۔ پہلی قوتِ جاذبہ جو ان گیسوں کو ملا کر اور جوڑ کر رکھتی تھی اور اپنی کشش کی قوت سے اُسے بکھرنے نہیں دیتی تھی اور دوسری قوتِ دافعہ تھی جو اپنے ہی گرد گھوم کر قوتِ گریز (یعنی مرکز سے دور کرنے کی قوت) کو ایجاد کرتی تھی اور اسے باہر کی جانب دھکیلتی تھی۔

یہ ہی دوسرا طوفان تھا جو نہایت شدید اور طاقتور تھا۔ اگر ہم یہ مان لیتے ہیں کہ اس کائنات کے آغاز سے اب تک اس میں مختلف قسم کی گردشیں واقع ہوتی رہی ہیں تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یہ گردش کبھی شدید اور کبھی ہلکی اور معمولی بھی رہی ہو گی۔ یہ بات بھی لازمی ہے کہ اُس مائع نما، بہنے والی چیزوں کی گیس کے اندر جو موجیں اور لہریں پائی جاتی تھیں، ان میں طرح

لنا مستطیر، کا لفظ، طیر، کے ماڈے سے آیا ہے جس کے اصلی معنی کسی بھی چیز کا ہوا میں ہلکا ہونا ہیں۔ اس کے بعد ہر تیز چیز کے لیے استعمال ہوا ہے جیسے کہ پرندے جبکہ، مستطیر، پھیلے ہوئے اور کشادہ کے معنی میں ہے۔ طلوعِ صبح کے اس وقت پر بھی صادق آتا ہے جب صبح کی روشنی آسمان پر چمکتی ہے۔ لئار قیحہ، کا لفظ، رقم، کے لفظ سے بروزن رزم ہے، اصل میں یہ خط و کتابت کے معنی میں ہے اور رقم کا مطلب ہے صفحہ آسمان کہ وہ کسی کتاب کے صفحے کی مانند ہے اور ستاروں کے نقش و نگار سے پھیلا ہوا ہے، اسے ہی رقم کہا جاتا ہے۔

طرح کے جوش و خروش بھی ظاہر ہوتے ہوں گے اور کبھی وہ موجیں ایک دوسرے پر تھپیڑے کی شکل میں گرتی پڑتی بھی رہی ہوں گی۔ بالآخر جو حصے ہلکے اور کم وزن تھے، جنہیں مولاً کے کلام میں (کف) جھاگ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ وہ بیرونی فضا کی جانب پھینکے گئے ہوں گے۔ (یاد رہے کہ زبد پانی کے اوپر کے جھاگ کو بھی کہا جاتا ہے اور مشک کے اندر کی چاردیواری پر ظاہر ہونے والی چربی اور مکھن کو بھی کہا جاتا ہے) اس طرح ایک اور گول حرکت شروع ہوئی اور ایک بڑا تودہ اوپر کی فضا میں اُچھلا اور اس سے نکلنے والے حصوں میں جن میں زیادہ شدت تھی، وہ مزید اوپر اور آگے سے آگے کے مقامات تک جا پہنچے اور جن میں شدت کم تھی، وہ نچلے حصوں تک ہی جا کر رک گئے۔ مگر وہ جو زیادہ دور کے مقامات تک گئے، وہ بھی قدرتِ جاذبہ کی وجہ سے مکمل طور پر فرار نہ کر سکے اور ایک محفوظ چھت کی صورت اختیار کر گئے اور نچلے حصے ہلکے دباؤ والی موجیں تھیں، جنہیں موجِ مکفوف سے تعبیر کیا ہے۔

اور اس طرح سات آسمان (جن کی تفصیلی بحث بعد میں آئے گی) اس وسیع اور کھلی فضا میں ظاہر ہو گئے، جن کو کھڑا رکھنے کے لیے کسی ستون اور رسی کی ضرورت بھی نہیں پڑی۔ صرف یہ قوتِ جاذبہ اور دفعہ کی عادلانہ تقسیم تھی، جس نے انہیں اپنے مقامات پر روکے بھی رکھا اور ان کے اپنے اپنے مرکز پر متحرک بھی رکھا۔ اُس وقت پوری فضا چھوٹے بڑے کڑوں (گولوں) اور انواع و اقسام کے ان ٹکڑوں سے بھری ہوئی تھی، جو ان موجوں کے دباؤ اور شدت کی وجہ سے چاروں طرف پھیل گئے تھے، پھر بتدریج چھوٹے قطعات اور ٹکڑے قوتِ جاذبہ کے حکم پر بڑے کڑوں سے جا ملے اور یوں پوری فضا کی صفائی ہو گئی اور ستارے چمکنے لگے، جو باعثِ زینت بن گئے جبکہ چاند اور سورج کی روشنی گرمی اور حرارت پیدا کرنے کا باعث بنی اور ہر چیز اپنے مخصوص خط (سمت) پر گردش کرنے لگی۔

بعض موجودہ سائنسی مفروضوں اور نظریات میں سے ایک یہ ہے کہ اس دنیا کے بننے کی وجہ ایک بہت بڑا ایٹمی اندرونی دھماکا تھا جس کی وجہ سے ہر طرف مختلف قسم کے ٹکڑے اور ذرات پھیل گئے، جن سے پھر چاند، سورج، ستارے اور سیارے وغیرہ بن گئے۔ اور مختلف کہکشائیں بن گئیں۔ البتہ کسی نے اب تک یہ معین نہیں کیا کہ یہ دھماکا اصل میں کہاں سے ہوا تھا اور اس کے اسباب کیا تھے۔ یہ ضرور ہے کہ یہ دھماکا گیس کے بڑے بڑے تودوں اور ٹکڑوں میں ہوا جو کہ دیکھنے میں پانی کی طرح تھے۔ اس دھماکے سے ٹکڑے فضا میں اڑے اور کہکشائیں بن گئیں۔ ممکن ہے کہ مولاً کے کلام کا یہ فقرہ، اسی بڑے دھماکے کی طرف نشاندہی کر رہا ہو کہ (تیز ہوائیں اور طوفان چلنے لگے جس کا آغاز ایک دور دراز نقطہ تھا اور اس نے پانی کو شدت سے درہم برہم کر کے اتنا چٹا کہ اس میں سے جھاگ ظاہر ہوا۔

بہر حال ان سب مضامین کا مقصد جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا، صرف موجودہ سائنسی اکتشافات اور نظریات سے

تطبیق کرنا اور موازنہ کرنا ہے تاکہ ہم اس دنیا کی خلقت کو اس خطبے اور سائنسی نظریات کی روشنی میں سمجھ سکیں اور یہ کوئی حتمی اور یقینی بات نہیں ہے۔

دنیا کیسے خلق ہوئی؟

وہ پیچیدہ مسائل جن میں آج بھی تمام سائنسدان اُلجھے ہوئے ہیں، ان میں سے ایک مسئلہ اس دنیا کی خلقت کی کیفیت کا مسئلہ ہے۔ یہ مسئلہ جو کروڑوں اربوں سال پہلے سے متعلق ہے اور شاید کسی انسان کے وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتا۔ اسی وجہ سے بڑے بڑے سائنسدانوں اور دانشوروں نے تمام تر مفروضوں اور خیالی نظریات کا اظہار کرنے اور دقیق ترین اور عمیق ترین مطالعات کرنے کے بعد بھی عاجزی اور ناتوانی کا اظہار کیا ہے، مگر انسان کی تجسس سے بھرپور روح اُسے چپ رہنے کی اجازت نہیں دیتی۔ درحقیقت دانشوروں اور سائنسدانوں کی زبان حال یہ ہے کہ اگرچہ ہم اس موضوع کی انتہا تک نہیں پہنچ سکے، مگر پھر بھی اس بارے میں کچھ شبہات اور خیالی مفروضوں کو روشن کر کے اپنی بے چین روح کو کسی حد تک سیراب کر سکتے ہیں۔

آیات و روایات میں بھی اس موضوع پر سوائے کچھ اشاروں کے اور کچھ نہیں ملتا کہ جس سے موضوع مکمل طور پر واضح ہو جائے اور شاید اس مسئلے کا تقاضا بھی کچھ ایسا ہی ہے۔

بہر حال جو کچھ اس خطبے میں دنیا کی خلقت اور تخلیق کے بارے میں آیا ہے، وہ خطبہ نمبر ۲۱۱ میں بھی ہے کہ مولانا نے

فرمایا:

”وَكَانَ مِنْ اِقْتِدَارِ جَبْرُوتِهِ وَ بَدِيْعِ لَطَائِفِ صَنَعَتِهِ اَنْ جَعَلَ مِنْ مَاءِ الْبَحْرِ الزَّاجِرِ

الْمُتَزَاكِمِ الْمُتَقَاصِفِ يَبْسَا جَامِدًا ثُمَّ فَطَرَ مِنْهُ اَطْبَاقًا فَفَتَقَهَا سَبْعَ سَمَوَاتٍ بَعْدَ اِرْتِقَائِهَا“

”اُس کی قدرت، جبروت اور اُس کی صنعت کے بدیع لطائف میں سے ایک یہ تھا کہ اُس نے موجوں کے ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر کے پانی سے ایک جامد مخلوق بنائی، پھر اُس میں کچھ طبقے بنائے اور مل جانے کے بعد انہیں ایک دوسرے سے الگ کیا اور یوں سات آسمانوں کو خلق فرمایا۔“ [۱]

اسلامی تعلیمات میں بھی اس بارے میں بہت سے مطالب پائے جاتے ہیں اور بہت سی روایات، نہج البلاغہ سے

[۱] ان روایات سے مزید آگاہی کے لیے بحار الانوار، جلد ۳، ۱۰، اور ۵ (طبع بیروت) کا مطالعہ فرمائیں، ان میں سے زیادہ تر روایات جلد نمبر ۵۷ میں موجود ہیں۔

مطابقت رکھتی ہیں، البتہ اس فرق کے ساتھ کہ اُن میں یہ ملتا ہے کہ پہلے پانی پر کچھ جھاگ بنا اور اُس جھاگ میں سے کچھ دھواں اُٹھا اور اُس سے سات آسمان خلق ہوئے۔

مگر جیسا کہ بتایا گیا، ان تمام روایات میں کہیں بھی دوسری روایت کی مخالفت نہیں ہے، کیونکہ سب سے پہلا جو مادہ تھا وہ دراصل پانی کی طرح ایک گیس تھی جس میں شدید دباؤ پایا جاتا تھا۔ اب اس کے لیے پانی، دھواں، بخارات وغیرہ کے جیسے مختلف الفاظ استعمال ہوئے ہیں، مگر اصل مطلب ایک ہی ہے۔ یہ نکتہ بھی قابلِ توجہ ہے ان تمام روایات میں کوئی تضاد نہیں، جو یہ کہتی ہیں کہ خدا نے سب سے پہلی چیز جو خلق کی وہ پانی تھا یا یہ کہ سب سے پہلی چیز جو خدا نے خلق کی وہ نور رسالت مآب ﷺ تھا، یا پہلی مخلوق عقل تھی، وغیرہ۔ کیونکہ ان میں سے بعض روایات عالمِ مادہ کو دیکھتے ہوئے بیان کی گئی ہیں اور بعض روایات عالمِ مجردات اور عالمِ ارواح کے حوالے سے ہیں۔ جو کچھ بیان ہوا، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان روایات اور سورہ فصلت (سورہ لُحْم السَّجْدِہ) کی اس آیت میں بھی کوئی فرق نہیں ہے: **ثُمَّ اسْتَوٰی اِلٰی السَّمَآءِ وَهِيَ دُخَانٌ** [۱] ”پھر آسمان کی طرف متوجہ ہوا، جبکہ وہ دھوئیں کی صورت تھا۔“

نزولِ قرآن کے دور میں تخلیق کائنات کے متعلق مفروضے

قابلِ ذکر بات تو یہ ہے کہ جس جگہ قرآن نازل ہوا یا بہتر لفظوں میں یوں کہا جائے کہ جس زمانے میں قرآن نازل ہوا، تخلیق کائنات کے بارے میں اُس وقت بھی دو نظریے پائے جاتے تھے۔ ان میں سے ایک نظریہ (بطلموس) کے گروہ کا تھا، جو تقریباً پندرہ سو (۱۵۰۰) سال تک علمی دنیا پر حاکم رہا اور یہ عقیدہ کئی صدیوں تک چلتا رہا۔ اس مفروضے کے مطابق زمین سارے جہاں کا مرکز تھی اور اُس کے گرد نو (۹) فلک گھوم رہے تھے۔ تمام افلاک پیاز کے چھلکوں کی طرح اور شیشے کی طرح صاف شفاف اور ایک دوسرے کے اوپر تھے۔ اور گھومنے والے ستارے عطارد، زہرہ، مریخ، مشتری اور زحل، کسی نہ کسی فلک میں اور چاند، سورج دونوں اپنے اپنے فلک سے تعلق رکھتے تھے، ان سات افلاک کے علاوہ ایک فلک ایسا تھا جو ثابت ستاروں کا فلک تھا۔ (ثابت ستاروں سے مراد وہ ستارے ہیں جو ایک ساتھ طلوع کرتے اور ایک ساتھ غروب کرتے ہیں اور آسمان پر اپنی جگہ تبدیل نہیں کرتے، یہ ستارے اُن پانچ ستاروں سے بالکل مختلف ہیں جن کے نام ذکر کیے گئے) آٹھواں فلک، یعنی فلکِ ثوابت تھا اور اس کے بعد فلکِ اطلس تھا، ایسا فلک جس میں کوئی ستارہ نہیں تھا اور اُس کا کام پورے جہاں کو زمین کے گرد گھمانا تھا اور اُس کا نام فلکِ الافلاک تھا۔

[۱] سورہ فصلت (سورہ حم سجده): آیت ۱۱

اگلا مفروضہ، عقول عشرہ کا مفروضہ تھا جو کہ خود ”بطلموس“ کے نظریے سے (جو فطرت کی طرف جھکاؤ رکھتا ہے) مدد لیتا ہے۔ یہ نظریہ جو یونانی فلسفیوں کا بنایا ہوا تھا، اس کے مطابق خداوند عالم نے سب سے پہلے عقل اول کو بنایا اور اُس کے سوا کچھ نہیں بنایا۔ عقل اول کسی فرشتہ یا عظیم روح یا مجرد مخلوق کو کہا گیا تھا، اس عقل نے دو چیزیں خلق کیں۔ عقل دوم اور نواں فلک۔ پھر عقل دوم نے عقل سوم اور آٹھویں فلک کو خلق کیا اور اسی ترتیب سے دس (۱۰) عقلیں اور نو (۹) فلک بنائے گئے اور گویا عقل نے سارے جہاں کو پیدا کیا۔

البتہ ان فرضی مراتب کا سلسلہ درحقیقت بے دلیل اور بے بنیاد تھا۔ اگرچہ ”بطلموس“ کا مفروضہ بھی بے دلیل تھا، مگر جیسا بھی تھا، بہر حال کئی صدیوں تک لوگوں کے افکار پر حکومت کرتا رہا، مگر قرآن مجید اور اسلامی تعلیمات نے نہ تو پہلے مفروضے کو قبول کیا اور نہ ہی دوسرے مفروضے کو، کیونکہ قرآنی آیات اور معروف روایات، خاص طور پر نبیؐ البلاغہ میں ان افکار کے کوئی آثار نظر نہیں آتے بلکہ ان کی تردید ہے اور یہ خود قرآن کریم اور اسلامی روایات کی عظمت اور استقلال کی دلیل ہے، کیوں کہ ان تعلیمات کا آغاز افکار بشر کے آغاز سے نہیں، بلکہ مبداء وحی سے ہے، ورنہ انہی کے رنگ میں رنگی ہوئی نظر آتیں۔

❧ دنیا کی پیدائش کی کیفیت کو کلام امیر المومنینؑ میں ملاحظہ کیا، جو کہ بہت سی دیگر روایات میں بھی ملتی ہے۔

جو کچھ قرآن میں اور روایات میں ملتا ہے وہ سات آسمانوں کا تذکرہ ہے، نہ نو (۹) افلاک اور نہ ہی دس (۱۰) عقول کی بات ہے اور رہی سات آسمانوں کی تفصیل تو وہ آگے ذکر ہوگی۔

مگر افسوس کی بات تو یہ ہے کہ نہج البلاغہ کے بہت سے قدیم شارحین جو کہ عقول عشرہ کے مفروضے اور ”بطلموس“ کے نظریے سے متاثر تھے، انہوں نے ان نظریات اور مفروضاتِ باطلہ کو نہج البلاغہ کی شرح میں گھسیٹ لیا اور مولائے کائناتؑ کے کلام کو ان نظریات سے ملانے کی کوشش کی، جو کہ محض فرضی اور خیالی باتیں تھیں اور ان کے نقل کرنے کی ضرورت بھی نہیں تھی، کیوں کہ یہ ایسے مفروضے تھے جن کا باطل ہونا آج ثابت ہو چکا ہے۔

آج کے علمی مشاہدات اور فلکی دانشوروں اور سائنسدانوں کے تجربوں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ فلک کے بارے میں جو ”بطلموس“ سمجھ رہا تھا، موجود ہی نہیں اور گھومنے والے اور ثابت ستاروں کی تعداد بھی ان سے کئی گنا زیادہ ہے۔ جیسا کہ پہلے کے لوگ سمجھتے تھے۔ خالی فضا میں تمام سیارے زمین کے گرد نہیں بلکہ سورج کے گرد گھوم رہے ہیں اور ساتھ ہی اپنے اپنے

❧ بلکہ بہت سی قرآنی آیات زمین کی حرکت کی جانب اشارہ کر رہی ہیں، جیسے کہ سورہ نمل کی آیت نمبر: ۸۸: ”وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدًا وَهِيَ غَمَامٌ مِّنَ السَّحَابِ صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ“ اور سورہ مرسلات کی آیت نمبر: ۲۵: ”أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا“ بعض تفسیریں اور بعض آیات چاند، سورج عالم بالا کی فضا میں شناور ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ جیسے کہ سورہ یاسین کی آیت: ”لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا الْبَيْتُ سَابِقُ الْعَمَّارِ“ (مزید وضاحت کے لیے تفسیر نمونہ کا مطالعہ کیجیے)

محور کے گرد گھوم رہے ہیں اور زمین نہ صرف یہ کہ مرکز جہاں نہیں ہے بلکہ یہ بھی اپنی ذات میں ایک چھوٹا سا سیارہ ہے جو اپنے نظام شمسی کے سیاروں میں سے ایک ہے اور یہ نظام شمسی بھی لاکھوں کروڑوں نظاموں میں سے ایک بہت چھوٹا نظام ہے۔ مگر عقولِ عشرہ کے طرفداروں نے باوجود اس کے کہ اپنی ایک ٹانگ ”بطلموس“ کے نظریے میں اٹکائی ہوئی ہے، جو آج باطل ہو چکا ہے، بلکہ اپنی دوسری ٹانگ بعض من پسند عقلی قاعدوں میں اٹکائی ہوئی ہے جیسے کہ ”الْوَاحِدُ لَا يَصْدُرُ مِنْهُ إِلَّا الْوَاحِدُ“ کا قاعدہ جس کی تشریح کا یہ مقام نہیں ہے۔ البتہ یہ قاعدہ بھی سائنسدانوں اور دانشوروں کی اکثریت کے نزدیک دلائل کے لحاظ سے اُدھور اور کمزور ہے۔ لہذا عقولِ عشرہ جیسے نظریے کا اکلوتا سہارا بھی ختم ہو جاتا ہے۔ [۱]

سات آسمانوں سے مراد کیا ہے؟

سات آسمانوں کا تذکرہ قرآن کے علاوہ اس خطبے میں یا نوح البلاغہ کے دوسرے خطبوں میں (خطبہ نمبر ۲۱۱ وغیرہ میں) آیا ہے۔ [۲]

جدید اور قدیم دانشوروں کے درمیان سات آسمانوں کے بارے میں مختلف تفسیریں پائی جاتی ہیں، جن کی وضاحت اور بحث کی یہاں پر گنجائش نہیں ہے اور مختصر یہ کہ اُن تمام تفسیروں میں سے جو سب سے زیادہ صحیح نظر آتی ہے، وہ یہ ہے کہ سات آسمانوں سے مراد درحقیقت وہی ہے جو اس لفظ میں سے بظاہر سمجھ میں آتا ہے۔ آسمان سے مراد ستاروں اور کواکب کا ایک مجموعہ ہے، جو اوپر کے عالم سے متعلق ہیں اور سات کا عدد وہی عدد ہے جو ایک معین تعداد کی نمائندگی کرتا ہے، کوئی کثرت اور مبالغہ مراد نہیں۔ مگر قرآن کی دوسری آیات سے یہ پتا چلتا ہے کہ جو کچھ ہم نے ثابت اور ستارے اور کہکشائیں بنائی ہیں، وہ سب پہلے آسمان سے متعلق ہیں۔

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اس عظیم مجموعے کے پیچھے، چھ (۶) مزید مجموعے ہیں، جو چھ (۶) آسمانوں کی صورت میں موجود ہیں، جو فی الحال انسان کی دسترس میں نہیں ہیں۔

سورہ صافات میں بھی اس بات کی گواہی ملتی ہے:

[۱] مرحوم خواجہ نصیر الدین طوسی اپنی کتاب ”تجريد الاعتقاد“ میں نظریہ عقولِ عشرہ پر دلائل بچکانہ کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ سب نظریات غلط ہیں اور ایک مختصر عبارت میں کہتے ہیں ”وَ اَدِلَّةٌ وَّ جُودٌ مَدْحُوْلَةٌ“ مزید وضاحت کے لیے خواجہ کے کلام اور اس کی شرح میں لکھے ہوئے علامہ حلی کے کلام کی طرف رجوع کیجیے۔

[۲] قابل توجہ بات یہ ہے کہ قرآن کی سات آیات میں سات آسمانوں کا تذکرہ ہوا ہے۔ (سورہ بقرہ، آیت ۲۹، اسراء، آیت ۴۴، مومنون، آیت ۸۶، فصلت، آیت ۱۲، طلاق، آیت ۱۲، ملک، آیت ۳، اور نوح، آیت ۱۵) اور بعض آیات میں دوسری تعبیرات کے ساتھ ان کی جانب اشارہ ہے۔

”اِنَّ زَيْنًا السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِزَيْنَةِ الْكَوَاكِبِ“ [۱]
 ”ہم نے نچلے آسمان کو یا نزدیک کے آسمان کو ستاروں سے زینت بخشی۔“
 یہی مطلب سورہ فصلت کی آیت نمبر ۱۲ میں نظر آتا ہے:

”وَزَيْنًا السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحِ“
 ”ہم نے سب سے نچلے آسمان کو ستاروں کے چراغوں سے زینت بخشی۔“
 اور سورہ ملک کی پانچویں آیت:

”وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحِ“

لطف کی بات تو یہ ہے کہ علامہ مجلسیؒ نے بھی بحار الانوار میں اس تفسیر کو ایک فکری احتمال کی بناء پر یاد دوسرے الفاظ

میں یوں کہا جائے کہ آیات اور روایات سے جو کچھ اُنہیں ملا، اُس کی بنا پر ذکر کیا ہے۔ [۲]

یہ بات درست ہے کہ علمی وسائل نے اب تک ان چھ عالموں سے پردہ نہیں اُٹھایا ہے، مگر ساتھ ہی ان علمی میدانوں میں اُن عوالم کے خلاف کوئی دلیل نہیں پائی جاتی۔ اور شاید آئندہ اس معمرے کاراز کھل جائے، بلکہ بعض دانشوروں کے مکاشفات سے یہ پتا چلتا ہے کہ اُنہیں دُور کے کچھ عالموں پر شبہ ہے۔ مثال کے طور پر بعض فضائی رسالوں میں پالومار کے رصد خانے کا بیان آیا ہے کہ پالومار کے رصد خانے کی دور بین سے کئی ملین (Million) کہکشاؤں کو کشف کیا گیا ہے، جن میں سے بعض تو لاکھوں نوری سال کی مسافت کے فاصلے پر ہیں، مگر ہزاروں لاکھوں نوری برسوں کے فاصلے کے بعد ایک نہایت بڑی اور اندھیری فضا ہے جو کہ ہیبت ناک ہے اور اُس میں کوئی چیز دیکھی نہیں جا رہی۔ مگر بلا تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ اُس ہیبت ناک اور تاریک فضا میں بھی ہزاروں لاکھوں کہکشاؤں ہوں گی کہ جن کی قوت جذبہ کی طاقت سے ہماری یہ دنیا بھی سنبھلی ہوئی ہے۔

یہ پوری عظیم دنیا جو ہماری نظر میں ہے اور اس میں ہزاروں لاکھوں کہکشاؤں ہیں، یہ دنیا اپنے پورے اتنے بڑے اور ہیبت ناک وجود کے باوجود اپنے سے بڑی دنیا کے مقابل میں ایک چھوٹے ذرے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی اور ابھی کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اُس دوسری دنیا کے پیچھے بھی کوئی تیسری دنیا نہ ہو۔ [۳] اس بنا پر جتنے عالم انسان پر کشف ہوئے ہیں، وہ

[۱] سورہ صافات، آیت نمبر ۶

[۲] بحار الانوار: ج ۵۵، ص ۷۸

[۳] مجلہ فضا، شمارہ ۵۶، فروع دین سن ۱۳۵۱ شمسی۔

سب کے سب اپنی تمام تر عظمتوں، حیرت انگیزیوں اور عنایتوں کے باوجود اس بڑے عالم کے ایک چھوٹے سے ٹکڑے ہیں۔ اور کیا معلوم کہ آئندہ انسان پر ان مجھے عالموں کی حقیقت بھی واضح ہو جائے۔

ان امور پر حضرت علیؑ کی دسترس

قابل توجہ بات یہ ہے کہ جو تعبیرات امیر المؤمنین حضرت علیؑ نے اس جہاں کی خلقت کے بارے میں ارشاد فرمائی ہیں، وہ ہرگز کوئی نظریہ یا فرضیہ یا احتمال نہیں ہے، بلکہ پورے یقین اور قاطعیت کے ساتھ کہی ہوئی ایسی حتمی باتیں ہیں، جو کسی حاضر و ناظر شخص کی زبان سے کہی گئی ہیں۔ اور یہ اس بات کی منہ بولتی دلیل ہے کہ آپؑ علم غیب الہی کے خزانے سے اور تعلیمات رسول خدا ﷺ سے وابستہ ہیں، جس کا سرچشمہ اور مبداء، وحی ہے اور ابن ابی الحدید کے بقول یہ سب باتیں اس حقیقت کی نشان دہی کر رہی ہیں کہ حضرت علیؑ تمام تر علوم کے مالک تھے اور یہ مطالب ان کے فضائل و مناقب سے وابستہ ہیں۔ [۱] اور ایسا کیوں نہ ہو کہ ایک مقام پر آپؑ خود فرماتے ہیں:

«أَنَا بَطْرُقِ السَّمَاءِ أَعْلَمُ مِمِّي بَطْرُقِ الْأَرْضِ»

”میں زمین کے راستوں سے زیادہ آسمان کے راستوں کو جانتا ہوں۔“ [۲]

آٹھواں حصہ

«ثُمَّ فَتَنَى مَا بَيْنَ السَّمَوَاتِ الْعُلَا فَمَلَأَهُنَّ أَطْوَارًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ، مِنْهُمْ سُجُودٌ لَا يَرِ كَعُونَ، وَ رُكُوعٌ لَا يَنْتَصِبُونَ، وَ صَافُونَ لَا يَتَوَايَلُونَ، وَ مُسَبِّحُونَ لَا يَسْأَمُونَ، لَا يَعْشَاهُمْ نَوْمُ الْعَيُونَ، وَلَا سَهُوُ الْعُقُولِ، وَلَا فَتْرَةُ الْأَبْدَانِ، وَلَا غَفْلَةُ النَّسِيَانِ، وَ مِنْهُمْ أَمْنَاءُ عَلَى وَحْيِهِ، وَ أَلْسِنَةٌ إِلَى رُسُلِهِ، وَ مُخْتَلِفُونَ بِقَضَائِهِ وَ أَمْرِهِ، وَ مِنْهُمْ الْحَفِظَةُ لِعِبَادِهِ وَ السَّدَنَةُ لِأَبْوَابِ جَنَانِهِ، وَ مِنْهُمْ الثَّابِتَةُ فِي الْأَرْضِينَ السُّفْلَى أَقْدَامُهُمْ، وَ الْبَارِقَةُ مِنَ السَّمَاءِ الْعُلْيَا أَعْنَاقُهُمْ، وَ الْخَارِجَةُ مِنَ الْأَقْطَارِ أَرْكَائُهُمْ، وَ الْمُنَاسِبَةُ لِقَوَائِمِ الْعَرْشِ أَكْتَافُهُمْ نَاكِسَةٌ دُونَهُ أَبْصَارُهُمْ مُتَلَفِّعُونَ تَحْتَهُ بِأَجْنِحَتِهِمْ، مَضْرُوبَةٌ بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَ مَنْ دُونَهُمْ حُجُبُ الْعِزَّةِ وَ أَسْتَارُ الْقُدْرَةِ، لَا يَتَوَهَّمُونَ رَبَّهُمْ

[۱] شرح نوح البلاغ، ابن ابی الحدید، جلد ۱، صفحہ ۸۰

[۲] نوح البلاغ، خطبہ ۱۸۹

بِالتَّصَوُّيرِ، وَلَا يُجْرُونَ عَلَيْهِ صِفَاتِ الْمَصْنُوعِينَ، وَلَا يُحَدُّونَهُ بِأَلْمَاكِينِ، وَلَا يُشِيرُونَ إِلَيْهِ
بِالنَّظَائِرِ“

پھر اُس نے بلند ترین آسمانوں کے درمیان شگاف پیدا کیے اور انہیں طرح طرح کے فرشتوں سے بھر دیا، جن میں سے بعض سجدے میں ہیں تو رکوع کی نوبت نہیں آتی ہے اور بعض رکوع میں ہیں تو سر نہیں اٹھاتے ہیں اور بعض صف باندھے ہوئے ہیں تو اپنی جگہ سے حرکت نہیں کرتے ہیں، بعض مشغول تسبیح ہیں تو خستہ حال نہیں ہوتے ہیں، یہ سب کے سب وہ ہیں کہ ان کی آنکھوں پر نیند کا غلبہ ہوتا ہے اور نہ عقول پر سہو و نسیان کا۔ نہ بدن میں سستی پیدا ہوتی ہے اور نہ دماغ میں نسیان کی غفلت۔ ان میں سے بعض کو وحی کا امین اور رسولوں کی طرف قدرت کی زبان بنا یا گیا ہے، جو اس کے فیصلوں اور احکام کو برابر لاتے رہتے ہیں اور کچھ اس کے بندوں کے محافظ اور جنت کے دروازوں کے دربان ہیں اور بعض وہ بھی ہیں جن کے قدم زمین کے آخری طبقے میں ثابت ہیں اور گردنیں بلند ترین آسمانوں سے بھی باہر نکلی ہوئی ہیں۔ ان کے اطراف بدن اقطارِ عالم سے وسیع تر ہیں اور ان کے کاندھے عرش کے ستونوں کو اٹھانے کے قابل ہیں۔ ان کی نگاہیں عرش الہی کے سامنے جھکی ہوئی ہیں اور وہ اس کے نیچے پروں کو سمیٹے ہوئے ہیں۔ ان کے اور دیگر مخلوقات کے درمیان عزت کے حجاب اور قدرت کے پردے حائل ہیں۔ وہ اپنے پروردگار کے بارے میں شکل و صورت کا تصور بھی نہیں کرتے ہیں اور نہ اس کے حق میں مخلوقات کی صفات کو جاری کرتے ہیں، وہ نہ اسے مکان میں محدود کرتے ہیں اور نہ اس کی طرف امثال و نظائر سے اشارہ کرتے ہیں۔ [۱]

شرح و تفسیر

فرشتوں کا عالم

اس خطبے کے شروع میں حضرت علیؑ نے آسمانوں کی تخلیق اور مخلوقات کی طرزِ خلق کا ذکر کیا اور اب فرشتوں کے عالم بالا میں رہنے، ان کی خصوصیات، اقسام اور عمل کا طریقہ کار اور ان کے وجود کی عظمت، ان کی معرفت کا بلند معیار ہونا وغیرہ بیان فرمایا ہے۔

”ثُمَّ فَتَقَى مَا بَيْنَ السَّمَوَاتِ الْعُلَا“ [۲]

[۱] وضاحت، کتاب کے آخر ”ضمیمہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

[۲] العلاء، علیا کی جمع ہے اور اس کی مونث ”علی“ ہے یعنی بالا اور اشرف کے معنی میں ہے۔

اس تعبیر سے ہم اچھی طرح استفادہ کر سکتے ہیں کہ آسمانوں کے درمیان فاصلے موجود ہیں اور وہ شروع سے ایک دوسرے میں بھی مربوط اور پیوست تھے اور پھر ایک دوسرے سے جدا ہوئے۔ یہ حقیقت نظریہ بطلموس کے خلاف ہے کہ یہ طبقات پیاز کے چھلکوں کی طرح ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں، اور ان کے بیچ میں کوئی فاصلہ نہیں ہے۔ اس کے بعد حضرت امام علی فرماتے ہیں:

«فَمَلَأَهُنَّ أَطْوَارًا ۱۱۱ مِّنْ مَّلَائِكَتِهِ ۱۱۲»

خداوند عالم نے ان فاصلوں کو فرشتوں کے وجود سے پُر کیا ہے۔

خطبہ اشباح (خطبہ نمبر ۹۱) میں ہم پڑھتے ہیں:

«وَمَلَأَ بِهِمْ فُرُوجَ فُجَاهِهَا وَحَشَا بَيْهَمِ فُتُوقَ أَجْوَاهِهَا»

یعنی فرشتوں کے ذریعے سے آسمانوں کے فاصلوں کو پُر کیا اور ان کی فضا کے فاصلوں کو فرشتوں سے مالا مال کیا۔

اسی خطبے کے دوسرے جملے میں ہم پڑھتے ہیں:

«وَلَيْسَ فِي أَطْبَاقِ السَّمَاءِ مَوْضِعٌ إِهَابٌ إِلَّا وَعَلَيْهِ مَلَكٌ سَاجِدٌ أَوْ سَاعٍ حَافِدٌ»

”تمام آسمانوں میں اتنی جگہ نہیں جتنی چوپایوں کی کھال کے درمیان، مگر یہ کہ وہاں کوئی فرشتہ سجدہ کرتا ہوگا یا تیزی

سے اپنے کام میں مشغول ہوگا۔“

یہاں پر فرشتوں کو چار گروہوں میں تقسیم کیا گیا ہے، سب سے پہلے وہ فرشتے جن کا کام عبادت کرنا ہے اور ان کے

بھی چند گروہ ہیں:-

«مِنْهُمْ سُجُودٌ ۱۱۳ لَا يَزُكُّونَ»

”ایک گروہ وہ ہے جو صرف سجدہ کرتا ہے، رکوع نہیں کرتا۔“

«وَرُكُوعٌ لَا يَنْتَصِبُونَ»

”ایک گروہ ہے جو رکوع کرتا ہے قیام نہیں کرتا۔“

۱۱۱ اطوار، بطور کی جمع ہے، قول سکلے وزن پر یہ صنف کے معنی میں، نیز حد، مقدار اور حالت و کیفیت کے معنی میں بھی آیا ہے۔

۱۱۲ اگرچہ عبارت کا ظاہر یہ ہے کہ ”ہن“ کی ضمیر آسمانوں کی طرف پلٹتی ہے لیکن ”ثم فتوق“ کے قرینے کے ذریعے اور فلما هن میں موجود فاء تفریح سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہاں مراد آسمانوں کے درمیان موجود فاصلے ہیں۔

۱۱۳ سجود ”ساجد“ کی جمع ہے (سجدہ کرنے والا)۔ جس طرح رکوع ”راکع“ کی جمع ہے (یعنی رکوع کرنے والا)

”وَصَافُونَ ۱۱ لَا يَتَزَايَلُونَ“

”ایک گروہ وہ ہے جو صرف قیام کرتا ہے اور اس حالت سے جدا نہیں ہوتا۔“

بعض نے لفظ ”صافون“ کو صف باندھنے والوں کے معنی میں استعمال کیا ہے اور بعض نے ان کے بال و پر کو آسمان تک پھیل جانے کا معنی لیا ہے، اس بات پر قرینہ، وہ تعبیر ہے جو کہ قرآن میں پرندوں کے لیے آئی ہے:

”أُولَٰئِكَ يَرَوْنَ إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ صَافَاتٍ“

”کیا وہ نہیں دیکھا ہے کہ ان کے سروں پر پرندے پر پھیلائے ہوئے ہیں۔“

یہ احتمال بھی موجود ہے کہ منظم صفوں سے مراد خداوند متعال کی اطاعت و فرمانبرداری ہے۔ ۱۲ پہلا احتمال زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح ہماری عبادت کی تین مخصوص حالتیں: قیام، رکوع اور سجود ہیں، ان فرشتوں میں بھی ہر گروہ ان تین میں سے کسی ایک عبادت میں غرق ہے۔

صافون سے مراد یا تو فرشتوں کی منظم صفیں ہیں یا ان میں سے ہر ایک کا منظم قیام ہے۔ بالکل اسی طرح، جس طرح خطبہ ہمام میں متقین کے بارے میں آیا ہے:

”أَمَّا اللَّيْلُ فَصَافُونَ أَقْدَامَهُمْ تَالِيْنَ لِأَجْزَاءِ الْقُرْآنِ“ ۱۳

راتوں میں اپنے پیروں پر کھڑے قرآن کی تلاوت کرتے ہیں۔

”وَمُسَبِّحُونَ لَا يَسْأَمُونَ“

”اور دوسرا گروہ تسبیح خدا میں مصروف ہے، ہرگز تھکتا نہیں۔“

اس جملے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ گروہ مذکورہ تین گروہوں کے علاوہ ایک اور گروہ ہے۔ نہج البلاغہ کے بعض مفسروں نے احتمال دیا ہے کہ تسبیح کرنے والے وہی پہلے تینوں گروہ ہیں۔ اور بعض روایات سے اس کلام کی تائید کی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ روایت میں ہے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ فرشتوں کی نماز کیسے ہوتی ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہیں دیا، اتنے میں جبریل امین نازل ہوئے اور آپ سے فرمانے لگے:

”أَنَّ أَهْلَ السَّمَاءِ الدُّنْيَا سَجُودٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ يَقُولُونَ سُبْحَانَ ذِي الْمُلْكِ وَالْمَلَكُوتِ وَ

۱۱ ”صافون“ جمع ہے ”صاف“ کی (بروزن جاو) اس کا مادہ ”صف“ ہے، اور مساوات کا معنی دیتا ہے، اس کو اس کے اصلی مادے ”صفصف“ سے لیا گیا ہے جو صاف زمین کے معنی میں آتا ہے۔

۱۲ سورہ ملک، آیت ۱۹

۱۳ نہج البلاغہ، خطبہ ۱۹۳

أَهْلُ السَّمَاءِ الْغَانِيَةِ رُكُوعٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ يَقُولُونَ سُبْحَانَ ذِي الْعِزَّةِ وَالْجَبْرُوتِ وَ أَهْلُ السَّمَاءِ
الْغَالِيَةِ قِيَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ يَقُولُونَ سُبْحَانَ الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ»^[۱]

”پہلے آسمان کے فرشتے قیامت تک سجدہ ریز رہیں اور ان کا ورد یہ ہے اور کہتے ہیں ”پاک ہے جو صاحب ملک و ملکوت ہے“ اور دوسرے آسمان کے فرشتے قیامت تک رکوع میں ہیں اور کہتے ہیں۔ ”پاک ہے جو صاحب عزت و جبروت ہے“ اور تیسرے آسمان کے فرشتے قیامت تک حالت قیام میں ہیں اور کہتے ہیں۔ ”پاک ہے جو زندہ ہے اور اُسے موت نہیں۔“

کیا اس مقام پر سجدہ، رکوع اور قیام سے مراد وہی سجدہ و قیام و رکوع ہے جو ہم انجام دیتے ہیں یا فرشتوں کے خضوع اور عبادت کی طرف اشارہ ہے، جو ان کے مقام و مرتبہ کے حساب سے ہے۔ اگر ان کے لیے جسم لطیف مانیں اور کہیں کہ ان کے ہاتھ، پاؤں اور شکل ہے، تو پہلا معنی زیادہ مناسب ہے اور اگر ان کا جسم نہ مانیں یا ان کے لیے جسم ہمارے جسم کی طرح نہ مانا جائے، تب دوسرا معنی زیادہ مناسب ہے۔

بہر حال ان کا کام اللہ کی عبادت و تسبیح و تقدیس کرنا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان فرشتوں کا وجود اللہ کی عظمت کا مظہر ہے دوسرے لفظوں میں ان کی خلقت کا فلسفہ یہ ہے کہ انسان اپنی عبادتوں پر مغرور نہ ہو اور اگر وہ عبادت کا محتاج ہوتا (نعوذ باللہ) تو عالم بالا کے فرشتے جو ہر جگہ عبادت میں مشغول ہیں، اُس کی عبادت کے لیے کافی تھے، لہذا زمین پر بسنے والے بندگان خدا یہ خیال نہ کریں کہ ان کی عبادت کرنے یا نہ کرنے سے خدا کی بزرگی و کبریائی پر کوئی فرق پڑتا ہے، کیوں کہ اگر ان سب کو کافر قرار دے دیا جائے، تب بھی خدا کی کبریائی پر کوئی حرف نہیں آتا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ“^[۲]

”اگر تم نے اس کا انکار کرو گے تو (یاد رکھو کہ) خدا تم سے بالکل بے پروا ہے۔“

ان فرشتوں کے اوصاف کے بارے میں مزید فرمایا:

”لَا يَعْشَاهُمْ نَوْمُ الْعِيُونَ وَلَا سَهُوُ الْعُقُولِ وَلَا فَتْرَةُ الْأَبْدَانِ وَلَا غَفْلَةُ الدِّسْيَانِ“

”نہ آنکھوں کی نیند انہیں چھپا سکتی ہے، نہ عقل کی خطا انہیں گرفتار کر سکتی ہے نہ بدن کی سستی اور نہ نسیان کی غفلت

ان پر عارض ہو سکتی ہے۔“

[۱] بحار الانوار، جلد ۵۹، صفحہ ۱۹۸

[۲] سورہ زمر، آیت ۷

اس کے برعکس انسان کی عبادتوں کا یہ سلسلہ جب تکرار ہوتا ہے؛ تو وہ آہستہ آہستہ ان کیفیات کا شکار ہو جاتا ہے؛ نیند کا خمار اسے گھیر لیتا ہے؛ بدن سست ہو جاتا ہے؛ سہو و نسیان عارض ہو جاتا ہے؛ لیکن عبادت کرنے والے ملائکہ ان حالات سے دوچار نہیں ہوتے۔ یہ فرشتے اس طرح عبادت و مناجات اور تسبیح میں غرق ہیں کہ ہرگز نیند یا کوئی کمزوری انہیں چھو نہیں سکتی۔ دوسرے معنوں میں یہ کیفیات امور شرعی والہی کی انجام دہی میں کوتاہی کا سرچشمہ بنتی ہیں جو کہ ان فرشتوں کے اندر نہیں ہیں۔ گویا کبھی اس کوتاہی کا منشا تھکاوٹ ہے، کبھی آنکھوں میں نیند، کبھی سستی اور کبھی غفلت و نسیان۔ اور یہ سب ان فرشتوں میں نہیں ہے۔ یعنی عبادت پروردگار کرتے ہوئے ان کے بدن میں کبھی سستی پیدا نہیں ہوتی۔

اس کے بعد فرشتوں کے دوسرے گروہ کا ذکر فرمایا:

”وَمِنْهُمْ أَمْنَاءُ عَلَىٰ وَحْيِهِ وَالسَّنَّةُ إِلَىٰ رُسُلِهِ وَهُمْ تَلْفُونَ بِقَضَائِهِ وَأَمْرِهِ“

”ان میں سے بعض امین وحی اور پیغمبروں سے گفتگو کرنے والے ہیں اور حکم خدا کو پہنچاتے ہیں۔“

درحقیقت یہ فرشتے پروردگار اور اس کے پیغمبروں کے درمیان واسطہ اور وحی الہی کے ترجمان ہیں، اس بات سے معلوم ہوتی ہے کہ صرف جبرئیلؑ ہی سفیر وحی نہیں ہیں، بلکہ وہ اللہ کے سفیروں کے رئیس و سردار ہیں۔ قرآن مجید کی آیات میں فرشتوں کے اس گروہ کی طرف اشارہ ملتا ہے:

”قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ“^[۱]

”کہو کہ اس قرآن کو روح القدس نے اپنے پروردگار کی طرف سے حق کے ساتھ نازل کیا ہے۔“

ایک دوسری جگہ فرمایا:

”قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ“^[۲]

”کہو کہ جو بھی جبرائیل کا دشمن ہے (وہ درحقیقت خدا کا دشمن ہے کیوں کہ) اس نے اللہ کے حکم سے قرآن کو

تمہارے دل پر نازل کیا ہے۔“

کبھی حاملان وحی کی طرف اشارہ ہوتا ہے:

”يُنزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ“^[۳]

[۱] سورہ نحل: آیت ۱۰۲

[۲] سورہ بقرہ: آیت ۹۷

[۳] سورہ نحل: آیت ۲

”وہی اپنے حکم سے اپنے بندوں میں سے جس کے پاس چاہتا ہے وحی دے کر فرشتوں کو بھیجتا ہے۔“
 روایات اور نوح البلاغہ کے بعض خطبوں میں بھی اس معنی کی طرف اشارہ ہوا ہے، متوجہ رہیں کہ اس مقام پر قضا اور امر الہی سے مراد فرمان و دستور الہی و شریعت ہے، فرمان تکوینی مراد نہیں، جس کا بعض مفسرین نوح البلاغہ نے احتمال دیا ہے، کیوں کہ یہ بات سابق الذکر جملوں، جہاں فرشتوں کو وحی الہی کا امین ٹھہرایا گیا ہے سے مناسبت نہیں رکھتی اور مولاً کے کلام میں ”مُحْتَلِفُونَ“ جو مادہ اختلاف سے ہے، کا مطلب رفت و آمد ہے۔ اس کے بعد فرشتوں کے تیسرے گروہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے:

”وَمِنْهُمْ الْحَفَظَةُ لِعِبَادِهِ وَالسَّدَنَةُ لِأَبْوَابِ جَنَانِهِ“^[۱]

”ان میں سے بعض بندگان خدا کے محافظ اور بہشت کے دربان ہیں۔“

”حَفَظَةُ“ جمع حافظ، نگہبان کے معنی میں آیا ہے، یہاں دو معنی لیے جاسکتے ہیں، ایک یہ کہ بندوں کے محافظ اور ان کے اعمال کے نگران کہ جو اعمال کو لکھتے ہیں جیسا کہ سورہ طارق میں اشاد ہوتا ہے:

”إِنَّ كُلَّ نَفْسٍ لَّمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ“^[۲]

”ہر نفس کے اوپر ایک نگہبان مقرر ہے۔“

اور سورہ انفطار میں ارشاد ہے:

”وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ كِرَامًا كَاتِبِينَ“^[۳]

”تمہارے اوپر نگہبان مقرر ہیں کہ جو تمہارے اعمال کو مسلسل لکھتے ہیں۔“

دوسرے وہ نگہبان ہیں جو بندگان خدا کو آفات و بلیات اور مختلف حادثات دنیاوی سے محفوظ رکھتے ہیں، اگر یہ نہ ہوتے تو بربادی ہمیشہ انہیں گھیرے رہتی۔ اس لیے سورہ رعد میں ارشاد ہے:

”لَهُ مُعَقِّبَاتٌ وَمِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمَنْ خَلْفَهُ يَحْفَظُونَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ“^[۴]

”انسان کے لیے کچھ نگہبان مقرر ہیں جو کہ ان کے آگے پیچھے اللہ کے حکم سے حفاظت کرتے ہیں۔“

لیکن پہلا معنی اپنے سابقہ معنوں کے ساتھ جو وحی اور شرعی تکالیف کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور اس کے بعد کا جملہ جو

[۱] سدنہ، سادان کی جمع ہے خدمت گزار اور دربان کے معنی میں ہے۔

[۲] سورہ طارق، آیت ۴

[۳] سورہ انفطار، آیات ۱۰، ۱۱

[۴] سورہ رعد، آیت ۱۱

بہشت اور اعمال کی جزا کی طرف اشارہ ہے، زیادہ مناسبت رکھتا ہے اور بہر حال دونوں معنی عبادت کے مفہوم سے دور نہیں ہیں۔ سَدَنَةٌ، سَادِنٌ کی جمع ہے، جس کے معنی دربان کے ہیں اور جَنَّاتٌ بروزن کتاب، جنت یعنی بہشت، کی جمع ہے۔ اس تعبیر سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کئی بہشتیں بنائی ہیں۔

نوح البلاغہ کے بعض شارحین نے آٹھ جنتوں کا تذکرہ کیا ہے، جن کے نام قرآن مجید میں آئے ہیں:

”جَنَّةُ النَّعِيمِ وَجَنَّةُ الْفَزْدِوَيْسِ وَجَنَّةُ الْخُلْدِ وَجَنَّةُ الْمَأْوَى وَجَنَّةُ عَدْنٍ وَدَارُ السَّلَامِ وَدَارُ الْقَرَارِ وَجَنَّةٌ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ“ [۱]

اعمال مثبت کرنے والے فرشتوں کا کیا فائدہ؟

ان کا فائدہ یہ ہے کہ انسان اپنی ذمے داری کا احساس کرے اور اپنے اعمال و کردار میں ہوشیار رہے، کیونکہ ان کا ہدف تربیت انسان اور اسے برے اعمال و انحرافات سے روکنا ہے۔ فرشتوں کے چوتھے گروہ، جو کہ حاملانِ عرشِ الہی کہلاتے ہیں، کی طرف اشارہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْهُمْ النَّاقِبَةُ فِي الْأَرْضِينَ السُّفْلَى أَعْدَامُهُمْ وَالْمَارِقَةُ مِنَ السَّمَاءِ الْعُلْيَا أَعْتَاقُهُمْ وَ الْحَارِجَةُ مِنَ الْأَقْطَارِ أَرْكَائِهِمْ وَالْمُنَاسِبَةُ لِقَوَائِمِ الْعَرْشِ أَكْتَاقُهُمْ“

”ان کے پاؤں زمین پر ہیں، ان کی گردنیں آسمان بالا میں ہیں، ان کے جسم کے اعضا و جوارح اس کڑھ ارض سے باہر ہیں اور ان کے کندھے عرشِ خدا کو قائم رکھنے کے لیے ہیں۔“

ان اوصاف کے بیان میں مزید ارشاد ہوتا ہے:

”نَاكِسَةٌ [۲] دُونَهُ أَبْصَارُهُمْ مُتَلَفِعُونَ [۳] تَحْتَهُ بِأَجْنِحَتِهِمْ مَضْرُوبَةٌ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَنْ دُونَهُمْ حُجُبُ الْعِزَّةِ وَاسْتِنَارُ الْقُدْرَةِ“

ان کی آنکھیں عرش کے آگے جھکی ہوئی ہیں اور انھوں نے اپنے بالوں میں خود کو چھپایا ہوا ہے۔ انھیں اور ان سے

[۱] شرح نوح البلاغہ ابن بیثم، جلد اول ص ۱۵۸، اور شرح نوح البلاغہ مرحوم میرزا حبیب اللہ خوئی، ج ۲ ص ۲۶۔

[۲] ”ناکسہ“ ”نکس“ کے مادے سے ہے (بروزن عکس) یعنی زیر و بر کرنا۔ اسی لیے پیروں سے پیدا ہونے والے بچے کو ”منکوس“ اور تیر بنانے کے لیے تراشی جانے والی لکڑی کے ٹوک دار سے کو ”نکس“ کہتے ہیں۔

[۳] متلفعون ”لفع“ کے مادہ سے ہے (بروزن نفع) جو کسی چیز کو شامل ہونے اور لپیٹنے کو کہتے ہیں، اسی لیے عورت جب اپنی چادر لپیٹتی ہے تو اسے ”تلفعت البریئة“ کہا جاتا ہے۔

مرتبے میں کم فرشتوں پر عزت اور قدرت کے حجاب پڑے ہوئے ہیں۔ مزید تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

«لَا يَتَوَهَّمُونَ رَبَّهُمْ بِالتَّصْوِيرِ، وَلَا يُجْرُونَ عَلَيْهِ صِفَاتِ الْمَصْنُوعِينَ وَلَا يُحَدُّونَهُ بِالْأَمَّاكِينِ وَلَا يُشِيرُونَ إِلَيْهِ بِالنَّظَائِرِ»^[۱]

ان کی معرفت اتنی ہے کہ وہ اپنے پروردگار کی تصویر ہرگز نہیں بناتے، مخلوق کی صفات کو اس پر جاری نہیں کرتے، اسے کسی مکان میں محدود نہیں کرتے اور نہ مثالوں سے اشارہ کرتے ہیں، بلکہ ان کی روحانی قدرت، فوق العادہ ہے کہ کوئی بھی اس مقام کو حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ بس اسی دلیل کی بنیاد پر حاملانِ عرشِ الہی کے اہل قرار پائے ہیں۔ درحقیقت انہوں نے توحید کے بلند ترین مقام کو سمجھا ہے جو کہ تمام بندگانِ الہی بالخصوص بلند پایہ انسانوں کے لیے شائستہ ہے۔ وہ کسی بھی طریقے سے خدا کی شبیہ اور مثال کے قائل نہیں ہیں اور نہ ہی اُس کی ذات و صفات میں محدودیت کے قائل ہیں، اسے اپنے وہم و گمان سے بالاتر سمجھتے ہیں۔ چونکہ جو بھی انسان یا فرشتے کے خیال میں آئے، وہ مخلوق ہے اور خدا مخلوق سے بالاتر ہے۔ عرش کیا ہے؟ حاملانِ عرشِ الہی کون ہیں؟ اور اس جملے میں ذکر شدہ عظمت سے کیا مراد ہے، وغیرہ، آئندہ نکات سے متعلق موضوع میں بیان ہوں گے۔

نکات

فرشتے کیسے ہوتے ہیں؟

قرآن مجید کی آیات میں فرشتوں کے اوصاف، خصوصیات، اعمال و افعال اور ان کی مختلف ذمے داریوں کے بارے میں بہت کچھ آیا ہے، اگر ان کو جمع کیا جائے تو ایک مستقل کتاب بن سکتی ہے۔ روایات میں بھی فرشتوں کے اوصاف، اعمال اور مقامات کے بارے میں بہت کچھ ملتا ہے، لیکن کہیں بھی ان کی ماہیت سے متعلق نہیں ملتا۔ چنانچہ اس دلیل کی بنا پر ان کی ماہیت کے متعلق دانشوروں میں بحث و مباحثہ پایا جاتا ہے۔ علم کلام کے اکثر علماء نے انہیں لطیف جسم سے تعبیر کیا۔ بعض تعبیرات میں فرشتوں کے لیے کلمہ نور استعمال ہوا ہے، جس سے ان کے اصل مادے کی تشکیل مراد لی گئی ہے:

«الْمَلَكُ جِسْمٌ نُورِيٌّ»^[۲]

[۱] ”نظار“، ”نظیر“ کی جمع ہے، یعنی مثال۔

[۲] بحار الانوار ج ۵۶، ص ۲۰۲ (باب حقیقت ملائکہ)۔

”فرشتہ ایک نوری جسم ہے۔“

علامہ مجلسی نے یوں بیان کیا ہے کہ امامیہ اور دیگر مسلمان، سوائے چند فلسفیوں کے، فرشتوں کے بارے میں اجسام لطیفہ نوری کے قائل ہیں اور یہ کہ وہ مختلف شکلوں میں آسکتے ہیں البتہ نبی اور اوصیا کو وہ دکھائی دیتے تھے۔ ایک دوسری تعبیر کے مطابق فرشتے جسم نوری جبکہ جن جسم ناری اور انسان کا جسم عناصر اربعہ سے مرکب ہے۔ ایک دوسرا قول جو تمام فلاسفہ سے مربوط ہے کہ ملائکہ جسم و جسمانیات سے خالی ہوتے ہیں۔ مرحوم خوئی شارح نہج البلاغہ (منہاج البراعہ) نے چھ اقوال اس سلسلے میں نقل کیے ہیں، جن کے قائل افراد بہت کم ہیں۔ بے شک قرآن نے فرشتوں کے (اعمال و اوصاف، خصوصیات) وجود کو بیان کیا ہے۔ جو غیبی امور میں سے ہیں اور ان صفات، خصوصیات کو بغیر دلیل نقلی کے ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے۔ قرآن مجید نے ان کے لیے یہ خصوصیات بیان کی ہیں:

۱۔ یہ کہ عاقل اور باشعور ہیں۔

۲۔ مکمل طور پر خدا کے فرماں بردار ہیں اور کسی صورت میں خدا کی معصیت نہیں کرتے ہیں۔

۳۔ اللہ کے حکم سے اہم ذمے داری اور مختلف قسم کے اعمال انجام دیتے ہیں۔ (یعنی بعض حاملانِ عرش ہیں، بعض مدبرات امر ہیں۔ بعض روح قبض کرتے ہیں، بعض بشر کے اعمال کا حساب کتاب کرتے ہیں، بعض انسانوں کو خطرات سے بچاتے ہیں، بعض جنگوں میں مومنین کی امداد کرتے ہیں، بعض سرکشوں اور تجاوز کرنے والوں پر عذاب نازل کرتے ہیں، بعض وحی الہی کو انبیاء تک پہنچاتے ہیں)

۴۔ تمام فرشتے ایک سطح کے نہیں بلکہ ان کے مختلف درجات اور حیثیتیں ہیں۔

۵۔ تسبیح اور حمد الہی مسلسل انجام دیتے ہیں۔

۶۔ کبھی انسان کی صورت میں یا دوسری صورتوں میں انبیاء علیہم السلام اور کچھ منتخب انسانوں پر ظاہر ہوتے ہیں، جیسے حضرت مریمؑ پر فرشتہ ظاہر ہوا، اور دیگر اوصاف جن کی تفصیل اس مختصر بحث میں نہیں سما سکتی۔ اگرچہ یہ بحث کہ فرشتے جسم رکھتے ہیں یا نہیں، اس کا کوئی اثر نہیں ہے، کیوں کہ آیات و روایات کا ظاہر تفسیر کے بغیر سمجھ میں آتا ہے کہ یہ فرشتے مادی نہیں ہوتے اور جسم و جسمانیات سے مبرا بھی نہیں ہیں، کیوں کہ جسم و جسمانیات کے لیے زمان و مکان لازمی جز ہے جو آیات و روایات میں ان کے لیے بیان ہوا ہے۔

خطبہ اشباح میں اور مولانا علیؑ کے دیگر کلام میں بعض تعبیرات کی تائید ہوتی ہے اور قرآن کے مطابق ملائکہ پر اجمالی طور پر اعتقاد رکھنا اسلامی تعلیمات کا حصہ ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

”أَمَّنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ“
 ”(ہمارے) پیغمبر (محمدؐ) جو کچھ ان پر ان کے پروردگار کی طرف سے نازل کیا گیا ہے اس پر ایمان لائے اور ان کے (ساتھ) مومنین بھی۔ (سب کے) سب خدا اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے۔“ [۱]

یہ نکتہ قابل غور ہے کہ بعض نا اہل افراد نے غیبی عوالم کے منکرین کو شاد کرنے کے لیے یہ نظریہ اپنایا ہے کہ فرشتے بھی انسانی خواص رکھتے ہیں، جبکہ آیات قرآنی کے اجمالی مطالعے کی رو سے اس طرز فکر کی مکمل طور پر نفی ہوتی ہے، کیوں کہ فرشتوں کے لیے عقل و شعور، ایمان و اخلاص اور عصمت ثابت ہے۔

اقسام و اوصاف ملائکہ

ملائکہ کی مختلف اقسام ہیں، جن کے متعلق آیات و روایات میں اشارہ ہوا ہے۔ البتہ چار مشہور گروہ وہ ہیں، جن کے بارے میں مولانا علیؒ کے خطبے میں ذکر آیا ہے (پروردگار کی عبادت کرنے والے، لوگوں کے اعمال کا حساب رکھنے والے، اللہ کی طرف سے پیغمبروں کی طرف بھیجے جانے والے اور حاملانِ عرش) جبکہ ہم کہہ چکے کہ آیات قرآنی میں دیگر اقسام کی طرف بھی اشارہ ہوا ہے، ان میں سے سرکش و ظالموں پر مقرر فرشتے، مومنین کی امداد کرنے والے، انسانوں کی روح قبض کرنے والے اور مدبراتِ امر یعنی اس دنیا کے معاملات چلانے والے اگرچہ ان سب کو مدبراتِ امر کے زمرے میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ سنتِ الہی یہ ہے کہ وہ اپنی قدرت و عظمت اور مقاصد کی نشاندہی، اور اس دنیا کے امور ان فرشتوں کے وسیلے سے انجام دیتا ہے جو اس کے حکم کے سامنے بغیر کسی سستی، کمزوری، سہو و نسیان اور کجی کے سر تسلیم خم ہیں۔ ان گروہوں میں سے ہر ایک منظم اور معین نظام کے تحت گامزن ہے۔

چنانچہ کبھی کبھی انسان فرشتوں کے مختلف گروہوں کی سرگرمی اور منظم امور سے اپنے اندر احساسِ کمتری محسوس کرتا ہے کہ اس وسیع دنیا اور حق کے لیے کام کرنے والے خدائی لشکر اور اللہ کے فرماں بردار بندوں میں یہ کیا حیثیت رکھتا ہے اور کس کام کا ہے؟ اگر اطاعت و عبادت وہ ہے جو فرشتے انجام دیتے ہیں تو میری عبادت کیا ہے؟ اگر قدرت و توانائی وہ ہے جو ان کے پاس ہے تو میری قدرت کی کیا حیثیت ہے؟ مختصر یہ کہ فرشتوں کے وجود کا فلسفہ یہ ہے کہ انسان اس کائنات اور اس کے خالق کی عظمت اور اپنی بے بسی اور حرکات سے آشنا ہوتا ہے۔

[۱] سورہ بقرہ، آیت ۲۸۵

عرش و حاملان عرش الہی

قرآن مجید کی آیات میں تقریباً بیس مرتبہ عرش الہی کی طرف اشارہ ہوا ہے اور روایات میں اس سے متعلق بہت زیادہ اباحت موجود ہیں۔ بعض روایات کے مطابق عرش خدا کی عظمت اس قدر ہے کہ انسان کے تصور میں نہیں آسکتی۔ زمینوں، آسمانوں اور ان کے اندر جو کچھ ہے وہ سب عرش کی عظمت کے مقابلے میں ایک وسیع صحرا میں حلقہ انگشتی کے برابر ہے۔ اسی طرح بعض روایات میں آیا ہے کہ سب سے زیادہ بڑے فرشتے اگر قیامت تک تیز رفتاری سے پرواز کریں، تب بھی عرش تک نہیں پہنچ سکتے۔ نیز وارد ہوا ہے کہ خدا نے عرش کے لیے ہزار زبان اور تمام مخلوقات کی صورتیں خواہ وہ دریا میں ہوں یا صحرا میں پیدا کی ہیں۔

یہ بھی آیا ہے کہ جب عرش کو پیدا کیا گیا تو خدا نے فرشتوں کو دستور دیا کہ اسے اٹھائیں تو وہ اسے نہ اٹھا سکے، پھر زیادہ سے زیادہ فرشتے پیدا کیے مگر وہ بھی نہیں اٹھا سکے، تب خدا نے اپنی قدرت سے اس کی حفاظت کی۔ اور جب فرشتے اس کے اٹھانے پر مامور ہوئے تو ان سے اللہ نے کہا، اسے اٹھاؤ، انہوں نے کہا کہ جو کام سارے فرشتے مل کر نہ کر سکے، ہم کیسے کر سکتے ہیں! تو اس مقام پر دستور دیا گیا کہ خدا کے نام اور ذکر "لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ" اور محمد وآل محمد علیہم السلام پر درود سے مدد لو، انہوں نے ایسا ہی کیا تو عرش الہی کو اٹھانا آسان ہوا۔^[۱]

یہ تمام اشارات و کنایات خدا کے عرش کی عظمت کو بیان کرتے ہیں، مگر یہ عرش کیا ہے، دانشمندیوں میں زیر بحث ہے۔ اور وضاحت کے ساتھ اس بحث میں داخل ہونا ہمیں اصل مقصد سے دور کر دے گا، اس لیے یہاں مختصر گفتگو پر اکتفا کرتے ہیں۔ بادشاہوں اور سلاطین کے دو قسم کے تخت ہوتے ہیں، ایک چھوٹا تخت ہوتا ہے جو عام دنوں میں بیٹھنے کے لیے اور حکومت کے معاملات کو چلانے کے لیے ہوتا ہے اور دوسرا اونچا ہوتا ہے جو خاص دنوں اور عمومی ملاقاتوں اور بڑے پروگراموں کے لیے ہوتا ہے۔ عربی ادب میں پہلے تخت کو کرسی اور دوسرے کو عرش کہتے ہیں۔ اکثر اوقات عرش سے قدرت اور مکمل تسلط مراد لی جاتی ہے، جیسا کہ معلوم ہے کہ عرش کے پائے نہیں ہیں، مگر معروف جملہ ہے "تَلَّ عَرْشُهُ" یعنی عرش گر پڑا تو اس سے مراد قدرت و طاقت کا ہاتھ سے کھو بیٹھنا ہے اور یہ کنایہ ہے۔

خداوند عالم، کائنات کا حاکم ہے، یعنی اس کائنات کا حاکم مطلق ہے، جس کے پاس تخت کی ان دو قسموں یعنی

[۱] منہاج البراہین فی شرح شیخ البلاغ ج ۲، ص ۳۲ تا ۳۵۔ مرحوم علامہ مجلسی نے عرش و کرسی سے متعلق روایات کو بحار الانوار کی جلد ۵۵ میں تفصیل کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور درج بالا روایات کا اسی جلد کے صفحہ ۵، ۷ اور ۱۱ پر ذکر ہے۔

حکومت اور شہنشاہیت (کنائی مفہوم کے طور پر عرش و کرسی) ہے۔ عرش اور حکومت الہی کا تخت کیا ہے؟ اس سلسلے میں جو تفسیریں بیان ہوئی ہیں، من جملہ یہ کہ عالم مادہ کا مجموعہ، آسمان و زمین، ستارے، نظام شمسی یہ سب گویا کرسی اور چھوٹا تخت ہیں، اس لیے قرآن فرماتا ہے:

”وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ“

”اُس کی کرسی زمین و آسمانوں کو گھیرے ہوئے ہے۔“

عرش کا مطلب وہ عالم جو مادے سے ماورا ہے، جو صرف عالم بالا پر محیط ہے، بلکہ یوں کہا جائے کہ پوری مادی دنیا اس کے مقابل بہت چھوٹی اور کم اہمیت ہے۔ البتہ حاملان عرش کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ ایسے فرشتے ہیں جو خوفناک ہیکل اور لمبا چوڑا جسم رکھتے ہیں اور ایک بلند تخت کو اپنے کاندھوں پر اٹھائے ہوئے ہیں اور خداوند عالم اس کے اوپر (نعوذ باللہ) ٹیک لگائے بیٹھا ہے کیوں کہ یہ بیان ہو چکا کہ یہ مقام کنایہ ہے اور قرآن عقلی سے ثابت ہے کہ اللہ جسم و جسمانیت سے مبرا ہے۔

اس بنا پر حاملان عرش، بلند و بالا مقام کے حامل فرشتے ہیں اور ان کی مانند کوئی نہیں اور وہ طبیعت سے بالاتر اس کائنات کے امور کو چلاتے ہیں اور اس کے فرمان کا ہر جگہ نفاذ کرتے ہیں اور آپ نے دیکھا کہ مولائے کائنات کی عبارت میں ان کی عظمت و بزرگی اس طرح بیان ہوئی ہے کہ ان کی گردنیں آسمانوں میں، ان کے پاؤں زمین کے نچلے طبقات میں ان کے اعضاء و جوارح اس دنیا سے باہر ہیں اور ان کے کاندھے عرش عظیم سے ملے ہوئے ہیں۔ یہ سب ایسی تعبیرات و کنایات ہیں کہ ان کی قدرت کو اس عالم کے امور چلانے کے لیے واضح کرتے ہیں۔

یہ بات درست ہے کہ ہم الفاظ کو ان کے حقیقی معانی پر منطبق کریں، مگر ایسی جگہ جہاں محکم عقلی قرآن موجود ہوں، کنائی معنی استعمال کرنے کے سوا چارہ نہیں ہے، جیسے:

”يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ“

”خدا کی قدرت ان پر حاکم ہے۔“

الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ

آمَنُوا ۗ ﴿۱۱﴾

”جو (فرشتے) عرش کو اٹھائے ہوئے ہیں اور جو اس کے گرداگرد (تعینات) ہیں (سب) اپنے پروردگار کی تعریف کے ساتھ تسبیح کرتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں اور مومنوں کے لیے بخشش کی دعائیں مانگا کرتے ہیں۔“

فرشتوں کا معصوم ہونا

فرشتوں کی خصوصیات زیادہ ہیں۔ ان میں کچھ کا اوپر کی عبارتوں میں (مثلاً کچھ کا کام صرف عبادت کرنا ہے وغیرہ) تذکرہ ہو چکا ہے۔ نہ آنکھوں کی نیند ستاتی ہے نہ سبیح خداوندی سے تھکتے ہیں نہ سہو و نسیان ان پر طاری ہوتا ہے۔ اسی طرح قرآن مجید میں وضاحت ہے کہ یہ گناہ و معصیت سے آلودہ نہیں ہوتے:

”بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِ رَبِّهِمْ لَاحِقُونَ“^[۱]

بلکہ (وہ فرشتے خدا کے) معزز بندے ہیں، وہ گفتگو میں اس سے سبقت نہیں کر سکتے اور وہ اسی کے حکم پر چلتے

ہیں۔“

جبکہ عذاب پر مقرر فرشتوں کے متعلق ارشاد ہے:

”لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ“^[۲]

”اُس کے فرمان کی کبھی مخالفت نہیں کرتے۔“

بعض تصور کرتے ہیں کہ اس مقام پر معصوم ہونے یا نہ ہونے کا مفہوم نہیں نکلتا، جبکہ یہ کہنا صحیح نہیں ہے، کیوں کہ یہ بات درست ہے کہ گناہ کے انگیزے مثلاً شہوت اور غضب ان میں نہیں ہے، مگر یہ بات نہیں بھولنی چاہیے کہ یہ فاعل مختار ہیں اور مخالفت پر قدرت رکھتے ہیں، یہاں تک کہ آیات سے معلوم ہوتا ہے:

”وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ“^[۳]

”وہ اللہ کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔“

ان تمام تعبیرات سے معلوم ہوتا ہے کہ معصیت پر قدرت رکھتے ہوئے معصوم و گناہ سے پاک ہیں۔ یہاں پر یہ بات بھی روشن ہو جاتی ہے کہ روایات میں آیا ہے کہ فرشتوں کی کوتاہیوں اور اس کی وجہ سے اللہ کی طرف سے انہیں تنبیہ کی جاتی ہے۔ یہ وہی ترک اولیٰ ہے، جس کا ذکر انبیاء کے باب میں بھی آیا ہے جو ہرگز گناہ نہیں ہے (بلکہ ممکن ہے دو مستحب کام ایک خوب اور دوسرا خوب تر ہو)

[۱] سورۃ انبیاء، آیات ۲۶، ۲۷

[۲] سورۃ تحریم، آیت ۶

[۳] سورۃ انبیاء، آیت ۲۸

حاملانِ عرش کا مقام معرفت

وہ تعبیرات جو اوپر کی عبارت کی ذیل میں ذکر ہوئی ہیں، ان سے اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ اگر حاملانِ عرش الہی اس عظیم کام پر مامور کیے گئے ہیں، تو یہ ان کی قدرت و طاقت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ ان کی خدا کے بارے میں معرفت کی وجہ سے ہے، یہ توحید کا اقرار ہر قسم کے شرک سے دوری کا نتیجہ ہے کہ اس عظیم ذمے داری کے لائق قرار پائے ہیں۔ یہ بات درحقیقت تمام بندگانِ خدا اور خصوصی طور پر بنی نوع انسانیت کے لیے درس عبرت ہے۔

نواں حصہ

ثُمَّ جَمَعَ سُجَّانَهُ مِنْ حَزَنِ الْأَرْضِ وَ سَهْلَهَا وَ عَدْبَهَا وَ سَبَخَهَا نُزْبَةً سَنَّتْهَا بِالْبَاءِ حَتَّى خَلَصَتْ وَ لَا طَهَا بِالْبَلَّةِ حَتَّى لَزَبَتْ فَجَبَلَ مِنْهَا صُورَةً ذَاتَ أَحْنَاءٍ وَ وُصُولٍ وَ أَعْضَاءٍ وَ فُصُولٍ أَجْمَدَهَا حَتَّى اسْتَمْسَكَتْ وَ أَصْلَدَهَا حَتَّى صَلَصَلَتْ لَوْقَتٍ مَعْدُودٍ وَ أَمَدٍ [أَجَلٍ] مَعْلُومٍ ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا مِنْ رُوحِهِ- افْتَمَثَّتْكَ اِمْتَعَلْتَ اِنْسَانًا ذَا اَذْهَانٍ يُجِيلُهَا وَ فِكْرٍ يَتَصَرَّفُ بِهَا وَ جَوَارِحٍ يُخْتَدِمُهَا وَ اَدْوَاتٍ يُقَلِّبُهَا وَ مَعْرِفَةٍ يَفْرُقُ بِهَا بَيْنَ الْحَقِّ وَ الْبَاطِلِ وَ الْأَذْوَابِ وَ الْمَشَاهِرِ وَ الْأَلْوَانِ وَ الْأَجْنَاسِ مَعْجُونًا بِطِينَةِ الْأَلْوَانِ الْمُخْتَلِفَةِ- وَ الْأَشْبَاهِ الْمُؤْتَلِفَةِ وَ الْأَصْدَادِ الْمُتَعَادِيَةِ وَ الْأَخْلَاطِ الْمُتَبَايِنَةِ مِنَ الْحَرِّ وَ الْبَرْدِ وَ الْبَلَّةِ وَ الْجُمُودِ-

”اس کے بعد پروردگار نے زمین کے سخت و نرم اور کھارے اور شیریں حصوں سے خاک کو جمع کیا اور اسے پانی سے اس قدر بھگوایا کہ بالکل خالص ہوگئی اور پھر تری میں اس قدر گونداھا کہ لیس دار بن گئی اور اس سے ایک ایسی صورت بنائی، جس میں موڑ بھی تھے اور جوڑ بھی، اعضا بھی تھے اور جوڑ بند بھی۔ پھر اسے اس قدر سکھایا کہ مضبوط ہوگئی اور اس قدر سخت کیا کہ کنکھنانے لگی اور یہ صورت حال ایک وقت معین اور مدت خاص تک برقرار رہی، جس کے بعد اس میں مالک نے اپنی روح کمال پھونک دی اور اسے ایسا انسان بنا دیا، جس میں ذہن کی جولانیاں بھی تھیں اور فکر کے تصرّفات بھی۔ کام کرنے والے اعضا و جوارح بھی تھے اور حرکت کرنے والے اوزار و آلات بھی، حق و باطل میں فرق کرنے والی معرفت بھی تھی اور مختلف ذائقوں، خوشبوؤں، رنگ و روغن میں تمیز کرنے کی صلاحیت بھی۔ اسے مختلف قسم کی مٹی سے بنایا گیا، جس میں موافق اجزاء بھی پائے جاتے تھے اور متضاد عناصر بھی اور گرمی، سردی، تری اور خشکی جیسی کیفیات بھی۔“

شرح و تفسیر

آدمؑ کی خلقت کا آغاز

خطبے کے گزشتہ عمیق حصوں میں زمین و آسمان کی تخلیق کے بارے میں اشارے ہوئے اور اب اس کائنات کی دوسری مخلوق کے بارے میں ذکر شروع ہوتا ہے، جہاں انسان کی خلقت کے مختلف مراحل کی نشاندہی کی گئی ہے، کیوں کہ انسان کی خلقت، خالق کائنات کا بڑا شاہکار ہے۔ اس کی زندگی کے مراحل کی طرف یوں ارشاد کیا:

۱۔ جسم و روح کے اعتبار سے آدمؑ کی خلقت۔

۲۔ فرشتوں کا آدمؑ کے لیے سجدہ اور ابلیس کا انکار۔ (اسی خطبے کا دسواں حصہ ملاحظہ فرمائیں)

۳۔ حضرت آدمؑ کا بہشت میں رہنا پھر ترکِ اولیٰ، اس کے بعد پشیمان ہو کر توبہ کرنا، بہشت کو چھوڑ کر زمین پر آنا۔

گیارہواں حصہ ملاحظہ فرمائیں)

۴۔ اولادِ آدمؑ کا زیادہ ہونا اور خداوند عالم کا روحانی و معنوی کمالات کے ساتھ اور آسمانی کتب کے ساتھ انسانی معاشرے کی تشکیل اور انسان کی ہدایت اور انسانی معاشرتی نظام کو چلانے کے لیے پیغمبروں کا بھیجنا۔ (بارہواں حصہ ملاحظہ فرمائیں)

۵۔ اس کے بعد انسانی معاشرے کا کامل سے کامل تر ہونا تاکہ دینی بالیدگی کا مرحلہ انجام تک پہنچے۔ اس مقام پر خداوند عالم نے اپنے رسول آنحضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو قرآن مجید کے ساتھ انسانوں کی نجات اور ہدایت کی تعلیم اور انہیں اخلاق عالیہ سے مزین کر کے مبعوث فرمایا، اس مقام پر تعارف قرآن کے بارے میں بہت گہرے اور بیش قدر بیانات موجود ہیں۔ (تیرہواں حصہ ملاحظہ فرمائیں)

پہلا مرحلہ: جسم و روح کے اعتبار سے حضرت آدمؑ کی خلقت

حضرت آدمؑ کے جسم کی خلقت کے سلسلے میں ارشاد فرمایا ہے:

”ثُمَّ جَمَعَ سُبْحَانَهُ مِنْ حَزْنٍ [۱] الْأَرْضِ وَسَهْلَيْهَا، وَعَذَابِهَا [۲] وَسَبْخِهَا [۳] تَرْبَةً،
”پھر خداوند عالم نے سخت اور نرم زمین اور اسی طرح میٹھی اور شور مٹی کو جمع کیا۔“

حقیقت میں یہ ایک طرف تو انسان کے خاک سے پیدا ہونے کی طرف اشارہ ہے اور دوسری طرف اشارہ یہ ہے کہ زمین کے مختلف حصوں سے خمیر بنایا گیا تاکہ زندگی کے مختلف اوقات میں اور انسانی معاشرے کی ضرورتوں کے وقت ان قسم قسم کی اور مختلف صلاحیتوں کو بروئے کار لایا جاسکے اور انسان کے مختلف طبقات سے ان کی استعداد اور صلاحیتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف کام لیے جاسکیں۔ پھر دوسرا مادہ جو پانی اور مٹی سے بنایا گیا ہے، اُس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

”سَمَّيْنَاهَا [۴] بِالْمَاءِ حَتَّىٰ خَلَصَتْ“

”اس پر پانی چھڑکا تاکہ خالص گارا بن جائے۔“

”وَلَا ظَهَرَ [۵] بِالْبَلَّةِ حَتَّىٰ لَزَبَتْ“ [۶]

”اسے گیلا کر دیا، یہاں تک کہ موجودہ صورت میں ظاہر ہو گیا۔“

حقیقت میں پانی کا کردار اس کو مختلف اجزا کے ساتھ ملانا اور ناہموار کو صاف کرنا اور بکھرے ہوئے مختلف اجزا کو جوڑنا تھا، پھر اس مٹی اور گارے سے انسان کی شکل بنانے کی طرف اشارہ فرمایا ہے:

”فَجَبَّلَ مِنْهَا صُورَةً ذَاتِ أَحْضَاءٍ [۷] وَوُضُوءٍ [۸] وَأَعْضَاءٍ وَفُضُولٍ“

”پھر خدا نے اس سے انسان کی صورت تخلیق کی جس میں جھکنے کی صلاحیت، جوڑ بند اور اعضا و جوارح تھے۔“

حقیقت میں احشاء (حنو کی جمع ہے) جسم کے مختلف حصوں کا جھکنے کی طرف اشارہ ہے۔ جیسے جڑے اور پسلیوں کا جھکنا اور سر کے اوپر کے حصے کو پاؤں کی طرف جھکانا تاکہ جسم کو مختلف کاموں کے لیے تیار کیا جاسکے، کیونکہ اگر جسم ایک ہندسی شکل میں ہو تو ہرگز اس طرح کام نہیں کر سکتا۔ اور ”وَأَعْضَاءٍ وَفُضُولٍ“ کے جملے سے جسم کے مختلف اعضا مراد ہیں، جیسے

[۱] ”حُزْنٌ“؛ ”وُزْنٌ“ کے وزن پر ہے، غم و اندوہ اور روئے زمین کے سخت نقاط کو کہتے ہیں، دکھ اور غم کو ”حُزْنٌ“ یا ”حُزْنٌ“ بھی کہتے ہیں کیوں کہ غم روح بشری سے متعلق ہے۔

[۲] ”عَذَابٌ“، جذب کے وزن پر ہے، پاکیزہ، صاف اور میٹھے پانی کو کہتے ہیں۔

[۳] ”سَبْخٌ“، مَلِغٌ کے وزن پر ہے، شور زدہ زمین کو کہتے ہیں اس کی جمع ساخ ہے۔

[۴] ”سَمَّيْنَاهَا“، سَمٌّ کے وزن پر ہے، جو کسی چیز پر پانی انڈیلنے کو کہتے ہیں، اور کبھی نرم اور صاف چیز کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

[۵] ”لَا ظَهَرَ“، لُوطٌ کے وزن پر ہے، صوت کے وزن پر ہے۔ جو کسی چیز کے دوسری چیز میں ملنے کے معنی میں آتا ہے۔

[۶] ”لَزَبَتْ“، لُزُوبٌ کے وزن پر ہے، سکوت کے وزن پر ہے جو ثبوت و لزوم کے معنی میں آتا ہے۔

[۷] ”أَحْشَاءٌ“، حَشُوٌّ کی جمع ہے ”حُزْنٌ“ کے وزن پر ہے، جو کچی اور خمیدگی کے معنی میں آتا ہے اور کبھی اطراف اور کنارے کے معنی میں آتا ہے۔

جوڑ و بند جو ایک دوسرے اعضاء سے جڑے ہوئے ہیں اور اسی وجہ سے زیادہ کام کیے جاسکتے ہیں۔ انسان کے ہاتھ کو کہنی تک مد نظر رکھیں، اگر یہ سب ایک حصہ ہوتا اور ایک عضو اور ایک ہڈی ہوتی تو یہ بہت کم کام آتا، لیکن ہم جانتے ہیں کہ خداوند عالم نے کچھ ہڈیوں کے ٹکڑے اور کچھ اعضاء اور جوڑ درمیان میں پیدا کیے، اسی وجہ سے ہر انگلی بلکہ ہر انگلی کے بند ہاتھ کے پانچ کے علاوہ ہیں اور ہر ایک کا ایک خاص کام ہوتا ہے اور یہ حکمت و عظمت پروردگار کی نشانیوں میں سے ہے۔

پھر، بعد کے مرحلے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أَجْمَدَهَا حَتَّى اسْتَمْسَكَتْ وَأَضَلَّهَا [۱] حَتَّى صَلَّصَلَتْ [۲]“

”پھر اسے اس قدر سکھایا کہ مضبوط ہوگئی اور اس قدر سخت کیا کہ کٹھنہا نہ لگی۔“

”لَوْ قَتِ مَعْدُودٍ، وَأَجَلَ مَعْلُومٍ [۳]“

”اسی ترتیب سے جسم کو کامل کیا اور اسی حالت کو ایک وقت معین اور معین انجام تک برقرار رکھا۔“

بعض روایات میں حضرت امام محمد باقرؑ سے نقل ہوا ہے کہ یہ حالت چالیس سال تک رہی، گویا حضرت آدمؑ کا جسم ایک گوشے میں رکھا ہوا تھا اور فرشتے اس کے قریب سے گزرتے ہوئے کہتے تھے کہ کس مقصد کے لیے پیدا کیا گیا ہے؟ [۴] بعض محققین نے کہا ہے کہ یہ فاصلہ زمانی ملائکہ کو آزمانے کے لیے یا کاموں میں انسانوں کو جلد بازی سے روکنے کے لیے اور معاملات میں غور و فکر رکھنے کے لیے تھا۔

دوسرا مرحلہ: روح پھونکنے کا مرحلہ

”ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا مِنْ رُوحِهِ، فَمَثَلَتْ [۵] إِنْسَانًا إِذَا أَذْهَانَ يُجِيلُهَا [۶]“

”پھر اس میں مالک نے اپنی روح کمال پھونک دی اور اسے ایسا انسان بنا دیا، جس میں ذہن کی جولانیاں بھی

[۱] اصْلَدَ، صَلَدَ کے ماڈے سے ہے، محکم اور صاف کو کہتے ہیں۔

[۲] صلصل، صلصلت کے ماڈے سے ہے، اور کسی چیز کے خشک ہونے کو کہتے ہیں اور کبھی خشک اور کبھی محکم کو کہتے ہیں۔

[۳] لَوْ قَتِ مَعْدُودٍ، مَعْدُودٍ کے معنی میں آیا ہے، بعض لوگوں نے احتمال دیا ہے کہ لام علت کا ہے، اور بعض نے درج بالا عبارت سے مراد یہ لی ہے کہ یہ حالت قیامت تک جاری رہے گی اور اس کے بعد بدن کے تمام پوندکلی طور پر گل جائیں گے، لیکن یہ احتمال بہت بعید ہے۔ کیوں کہ خلقت انسان کی بات ہو رہی ہے، ابھی نطفہ روح کا مرحلہ بیان ہی نہیں ہوا۔

[۴] فَبَعَثَ فِي آَرْبَعِينَ سَنَةً مُلْقًى، ثُمَّ بِهِ الْمَلَائِكَةُ فَتَقُولُ (لَا مَرَّ مَا خُلِقْتَ؟) (منہاج البرائة ج ۲، ص ۴۴)

[۵] مَثَلَتْ، مَثَلَتْ کے ماڈے سے ہے، حصول کے وزن پر۔ کھڑے ہونے اور اٹھنے کو کہتے ہیں۔

[۶] يُجِيلُهَا، اجالۃ کے ماڈے سے ہے، اس کا مصدر باب افعال ہے جس کا ماڈہ جُول اور جُولَان ہے، گھمانے اور بلانے کو کہتے ہیں۔

تھیں۔“ تاکہ انہیں مختلف جہات میں حرکت دے اور ان میں سے ایک کو اپنے کام انجام دینے کے لیے استعمال کرے اور ان کاموں کے لیے اپنے اعضاء کو حکم دے۔

یہ تعبیر ان مختلف ذہنی و عقلی قوتوں کی طرف اشارہ ہے، جن میں سے ہر ایک کے ذریعے انسان اس سے مربوط کام میں استفادہ کرتا ہے اور پھر ان کی مدد سے اپنے منزل کی طرف گامزن رہتا ہے۔ (ان قوتوں سے مراد قوتِ ادراک، قوتِ حافظہ اور قوتِ خیال وغیرہ ہے) توجہ رہے کہ ذہن بھی اصل میں قوت کے معنی میں ہے۔ پھر عقل و فہم و درایت اور تمام عقلی قوتیں مراد لی گئی ہیں۔ مولانا علی نے اس عبارت کے ذریعے توجہ دلائی کہ ان میں سے ہر ایک اللہ کی عنایت ہے، مزید فرماتے ہیں: ”وَ فِکْرٍ یَّتَصَرَّفُ بِهَا“ کہ انسان کے پاس ایسے افکار ہیں کہ جن کو (مختلف موجودات اور گونا گوں کاموں میں) استعمال کرتا ہے۔ کبھی یہ تصور کیا جاتا ہے کہ یہ جملہ عطف تفسیری ہے اور سابقہ جملے کی وضاحت کر رہا ہے، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ دونوں الگ الگ جملے اور ان میں سے ہر ایک کسی خاص حقیقت کی طرف اشارہ ہے۔

جملہ ”ذَا اَذْهَانَ یُحْیِلُهَا“ میں مراحل شناخت، تصور و تصدیق و فہم و درک کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ اور جملہ ”وَقَلْبٍ یَّتَصَرَّفُ بِهَا“ میں ان افکار کی طرف اشارہ ہے کہ جو نفاذ کے مرحلے میں ہوتے ہیں اور ان کے ذریعے انسان مختلف اشیاء میں تصرف کرتا ہے (خیال رہے کہ فکر دراصل ذہنی حرکت اور تصرفات ذہنیہ کو کہا جاتا ہے) بہر حال فکر جمع کی صورت میں ہے، جیسے اذہان صیغہ جمع ہے، تاکہ بتایا جاسکے کہ قوت عقلی اور انسانی افکار کی بہت سی اقسام ہیں، فلاسفہ اور مفکرین نے اس سلسلے میں تاکید کی ہے۔ یاد رہے کہ انسان کی مختلف فکری صلاحیتوں میں اختلاف کی وجہ بھی یہی ہے۔ بہت سارے افراد کسی حصے میں طاقتور اور کسی حصے میں کمزور ہوتے ہیں اور دوسرے افراد اس کے برعکس ہوتے ہیں۔ اس مسئلے میں ایسے عجیب اسرار و حقائق پوشیدہ ہیں کہ انسان ان میں جس قدر غور و فکر کرے، اُس کی معرفت الہی میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ اس کے بعد دو چیزوں کی طرف اشارہ ہے کہ جو انسان کو اپنے مطلوب تک پہنچنے میں مدد کرتی ہیں:

”وَجَوَارِحٍ یُحْتَدِمُهَا^[۱] وَ اَدْوَاتٍ یُقَلِّبُهَا“

”خدا نے انسان کو اعضاء عطا فرمائے کہ جن سے وہ خدمت لیتا ہے، اور اوزار عنایت فرمائے کہ جن سے مقصد حاصل کرنے میں مدد لیتا ہے۔“

حقیقت میں ذہن انسانی چار مرحلوں سے گزر کر اپنے مقصد تک پہنچتا ہے:

پہلا مرحلہ: شناختِ ادراک (تصور و تصدیق) ہے اور اس کے بعد دوسرا مرحلہ: فکر و اندیشہ، پھر تیسرا مرحلہ: اعضاء

[۱] یُحْتَدِمُهَا: اِحْتِدَامُہ کے ماڈے سے ہے، خدمت لینے کو کہتے ہیں۔

و جوارح کو حکم کرنا اور چوتھا مرحلہ: اس مقام پر جہاں تنہا اعضا و جوارح کار آمد نہیں ہیں، وہاں مختلف وسیلوں سے مدد لینا جو کہ خداوند عالم نے اس کائنات میں پیدا کیے ہیں؛ ان چار مرحلوں میں سے ہر ایک کی بہت سی اقسام ہیں۔ اہدافِ معین تک پہنچنا، اچھے اور برے درست و نادرست اور مختلف محسوسات کی تشخیص ایک صلاحیت ہے کہ جو درحقیقت پانچواں مرحلہ ہے، جسے قوت تمیز و تشخیص کہا جائے گا۔ اسی طرح محسوسات کی دنیا میں مختلف ذائقے، مختلف خوش بو اور مختلف رنگ و جنس ایک دوسرے سے خود کو جدا کرتے ہیں۔ حقیقت میں تشخیص کی قوتِ انسانی عقل کی قوت میں اہم ترین قوت ہے، جو معنوی امور مثلاً حق و باطل کی تمیز اور مادی امور جیسے رنگ، خوشبو، بد بو اور ذائقوں دونوں کے بارے میں کارگر ہے۔ فرماتے ہیں:

”وَمَعْرِفَةٍ يَفْرُقُ بِهَا بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ“

خداوند عالم نے انسان کو حق و معرفت کی شناخت کے لیے وہ قوت عطا کی ہے، جس کے ذریعے وہ حق و باطل کو ایک دوسرے سے جدا کر دیتا ہے۔

اور اسی طرح، طرح طرح کے ذائقوں، رنگوں اور خوشبوؤں کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنے اور ان کے درمیان فرق کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

یہ بات بھی قابل غور اور توجہ ہے کہ بحث و گفتگو کو اس مقام میں امور مادی کے چار حصوں، چکھنا، سونگھنا، دیکھنا اور اجناس۔ جیسا کہ اس مقام میں انواع و اقسام کے موجودات جیسے زمین سے اگنے والے تمام پودے، حیوانات اور پرندگان وغیرہ، کی طرف اشارہ ہے۔ پر مرکوز رکھا گیا ہے۔ یہاں سننے اور قابل عمل چیزوں کی طرف اس لیے اشارہ نہیں کیا گیا ہے کہ مذکورہ بالا تین محسوسات بطور مثال ذکر ہوئے ہیں، کیوں کہ مذکورہ تینوں محسوسات کو سننے کے بعد یہ انسان (کا ذہن خود بخود) باقی دونوں محسوسات کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

آیا تمیز و تشخیص کی یہ طاقت و قدرت ایک مستقل طاقت ہے یا ذہن و فکر کے مفہوم میں ہی شامل ہے جن کا سابق الذکر سطور میں تذکرہ آیا ہے؟

حضرت علیؑ کی عبارات سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ آپؑ نے اسے مستقل طور پر ایک قدرت شمار کیا ہے۔

”وَالْأَذْوَاقِ وَالْمَشَامِرِ وَالْأَلْوَانِ وَالْأَجْنَاسِ“^[۱]

[۱] جیسا کہ اوپر کہا گیا۔ ”وَالْمَشَامِرِ وَالْأَلْوَانِ وَالْأَجْنَاسِ“ یہ جملہ حق و باطل پر عطف ہے۔ لیکن بعض علماء نے اسے معرفت پر عطف کیا ہے، لیکن امامؑ کے کلمات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلا عطف زیادہ مناسب تر ہے۔ پس پہلے والے عطف کے مطابق تمیز کرنے کی قدرت سب کے لیے (یکساں) شامل ہوگی، اور دوسرے عطف کے مطابق تمیز کی قدرت بھی خدا کی نعمتوں میں سے ایک نعمت شمار کی جائے گی، جیسے سونگھنے کی طاقت، یاد رکھنے کی طاقت، یا کچھنے کی طاقت۔

تمیز و تشخیص کی یہ قوت عقل و شعور انسانی کی مہترین طاقت ہے۔ یہ طاقت رنگ، بو اور ذائقہ جیسے مادی اور امور محسوسہ کو بھی شامل ہے اور حق و باطل جیسے معنوی امور کو بھی شامل ہے۔

اس کے بعد مولانا علیؒ اس گفتگو کو آگے بڑھاتے ہوئے انسان کی اہم ترین خصوصیات میں سے ایک خصوصیت جو زندگی کے بہت سے مراحل کا سرچشمہ ہے، کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

”مَعْجُونًا لِّاِبْطِينَةِ الْاَلْوَانِ الْمُخْتَلِفَةِ“

”اور اسے (انسان کو) طرح طرح کے رنگوں اور مختلف صلاحیتوں کا مرکب اور پیکر قرار دیا۔“

یہ تعبیر ممکن ہے انسان کی مختلف رنگوں اور ذاتوں کے اختلاف کی طرف اشارہ ہو، یا پھر جسم کے اجزا کے رنگوں کے اختلاف کی طرف کہ بعض مکمل سفید ہیں (جیسے آنکھوں اور ہڈیوں کی سفیدی) اور بعض مکمل کالے (جیسے بال) اور بعض کے دوسرے رنگ ہوتے ہیں اور ان رنگوں کا ایک دوسرے کے ساتھ ملنا انسان کو ایک خاص خوبصورتی بخشتا ہے۔ ممکن ہے معنی اس سے بھی وسیع تر ہوں اور انسان کی تمام صلاحیتوں اور غریزوں کو شامل ہو۔

اس کے بعد ایک جیسی چیزوں مانند رنگیں، اعصاب اور ہڈیاں جو ایک دوسرے سے زیادہ شامل و مشابہت رکھتی ہیں اور طرح طرح کی ذمہ داریاں نبھاتی ہیں، کے بارے میں امام علیؑ مزید فرمایا:

”وَ الْاَشْبَاهِ الْمُؤْتَلِفَةِ“

”اس میں موافق اجزاء بھی پائے جاتے ہیں۔“

”وَ الْاَضْدَادِ الْمُتَعَادِيَةِ، وَ الْاَخْلَاطِ الْمُتَبَايِنَةِ مِنَ الْحَرِّ وَ الْبَرْدِ وَ الْبَلَّةِ وَ الْجُمُودِ“

”اور اسی طرح سردی، گرمی، رطوبت اور خشکی جیسی مختلف قوتوں اور اشیا کا مرکب قرار دیا گیا۔“

مذکورہ جملے میں چار طبیعتوں کی طرف اشارہ ہے۔ قدیم طب کے مطابق انسانی طبیعت چار قسم کی ہوتی ہے، اگرچہ موجودہ ڈاکٹر اس تقسیم بندی کو ان الفاظ میں قبول نہیں کرتے اور دیگر تعبیرات اپنی گفتگو میں لے آتے ہیں، مثلاً سردی اور گرمی کے بجائے بلڈ پریشر کے زیادہ ہونے اور کم ہونے کا ذکر کرتے ہیں اور رطوبت و خشکی کو بدن میں پانی کی زیادتی یا کمی سے تعبیر کرتے ہیں۔ بہر حال مذکورہ تعبیرات جو کلامِ امامؑ میں ذکر ہوئیں، یہ سب اس اہم خصوصیت کو بیان کرتی ہیں کہ خداوند متعال نے انسانی جسم کو مختلف مواد اور کئی کیفیات و گوناگون صلاحیتوں اور غریزوں کا مرکب قرار دیا ہے اور یہی اختلاف انسانی فکر اور اس کی راہ و روش کے اختلاف کا سرچشمہ ہے اور یہی سبب ہے کہ وہ معاشرتی منصوبوں اور انسانوں کی ضروریات کو پورا

[۱] معجوناً ترکیب کے اعتبار سے ”انساناً“ جیسا ہے، جو عبارت میں اس سے پہلے مذکور ہے۔

کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے تاکہ ہر چیز اپنی اپنی جگہ کام کرے اور اس طرح ایک مکمل معاشرہ تیار ہو جائے۔ بہر حال یہ ایک مستقل داستان ہے یہاں اس کی تشریح کی گنجائش نہیں ہے۔

اہم نکات

حضرت آدمؑ کی تخلیق

اس خطبے کی تعبیرات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدمؑ کی خلقت مستقل بنیادوں پر تھی، یعنی دیگر پست و حقیر جانداروں کی طرح تکامل کے مراحل سے نہیں گزرا ہے، بلکہ موجودہ شکل و صورت میں ہی اس کی تخلیق ہوئی تھی، اسی بات کی طرف قرآن بھی رہنمائی کرتا ہے۔ البتہ قرآن اور نوح البلاغہ بایولوجی کی کتابیں نہیں بلکہ انسان سازی کی کتابیں ہونے کے ناطے ان میں عقائد و اخلاق کے مسائل بیان ہوئے ہیں۔ البتہ موقع و محل کی مناسبت سے علوم طبیعی بایولوجی وغیرہ کی جانب بھی اشارہ ضرور پایا جاتا ہے۔

لیکن آج کل کے علمی حلقوں میں جو نظریہ رائج ہے، وہ یہ ہے کہ تمام جاندار اس شکل میں نہیں تھے، جس میں آج ہیں بلکہ گہرے سمندروں کی تہہ میں مختلف شکلوں میں پیدا ہوئے اور پھر درجہ بدرجہ تکامل کی جانب گامزن ہوئے، گویا ایک نوع سے دوسری نوع کی شکل اختیار کرتے رہے اور پھر دریا سے چوپایوں اور پرندوں کی شکل میں زمین اور ہوا میں منتقل ہو گئے۔ اور انسان کو بھی اس قاعدے سے مستثنیٰ نہیں مانتے۔ اس نظریے کے حامل افراد چند گروہوں میں تقسیم ہیں، لامارک اور ڈارون اور پھر جدید ڈارونسیزم اور موٹیسزم کے حامی افراد، ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے نظریات کے لیے دلائل پیش کرتے ہیں۔ اور ان گروہوں کے مقابل انواع ناقابل تغیر ہیں، کے قائل افراد کہتے ہیں کہ آغاز سے آج تک ہر جانور اپنی اپنی اسی شکل میں تھا، انھوں نے تحول اور تکامل کے مفروضے کے رد میں دلائل دیئے ہیں، جنھیں کسی اور مناسب موقع پر بیان کیا جائے گا، یہاں مختصراً چند دیگر موضوعات کی طرف اشارہ ضروری ہے:

۱۔ قرآن مجید اور نوح البلاغہ کے خطبوں میں انواع کے ثبوت اور عدم تغیر کا بیان کم از کم انسان کے بارے میں پایا جاتا ہے مگر دوسرے موجودات کے بارے میں تصریح نہیں ہے، اگرچہ تحول اور تکامل والے نظریے کے لوگ انسان کو بھی اس قبیلے میں شامل کرنے پر اصرار کرتے ہیں اور قرآن اور نوح البلاغہ کی ایسی تعبیر اور تفسیر کرتے ہیں جو تحول و تکامل کے اثبات میں ہو، بلکہ یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خطبات کو اپنی تائید اور اپنے موضوع پر دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔

۲۔ تکامل یا انواع کا ناقابل تغیر ہونا کوئی ایسا مسئلہ نہیں کہ جسے حسی و عقلی تجربات و دلائل کے ذریعے ثابت کر سکیں، کیونکہ ان کی جڑیں لاکھوں سال پرانی ہیں۔ اس بنا پر اس کے حامی و مخالف جو کچھ کہتے ہیں، مفروضوں سے زیادہ نہیں ہیں۔ ان کے دلائل، ظن اور گمان پر مشتمل ہیں، لہذا ان کے کہنے سے انسان کی تخلیق سے مربوط آیات اور نوح البلاغہ کی عبارات کی نفی نہیں ہو سکتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں سائنسی علوم مذہبی عقائد کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتے، کیونکہ سائنسی مفروضے ہر روز تبدیل ہوتے رہتے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کل نئی تحقیق ہو اور انواع کے عدم تغیر کو تسلیم کر لیا جائے، مثلاً حال ہی میں دنیا کی چند مطبوعات میں یہ خبر آئی ہے کہ بیس لاکھ سال پرانی، انسان کی کھوپڑیاں دریافت ہوئیں ہیں، جن میں اور آج کے انسان کی کھوپڑی میں کوئی فرق نہیں اس خبر نے تکامل کے مفروضے کو ہلا کر رکھ دیا ہے کیونکہ وہ تو قائل ہیں کہ چند لاکھ سال پہلے والا انسان ہرگز آج کے انسان جیسا نہیں تھا۔ اس بات سے یہ بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان مفروضوں میں کتنا دم ہے، جو ایک دریافت سے ہل کر رہ جاتے ہیں۔ البتہ طبعی بات، سائنسی علوم میں اس کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں، کیوں کہ یہ ایک نظریے پر بنیاد رکھ کر چلتے ہیں یہاں تک کہ دوسرا نظریہ آ کر اسے ختم کرے۔

خلاصہ یہ کہ سائنسی مفروضے اور قطعی اور یقینی مسائل دو علیحدہ مسئلے ہیں۔ سائنس میں قطعی اور یقینی بات مثلاً پانی کا آکسیجن اور ہائیڈروجن سے مل کر بننا، ایک محسوس عمل ہے اور لیبارٹری ٹیسٹ سے یہ بات ثابت بھی ہے، جبکہ کتنی باتیں ہیں جو گمان اور ظن پر مبنی ہیں۔^[۱]

جسم اور روح کی ترکیب

قرآن مجید کی آیات کے عین مطابق خطبے کے اس حصے میں جو کچھ آیا ہے، اس سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ انسان دو اصل سے خلق ہوا ہے ایک کی بنیاد، مادہ یعنی پانی اور گیلی مٹی (دنیا کا انتہائی سادہ مواد) ہے اور دوسرے بنیاد، الہی روح جیسی والا مقام سے ترکیب ہوا ہے اور یہی بات انسان کے اندرونی تضادات کا راز بھی ہے۔ اس کی کچھ خواہشیں اس کو مادّی دنیا کی طرف کھینچتی ہیں اور کچھ خواہشیں اس کو فرشتوں کی طرف لے جاتی ہیں۔ یہ ایک طرف حیوانی صفات اور دوسری طرف ملکوتی اور روحانی سرشت رکھتا ہے۔ نیز اسی وجہ سے انسان کی ترقی و تنزل کا دائرہ وسیع ہو جاتا ہے۔ ترقی کی استعداد اور قابلیت اتنی ہے کہ ”اعلیٰ علیین“ تک پہنچ سکتا ہے اور تنزل و انحطاط ایسا کہ ”اسفل السافلین“ میں شمار ہو سکتا ہے اور یہی وہ خصوصیت ہے جو

[۱] مزید تفصیلات کے لیے کتاب ”ڈارون و آخرین فرضیہ های تکامل“ کی طرف رجوع کریں جبکہ اس کا مختصر بیان تفسیر نمونہ، ج ۱۱۔ سورہ حجرات آیات ۲۶، ۲۴۔ میں بھی ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ اور جب تک ان ظنی مفروضوں کے خلاف ٹھوس اور یقینی قرائن نہیں ملتے سائنس میں ان مفروضوں کو قبول کیا جاتا ہے، لیکن ان کی قاطعیت کا کسی کو ادعا نہیں ہوتا ہے۔

پاک و پاکیزہ انسانوں کی اہمیت کو بڑھا دیتی ہے کہ انھوں نے انحطاط اور تنزل کی ایسی وادیوں سے خود کو بچا کر سرخرو ہوئے اور یہ خصوصیت انسان کے علاوہ کسی اور مخلوق میں نہیں پائی جاتی ہے، بقول شاعر:

جان گشودہ سوی بالا بالھا تن زدہ اندر زمین چنگا لھا
ہے عروج فطرتِ انساں، شرفِ انسان کا یہ بدن ایک روز بن جائے گا کیڑوں کی غذا
میل جان اندر ترقی و شرف میل تن در کسب اسباب و علف
روح کی ہے آرزو اعلیٰ مراتب کا حصول مال وز دنیا میں حاصل ہو، بدن ہے چاہتا

روح کی طاقت عالمِ بالا کی طرف انسان کو لے جاتی ہے، مگر مادی طاقت زمینی بن کر رہ جاتی ہے اور روح ہمیشہ ترقی و شرف پاتی ہے، مگر مادی طاقت کا ہم غم دنیوی مفادات ہیں۔

روح و مادہ دو الہی طاقتیں مختلف ہوتی ہیں ان کی عادتیں
ایک طاقت ہے ترقی کی طرف اور اک لاتی ہے پستی کی طرف

اور یہی وہ چیز تھی جس کو فرشتے حضرت آدمؑ کے خلق ہونے سے پہلے سمجھنے سے قاصر تھے۔ شاید حضرت آدمؑ کی خلقت کو ایک تکراری کام سمجھ رہے تھے اور اپنی تسبیح و تقدیس کو مدنظر رکھتے ہوئے اس تخلیق کو تحصیل حاصل (یعنی حاصل شدہ چیز کا حصول) جان رہے تھے اور یہ نکتہ بھی قابل توجہ ہے کہ حضرت آدمؑ کی ملکوتی روح کو خدا نے اپنی طرف نسبت دی ہے:

”وَنَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ“

”میں نے اپنی روح اس میں پھونک دی۔“ [۱]

ظاہر ہے کہ نہ خدا کے لیے جسم ہے، نہ اُس کے لیے روح، لہذا جب خدا کسی چیز کی نسبت اپنی طرف دیدے، مثلاً خدا کا گھر، خدا کا مہینہ، تو اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ چیز انتہائی عظمت والی ہے۔ اس وجہ سے کہ انسان کی روح میں خدا کی صفات کی نشانیاں مثل علم، قدرت اور خلافت پائی جاتی ہیں، درحقیقت خدا نے سب سے بہترین اور سب سے نیک ترین روح کو حضرت آدمؑ میں پھونکا ہے۔ اسی وجہ سے روح پھونکنے کے بعد خدا نے اپنے آپ کو احسن الخالقین (بہترین خلق کرنے والا) کہا۔

”ثُمَّ اَنْشَاْنَاكَ خَلْقًا اٰخَرَ فَتَبَارَكَ اللهُ اَحْسَنُ الْخَالِقِيْنَ“ [۲]

[۱] سورہ حجر، آیت ۲۹

[۲] سورہ مؤمنون، آیت ۱۴

”پھر ہم نے اس (آدمؑ) کو ایک نئی خلقت عطا کی پس بابرکت ہے وہ اللہ جو سب سے بہترین خالق ہے۔“
 کتنی دکھ کی بات ہے کہ انسان اتنی قابلیت و صلاحیت و کمال کی قدرت رکھتے ہوئے اس مقام و عہدے پر پہنچ سکنے کے باوجود جو اس کے انتظار میں ہے اور اس کے سائے میں تمام مخلوقات پر برتری حاصل کر سکتا ہے اور کرامتِ انسانی «وَلَقَدْ كَرَّمْنَا» کے عظیم تاج کا سزاوار ہونے کے باوجود اس طرح گر جائے کہ «أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ»^[۱] ک
 ”وہ حیوان کی طرح ہیں، بلکہ ان سے بھی زیادہ گمراہ ہیں۔“

انسان، کائنات کا عجوبہ

انسان حقیقت میں اس کائنات کی عجیب ترین مخلوق ہے، جس کے کچھ اسرار کی طرف امامؑ کے اس کلام میں اشارہ کیا گیا ہے۔ مثلاً مختلف اعضا کا رکھنا اور مختلف قسم کی طاقتیں اور متضاد عناصر سے ترکیب ہونا اور مختلف عوامل سے تشکیل پانا جو بہت پیچیدہ اور مجوں کی شکل میں ظہور پذیر ہوا ہے۔ عالم کی تمام چیزیں اس کے وجود میں جمع ہیں۔ درحقیقت یہ انسان پوری کائنات کا چھوٹا سا ماڈل و نمونہ ہے اور یہ چھوٹا عالم بڑے عالم سے برابری کرتا ہے:

أَتَرَعَمُ أَنَّكَ جِرْمٌ صَغِيرٌ وَفِيكَ انْطَوَى الْعَالَمُ الْأَكْبَرُ^[۲]

نہ گماں کر کہ تُو ہے ریزہ خاک حاملِ عالمِ کبیر ہے تُو

انسان کی یہ خصوصیت ہمیں ایک طرف اس کی خلقت کی اہمیت سے آگاہ کرتی ہے تو دوسری طرف خلق کرنے والے کی عظمت و قدرت کی نشاندہی کرتی ہے:

زبندہ ستائش آن آفریدگارِ رست کاردچنین دل آویز، نقشی زما و طینی

لائقِ حمد ہے وہ خالقِ اکبر جس نے آب و گل سے کیے تخلیق حسین نقش و نگار

امامؑ کا مقصد اس کلام سے ان ہی دو کمنتوں کی طرف اشارہ کرنا ہے، ایک خالق کی عظمت دوسرے مخلوق کی بلندی۔

دسوال حصہ

وَالْمَسَاءِ وَالشُّرُورِ [وَاسْتَأْذَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمَلَائِكَةُ وَدِيَعَتُهُ لَدَيْهِمْ وَعَهْدُ وَصِيَّتِهِ
 إِلَيْهِمْ فِي الْإِذْعَانِ بِالسُّجُودِ لَهُ وَالْخُنُوعِ لِتَكْرِيمَتِهِ فَقَالَ سُبْحَانَهُ لَهُمْ] اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا

[۱] سورہ اعراف، آیت ۱۷۹

[۲] تُو گمان کرتا ہے کہ ایک چھوٹا سا جسم ہے جبکہ تیرے اندر ایک بڑا عالم سما یا ہوا ہے۔ دیوان امیر المومنینؑ کی طرف رجوع کرنا ہے۔

إِبْلِيسَ - وَ قَبِيلَهُ اعْتَرَتْهُمْ [اعْتَرَتْهُ الْحَمِيَّةُ وَ غَلَبَتْ عَلَيْهِمُ] عَلَيْهِ الشَّقْوَةُ وَ [تَعَزَّزُوا] تَعَزَّزَ بِخَلْقَةِ النَّارِ وَ [اسْتَوْهَنُوا] اسْتَوْهَنَ خَلْقَ الصَّلْصَالِ فَأَعْطَاهُ اللَّهُ النَّظْرَةَ اسْتِحْقَاقاً لِلشُّخْطَةِ وَ اسْتِنْمَاقاً لِلْبَلِيَّةِ وَ إِجْزَا لِّلْعِدَّةِ فَقَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ

پھر پروردگار نے ملائکہ کو حکم دیا کہ وہ اس کی امانت واپس کریں اور اس کی عہد لی گئی وصیت پر عمل کریں، یعنی اس مخلوق کے سامنے سر جھکا دیں اور اس کی کرامت کا اقرار کر لیں۔ چنانچہ اس نے صاف صاف اعلان کر دیا کہ آدمؑ کو سجدہ کرو اور سب نے سجدہ بھی کر لیا سوائے ابلیس کے کہ اسے تعصب نے گھیر لیا اور بدبختی غالب آ گئی اور اس نے آگ کی خلقت کو عزت کا سبب اور خاک کی خلقت کو ذلت کی وجہ قرار دے دیا۔ مگر پروردگار نے اسے غضب کے مکمل استحقاق، آزمائش کی تکمیل اور اپنے وعدے کو پورا کرنے کے لیے یہ کہہ کر مہلت دے دی کہ ”تجھے وقت معلوم کے روز تک مہلت دی جا رہی ہے۔“

شرح و تفسیر

ابلیس کی گمراہی کا آغاز

اس خطبے کے پہلے حصے میں حضرت آدمؑ کی خلقت کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا اسی کا تسلسل ہے اور اس سے مربوط ایک اور موضوع کو یہاں امامؑ نے بیان فرمایا ہے جو کئی جہات اور زاویوں سے سبق آموز اور عبرت کا باعث ہے۔ پہلے آپؑ فرماتے ہیں کہ:

” وَ اسْتَأْذَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمَلَائِكَةَ وَ دَبَّعَتْهُ لَدَيْهِمْ وَ عَهْدًا وَ صَيَّنَهُ إِلَيْهِمْ فِي الْإِذْعَانِ بِالسُّجُودِ لَهُ وَ الْخُنُوعِ [۱] لِتَكْرِمْتِهِ فَقَالَ سُبْحَانَهُ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ“

”خدا نے سبحان نے ملائکہ سے چاہا کہ وہ امانت جو ان کے پاس تھی، اُسے ادا کریں اور اس عہد و پیمانہ پر جو حضرت آدمؑ کو سجدہ کرنے اور ان کے سامنے اظہارِ خضوع کے بارے میں خدا کے ساتھ باندھا تھا، اس پر عمل کریں۔ فرمایا: تم سب آدمؑ کو سجدہ کرو۔ سب نے سجدہ کیا لیکن ابلیس نے سجدہ نہیں کیا۔ اس تعبیر سے معلوم ہوتا ہے خدا نے پہلے فرشتوں سے وعدہ لیا تھا کہ جب آدمؑ خلق ہوں اور وہ کامل ہو جائیں تو ان کے لیے سجدہ کریں۔ یہ وہی چیز ہے جو قرآن

[۱] خنوع، مقابکس اللغۃ کے کہنے کے مطابق اصل میں خضوع اور تواضع کے معنی میں ہے اور دوسروں نے بھی اس جیسے معانی سے تعبیر کیا ہے۔

مجید کے سورہ ص میں اس طرح ہے:

”إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ طِينٍ ، فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ“^[۱]

”یاد کرو اُس وقت کو جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا، میں ایک بشر کو مٹی سے خلق کر رہا ہوں، جب میں اُس کو منظم کر دوں اور اپنی روح اس میں پھونک دوں تو تم سب اس کے سامنے سجدے میں چلے جانا۔“ فرشتوں کے ذہن میں یہ مطلب موجود تھا؛ یہاں تک کہ حضرت آدمؑ خلق ہوئے اور ایک کامل انسان کی شکل اختیار کر گئے؛ پھر خدا نے فرشتوں کو اپنا وعدہ یاد دلایا اور اسے نبھانے کا حکم دیا:

”وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ“^[۲]

”اور (وہ وقت بھی یاد کریں) جب ہم نے فرشتوں سے فرمایا کہ آدم (علیہ السلام) کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا سوائے ابلیس کے۔“

نہج البلاغہ کے بعض شارحین کے مطابق اس طریقہ کار کی وجہ شاید یہ ہے کہ اگر تمہید و مقدمہ کے بغیر اچانک ان کو کوئی حکم دیا جاتا تو وہ تعجب کرتے اور شاید اس حکم کی تعمیل میں سستی کرتے؛ لیکن خدا نے پہلے ان کو اس کام کے لیے آمادہ کرایا تا کہ یہ باور کرایا جاسکے کہ تمام اہم کام مقدمہ سازی اور ضروری تیاریوں کے ساتھ ہی انجام پاتے ہیں۔ اس کے بعد ابلیس کی مخالفت کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”إِعْتَرَفَتْهُ الْحَمِيَّةُ^[۳] وَ غَلَبَتْ عَلَيْهِ الشَّقْوَةُ وَ تَعَزَّزَ مِخْلَقَةُ النَّارِ وَ اسْتَوَهَنَ خَلْقَ الصَّلْصَالِ“
”غم و غصہ و تکبر و خود بینی نے اُسے گھیر لیا اور بدبختی و شقاوت نے اس پر غلبہ کر لیا اور اپنی خلقت، آگ سے ہونے پر افتخار کیا اور آدمؑ کی خلقت سوکھی مٹی سے ہونے کو کمتر سمجھا۔“

درحقیقت ابلیس کی گمراہی کی اصل وجہ ایک لحاظ سے اس کی اندرونی خباثت تھی، جو شقاوت سے تعبیر کی گئی ہے اور دوسری طرف تکبر اور غرور و تعصب اور انانیت تھی، جو اس کی باطنی خباثت کا نتیجہ تھا، جو اس کی فکر پر غالب آئی اور یہی چیز سبب

[۱] سورہ ص، آیات ۷۱، ۷۲

[۲] سورہ بقرہ، آیت ۳۴

[۳] الْحَمِيَّةُ، حسد کے مادے سے نہیں، کے وزن پر ہے۔ اصل میں وہ گرمائش ہے جو سورج یا آگ کی تپش سے یا دوسرے مواد سے اور یا انسان کی بدن کے اندر سے پیدا ہوتی ہے۔ کبھی قوت غضب کو حمیت سے تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ غضب کی حالت میں انسان شعلہ ور ہوتا ہے اور بخار کی حالت جو بدن کی گرمائش کا بنیادی سبب بھی ہے، جی کہا جاتا ہے۔

ہوئی کہ اُس نے حقیقت سے چشم پوشی کی اور آگ کو مٹی پر فوقیت دی جبکہ مٹی تمام برکتوں اور فوائد کا سرچشمہ ہے۔ گویا ابلیس نے اپنے علم و دانش کو خدا کی حکمت سے بالاتر سمجھا۔

البتہ اس قسم کے فیصلے ایسے افراد سے جو اس قسم کے تکبر و غرور کے حجابوں میں ہوں، تعجب کی بات نہیں ہے بعض اوقات خود پسندی کا شکار اور تکبر و غرور کے پردوں میں چھپا انسان کسی پہاڑ کو تنکا اور کسی تنکے کو پہاڑ دیکھتا ہے اور دنیا کے بڑے بڑے دانشور غرور و تکبر و خود خواہی کے پنجے میں گرفتار ہو کر بڑی بڑی غلطیاں کر بیٹھتے ہیں۔ یہاں پر شقاوت سے مراد وہی باطنی رکاوٹیں اور صفاتِ رذیلہ ہیں جو کہ شیطان میں موجود تھیں۔ یہ صفاتِ رذیلہ اس کی اپنی صفات تھیں جو کہ اس کے گزشتہ اعمال کا نتیجہ تھیں، وہ جبری صفات نہیں تھیں، کیونکہ شقاوت، سعادت کی ضد ہے۔ سعادت کا مطلب اصلاح کی طرف حرکت کرنے کے لیے تمام ضروری چیزوں کا فراہم ہونا ہے اور شقاوت سے مراد اس راستے میں رکاوٹ پیدا ہونا ہے۔

البتہ یہ تمام امور خود انسان کے رفتار و کردار اور دوسری موجودات کی مرضی اور ان کے اختیار سے وقوع پذیر ہوتی ہیں، جبری و زبردستی عوامل کی وجہ سے نہیں ہوتیں۔ بہر صورت ابلیس اس بڑے گناہ کی وجہ سے اپنے مقام سے گر گیا اور خدا کی درگاہ سے باہر نکالا گیا اور اپنے گناہ کی شدت کی وجہ سے خدا کی تمام مخلوقات میں سب سے زیادہ قابلِ نفرت اور راندہ درگاہِ الہی قرار پایا۔ لیکن یہ دوری اور لعنت اس کے خوابِ غفلت سے جاگنے کا سبب نہیں بنی، وہ ہمیشہ غرور و تکبر کی سواری پر سوار تھا جیسا کہ یہی طریقہ کار تعصب اور تکبر کے حامل لوگوں کا ہوتا ہے بلکہ اس نے ایک اور غیر معقول کام انجام دیا وہ یہ کہ حضرت آدمؑ کی اولادوں کو گمراہ کرنے کے لیے کمر بستہ ہو گیا اور اپنی حسد و غصے کی آگ کو ٹھنڈا کرنے کے لیے اس نے اپنے گناہوں کا بوجھ اور بھاری بنا دیا اور خدا سے چاہا کہ اُسے قیامت تک زندہ رکھے، چنانچہ قرآن میں آیا ہے:

”قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ“^[۱]

”شیطان نے کہا: پروردگارا! مجھے لوگوں کے پھر سے اٹھائے جانے تک مہلت دے دے۔“

خدا نے بھی اس کی خواہش کو تین وجوہات کی بنا پر قبول کیا:-

پہلی وجہ یہ کہ وہ مکمل طور پر خدا کے غضب کا حقدار ہو جائے، دوسری وجہ یہ کہ خدا کے بندوں پر امتحان و آزمائش

مکمل ہو جائے، تیسری وجہ یہ کہ خدا کو شیطان سے کیا ہوا وعدہ پورا کرنا تھا۔

”فَاعْطَاكَ اللَّهُ النَّظْرَةَ اسْتِحْقَاقًا لِلْسُّعْطَةِ وَاسْتِجْمَامًا لِلْبَلِيَّةِ وَانْجَازًا لِلْعِدَّةِ“

لیکن مہلت دینے کے حوالے سے خدا نے شیطان کو معین وقت تک مہلت دی، اس کی خواہش کے مطابق مہلت

نہیں دی۔ اور فرمایا:

فَقَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ^[۱]

”تم وقت معلوم تک مہلت پانے والوں میں سے ہو۔“

معین وقت سے کیا مراد ہے؟ اس کے بارے میں قرآن و نوح البلاغہ کی تفسیر کرنے والوں میں اختلاف ہے۔ بعض نے کہا ہے، اس سے مراد دنیا کا خاتمہ اور احکام و تکلیف شرعی کے زمانے کا اختتام ہے۔ اس صورت میں ابلیس کی درخواست کا کچھ حصہ منظور ہوا ہے، یعنی ابلیس قیامت تک مہلت مانگتا تھا لیکن خدا نے دنیا کے آخر تک اسے مہلت دی ہے۔ دوسرا احتمال اس بارے میں یہ ہے کہ وقت معلوم سے مراد ابلیس کی عمر ہے اور اس کی عمر کب تک ہے، یہ صرف خدا جانتا ہے، کیونکہ اگر ابلیس کو اس وقت سے باخبر کیا ہوتا تو اس کی نافرمانی و سرکشی زیادہ ہو سکتی تھی۔ بعض افراد نے احتمال دیا ہے کہ وقت معلوم سے مراد، روز قیامت ہے کیونکہ سورہ واقعہ میں قیامت کے بارے میں ہے:

”قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ لَمَجْمُوعُونَ إِلَى مِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ“^[۲]

لیکن یہ احتمال بہت بعید ہے، کیونکہ اس تفسیر کے مطابق یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے ابلیس کی پوری درخواست منظور کر لی ہے، جب کہ آیت کا ظاہر یہ ہے کہ اس کی پوری خواہش کو تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ابلیس کے بارے میں جو آیت ہے، اس میں یوم وقت معلوم کا لفظ ہے جبکہ سورہ واقعہ میں ”یوم معلوم“ کا ذکر ہے۔ یہ دونوں تعبیریں مختلف ہیں، لہذا اس سلسلے میں صحیح تفسیر پہلی یا دوسری تفسیر ہے۔ ایک حدیث میں یہ بھی آیا ہے: ”يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ“ سے قیام حضرت امام مہدی علیہ السلام کا زمانہ مراد ہے کہ اس وقت ابلیس کی عمر ختم ہو جائیگی۔^[۳] البتہ ابلیس کا مرنا اس بات کا سبب نہیں ہوگا کہ دنیا سے گناہ کے تمام اسباب ختم ہو جائیں گے اور اطاعت و امتحان کا مسئلہ ہی ختم ہو جائے (ایسا نہیں ہے) کیونکہ گمراہی کی اصل وجہ نفس کی خواہش ہے اور وہ اپنی جگہ باقی ہے، بلکہ شیطان کو گمراہ کرنے والی چیز بھی اس کی خواہش نفسانی ہے۔^[۴]

[۱] امام کا یہ فرمان سورہ حجر، آیت نمبر ۷۳ و ۷۴ کی طرف اشارہ ہے (فَقَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ)

[۲] سورہ واقعہ، آیت ۵۰

[۳] تفسیر نور الثقلین جلد ۳ صفحہ ۱۳۲ حدیث ۴۶

[۴] انسان کے منحرف ہونے میں نفسانی خواہشات اور شیطان کی تاثیر کے بارے میں امام علی بن الحسین علیہ السلام نے مناجات ثمرہ عشر کی دوسری مناجات میں راہنمائی فرمائی ہے۔

اہم نکات

مقام انسانی کی عظمت

اہم ترین دلیلوں میں سے ایک دلیل جو انسان کے تمام مخلوقات سے اشرف اور بہترین ہونے پر دلالت کرتی ہے، انسان کے لیے ملائکہ کے سجدے سے مربوط آیات ہیں۔ چنانچہ قرآن کریم کی کئی سورتوں میں اس بات کی تاکید کی گئی ہے۔ [۱] ان آیتوں سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ بلا استثنا، تمام ملائکہ نے حضرت آدمؑ کے سامنے سجدہ کیا اور خضوع و احترام کا اظہار کیا، جو کہ خود ایک واضح دلیل ہے کہ حضرت آدمؑ فرشتوں پر بھی فضیلت رکھتے ہیں۔ بظاہر قرآن کریم کا اس نکتے پر بار بار تاکید کرنے کا مقصد انسانوں کو اپنے معنوی مقام کی طرف توجہ دلانا ہے۔ یہی بات انسان کے نفس اور اس کی ہدایت میں بڑا کردار ادا کرتی ہے۔

حضرت آدمؑ کے لیے سجدے کی کیفیت کیا تھی؟

حضرت آدمؑ کے لیے سجدہ کرنے کا طریقہ کار کیا تھا؟ کیا خدا کے علاوہ کسی کے لیے سجدہ کرنا جائز ہے؟ اس سلسلے میں مفسرین کے درمیان اختلاف ہے۔ بعض کا عقیدہ ہے کہ یہ سجدہ دراصل خدا کے لیے تھا، آدمؑ جیسی عجیب مخلوق کی خلقت پر اللہ کے لیے سجدہ تھا، لیکن حضرت آدمؑ کے سامنے اور ان کے مقابل میں سجدہ انجام پایا۔ بعض کا کہنا ہے کہ یہ سجدہ خود حضرت آدمؑ کے لیے تھا لیکن عبادت کا سجدہ نہیں تھا جو کہ صرف خدا کے لیے ہے بلکہ تعظیم اور احترام اور خضوع کا سجدہ تھا۔ کتاب عیون اخبار الرضا میں امام علیؑ ابن موسیٰ الرضا سے نقل ہے:

”كَانَ سُجُودُهُمْ لِلَّهِ تَعَالَى عِبَادَةً وَإِلَّا كَرَامًا وَطَاعَةً لِيَكُونَ نَافِعًا صَلِيَةً“

فرشتوں کا یہ سجدہ خدا کے لیے بہ عنوان پرستش اور حضرت آدمؑ کے احترام و تعظیم کے لیے تھا، کیونکہ ہم (اہل

[۱] سورہ بقرہ: آیت ۳۲-سورہ اعراف: آیت ۱۱-سورہ اسراء: آیت ۶۱-سورہ کہف: آیت ۵۰، سورہ طہ: آیت ۱۱۶

بیت (آدمؑ کے صلب میں تھے۔^[۱]

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ملائکہ کے سجدے کی دو حیثیتیں تھیں، ایک خدا کی عبادت کی حیثیت، دوسری حضرت آدمؑ کے احترام کی حیثیت، گزشتہ تفسیر کی طرح سورہ یوسف کی آیت میں بھی آیا ہے:

”وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا“^[۲]

حضرت یوسفؑ نے اپنے والدین کو تخت پر بلند کیا اور سب کے سب ان کے سامنے سجدے میں جھک گئے۔ امام علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام سے اسی آیت کے ذیل میں حدیث نقل ہوئی ہے، آپؑ فرماتے ہیں:

”أَمَّا سُجُودُ يَعْقُوبَ وَوُلْدِهِ فَإِنَّهُ لَمْ يَكُنْ لِيُوسُفَ وَإِنَّمَا كَانَ مِنْ يَعْقُوبَ وَوُلْدِهِ طَاعَةً لِلَّهِ وَتَحِيَّةً لِيُوسُفَ كَمَا كَانَ السُّجُودُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ لِآدَمَ“

”حضرت یعقوبؑ اور ان کے بیٹوں کا حضرت یوسفؑ کے لیے سجدہ عبادت والا سجدہ نہیں تھا، بلکہ ان کا سجدہ خدا کی اطاعت اور اُس کی عبادت اور حضرت یوسفؑ کے احترام کے لیے تھا، جس طرح ملائکہ نے حضرت آدمؑ کے لیے سجدہ کیا تھا۔“

شیطان کی خلقت سے متعلق مختلف سوالات

شیطان کی خلقت اور اس کی سابقہ ”عبادت“ اور خدا کے حکم سے سرکشی و نافرمانی پھر اس کو معین وقت تک مہلت دینے کے بارے میں بہت سارے سوالات جنم لیتے ہیں، ان تمام سوالات کا مفصل جواب دینے کے لیے ایک الگ اور تفصیلی مقالات کی ضرورت ہے، لیکن یہاں ہم مختصر طور پر کچھ اور اپنے موضوع سے مربوط چند سوالات تحریر کرنے پر اکتفاء کریں گے۔

سوال ۱: کیا ابلیس فرشتوں میں سے تھا؟ اگر جواب مثبت ہے تو؟ ملائکہ ہر قسم کے گناہوں سے معصوم ہیں تو پھر اتنے بڑے گناہ کا مرتکب کیسے ہوا؟ اگر جواب نفی میں ہے کہ ابلیس ملائکہ میں سے نہیں تھا تو پھر قرآن میں اس کا نام فرشتوں کے ساتھ کیوں آیا ہے؟

جواب: یقینی طور پر وہ فرشتوں میں سے نہیں تھا، کیونکہ قرآن نے واضح طور پر کہا ہے:

”كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ“

[۱] تفسیر نور الثقلین جلد اول صفحہ ۵۸

[۲] سورہ یوسف، آیت ۱۰۰

”ابلیس جنات میں سے تھا پس اس نے خدا کی نافرمانی کی۔“^[۱]

لیکن اس سے پہلے وہ خدا کی عبادت و اطاعت میں بڑی کوشش کرتا رہا، اسی وجہ سے اس نے فرشتوں کی صف میں جگہ پائی اور اگر کچھ تعبیروں میں مثلاً خطبہ ۱۹۲، قاصعہ میں شیطان کو ملک کہا گیا ہے تو اُس کی وجہ بھی یہی ہے، اس کے جن ہونے پر دوسری دلیل یہ ہے کہ وہ خود کہتا ہے:

”خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ“

”تو نے مجھے آگ سے خلق کیا۔“

اور یہ معلوم ہے کہ جنات کو آگ سے خلق کیا گیا ہے۔^[۲] فرشتوں کو آگ سے نہیں بنایا گیا اور جیسا کہ سورہ رحمن میں

آیا ہے:

”وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِّنْ نَّارٍ“^[۳]

”خدا نے جنات کو آگ سے پیدا کیا۔“ اہل بیت کی روایات میں بھی اس بات کی طرف اشارہ ہے۔^[۴]

تیسری بات یہ کہ خدا نے قرآن میں ابلیس کی اولاد اور ذریت کے بارے میں بیان کیا ہے۔^[۵] جبکہ فرشتوں میں اولاد پیدا کرنے کا سلسلہ نہیں ہے۔

سوال ۲: یہ کیسے ممکن ہے خدا ابلیس کو انسانوں پر اس طرح مسلط کرے کہ انسان اپنے دفاع کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو؟ اس کے علاوہ کیا ضرورت تھی ایسے گمراہ کرنے والے اور لوگوں کو اغوا کرنے والی مخلوق کو پیدا کرنے کی؟ یا یہ کہ اس کو خلق کرنے کے بعد اس کی عمر کو طویل کر دیا اور مہلت دے دی تاکہ وہ حضرت آدم کی اولاد کو بہکانے میں انتہائی کوشش کرے اور کسی بھی موقع کو ہاتھ سے نہ جانے دے؟

جواب: پہلی بات، یہ کہ شیطان شروع میں ایک پاک وجود کی حیثیت سے پیدا ہوا تھا اور کئی سال تک اس نے اپنی پاکیزگی کو بچایا اور اس کی حفاظت کی، یہاں تک کہ اسی اطاعت کی وجہ سے وہ ملائکہ کی صف میں شامل ہوا اور ان کی برابری کرنے لگا۔ لیکن آخر کار خود خواہی (انانیت) اور تکبر و غرور اور اپنی مرضی سے سوء استفادہ کی وجہ سے گمراہی کے راستے پر چل

[۱] سورہ کہف: آیت ۵۰

[۲] سورہ ص: آیت ۷۶

[۳] سورہ رحمن، آیت ۱۵

[۴] مجمع البیان، جلد ۱، ص ۸۲، سورہ بقرہ، آیت ۳۴ کے ذیل میں۔

[۵] سورہ کہف، آیت ۵۰

پڑا اور انتہائی نچلے درجے پر جا گرا۔

دوسری بات، یہ کہ اس نکتے کی طرف توجہ دینا ضروری ہے کہ انسانوں میں شیطان کا نفوذ اور اس کا وسوسہ بے خبری یا زبردستی نہیں ہے، بلکہ انسان اپنی مرضی سے اس کے لیے دروازہ کھول دیتا ہے اور اپنی جان کی مملکت میں اس کے داخلے کی اجازت دیتا ہے۔ عام لفظوں میں یہ کہیں گے کہ انسان خود شیطان کے لیے اپنی مملکت میں داخلے کے لیے پاسپورٹ اور ویزا دیتا ہے، تب شیطان اس پر اثر دکھاتا ہے۔ قرآن مجید واضح طور پر کہہ رہا ہے:

”إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ“ [۱]

”تو میرے بندوں پر غالب نہیں ہوگا، مگر گمراہوں پر تیرا غلبہ ہوگا جو تیری پیروی کریں۔“

اور دوسری جگہ ارشاد ہے:

”إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ“ [۲]

”شیطان کا تسلط صرف ان لوگوں پر ہے جو شیطان کو اپنا سرپرست مان چکے ہیں اور اُس کے حکم کو اللہ کے حکم کے

برابر مانتے ہیں۔“

تیسری بات، یہ کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ نے مذکورہ جملوں میں نہایت خوبصورت اور لطیف انداز میں اس سوال کا جواب دے دیا، آپؑ فرماتے ہیں خدا نے ابلیس کو مہلت دی تاکہ وہ مکمل طور پر خدا کے غضب کا حقدار ہو جائے اور اس طریقے سے خدا نے چاہا کہ بندوں کا امتحان لیا جائے اور شیطان سے جو وعدہ کیا تھا وہ پورا کیا جائے۔ یعنی خدا نے ایک طرف مہلت دینے کے ساتھ اس کی سزا کو سخت بنا دیا، کیونکہ قرآنی آیات سے استفادہ ہوتا ہے کہ جو لوگ گمراہی کے راستے پر گامزن ہیں، خدا ان کو بار بار ہوشیار کرتا ہے اور اگر یہ تینبیہ اثر کرے اور وہ اپنے گناہوں سے باز آجائیں تو بہت اچھا ورنہ ان کو ان کی حالت پر چھوڑ دیتا ہے اور پھر بہت زیادہ مہلت دی جاتی ہے، تاکہ ان کے گناہوں کا بوجھ زیادہ بھاری ہو جائے۔ [۳]

دوسری طرف شیطان کا موجود ہونا انسانوں کے لیے بڑی آزمائش اور عبادت میں مومنین کی ترقی اور تکامل کا سبب ہے، کیونکہ ایسے طاقتور دشمن کا ہونا باخبر و ہوشیار اور راہ حق پر چلنے والے مومنین کے لیے نہ صرف نقصان دہ نہیں ہے، بلکہ ترقی و تکامل ہے، جو عام طور پر ٹکراؤ اور تضادات کی شکل میں ہوتی ہے، جب انسان ایک طاقتور دشمن کے مقابلے میں آتا ہے تو وہ

[۱] سورہ حجر: آیت ۲۲

[۲] سورہ نحل: آیت ۱۰۰

[۳] سورہ آل عمران: آیت ۱۷۸

اپنی پوری مہارت و طاقت و ذہانت کو بروئے کار لاتا ہے، دوسرے الفاظ میں ایسے طاقتور دشمن کا وجود انسان کی قوت مدافعت کو بڑھاتا ہے اور مسلسل جدوجہد کی صلاحیت میں اضافہ ہوتا ہے اور اس کے نتیجے میں ترقی حاصل کر لیتا ہے، لیکن وہ لوگ جو نافرمان اور گناہ گار، دل کے بیمار ہیں، ان کی بدنہی اور گمراہی میں اضافہ ہوتا ہے۔ حقیقت میں وہ لوگ اسی تقدیر اور نتیجے کے حقدار ہیں:

”لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِّلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُم“

”مقصد یہ تھا کہ شیطان کے وسوسوں کو امتحان قرار دیا جائے ایسے افراد کے لیے جن کے دلوں میں بیماری ہے اور

سگدل ہیں۔“

”وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ“

” (یز) مقصد یہ تھا کہ باخبر لوگ یہ جان لیں کہ یہ خدا کی طرف سے حق ہے اور وہ اس کے نتیجے میں اس پر ایمان

لائیں اور خدا کے لیے ان کا دل نرم پڑ جائے۔“ [۱]

سوال ۳: شیطان کس طرح اپنے آپ کو حضرت آدمؑ سے بہتر سمجھتا تھا؟ اور خدا کی حکمت پر اعتراض کر رہا تھا؟

جواب: اس سوال کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ انانیت وغرور ایک دہیز پردے کی طرح ہے، جس کی وجہ سے انسان حق و حقیقت دیکھنے سے قاصر رہتا ہے اور اسی انانیت اور غرور نے ابلیس کو حقیقت دیکھنے سے روکا۔ ابلیس نہ صرف گناہ و نافرمانی کرنے پر تل گیا، بلکہ اس نے خدا کی حکمت و مصلحت پر اعتراض کرنا شروع کر دیا اور کہا، کیوں مجھ جیسی بہترین مخلوق کو جو آگ سے خلق ہوئی ہے، پست تر وجود کو جو کہ مٹی سے خلق ہوا ہے، سجدہ کرے؟ سجدہ کرنے کا حکم کیوں مانوں؟ وہ یہ سوچ رہا تھا کہ آگ مٹی سے بہتر ہے، حالانکہ مٹی تمام برکتوں اور زندگی کی تمام ضروری اشیاء کا ذریعہ اور زندگی گزارنے کا بہترین وسیلہ ہے اور اپنے اندر ہر قسم کے جواہرات اور قیمتی پتھر رکھتی ہے، جبکہ آگ ایسی نہیں ہے، یہ بات درست ہے کہ آگ بھی زندگی کا ایک عنصر ہے لیکن اصل کردار زمین میں موجود اشیاء کا ہے اور آگ ان اشیاء کے تکامل کا ذریعہ ہے۔

بعض احادیث میں آیا ہے [۲] کہ شیطان کے جھوٹے دعووں میں سے ایک یہ تھا کہ وہ آگ کو مٹی سے بہتر سمجھتا تھا۔

جبکہ آگ عام طور پر درختوں یا چرب چیزوں سے حاصل ہوتی ہے اور یہ معلوم ہے درخت مٹی سے ہے اور جانوروں کی چربی و نباتات کا تیل وغیرہ سب کے سب زمین ہی سے حاصل کیے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت آدمؑ کی برتری صرف مٹی کی

[۱] سورہ حج: آیات ۵۳، ۵۴

[۲] تفسیر نور الثقلین، جلد ۴، ص ۴۲، ۴۳، حدیث ۹۳

آگ پر برتری کی وجہ سے نہیں تھی، بلکہ حضرت آدمؑ کی فضیلت ان کی ملکوتی روح کی وجہ سے تھی کہ خدا نے کہا: "وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي" "میں نے اپنی روح اُس میں پھونک دی۔" سے تعبیر کر کے اُس کو فضیلت اور مقام دیا ہے۔ اگر مان بھی لیں کہ شیطان کا ابتدائی مادہ (آگ) حضرت آدمؑ کے ابتدائی مادہ (مٹی) سے بہتر ہے، پھر بھی یہ سب نہیں بتا کہ شیطان حضرت آدمؑ کے سامنے خضوع و سجدہ نہ کرے جو کہ الہی روح کا مالک اور خدا کا نمائندہ ہونے کا شرف رکھتے تھے۔ شاید شیطان کو یہ سب پتا تھا لیکن اس کے غرور و تکبر اور انانیت نے اس کو حقیقت کے اعتراف سے روک رکھا۔

جاہلوں کی بے بنیاد تاویلیں

بعض فلاسفہ (جنہیں ابن میثم بجرانی نے اپنی شرح نہج البلاغہ میں نقل کیا ہے) یہ تمام موضوعات جو حضرت آدمؑ کی خلقت، فرشتوں کا سجدہ کرنے اور شیطان کی نافرمانی و سرکشی کے بارے میں نقل ہوئے ہیں، ان سب کی تاویل اور توجیہ کرتے ہیں اور ان مفاہیم کو تبدیل کر دیتے ہیں، جو ان کے ظاہر سے معلوم ہوتے ہیں، مثلاً وہ کہتے ہیں فرشتوں سے مراد (جنہیں خدا نے حضرت آدمؑ کو سجدہ کرنے کا حکم دیا تھا) بدن کی مختلف قوتیں ہیں، جن کو قوت عقل و روح کے مقابل خضوع کرنے کا حکم دیا گیا تھا اور ابلیس سے مراد قوت وہم ہے اور ابلیس کا لشکر وہی ہے جو قوت وہم یعنی ہوائے نفس سے نکلتا ہے جو کہ قوت عقل کے مقابل ہے اور اس بہشت سے مراد جہاں سے حضرت آدمؑ کو نکالا گیا تھا حقیقی معارف اور خدا کے نور کبریائی کے مطالع وغیرہ وغیرہ۔^[۱]

یہ سب تفسیر بالرائے کی واضح مثالیں ہیں اور یہ بات معلوم ہے کہ اپنی رائے سے تفسیر کرنا اور آیات و روایات کو اپنے ذہنی مطالب پر پرکھنا، گمراہ اور فریب کار اور بدعت ایجاد کرنے والوں کا طریقہ کار رہا ہے، یہ لوگ قرآنی آیات اور احادیث اپنی مرضی کے مفہوم پر ڈھالنا چاہتے ہیں اور وہ معنی جو خدا اور اُس کے نمائندوں نے بتائے ہیں، چھوڑ دیتے ہیں اور اگر تفسیر بالرائے (اپنی رائے سے تفسیر بیان کرنا) شروع ہو جائے تو کوئی بھی قانون ثابت نہیں ہو سکے گا اور ہر چیز ہر کس و ناکس کے باطل نظریات اور ان کی خواہشات نفس کی بھینٹ چڑھ جائے گی، اور قرآن و احادیث ایک موم کے ٹکڑے کی طرح ہو جائیں گے، جسے گمراہ و بے خبر لوگ جس طرح چاہیں اور جس شکل میں چاہیں تبدیل کریں۔

اسی وجہ سے اسلام کے بڑے محققین تاکید کرتے ہیں کہ قرآن و احادیث کو سمجھنے کے لیے طے شدہ قوانین سے استفادہ ضروری ہے اور الفاظ کو ان کے اصلی معنی پر محمول کرنا چاہیے، قرینہ، مجازی معنی پر موجود ہو تو اس معنی پر پرکھا جاسکتا

[۱] نہج البلاغہ شرح ابن میثم، جلد ۱، ص ۱۹۰ کے بعد۔

ہے۔ ایسے قرائن ہوں جو عقلا کے ہاں قابل قبول ہوں اور وہ اپنی دلیلوں میں انہیں استعمال کرتے ہوں۔ [۱]

بہر حال ابلیس کی داستان اور اس کے انجام کا ذکر مولا علیؑ کے اس کلام میں سب کے لیے ایک درس عبرت ہے تاکہ وہ تکبر، غرور اور خود ستائی کا نتیجہ دیکھ لیں اور ابلیس کا آخری انجام، ابدی لعنت اور بدبختی تک پہنچنا کافی ہے کہ انسان اس خطرناک وادی میں قدم نہ رکھے، اس گفتگو کو ہم بزرگ عالم مرحوم مغنیہ کے کلام پر ختم کرتے ہیں، جو انہوں نے شرح نہج البلاغہ میں فرمایا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت آدمؑ و ابلیس کی اس داستان سے مندرجہ ذیل درس عبرت حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ جو کسی بھی فضیلت والے فرد سے حسد کرے یا کسی انسان کے ریاست و حکومت میں شریک ہونے کی بنا پر دشمنی کرے، وہ ابلیس کے دین کو ماننے والا ہے اور قیامت کے دن اس کے ساتھیوں میں شمار ہوگا۔

۲۔ معرفتِ دین اور اخلاقِ حسنہ کی صرف ایک راہ ہے اور وہ حق کے سامنے سر تسلیم خم کرنا اور اس پر ثابت قدم رہنا ہے چاہے نتیجہ کچھ بھی ہو۔

۳۔ بہت سے لوگ باطل پر اصرار کرتے ہیں، یعنی یہ کہ باطل کو جانتے ہوئے بھی اس پر ڈٹ جاتے ہیں۔ اس کی وجہ دشمنی اور ضدی طبیعت ہے، اگرچہ وہ لوگ اس کام کے بُرے نتیجے کو جانتے ہیں، اگر ابلیس توبہ کر لیتا اور اپنی غلط راہ کو ترک کر دیتا تو خدا اس کی توبہ قبول کر لیتا اور وہ اسے معاف بھی کر دیتا، لیکن وہ اپنی تئیں یہ شرط لگا رہا تھا کہ توبہ کرنے کے بعد خدا سے پھر حضرت آدمؑ کو سجدہ کرنے کا حکم نہ دے، جبکہ خدا نے اس کی توبہ قبول کرنے کے لیے آدمؑ کو سجدہ کرنے کی شرط رکھی تھی۔ [۲]

گیارہواں حصہ

ثُمَّ أَسْكَنَ سُبْحَانَہٗ أَدَمَ دَارًا أَرْغَدَ فِيهَا عَيْشَتَهُ عَيْشَتَهُ وَآمَنَ فِيهَا مَحَلَّتَهُ وَحَدَّرَ إِبْلِيسَ
وَعَدَاوَتَهُ فَاعْتَزَلَهُ عَدُوُّهُ نَفَاسَةً عَلَيْهِ بَدَارِ الْمَقَامِ وَ مَرَاغِقَةَ الْأَبْرَارِ فَبَاعَ الْيَقِينَ بِشَكِّهِ وَ
الْعَرِيْمَةَ بِوَهْنِهِ وَ اسْتَبَدَلَ بِالْجَدَلِ وَجَلًّا وَ بِالْإِعْتِزَالِ بِالْإِعْتِرَارِ نَدْمًا ثُمَّ بَسَطَ اللهُ سُبْحَانَہٗ لَهُ فِي
تَوْبَتِهِ وَ لَقَاہُ كَلِمَةً رَحْمَتِهِ وَ وَعَدَهُ الْمَرَدَّ إِلَى جَنَّتِهِ وَ أَهْبَطَهُ إِلَى دَارِ الْبَلِيَّةِ وَ تَنَاسَلَ الدُّرِّيَّةُ۔
”اس کے بعد پروردگار نے آدمؑ کو ایک ایسے گھر میں ساکن کر دیا، جہاں کی زندگی خوش گوار اور مامون و محفوظ تھی اور
پھر انہیں ابلیس اور اس کی عداوت سے بھی باخبر کر دیا، لیکن دشمن نے ان کے جنت کے قیام اور نیک بندوں کی رفاقت سے جل

[۱] مزید وضاحت کے لیے آیت اللہ مکارم کی کتاب ”تفسیر بازمائی“ کی طرف رجوع کریں۔

[۲] فی ظلال نہج البلاغہ، جلد ۱، ص ۵۱

کر انہیں دھوکا دے دیا اور انہوں نے بھی اپنے یقین محکم کو شک اور عزم مستحکم کو کمزوری کے ہاتھوں فروخت کر دیا اور اس طرح مسرت کے بدلے خوف کو لے لیا اور ابلیس کے کہنے میں آ کر ندامت کا سامان فراہم کر لیا۔ پھر پروردگار نے ان کے لیے توبہ کا سامان فراہم کر دیا اور اپنے کلماتِ رحمت کی تلقین کر دی اور ان سے جنت میں واپسی کا وعدہ کر کے انہیں آزمائش کی دنیا میں اتار دیا، جہاں نسلوں کا سلسلہ قائم ہونے والا تھا۔

شرح و تفسیر

حضرت آدمؑ کی عبرت انگیز داستان

گزشتہ بحثوں میں فرشتوں اور ابلیس کے امتحان کے بارے میں گفتگو تھی۔ یہاں حضرت آدمؑ کے امتحان اور اس آزمائش کے نتیجے کے بارے میں بحث ہے۔ قرآن کی آیات سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدمؑ زمین پر رہنے کے لیے خلق کیے گئے تھے۔ سورہ بقرہ میں ہے:

«إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» [۱]

”میں زمین میں اپنا نمائندہ قرار دینے والا ہوں۔“

نیز قرآن کی دوسری آیات سے سمجھ میں آتا ہے زمین سے مراد جنت کے علاوہ کوئی اور جگہ تھی، البتہ اس سے غرض نہیں کہ جنت کے کچھ بھی معنی مراد لیے جائیں۔ کیونکہ سورہ بقرہ میں ہے:

«قُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ» [۲]

ہم نے (آدمؑ وحواء اور شیطان سے) کہا کہ زمین پر اتر جاؤ، اگرچہ تم یہاں ایک دوسرے کے دشمن رہو گے۔ زمین کو تمہارے لیے ایک معین مدت تک جائے سکونت قرار دیا۔“

بہر حال یہ بات ضروری تھی کہ حضرت آدمؑ کچھ عرصہ الہی آزمائش میں مبتلا رہیں اور امر و نہی، اطاعت، تکلیف و نافرمانی، پشیمانی، توبہ جیسے مفاہیم سے باخبر ہو جائیں اور عملی میدان میں اپنے دشمن کو اچھی طرح پہچان لیں، اسی وجہ سے خدا نے انہیں جنت میں بھیجا اور بہترین نعمتوں سے استفادہ ان کے لیے مباح قرار دیا۔ بس ایک درخت کے نزدیک جانے سے

[۱] سورہ بقرہ، آیت ۳۰

[۲] سورہ بقرہ، آیت ۳۶

منع کیا۔ لیکن شیطان کے وسوسے اور اس کے دھوکے و فریب نے آخر کار اثر دکھایا اور حضرت آدمؑ سے ترکِ اولیٰ سرزد ہوا اور ممنوعہ درخت سے کھانے کے نتیجے میں جنتی لباس سے محروم ہوئے اور انھیں جنت سے نکال دیا گیا۔ یہی چیز سبب ہوئی کہ وہ خوابِ غفلت سے جاگ جائیں اور خدا کی طرف توبہ کے دروازے سے پلٹ جائیں۔ خدا کا لطف ان کے شامل حال ہوا اور توبہ کرنے کا طریقہ انھیں سکھایا، پھر ان کی توبہ قبول ہوئی اور دوبارہ جنت کی طرف پلٹانے کا وعدہ کیا گیا، لیکن ان کے اس اقدام کا اثر یہ ہوا کہ انھیں نعمتوں سے بھرپور جنت سے الگ کر کے آزمائشوں، زحمتوں اور مشقتوں سے بھری دنیا میں بھیج دیا گیا۔ یہ وہ خلاصہ ہے، جو مولانا کے کلام سے سمجھ میں آتا ہے اور پھر دوبارہ خطبے کے متن پر غور کرتے ہیں۔

پہلے مرحلے میں آپؑ فرماتے ہیں:

”ثُمَّ اسْكُنْ سُبْحَانَہٗ اَدَمَ دَارًا اَزْغَدًا ۱۱۱ فِیْہَا عَیْشَہٗ“

”پھر خدائے سبحان نے حضرت آدمؑ کو ایسے گھر میں رہائش دی، جہاں ان کی زندگی نعمتوں سے بھری ہوئی تھی اور وہ آرام دہ جگہ تھی۔“

”وَ اَمِنَ فِیْہَا عَمَلَّتْہٗ“

”اور اُس جگہ کو امن و امان کی جگہ قرار دیا۔“

زندگی کے دو بنیادی عناصر یعنی نعمتوں کی فراوانی اور امن و سکون وہاں جمع تھے۔ سورہ بقرہ میں اللہ فرماتا ہے:

”وَقُلْنَا یٰۤاٰدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَ زَوْجُکَ الْجَنَّةَ وَ کُلَا مِنْہَا رَغَدًا حَیْثُ شِئْتُمَا ۱۱۲“

”ہم نے آدمؑ سے کہا تم اور تمہاری بیوی جنت میں بس جاؤ اور اُس کی پاکیزہ نعمتوں سے جب اور جہاں سے بھی

چاہو استفادہ کرو۔“

”وَ حَذَرَکَ اِبْلِیْسَ وَ عَدَاوَتَہٗ“

”اور اُسی وقت حضرت آدمؑ کو ابلیس اور اس کی دشمنی سے آگاہ کر دیا تھا۔“

اور اس طرح اللہ نے انھیں راہِ سعادت اور چاہِ شقاوت دونوں سے آشنا کر دیا اور ان پر اپنی حجت تمام کر دی تھی

اور یہ وہ بات ہے جس کا ذکر سورہ طہ میں اشارہ ہے:

۱۱۱ ارغد، رغد کے ماڈے سے صمد کے وزن پر ہے اصل میں اس کے معنی اچھی زندگی اور وسیع زندگی ہے اور نعمت زیادہ ہونا انسانوں کے لیے یا حیوانوں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ (مفردات و مقائیس اللغۃ)

۱۱۲ سورہ بقرہ، آیت ۳۵

”فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى“ [۱]
 ”ہم نے کہا، اے آدمؑ یہ (ابلیس) تمہارا اور تمہاری زوجہ کا دشمن ہے۔ پس یہ تم دونوں کو جنت سے نکلوانہ دے، پھر تم زحمت و مشقت میں مبتلا ہو جاؤ گے۔“

یہ بھی اتمامِ حجت تھا کہ دوسرے درختوں سے استفادے کا راستہ کھلا رکھا، لیکن اس راستے کے اس نئے مسافر کو شیطان کے مکر و فریب سے خوب آگاہی نہیں تھی اور بالآخر اس کے دھوکے میں آ گیا، جس کی جانب مولاً اشارہ فرما رہے ہیں:
 ”فَاعْتَرَاكَ عَدُوُّهُ نَفَاسَةً [۲] عَلَيْهِ بِدَارِ الْمَقَامِ وَمَرَّ أَفْقَةَ الْأَبْرَارِ“
 ”دشمن نے انہیں دھوکا دیا، کیوں کہ ابلیس حضرت آدمؑ سے ہمیشہ رہنے والی جگہ اور فرشتوں کی ہم نشینی کی وجہ سے حسد کرتا تھا۔“

اصولی طور پر شیطان کا کام یہی ہوتا ہے کہ خود نیک لوگوں کے برابر ہونے کی اور سعادت مندوں کے راستے پر چلنے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ وہ کوشش کرتا ہے دوسروں سے بھی خدا کی نعمتیں چھین جائیں اور ان کی زندگی تاریک ہو جائے۔
 پھر امام حضرت آدمؑ کے دھوکا کھانے کی اصل وجہ کی طرف اشارہ فرماتے ہیں:

”فَبَاعَ الْيَقِينِ بِشَكِّهِ“
 ”آدمؑ نے اپنے یقین کو شک کے بدلے فروخت کیا۔“

”وَالْعَزِيمَةَ يَوْمَئِذٍ“ [۳]
 ”اور انھوں نے اپنے دو مضبوط ارادوں کو (جو شیطان کے وسوسوں اور فریب کے مقابلے کے لیے استعمال کر سکتے تھے) سستی کے بدلے فروخت کر دیا۔“
 یہ کلام بھی قرآن کریم کی ایک اور آیت کی طرف اشارہ ہے، جہاں خدا فرماتا ہے:

[۱] سورہ ط، آیت ۱۱۷

[۲] نفاسۃ، اصل میں ’نفس‘ سے ہے جس کے وزن پر یہ لفظ روح کے معنی میں لیا گیا ہے۔ اس وجہ سے کہ تنفس (یعنی سانس لینا) زندگی کا سبب ہے، لہذا یہ لفظ زندگی کے معنی میں استعمال ہوا ہے، پھر منافسہ کسی اہم مقصد تک پہنچنے کے لیے کوشش کرنے کے معنی میں ہے اور اسی وجہ سے نفاسۃ حسد اور کنجوسی کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ (مفردات، مناقب اللغۃ ولسان العرب)

[۳] شککہ اور وہی کی ضمیر کے مرجع کے بارے میں دو احتمال ہیں۔ نوح البلاغہ کی شرح کرنے والوں نے اس کو حضرت آدمؑ کی طرف پٹایا ہے، یعنی آدمؑ نے اپنے یقین کو شک میں اور پکے ارادے کو سستی میں تبدیل کیا اور یہ بھی احتمال ہے کہ دونوں ضمیریں ابلیس کی طرف پلٹ جائیں، کیونکہ شک اور سستی کو ابلیس نے پیدا کیا تھا، یعنی درحقیقت یہاں سبب کی طرف اشارہ ہے مفعول کی طرف اشارہ نہیں، لیکن بہر حال پہلا احتمال زیادہ صحیح لگتا ہے۔

”وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلِ فَتَنِىٰ وَلَمْ يَٰجِدْ لَهُ عَزْمًا“

”ہم نے آدم سے عہد لیا تھا کہ شیطان سے دھوکا نہ کھائیں، لیکن انہوں نے وعدے کو فراموش کر دیا اور ہم نے آدم کے اندر پکا ارادہ نہیں پایا۔“^[۱]

یہ بات درست ہے کہ شیطان نے آدم کے سامنے قسم کھائی کہ وہ اُن کا خیر خواہ ہے اور آدم اور ان کی بیوی کی بہتری چاہتا ہے:

”وَقَالَتْهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَيْنَ النَّاصِحِينَ“^[۲]

”اور ان دونوں سے قسم کھا کر کہا کہ بیشک میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں۔“

لیکن آدم کی ذمے داری کیا تھی؟

کیا حضرت آدم کو اللہ کے وعدوں پر اعتماد کرنا چاہیے تھا؟ کہ جو یقین کے سرچشمے کا حاصل ہیں یا پھر شیطان کی باتوں پر جو سراسر شک اور وہم پر مشتمل ہیں۔ اس حقیقت کو بھلانا سبب ہوا کہ حضرت آدم اس نقصان و خسارے کے معاملے کا شکار ہو جائیں اور اللہ کی اطاعت کے سلسلے میں پکے ارادے سے ہٹ کر سستی کا شکار ہوئے اور یہ بات تمام فرزند ان آدم کے لیے درس عبرت ہے کہ ہر حادثے و واقعے میں صرف اور صرف یقینی بات پر اعتماد کریں اور مشکوک اور مبہم راستوں سے گریز کریں۔ اور احتیاط کو ہمیشہ ہاتھ سے جانے نہ دیں۔ کسی راستے پر ضروری مطالعہ و غور و خوض کے بغیر قدم نہ رکھیں، کیونکہ ہمیشہ شیطان اپنے فساد انگیز ارادوں کو خوبصورتی کے ساتھ زینت دیتا ہے اور اپنے جلا دینے والے جہنم کو سرسبز و شاداب باغ کی شکل میں دکھاتا ہے۔ ہاں! حضرت آدم کی پوری داستان میں تمام انسانوں کے لیے قیامت تک کے لیے بہت سی عبرتیں اور سبق آموز نکات موجود ہیں۔ پھر امامؑ نے اس نقصان دہ معاملے کے نتیجے کی طرف اشارہ کیا، آپ فرماتے ہیں:

”وَأَسْتَبْدِلَ بِالْجَذَلِ^[۳] وَجَلًّا^[۴] وَبِالْغُرَبَاءِ نَدْمًا“

”آدم نے مسرت کے بدلے خوف کو لے لیا اور اہل بیس کے کہنے میں آ کر ندامت کا سامان فراہم کر لیا۔“

[۱] سورہ طہ، آیت ۱۱۵

[۲] سورہ اعراف، آیت ۲۱

[۳] جذل، جدل کے وزن پر صحاح اللغۃ کے مطابق خوشی کے معنی میں ہے اور مقائیس اللغۃ کے مطابق قول جذل (جسم) کے وزن پر درخت کی جڑ جو درخت کو سیدھا رکھتی ہے، کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یہ لفظ خوشحال شخص کے لیے اس وجہ سے استعمال کیا گیا ہے کہ وہ شخص سیدھے قد والا ہوتا ہے اور غمگین شخص کی کمر جھکی ہوتی ہے، کبھی جھکی ہوتی ہے کبھی زمین کے ساتھ ملی ہوئی ہوتی ہے۔ اسی مناسبت سے یہ لفظ خوشی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

[۴] اجل، اجل کے وزن پر اصل میں ڈرا اور خوف کے معنی کے لیے وضع ہوا ہے۔

اس کام کا نتیجہ یہ ہوا کہ آدمؑ نے اپنی خوشی کو غم اور خوف و گھبراہٹ میں تبدیل کر دیا اور شیطان کا دھوکا اُن کے لیے پیشیانی کا باعث ہوا، لیکن وہ کون سے واقعات تھے، جن کے سبب آدمؑ اپنے ترکِ اولیٰ کی طرف متوجہ ہوئے اور افسوس و پیشیانی سے اپنی انگلی چبانے لگے؟ اس بات کو امامؑ نے اجمالی طور پر بیان فرمایا ہے جبکہ قرآن کریم نے اس کی تشریح مختلف سورتوں میں کی ہے۔ جب انہوں نے شیطان کے وسوسوں میں آکر درخت ممنوعہ سے کھایا، تھوڑی مدت نہ گزری تھی کہ جنت کا لباس ان کے جسم سے الگ ہو گیا اور جسم کے جو حصے چھپانے چاہئیں تھے وہ ظاہر ہو گئے۔ اس وجہ سے یہ لوگ فرشتوں کے سامنے شرمسار ہونے لگے اور اس سے بڑھ کر بات یہ کہ ان کو جنت سے جلدی نکل جانے کا حکم دے دیا گیا۔ یہ ہے ان لوگوں کی سزا جو خدا کے حکم کو چھوڑ کر شیطانی وسوسوں کا شکار ہوتے ہیں اور اپنی شخصیت اور مقام کو پامال کرتے ہیں اور ان کو جنت سے نکالا جاتا ہے۔ یہاں پر حضرت آدمؑ اپنے ترکِ اولیٰ پر اصرار کرنے کی بجائے جلدی اس کی تلافی کرنے کی فکر کرنے لگے۔

چونکہ حضرت آدمؑ نے خدا کی طرف قدم بڑھانا شروع کیا، اسی وجہ سے خدا کی رحمت اور لطف ان کے شامل حال ہوا اور خدا نے اپنی رحمت کے کلمات حضرت آدمؑ کو سکھائے اور ان سے دوبارہ جنت میں واپس پلٹنے کا وعدہ کیا:

”ثُمَّ بَسَطَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ لَهُ فِي تَوْبَتِهِ وَلَقَاءِ كَلِمَةِ رَحْمَتِهِ وَعَدَاةِ الْمَرَدِّ إِلَى جَنَّتِهِ“^[۱]

”پھر پروردگار نے ان کے لیے توبہ کا سامان فراہم کر دیا اور اپنے کلماتِ رحمت کی تلقین کر دی اور ان سے جنت میں واپسی کا وعدہ کیا۔“

لیکن حضرت آدمؑ کی یہ توبہ جنت میں دوبارہ رہنے کی کوئی وجہ نہیں بن سکی، کیونکہ آدمؑ کو جنت میں باقی رہنے کی کوئی دلیل و ضرورت نہیں تھی، کیوں کہ جو کچھ وہاں پر سیکھنا تھا وہ سیکھ لیا اور جو تجربہ وہاں حاصل کرنا تھا وہ حاصل کر چکے تھے۔ اسی وجہ سے خدا نے حضرت آدمؑ کو امتحان گاہ یعنی دنیا اور نسل بڑھانے کے لیے زمین پر بھیج دیا۔

”وَ أَهْبَطَهُ إِلَى دَارِ الْبَلِيَّةِ وَ تَعَاَسَلِ الدُّرِّيَّةِ“^[۲]

”اور انہیں آزمائش کی دنیا میں اتار دیا، جہاں نسلوں کا سلسلہ قائم ہونے والا تھا۔“

[۱] جنہ، کی ضمیر خدا کی طرف پلٹتی ہے یا حضرت آدمؑ کی طرف؟ اس میں اختلاف ہے؛ اگر یہ ضمیر حضرت آدمؑ کی طرف لوٹے تو اس صورت میں جنت سے مراد وہی جنت ہوگی جہاں حضرت آدمؑ پہلے تھے، اور اگر ضمیر خدا کی طرف پلٹ جائے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ مراد وہی جنت ہو، بلکہ ممکن ہے آدمؑ کی یہ جنت دنیاوی ہو یا ہمیشہ رہنے والی جنت جہاں حضرت آدمؑ کو دوبارہ پلٹنا یا جائے گا، لیکن ظاہر یہی ہے کہ ضمیر خدا و بند بسمان کی طرف پلٹی ہے۔ توبہ اور رحمت کی ضمیر کے مرجع کے قرینے کے مطابق اگرچہ ”مَرَدٌ“ کا لفظ ظاہراً اسی سابقہ جنت کی طرف پلٹ جانا ہے لیکن مطلق جنت یا دوسری عبارت میں نوع جنت کی طرف پلٹنا، مَرَدٌ، کے لفظ سے غیر ہم آہنگ بھی نہیں۔

اس کلام سے اچھی طرح یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ دنیا امتحان کی اصل جگہ ہے اور جنت میں جو کچھ ہوا وہ سب دنیا میں آنے کے لیے تمہید و مشق تھا اور اسی طرح تناسل و تولد کا دار و مدار بھی دنیا کے ساتھ ہے، نہ کہ جنت کے ساتھ۔

نکات

۱۔ حضرت آدمؑ کی جنت کون سی تھی؟

کچھ لوگ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت آدمؑ بہشت موعود اور ہمیشہ رہنے والی جنت میں تھے، جو خدا نے نیک و پاکیزہ لوگوں کے لیے معین فرمائی ہے، جبکہ کچھ اور افراد اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ اسی دنیا کے سرسبز و شاداب باغات تھے یعنی وہ دنیا کی ایک جنت تھی۔ اور انھوں نے اپنی اس بات کو چند دلیلوں سے ثابت کیا ہے:

پہلی دلیل یہ ہے کہ قیامت کی جنت ایک ہمیشہ رہنے والی نعمت ہے، اس سے خارج ہونا ممکن نہیں ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ ابلیس کے لیے ان تمام گناہوں کی آلودگیوں اور کفر و طغیان کے باوجود کس طرح ممکن ہوا کہ وہ اس پاک و پاکیزہ اور مقدس جگہ پر قدم رکھے؟ اگر کہا جائے کہ ابلیس حضرت آدمؑ کو سوسہ دینے کے لیے جنت کے اندر ہرگز نہیں آیا تھا، بلکہ باہر کھڑا ہو کر حضرت آدمؑ کو سوسہ دے رہا تھا۔ تو یہ بات سورہ بقرہ کی آیت:

”وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ“^[۱]

اور (بالآخر) ہم نے حکم دیا کہ تم نیچے اتر جاؤ، تم ایک دوسرے کے دشمن رہو گے۔“ کے ساتھ موافق نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اہل بیت علیہم السلام کی طرف سے نقل ہونے والی بہت سی روایات میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ آدمؑ کی جنت اسی دنیا کے باغوں میں سے ایک سرسبز باغ تھا۔

ان روایات میں سوال کیا گیا تو معصومؑ نے فرمایا:

”جَنَّةٌ مِنْ جَنَّاتِ الدُّنْيَا يَطَّلِعُ عَلَيْهَا الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَلَوْ كَانَتْ مِنْ جَنَّاتِ الْخُلْدِ مَا خَرَجَ

مِنْهَا أَبَدًا“

”وہ جنت اسی دنیا کے حسین باغوں میں سے ایک سرسبز و شاداب باغ تھا۔ جہاں سورج اور چاند کی روشنی پڑتی

[۱] سورہ بقرہ: آیت ۳۶

تھی۔ اگر وہ جنت خلد ہوتی تو ہرگز حضرت آدمؑ وہاں سے باہر نہیں آتے۔“ [۱]

مرحوم شیخ کلینیؒ نے کتاب کافی میں ایک اور حدیث اسی مضمون سے مشابہ ”حسین بن میسر“ سے اور انہوں نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے نقل کی ہے۔ [۲]

اس نظریے پر صرف ایک اشکال وارد ہو سکتا ہے اور وہ نوح البلاغہ کی مذکورہ عبارت میں آنے والی تعبیر ہے۔ جہاں آپؑ فرماتے ہیں: ”نَفَّاسَةٌ عَلَيَّهِ بِدَارِ الْمَقَامِ“ شیطان ان سے ہمیشہ رہنے والے گھر کی وجہ سے حسد کرتا تھا، اسی لیے انھیں دھوکا دیا اور شہے میں مبتلا کر دیا۔ لیکن ممکن ہے اس تعبیر سے یہ مراد ہو کہ اگر آدمؑ اس ترکِ اولیٰ کے مرتکب نہ ہوئے ہوتے تو لمبی مدت تک اسی جنت میں رہتے اور پھر اس کے بعد اس سرزمین پر قدم رکھتے، لیکن یہ ترکِ اولیٰ باعث ہوا کہ وہ جلد ہی جنت سے نکال کر زمین کی طرف بھیج دیے گئے۔ اس تعبیر سے مراد یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شیطان چاہتا تھا حضرت آدمؑ کو ابدی جنت سے محروم کر دے، کیونکہ اگر آدمؑ وہاں ہر اعتبار سے خدا کے فرمانبردار ہوتے تو ہمیشہ رہنے والی جنت کی طرف لے جائے جاتے۔

۲۔ کیا حضرت آدمؑ علیہ السلام گناہ کے مرتکب ہوئے؟

وہ لوگ جو انبیاءؑ کے لیے گناہ کا مرتکب ہونا خاص طور پر اس جیسے موارد میں جائز سمجھتے ہیں، ان کو اس بات کے کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ حضرت آدمؑ علیہ السلام گناہ کے مرتکب ہوئے، لیکن مکتبِ اہل بیتؑ کے پیروکار عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاءؑ کرامؑ ہر قسم کی خطا اور غلطی سے پاک اور محفوظ ہیں۔ خطائیں چاہے عقیدہ اور دین کی تبلیغ سے مربوط ہوں یا روزمرہ زندگی سے مربوط ہوں، نبوت سے پہلے سے مربوط ہوں یا نبوت کے بعد سے بہر صورت انبیاء کرامؑ خطاؤں اور گناہوں سے پاک ہیں۔

لہذا مکتبِ اہل بیتؑ کے پیروکاروں [۳] کے نزدیک حضرت آدمؑ علیہ السلام سے کسی طرح گناہ اور خطا سرزد نہیں ہوا

[۱] بحار الانوار، جلد ۱۱، ص ۱۴۳، حدیث ۱۲

[۲] کتاب کافی، ج ۳، ص ۲۴، باب ”جنت الدنیا“ حدیث ۲

[۳] ابن ابی الحدید کہتا ہے کہ امامیہ اس بات کے قائل ہیں کہ خدا ایسے شخص کو نبوت کے لیے مبعوث نہیں کرتا ہے جو نبوت سے پہلے کسی بڑے کام کو انجام دے، وہ بڑا کام چاہے گناہ کبیرہ ہو یا گناہ صغیرہ جان بوجھ کر کرے یا غلطی سے، یہ نظریہ مذہبِ امامیہ سے مخصوص ہے کیونکہ ہمارے علماء (اہلسنت) نبوت سے پہلے گناہ کبیرہ کے ارتکاب کو ممنوع جانتے ہیں، لیکن گناہ صغیرہ کا ارتکاب اگر نفرت کا سبب نہ بنے تو اسے جائز جانتے ہیں۔ اس کے بعد وہ اضافہ کرتے ہیں کہ امامیہ یہی نظریہ اپنے بارہ اماموں کے بارے میں بھی رکھتے ہیں اور ان کے لیے بھی انبیاءؑ کی طرح مطلق عصمت کے قائل ہیں۔

(شرح نوح البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۷ صفحہ ۱۰)

پس خدا نے جو درخت سے حضرت آدمؑ کو منع کیا تھا وہ نہی تحریمی (جس کام پر حرمت صدق آئے) نہیں تھی، بلکہ حضرت آدمؑ کے لیے یہ کام صرف مکروہ جیسا عمل تھا۔ البتہ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ انبیاءؑ کا مرتبہ بہت بلند ہے، خصوصاً حضرت آدمؑ جو کہ محمود ملائکہ تھے، ایسی شخصیت سے مکروہ کام کی انجام دہی کی بھی توقع نہیں رہتی، لہذا اگر ان سے اس طرح کا کوئی کام سرزد ہو جائے تو خدا کی طرف سے مؤاخذہ بھی سخت ہوگا۔ چنانچہ کہا جاتا ہے:

”حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ سَيِّئَاتُ الْمُفْرَبِينَ“

”نیک لوگوں کے اچھے کام مقرب بندوں کے لیے گناہ شمار کیے جاتے ہیں۔“

دوسری عبارت میں یہ کہا جاسکتا ہے گناہ دو قسم کے ہیں، ایک مطلق گناہ دوسرا نسبی گناہ۔

مطلق گناہ وہ کام ہے جو ہر صورت میں گناہ ہے، مثلاً جھوٹ بولنا، چوری کرنا، شراب پینا وغیرہ، لیکن نسبی گناہ وہ کام ہے جو عام لوگوں کے لیے گناہ شمار نہیں ہوتا ہے، شاید کچھ افراد کی نسبت وہی کام نیک کام شمار ہو، لیکن یہی مستحب یا مباح کام اگر خدا کے مقرب بندوں سے انجام پائے تو ان پر عصیان (گناہ) کا اطلاق ہوتا ہے۔ مثلاً نماز شب پڑھنا عام لوگوں کے لیے بہت زیادہ قابلِ توصیف عمل ہے، مگر مقربینِ خدا کے لیے صرف نماز پنجگانہ پڑھنا اور کبھی کبھی نماز شب کا ترک ہو جانا قابلِ مذمت عمل ہے۔

لہذا حضرت آدمؑ کا یہ کام نسبی گناہ شمار کیا جاتا ہے اور ترکِ اولیٰ سے بھی یہی معنی مقصود ہیں۔ بعض نے یہ بھی کہا ہے ممنوعہ درخت سے جو ”نہی“ کی تھی، وہ نہی مولوی نہیں تھی، بلکہ وہ نہی ارشادی تھی، مثلاً ڈاکٹر کی ہدایت کہ فلاں کھانا مت کھائیں، وگرنہ آپ کی بیماری طول پکڑے گی۔ ظاہر ہے اگر ڈاکٹر کی ہدایت کی مخالفت کریں تو یہ نہ تو ڈاکٹر کی توہین ہے اور نہ ہی ڈاکٹر کے حکم کی نافرمانی، بلکہ اس کا نتیجہ وہ درد اور سختی ہے جو اس مخالفت کی وجہ سے اٹھانا پڑے گی، قرآن کی کچھ آیات اسی مطلب کی طرف اشارہ کرتی ہیں:

”فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى“

”ہم نے آدمؑ سے کہا، یہ (ابلیس) آپ اور آپ کی زوجہ کا دشمن ہے ہوشیار رہیں، مبادا آپ کو جنت سے باہر نکال

دے؛ اگر ایسا ہو گیا تو آپ زحمت و مشقت میں مبتلا ہو جائیں گے۔“ [۱]

کچھ روایات میں یہ بات آئی ہے کہ حضرت آدمؑ نے اس ممنوعہ درخت سے ہرگز نہیں کھایا، بلکہ اس درخت کے جیسے دوسرے درخت سے کھایا تھا۔ لہذا شیطان نے وسوسہ پیدا کرتے وقت کہا، خدا نے اس درخت سے آپ کو منع نہیں کیا

[۱] سورۃ طہ، آیت ۱۱۷

یعنی دوسرے درخت سے منع کیا ہے:

”وَقَالَ مَا تَلْهَكُمُ اللَّيْلُ عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ؟“^[۱]

”خدا نے اس درخت سے آپ کو منع نہیں کیا،“ یعنی دوسرے درخت سے منع کیا ہے۔

اس نکتے کی طرف توجہ کرنا بھی ضروری ہے کہ قرآن کہتا ہے کہ ابلیس نے حضرت آدمؑ سے قسم کھاتے ہوئے کہا، میں آپ کا خیر خواہ ہوں اور بھلائی چاہتا ہوں، لہذا آپ اس درخت سے کچھ کھالیں:

”وَقَالَ مَهْمَا آتَيْتُمَا لَيْسَ النَّاصِحَيْنِ“^[۲]

”اور ان دونوں سے قسم کھا کر کہا کہ بیشک میں تمہارے خیر خواہ ہوں میں سے ہوں۔“

کیونکہ نہ آدمؑ نے اور نہ حوا نے اب تک جھوٹی قسم سنی تھی، اسی لیے اس کی جھوٹی قسم کے دھوکے میں آگئے۔ البتہ اگر وہ غور و فکر سے کام لیتے تو شیطان کا جھوٹ سمجھ میں آجاتا، کیونکہ اس سے پہلے خدا سے سن چکے تھے کہ شیطان اُن کا دشمن ہے اور دشمن کی قسموں پر یقین نہیں کرنا چاہیے اور دشمن کو اپنا خیر خواہ نہیں سمجھنا چاہیے۔

۳۔ وہ ممنوعہ درخت کیا تھا؟

جس درخت سے حضرت آدمؑ کو کھانے سے منع کیا تھا، وہ کسی عام درخت کی طرف اشارہ ہے یا معنوی اور اخلاقی چیز ہے، اگر مادی یا معنوی ہے تو کس درخت اور کون سی اخلاقی صفت کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے بارے میں مفسرین کے درمیان بحث و گفتگو ہے۔ اگرچہ حضرت امیر المؤمنینؑ کے اس خطبے میں اس چیز کی طرف (واضح) اشارہ نہیں ہے، لیکن ابلیس کا آدمؑ کو دھوکا دینا اور ان کو وسوسہ کرنے کی داستان کی طرف آپؑ نے اشارہ فرمایا ہے، اس لیے مناسب ہے کہ بحث کی تکمیل کے لیے یہاں اس موضوع کے بارے میں مختصر بحث ہو۔

قرآن کریم میں چھ مقامات پر اس ممنوعہ درخت کی طرف اشارہ ہوا ہے، البتہ اس کی تشخیص کے بارے میں کوئی گفتگو نہیں ہوئی ہے، لیکن اسلامی روایات اور احادیث اور مفسرین کے کلام میں بہت سی بحثیں موجود ہیں، بعض نے اس کو گندم کے درخت سے تعبیر کیا ہے۔^[۳]

اس بات کی طرف توجہ دینی چاہیے کہ عربی زبان میں شجر کا لفظ موٹے درختوں کے لیے اور نیز سبزیات اور چھوٹے

[۱] سورہ اعراف: آیت ۲۰، تفسیر نور الثقلین جلد ۲، صفحہ ۱۱، حدیث ۳۴

[۲] سورہ اعراف: آیت ۲۱

[۳] وَأَنْبَتْنَا عَلَيْهِ شَجَرَةً مِنْ يَقْطِينٍ، سورہ صافات: آیت ۱۴۶

نہال کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت یونسؑ کی کہانی میں کدو، لوکی کے نہال کے لیے بھی شجر کا لفظ استعمال ہوا ہے، بعض نے شجر سے مراد انگور کی نیل اور بعض دیگر نے انجیر اور دوسروں نے خرما اور بعض نے کانور سے تعبیر کیا ہے۔ معنوی اعتبار سے بعض نے اس سے آل محمدؑ کے علوم مراد لیا ہے جبکہ بعض دیگر نے حسد مراد لیا ہے اور بعض مفسرین نے متعلق علم سے اس کی تفسیر کی ہے [۱]۔

حضرت امام علی بن موسیٰ الرضاؑ سے نقل شدہ ایک حدیث میں ہے کہ جب آپؑ سے اس درخت سے متعلق، آیات اور کلمات کے اختلافات کے بارے میں پوچھا تو آپؑ نے فرمایا: یہ سب باتیں صحیح ہیں، کیونکہ جنت کے درخت دنیا کے درختوں سے مختلف ہیں، وہاں پر کچھ درخت انواع و اقسام کے پھلوں کے حامل ہیں۔ اس بات سے بڑھ کر جب خدا نے حضرت آدمؑ کو احترام و اکرام سے نوازا اور فرشتوں نے ان کے لیے سجدہ کیا اور انہیں جنت میں جگہ دی گئی۔ حضرت آدمؑ نے دل میں سوچا کہ کیا خدا نے مجھ سے بہتر کوئی مخلوق خلق کی ہے؟ خدا نے محمدؑ و آل محمدؑ کے مقام و مرتبہ کو حضرت آدمؑ کے سامنے پیش کیا، جس پر حضرت آدمؑ کے دل میں تمنا ہوئی کہ کاش میں بھی اس مقام پر ہوتا۔ [۲]

اس نکتے کا ذکر یہاں ضروری ہے کہ موجودہ تورات میں شجر ممنوعہ سے مراد شجر علم و دانش ہے (یعنی اچھائی اور بُرائی کی پہچان) اور اسے ہمیشہ رہنے والی زندگی سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ خدا نے حضرت آدمؑ و حواؑ کو اس سے منع کیا تھا کہ مبادا وہ اس بات سے باخبر ہو جائیں اور وہ دونوں ہمیشہ رہنے والی زندگی حاصل کر کے خداؤں کی طرح بن جائیں۔ [۳] یہ تعبیر واضح علامتوں میں سے ہے کہ موجودہ تورات اصلی نہیں ہے بلکہ کم علم و کم فہم افراد کے دماغ کا بنایا ہوا کلام ہے۔ یہ لوگ علم و دانش کو آدمؑ کے لیے عیب سمجھتے ہیں اور آدمؑ کو علم و دانش کے گناہ میں جنت سے راندہ درگاہ سمجھتے ہیں۔ گویا ان کی نظر میں جنت سمجھدار لوگوں کی جگہ نہیں ہے، البتہ کچھ اسلامی روایات اور احادیث میں شجر ممنوعہ کو علم و دانش کا درخت کہا گیا ہے۔ یہ روایات تحریف شدہ تورات سے لی گئی ہیں اور جعلی روایات ہیں۔

۴۔ حضرت آدمؑ کو توبہ کے لیے سکھائے گئے کلمات

امامؑ کے مذکورہ کلام میں ہم صرف اتنا پڑھتے ہیں کہ حضرت آدمؑ نے خدا سے رحمت کے کلمات لیے لیکن ان کلمات کی تشریح کے بارے میں کوئی بات سامنے نہیں آئی۔ قرآن کریم میں بھی اجمالی طور پر بیان ہوا ہے کہ جہاں صرف کلمات کے

[۱] تفسیر نور الثقلین، جلد ۱، صفحہ ۶۰، الدر المنثور، جلد ۱، ص ۵۲، ۵۳، سورہ بقرہ: آیت ۳۵ کے ذیل میں رجوع کریں۔

[۲] نور الثقلین، جلد ۱، ص ۶۰ (خلاصے کے ساتھ)

[۳] تورات سفر تکوین، فصل دوم، نمبر شمار ۱

لینے کا ذکر ہے۔ البتہ یہ بھی طے ہے کہ یہ کلمات بہت اہم مطالب پر مشتمل تھے۔ چنانچہ بعض نے کہا ہے کہ ان کلمات سے مراد خدا کے سامنے گناہوں کا اقرار ہے، جو قرآن کریم کے سورہ اعراف میں بیان ہوا ہے:

”رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ“ [۱]

”خدا یا ہم نے اپنے اوپر ظلم کیا ہے اگر تو ہمیں معاف نہیں کرے گا اور رحم نہیں کرے گا تو یقیناً ہم نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوں گے۔“

بعض نے اسی گناہ کے اقرار اور بخشش طلب کرنے کو دوسری عبارت میں نقل کیا ہے:

”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ وَبِحَمْدِكَ عَمَلْتُ سُوءًا ا وَظَلَمْتُ نَفْسِي فَأَغْفِرْ لِي إِنَّكَ خَيْرُ

الْعَافِرِينَ“ [۲]

اسی مضمون کی کچھ روایات حضرت امام محمد باقر علیہ السلام اور حضرت امام صادق علیہ السلام سے نقل شدہ موجود ہیں [۳] لیکن بہت سی احادیث میں ان کلمات سے مراد پنجتن پاک (محمد علی و فاطمہ و حسن و حسین) ہیں۔ چنانچہ کتاب خصال میں ابن عباس رضی اللہ عنہما پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھتے ہیں کہ حضرت آدم نے خدا سے جو دریافت کیا تھا، وہ کیا چیز تھی؟ پیغمبر اکرم نے فرمایا:

”سَأَلَهُ بِحَقِّي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالحَسَنَ وَالحُسَيْنَ إِلَّا تَابَ عَلَيْهِ فَتَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ

التَّوَّابُ الرَّحِيمُ“

حضرت آدم نے پنجتن پاک کے وسیلے سے خدا سے چاہا کہ ان کی توبہ قبول ہو جائے اور خدا نے ان کی توبہ قبول فرمائی، یقیناً وہ بڑا ہی توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔“ [۴]

یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہی معنی کچھ اختلاف کے ساتھ مشہور تفسیر الدر المنثور میں جو کہ اہل سنت کی تفسیر بالروایت ہے، نقل ہوئی ہے۔ [۵]

ایک اور روایت میں حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے نقل ہوا ہے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام غلطی کا شکار

[۱] سورہ اعراف، آیت ۲۳

[۲] بحار الانوار: جلد ۱۱، ص ۱۸۱

[۳] تفسیر نور الثقلین: ج ۱، ص ۶۸

[۴] کتاب خصال تفسیر نور الثقلین: جلد ۱، صفحہ ۶۰

[۵] تفسیر الدر المنثور: جلد ۱، ص ۶۰ سورہ بقرہ: آیت ۳۷ کے ذیل میں۔

ہوئے اور خدا کی درگاہ سے معافی مانگی اور عرض کیا: پروردگارا، میری توبہ قبول کر اور میرا عذر مان کہ میں اس غلطی کے بُرے اثرات سے مکمل طور پر آگاہ ہو گیا ہوں، خدا نے فرمایا کیا تمہیں یاد نہیں ہے کہ میں نے تمہیں حکم دیا تھا کہ مشکلات و سختیوں اور خطرناک حادثوں میں محمدؐ اور ان کی آلؑ کے وسیلے سے مجھے پکارو۔ آدمؑ نے عرض کیا، اے میرے خدا! ہاں، مجھے یاد ہے، خدا نے فرمایا وہ لوگ محمدؐ علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہیں، لہذا مجھے ان کے ناموں کے وسیلے سے پکارو تا کہ میں تمہاری درخواست منظور کروں اور تمہیں تمہاری خواہش سے بڑھ کر دوں۔^[۱] ایک اور حدیث میں حضرت عائشہؓ نے پیغمبر اکرمؐ سے نقل کیا ہے کہ وہ کلمات درحقیقت مندرجہ ذیل دعا تھی:

«اللَّهُمَّ إِنَّكَ تَعْلَمُ سِرِّي وَعَلَانِيَتِي فَأَقْبَلْ مَعْدِرَتِي وَتَعْلَمْ حَاجَتِي فَأَعْطِنِي سُؤْلِي وَتَعْلَمْ مَا فِي نَفْسِي فَأَغْفِرْ لِي ذَنْبِي اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ إِيمَانًا يُبَاشِرُ قَبْلِي وَيَقِينًا صَادِقًا حَتَّى أَعْلَمَ أَنَّهُ لَا يُصِيبُنِي إِلَّا مَا كَتَبْتَ لِي وَأَرْضِيَنِي بِمَا قَسَمْتَ لِي»^[۲]

ان تمام روایات میں کوئی تضاد نہیں ہے، کیوں کہ یہ ممکن ہے کہ حضرت آدمؑ نے بیختم پاک کے ناموں سے توسل کرنے کے ساتھ مذکورہ دعائیں بھی پڑھی ہوں۔ بعض افراد نے مذکورہ مطالب کو حضرت آدمؑ کے معنوی و اندرونی حالات سے تعبیر کیا ہے۔ البتہ حضرت آدمؑ کا ان کلمات کو حاصل کرنے سے پہلے ان سے بے خبر ہونا حضرت آدمؑ کا تمام اسماء کے عالم ہونے سے منافات نہیں رکھتا، کیونکہ قوی احتمال یہ ہے کہ اسماء کے بارے میں جاننے سے مراد کائنات کی خلقت کے رازوں سے باخبر ہونا ہے، لیکن اپنی خود سازی اور غلطیوں کا ازالہ کرنا اور خدا کی طرف سیر و سلوک کرنا وغیرہ ایک الگ مرحلہ ہے۔

بارہواں حصہ

وَاصْطَفَى سُبْحَانَهُ مِنْ وَلَدِهِ أَنْبِيَاءَ أَخَذَ عَلَى الْوَحْيِ مِيثَاقَهُمْ وَعَلَى تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ أَمَانَتَهُمْ لَمَّا بَدَّلَ أَكْثَرُ خَلْقِهِ عَهْدَ اللَّهِ إِلَيْهِمْ فَجَهِلُوا حَقَّهُ وَاتَّخَذُوا الْأُنْدَادَ مَعَهُ وَاجْتَالَتْهُمْ الشَّيَاطِينُ عَنْ مَعْرِفَتِهِ وَاقْتَطَعَتْهُمْ عَنْ عِبَادَتِهِ فَبَعَثَ فِيهِمْ رُسُلَهُ وَاتَرَ إِلَيْهِمْ أَنْبِيَاءَ لَا لِيَسْتَأْذُوهُمْ مِيثَاقَ فِطْرَتِهِ وَيُذَكِّرُوهُمْ مَنْسِيَّ نِعْمَتِهِ وَيَحْتَجُّوا عَلَيْهِمْ بِالتَّبْلِيغِ وَيُثِيرُوا إِلَيْهِمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ وَيُرْوَهُمْ آيَاتِ الْمَقْدِرَةِ مِنْ سَقْفِ فَوْقَهُمْ مَرْفُوعٍ وَمِهَادٍ تَحْتَهُمْ مَوْضُوعٍ وَمَعَايِشَ تُحْيِيهِمْ وَآجَالَ

[۱] شرح نوح البلاغ مرحوم خوئی: جلد ۲ صفحہ ۱۱۸

[۲] تفسیر الدر المنثور، جلد ۱، ص ۵۹

تُنْفِيهِمْ وَأَوْصَابٍ 53 مُهْرٍ مُهْرٌ وَأَحْدَاثٍ [تَتَّبَعُ] تَتَّبَعُ عَلَيْهِمْ وَلَمْ يُخْلِ اللَّهُ سُجَّانَهُ خَلَقَهُ مِنْ نَبِيٍّ مُرْسَلٍ أَوْ كِتَابٍ مُنْزَلٍ أَوْ حُجَّةٍ لَازِمَةٍ أَوْ حُجَّةٍ قَائِمَةٍ رُسُلٌ لَا تُقْصِرُ بِهِمْ قَلَّةٌ عَدَدِهِمْ وَلَا كَثْرَةُ الْمَكْذِبِينَ لَهُمْ مِنْ سَابِقِ سُمِّيَ لَهُ مَنْ بَعْدَهُ أَوْ غَابٍ عَرَفَهُ مَنْ قَبْلَهُ عَلَى ذَلِكَ نَسَلَتِ الْقُرُونُ وَمَصَّتِ الدُّهُورُ وَسَلَفَتِ الْأَبَاءُ وَخَلَفَتِ الْأَبْنَاؤُ.

”اس کے بعد اُس نے ان کی اولاد میں سے اُن انبیاء کا انتخاب کیا، جن سے وحی کی حفاظت اور پیغام کی تبلیغ کی امانت کا عہد لیا، اس لیے کہ آخری مخلوقات نے عہد الہی کو تبدیل کر دیا تھا؛ اُس کے حق سے ناواقف ہو گئے تھے؛ اُس کے ساتھ دوسرے خدا بنا لیے تھے اور شیطان نے انہیں معرفت کی راہ سے ہٹا کر عبادت سے یکسر جدا کر دیا تھا۔ پروردگار نے ان کے درمیان رسول بھیجے؛ انبیاء کا تسلسل قائم کیا تاکہ وہ ان سے فطرت کی امانت کو واپس لیں اور انہیں بھولی ہوئی نعمت پروردگار کو یاد دلائیں؛ تبلیغ کے ذریعے ان پر اتمام حجت کریں اور ان کی عقل کے دفتینوں کو باہر لائیں اور انہیں قدرت الہی کی نشانیاں دکھلائیں۔ یہ سروں پر بلند ترین چھت، یہ زیر قدم گہوارہ، یہ زندگی کے اسباب، یہ فنا کرنے والی اجل، یہ بوڑھا بنادینے والے امراض اور یہ پے در پے پیش آنے والے حادثات۔ اُس نے کبھی اپنی مخلوقات کو نبی مرسل یا کتاب منزل یا حجت لازم یا طریق واضح سے محروم نہیں رکھا ہے۔ ایسے رسول بھیجے ہیں، جنہیں نہ عدد کی قلت کام سے روک سکتی تھی اور نہ جھٹلانے والوں کی کثرت۔ ان میں جو پہلے تھا اسے بعد والے کا حال معلوم تھا اور جو بعد میں آیا اسے پہلے والے نے آگاہ کر دیا تھا اور یوں ہی صدیاں گزرتی رہیں اور زمانے بنتے رہے۔ اور آباء و اجداد جاتے رہے اور اولاد دو اھنہ آتے رہے۔

شرح و تفسیر

پیغمبروں کی بعثت اور ان کی عظیم ترین ذمے داریاں

مولانا علیؒ کے اس کلام میں بعثت انبیاء کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ دراصل حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت کے بعد دوسرا مرحلہ بعثت انبیاء کا ہے۔ اس حصے میں آپ بعثت انبیاء کے بارے میں گفتگو فرماتے ہیں۔ پھر اُن کی دعوت کی کیفیت کی طرف اشارہ فرماتے ہیں اور تیسرے مرحلے میں ان کی تعلیمات کے بارے میں گفتگو ہے اور آخر میں انبیاء کی خصوصیات، انہوں نے مشکلات کے مقابل کس طرح استقامت کا مظاہرہ کیا اور ان کا ایک دوسرے سے کیسا رابطہ تھا، اس پر گفتگو کی ہے۔

پہلے مرحلے میں فرماتے ہیں:

”وَاصْطَفَىٰ سُبْحَانَهُ مِنْ وَلَدِهِ أَنْبِيَاءَ أَخَذَ عَلَى الْوَجْهِ مِيثَاقَهُمْ^[۱] وَ عَلَى تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ أَمَانَتَهُمْ“

”خداوند سبحان نے اولادِ آدمؑ میں سے پیغمبروں کو چننا اور ان سے عہد لیا کہ وحی الہی کو محفوظ رکھیں گے اور رسالت جو ایک امانت ہے، لوگوں تک پہنچائیں گے۔“

اس بنا پر آغازِ وحی میں انھوں نے خدا سے عہد کیا کہ وحی کو امانت جانتے ہوئے بندگانِ خدا تک ابلاغ کریں گے اور انھوں نے اس عظیم عطا کے مقابل اس عظیم ذمے داری کو قبول کیا۔ البتہ یہ کہ کس طرح خداوند عالم نے ایک خاص گروہ کو منتخب کیا اور وحی کی حقیقت کیا ہے، کس طرح بعض پر وحی ہوتی ہے، بعض پر نہیں ہوتی؟ اس طرح کے مسائل کو اپنے مقام پر بیان کیا جائے گا۔^[۲]

”وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَاقًا غَلِيظًا“^[۳]

”یاد کرو، جب پیغمبروں سے عہد لیا (اسی طرح) تم سے نوحؑ سے ابراہیمؑ و موسیٰؑ و عیسیٰ بن مریمؑ، اور ہم نے ان سب سے عہد لیا کہ اس تبلیغ و رسالت کی ذمے داریوں میں کوتاہی نہ کرنا۔“

پھر بعثتِ انبیاء کی اصل دلیل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”لَبَّأَسَدَلَّ أَكْثَرَ خَلْقِهِ عَهْدَ اللَّهِ إِلَيْهِمْ فَجَهِلُوا حَقَّهُ، وَاتَّخَذُوا الْأَنْدَادَ^[۴] مَعَهُ، وَاجْتَبَأَتْهُمْ^[۵] الشَّيَاطِينُ عَنْ مَعْرِفَتِهِ، وَافْتَتَحَتْهُمْ عَنْ عِبَادَتِهِ“

[۱] بنا بر صحاح اللغة بیثاق مادہ وثوق سے بمعنی اعتماد اور اطمینان ہے، جو کسی پر اس کی امانت داری کی وجہ سے کیا جائے۔ (اصل میں موثاق تھا و اؤ یا میں بدل گیا)۔

[۲] تفسیر موضوعی (پیام قرآن) کی طرف رجوع کریں جلد ۷، ص ۳۱۷

[۳] سورہ احزاب، آیت ۷

[۴] ”انداد“ جمع ”نید“ بروزن ضد بمعنی مثل ہے، لیکن اصل مادہ جیسا کہ متقائیں اور دوسرے کہتے ہیں یہ معنی جدا کرنا، فرار کرنا کے ہیں۔ اہل لغت کہتے ہیں ”ند“ ہر طرح کی مثل کو نہیں کہتے بلکہ اسے کہتے ہیں جو آثار اور اعمال میں راہِ مخالفت کو اختیار کرے۔ جس طرح انسان دوسرے انسان کی مثل ہے لیکن اُس کے ساتھ حالتِ جنگ میں نہیں ہے۔

[۵] افتاحال، جولان سے ہے دوران کے معنی میں۔ امام علیؑ کے کلام میں ”عن“ کے ساتھ ذکر ہوا ہے، جس کا مفہوم جولان دینا اور کسی چیز کو واپس پلٹانا ہے۔ ممکن ہے یہ معنی مفہوم ہو کہ ہر زمانے میں ان کو اس سے دور لے جائے۔

”یہ اُس وقت ہوا جب خدا نے اکثر لوگوں سے عہد لیا، مگر وہ پھر گئے اور اُس کے حق کو نہیں پہچانا اور اُس کے شریک کے قائل ہو گئے، شیطانوں نے انہیں معرفتِ خدا سے دور رکھا۔ انہیں ہر طرف کھینچا اور عبادت و اطاعت سے دور رکھا۔“

حقیقت میں خدا کی عدم شناخت سبب بنی، جو شرک کے ہولناک درجے میں گرے اور شیطانوں نے انہیں گھیر لیا۔ اور اطاعت اور عبادتِ خدا سے انہیں روکا۔ وعدہ اور عہدِ الہی سے مقصود کیا ہے؟ نوح البلاغہ کے بہت سے شارحین نے عالمِ ذر کی طرف اشارہ کیا کہ ممکن ہے وہاں خدا نے وعدہ لیا ہو۔ وعدہ فطرت ہو، کیونکہ امام علیؑ بعد کے جملوں میں اس حوالے سے گفتگو فرماتے ہیں۔ [۱] ایک دوسری تعبیر کے مطابق خداوند عالم نے انسان کو پاک فطرت پر خلق کیا اور اندرونی طور پر حقیقتِ توحید سے آشنا کیا ہے۔ لہذا یہ نیکیوں سے محبت اور برائیوں سے نفرت رکھتا ہے۔ اگر یہ پاک فطرت باقی رہ جائے تو خدا کے کتنے الطاف و عنایات ہیں، جو اس پر ظاہر ہوں اور وہ کمال کی طرف گامزن ہو۔ انبیاءؑ اس کے مددگار ہوں اور اس کی ذمے داریوں کا وزن ہلکا ہو جائے۔

لیکن فطرت سے انحراف چاہے عقیدہ توحید میں ہو، جس کا نتیجہ شرک و بت پرستی ہے، چاہے عملی اعتبار سے ہو، جس کا نتیجہ اپنے آپ کو ہوا و ہوس کے سپرد کر دینا ہے اور شیطاں کے حوالے کر دینا ہے، یہی سبب بنا کہ خدا نے بہت سے انبیاءؑ کو بہت اہم ذمے داریاں دے کر معاشرے میں بھیجا، دوسرے حصے میں امامؑ نے ان کی اخلاقی و عملی خصوصیات کے بارے میں اشارہ کیا ہے۔

پھر بعثتِ انبیاءؑ کے فلسفے کی طرف اشارہ فرمایا:

”فَبَعَثَ فِيهِمْ رَسُولَهُ وَآتَرَ إِلَيْهِمْ [۲] أَنْبِيَاءَ لَا لِيَسْتَأْذِنُوا مِنْهُمْ مِيثَاقَ فِطْرَتِهِ، وَ يُذَكِّرُوا لَهُمْ مَنْسِيَّ نِعْمَتِهِ، وَيَحْتَجُّوا عَلَيْهِمْ بِالتَّبْلِيغِ، وَيُثَبِّرُوا لَهُمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ“

”خداوند عالم نے انسانوں کے درمیان انبیاءؑ مبعوث فرمائے اور رسولوں کو ایک کے بعد ایک بھیجا تاکہ وہ فطرت کے وعدے کا ان سے مطالبہ کریں اور خدا کی وہ نعمتیں جن کو بھلا دیا ہے، یاد دلائیں۔ خدا کے احکامات کو ان تک پہنچا کر اتمامِ حجت کریں اور عقول کے پوشیدہ خزانے ان کے لیے آشکار کریں۔“

[۱] عالمِ ذر سے متعلق گفتگو میں یہ احتمال ممکن ہے، اس کی تفسیر میں وہی مسائلِ فطری اور وہی استعدادِ مراد ہو، جو خدا نے دی ہے۔ مزید تفصیلات کے لیے تفسیر نمونہ، جلد ۷، ص ۴ پر رجوع کریں۔

[۲] ”واتر“ مادہ ”وتر“ سے ہے بمعنی فرد جو مقابلِ شفع (زوج) کے ہے۔ یہاں واحد کے معنی میں آیا ہے یعنی پیغمبرؑ ایک کے بعد ایک ہدایت کے لیے آئے، بعض کہتے ہیں ایک کے پیچھے ایک فاصلے کے ساتھ آئے۔ (واتر ما علیہ من الصوم) یعنی ایک دن روزہ رکھا ایک دن افطار کیا۔ یہ متدارک کے مقابل ہے، یعنی بغیر فاصلے کے ایک کے پیچھے ایک کا آنا۔

یہاں امامؑ نے انبیاء کے بعثت کے پانچ اہم ترین اہداف کی طرف اشارہ کیا ہے:

پہلا: فطری عہد و پیمان کا مطالبہ ہے۔ خداوند متعال نے توحید کے عقیدے کو انسان کی فطرت میں قرار دیا۔ اگر انسان اس فطرت کو ضائع نہ کرے اور اس سالم فطرت کے ساتھ پرورش پائے اور غلط تربیت اس کو منحرف نہ کرے، مشرک والدین اس کی روح کو آلودہ نہ کریں تو یہ انسان فطرتاً توحید پرست رہے گا اور اس فطرت کے سائے میں حق و عدالت کا پابند رہے گا، گویا اس لیے پیغمبر آتے ہیں کہ وہ افراد جو منحرف ہیں، ان کو فطرت توحید کی طرف پلٹائیں۔

دوسرا: وہ نعمتیں جن کو بھلا دیا ہے، یاد دلانیں۔ انسان کے وجود میں مادی اور معنوی نعمتیں بہت ہیں۔ اگر ان سے صحیح فائدہ اٹھائیں تو یہ انسان سعادت و خوش بختی کے محل ان کی بنیاد پر استوار کر سکتا ہے لیکن ان نعمتوں کا بھلا دینا سبب بنتا ہے کہ ان نعمتوں سے محروم ہو جائے۔ بالکل اسی طرح، جس طرح ایک باغبان صحیح وقت پر پانی نہ دینے کی وجہ سے صحیح موقع پر پھل نہیں اتار سکتا، لہذا جب کوئی آکر اس نعمت کو یاد دلائے جو وہ بھلا بیٹھا ہے تو اس نے اس کی بہت بڑی خدمت کی ہے۔ گویا وہ کام انبیاءؑ نے کیا۔

تیسرا: عقلی استدلال کے ذریعے حجت تمام کریں اور آسمانی تعلیمات اور ارشادات الہی کو انسانوں تک پہنچائیں۔

چوتھا: علمی خزانوں کو جو عقل انسان میں رکھے ہوئے ہیں، انھیں ظاہر و آشکار کرنا، کیوں کہ اللہ نے عظیم اور قیمتی خزانے انسان کی عقل میں قرار دیے ہیں، اگر وہ ظاہر ہوں تو علوم اور معرفت میں ایک خاص ترقی ہوگی لیکن غفلت اور غلط تعلیمات اور گناہوں کی آلودگی ان پر پردہ ڈال دیتی ہے اور ان کو چھپا دیتی ہے۔ پیغمبرؑ ان پردوں کو ہٹاتے ہیں اور اس خزانوں کو آشکار کرتے ہیں۔

پانچواں:

”وَيُرْوُهُمُ آيَاتِ الْمَقْدِرَةِ“

”خدا کی قدرت کی نشانیوں کو ان کے سامنے بیان کریں۔“

پھر امامؑ ان آیات (نشانیوں) کی تفسیر کرتے ہیں:

”مَنْ سَقَفَ فَوْقَهُمْ مَرْفُوعًا، وَمَهَادٍ تَحْتَهُمْ مَوْضُوعًا، وَمَعَايِشَ تُحْيِيهِمْ، وَأَجَالَ تُغْنِيهِمْ،“

وَأَوْصَابٍ ۱۱ تَهْرُمُهُمْ ۱۲ وَأَحْدَاثٍ تَتَابِعُ عَلَيْهِمْ“

”آسمان کی چھت جو ان کے اوپر ہے، یہ زمین کا گہوارہ جو ان کے پیروں کے نیچے ہے، اور وہ وسائل زندگی جن سے اُن کی حیات وابستہ ہے، وہ آخری لمحہ حیات اور اجل جو انھیں ختم کر دے گی، وہ مشکلات اور پریشانیاں جو بوڑھا کر دیتی ہیں اور وہ پے در پے آنے والے حادثات جن کا انہیں سامنا کرنا پڑتا ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ یہ امور یعنی اسرارِ خلقت، آسمان و زمین، وسائل و اسباب زندگی اور اسی طرح وہ عوامل جو موت، درد و الم کا باعث ہیں، انسان کو خدا کی یاد دلاتے ہیں۔ اسی طرح وہ مختلف حوادث جو عبرت اور انسان کی بیداری کا سبب ہیں، ان کے ذریعے معرفت کی سطح بلند ہوتی ہے اور اُس کی بیداری و آگاہی میں اضافہ ہوتا ہے یا وہ خوابِ غفلت سے بیدار ہوتا ہے۔

”وَلَوْ يُخَلِّ اللَّهُ سُبْحَانَهُ خَلْقَهُ مِنْ نَبِيِّ مُرْسَلٍ، أَوْ كِتَابٍ مُنْزَلٍ، أَوْ حُجَّةٍ لَزِمَتَهُ، أَوْ فَحْجَةٍ قَائِمَةٍ“

”خداوند سبحان نے کبھی انسانی معاشرے کو رسولؐ و پیغمبرؐ، کتاب آسمانی، دلیل قاطع اور روشن راستے سے خالی نہیں چھوڑا۔“

درحقیقت یہ عبارت چار موضوعات کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ ان میں سے ایک یا کچھ خلقِ خدا میں موجود ہیں

اور اس طرح سے اتمامِ حجت ہو رہا ہے:

پہلا: انبیائے کرامؑ کا ہونا چاہے۔ آسمانی کتاب ان کے ہمراہ ہو یا نہ ہو، کیونکہ نبی کا وجود ہر حالت میں ہدایت و

بیداری اور اتمامِ حجت کا سبب ہے۔

دوسرا: آسمانی کتابیں ہیں، جو مختلف امتوں کے پاس موجود ہیں، چاہے ان کے لانے والے اس دنیا سے چلے گئے

ہوں۔

تیسرا: امام اور اوصیاء جو معصوم اوصیاء ہیں، جن کو ”حجتِ لازمہ“ سے تعبیر کیا گیا ہے، لیکن بعض نے احتمال دیا ہے کہ

اس سے مراد دلیل عقلی ہے، جبکہ عقلی دلیل تنہا ہدایت کے لیے کافی نہیں، اس لیے یہ احتمال بہت بعید ہے، لیکن اس میں بھی کوئی

مضائقہ نہیں کہ دونوں مفہوم اس عبارت میں جمع ہو گئے ہوں۔

چوتھا: سنتِ انبیاء و ائمہؑ اور اوصیاءؑ ہے جسے ”حُجَّةٌ قَائِمَةٌ“ کہا گیا ہے۔ ”حُجَّةٌ“ لغت میں واضح اور سیدھے

[۱] اوصابِ ماڈہ و صب سے ہے۔ مفردات کے بقول دائمی بیماری مراد ہے یعنی واصل، ہر وہ چیز جو دائمی ہو، اُس پر اطلاق ہوتا ہے امام کے کلام میں بھی مشکلات و غم جو ہمیشہ ہوں، کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

[۲] تہرُم مہم، ”ہرم“ کے ماڈے سے ہے، (بروزن حرم) یعنی ایسی ضعیفی جو بالکل کام کرنے سے معذور کر دے۔

راستے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ چاہے وہ ظاہری ہو یا معنوی، وہ راہ جو انسان کو اس کے مقصود تک پہنچا دے۔^[۱]
اس طرح خدا نے تمام امتوں، قوموں اور تمام زمانوں کے لیے اتمام حجت کیا ہے اور اسباب ہدایت عطا فرمانے میں کوئی کمی نہیں رکھی۔ پھر انبیائے کرام کی خصوصیات کو بیان فرماتے ہیں:

”رُسُلٌ لَا تَقْضِيْهِمْ قَلَّةٌ عَدَدِهِمْ، وَلَا كَثْرَةُ الْمَكْدِبِيْنَ لَهُمْ“

”پیغمبروں کو افراد کی کمی اور دشمنوں کی زیادتی، جھٹلانے والوں کی موجودگی نے اپنی ذمے داریوں کو پورا کرنے

سے نہیں روکا۔“

ہاں وہ بلند حوصلہ انسان تھے جو اکیسے ہزار افراد کے مقابلے میں کھڑے ہو جاتے تھے۔ آگ کے دریا میں جا کر بھی اللہ کی تائید سے سالم نکل آتے۔ بت خانوں کو نابود کرنے اور بت پرستوں کے غیظ و غضب کے سامنے دلائل قاطع کے ساتھ کھڑے رہتے، ان کو شرمسار کرتے، دریا میں جاتے اور دوسری سمت سے باہر نکل آتے، کبھی ایسے دشمنوں کے باوجود، جو برہنہ تلواروں کے ساتھ ان کا محاصرہ کر لیتے، ان کے چہرے پر شکن بھی نہ آتی۔ قابل توجہ بات یہ ہے کہ پیغمبروں کی معرفت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”مَنْ سَابِقِ سُبْحِيْ لَهُ مِنْ بَعْدَكَ، أَوْ غَابِرٍ^[۲] عَرَفَهُ مِنْ قَبْلَهُ“

”بعض پیغمبروں کی بشارت دی گئی یا دوسرے پیغمبروں کے ذریعے ان کی شناخت کروائی گئی۔“

اس عبارت میں انبیاء کی شناخت کی اہم ترین روش کو بتایا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ گزشتہ نبی نے آنے والے نبی کا تعارف کرایا اور بعد میں آنے والوں نے پچھلوں کی تصدیق کی۔

آخر میں فرماتے ہیں:

”عَلَىٰ ذٰلِكَ نَسَلَتِ الْقُرُوْنُ، وَمَضَّتِ الدُّهُوْرُ، وَسَلَفَتِ الْاَبَاءُ، وَخَلَفَتِ الْاَبْنَاؤُ“

”صدیاں گزر گئیں، زمانے بیت گئے، آباء و اجداد اس دنیا سے چلے گئے، ان کی اولادیں ان کی جانشین بن

گئیں۔“

[۱] التحقیق فی کلمات القرآن الکریم ماڈہ حج۔ (۲) غابرا کا ماڈہ غبار اور غبور سے ہے یعنی ہر وہ چیز جو باقی بچ جائے۔ لہذا ایپتان میں باقی ماندہ دودھ کو غیرۃ کہتے ہیں۔ فضا میں موجود خاک کو غبار کہتے ہیں۔

[۲] گزرے ہوئے زمانے اور افراد کو غابرا کہتے ہیں (مقائیس، مفردات، لسان العرب)

[۳] نسلت القرون میں ماڈے، نسل یعنی افزائش نسل یہ کنایہ ہے، اس سے کہ قرن ایک کے پیچھے ایک آرہے ہیں ہر قرن دوسرے قرن سے پیدا ہوتا ہے جیسے فرزند و پدر ہوتے ہیں۔

نکات

۱۔ پیغمبرؐ باغبان کی مانند ہیں

ایک خوبصورت تعبیر جو اس کلامِ امامؑ میں بیان ہوئی ہے کہ خداوند عالم نے تمام نیکیوں اور خوش بختیوں کی استعداد انسان میں رکھی ہے، گویا اس کے وجود میں قیمتی و گراں بہا معدن و خزانے رکھے ہیں۔ اس کے اندر مختلف انواع کے معطر پھول اور پھل، مختلف فضائل کی صورت میں قرار دیے ہیں۔ انبیائے کرامؑ جو عظیم باغبان ہیں، ان بیجوں کو پانی دیتے ہیں اور ان کی پرورش کرتے ہیں اور یہ آسمانی معدن شناس اس کے وجود کے خزانے سے صلاحیتوں کو اجاگر کرتے ہیں اور بعد والے انبیاءؑ ان کے ذریعے آگاہ کیے گئے۔ [۱]

”لَيْسَتْ أَدْوَاهُهُمْ مِثْلَ أَقْطَرِ تِهْ وَيَذْكُرُ وَهُمْ مَنْسِي نِعْمَتِهِ۔ وَيُثْبِرُوا لَهُمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ“
”اور انسان اس جوہر کے خزانوں سے جو اس کے وجود کو آشکار کرتا ہے اور اپنی ذاتی صلاحیتوں کی نعمت جو ان کے اندر چھپی ہوئی ہے، کی قدر و قیمت سے غافل ہے۔“

انبیاءؑ انہی چیزوں کی یاد دہانی کراتے ہیں۔ اس بنا پر نبی انسان کو وہ چیز نہیں دیتے جو اس میں نہیں ہے بلکہ جو چیز اس کے اندر موجود ہے، اُس کی پرورش کرتے ہیں اور اس کے گوہر کو آشکار کرتے ہیں۔ بقول شاعر

گوہر خود را هویدا کن کمال اینست و بس

”اپنے اندر چھپے ہوئے گنجینہ کو ظاہر کر یہی کمال ہے۔“

خولیش را در خولیش پیدا کن کمال اینست و بس

”خود کو اپنی ذات کے اندر (خودی کو خودی میں) تلاش کر، یہی کمال ہے۔“

بعض معتقد ہیں کہ وہ تمام تعلیمات جو انسان کو دی جاتی ہیں، وہ سب یاد دہانی کی خاطر ہیں، کیوں کہ تمام علوم کی جڑیں انسان کے اندر پوشیدہ ہیں اور معلم انسان یعنی انبیائے کرام علیہم السلام اور ان کے پیروکار اپنی تعلیمات سے انسان کے اندر موجود علمی صلاحیتوں کو اجاگر کرتے ہیں، گویا تمام علوم زیر زمین پانی کے خزانوں کی طرح ہیں، جنہیں زمین کھود کر یا باور و رنگ کے ذریعے شطاحت کر کے سطح زمین پر لایا جاتا ہے۔ قرآنی آیات میں ”تَنَزَّلُ الْمَنَّانُ“ کی مثال:

[۱] بعض نسخوں میں مسمیٰ مچھول لکھا گیا، یہ عبارت اس نسخے کے مطابق ہے جہاں فعل معلوم ہو۔

«لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ... وَذَكَرَ فَإِنَّ الذِّكْرَ يُتَفَعُّ الْمُؤْمِنِينَ»

علوم پانی کے چشموں کی طرح انسان کے اندر موجود ہیں اور اسے یاد دہانی کے ذریعے ظاہر و عیاں کیا جاتا ہے۔ یہ مذکورہ مطلب کے لیے ایک شاہد کی حیثیت رکھتا ہے، اس بارے میں گفتگو بہت طویل ہے، لیکن یہ اس کے بیان کا محل نہیں۔

۲۔ وہ حادثات جو بیدار کرتے ہیں

مندرجہ بالا کلام میں اس طرف اشارہ ہوا ہے کہ انبیاءِ تعلیم و تربیت کے علاوہ اس عالم میں انسان کا مقام، اُس کو ان حادثات کی جانب جو اُس کی بیداری کا سبب بنتے ہیں متوجہ کرتے ہیں۔ زندگی کا اختتام مادی نعمتوں کی فنا، رنج و غم، عبرت انگیز حادثات، یہ تعبیریں دردناک حادثات کے فلسفے کو انسانی زندگی میں آشکار کرتی ہیں۔ اگر یہ نہ ہوں تو انسان اُس خواب غفلت میں رہتا، جس سے بیدار ہونا مشکل ہوتا۔^[۱]

۳۔ انسانی زندگی میں دین کا کردار

امام اس حصے میں بہت پُر معنی انداز میں انسانی زندگی میں دین کا کردار بیان کرتے ہیں اور آپؑ نے بتایا کہ اگر انبیاء کرامؑ نہ ہوتے تو یہ دنیا شرک و بت پرستی سے بھری رہتی، شیاطین انسان کو خدا کی معرفت اور اُس کی بندگی سے دور رکھتے، کیونکہ انسان کی عقل اسبابِ سعادت کی پہچان کے لیے کافی نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ عقل نور ہے لیکن جب آفتاب وحی اس پر نور افشانی نہ کرے تو صرف عقل اس خطرناک وادی کو طے نہیں کر سکتی اور اس کے نشیب و فراز سے نہیں گزر سکتی۔

یہاں پر واضح ہوتا ہے کہ ”برہمن“ جو بعثتِ انبیاء کے منکر ہیں، سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں، کیونکہ اگر انسانی عقل تمام ظاہری و باطنی اسرار کا ادراک کر سکتی تو گزشتہ، حال اور مستقبل کے رابطے کو جان سکتی اور تشخیص میں غلط فہمی کا شکار نہ ہوتی۔ ممکن ہے کہا جائے عقل کا ادراک تمام مشکلاتِ زندگی اور اس جہان و اُس جہان کے مسائل کو درک کرنے میں کافی ہے مگر عقلی ادراکات کا محدود ہونا اور مجہولات کا معلومات سے زیادہ ہونا واضح کرتا ہے کہ عقل پر بھروسہ کرنا کافی نہیں۔ اس کا انکار نہیں کہ عقل حجتِ الہی ہے۔ اور اسی خطبے میں امامؑ نے اشارہ فرمایا ہے کہ اسلامی روایات اسے پیغمبرِ باطنی کا عنوان دیتی ہیں۔

معروف حدیث جو حضرت امام موسیٰ کاظمؑ سے منقول ہے:

«إِنَّ لِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجَّةً ظَاهِرَةً وَ حُجَّةً بَاطِنَةً فَأَمَّا الظَّاهِرُ فَالرُّسُلُ وَ الْأَنْبِيَاءُ وَ

[۱] اس کی مزید تشریح پیام قرآن، ج ۴، ص ۴۴۰ کے بعد موجود ہے۔

الْأُمَّةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَأَمَّا الْبَاطِنَةُ فَالْعُقُولُ“

”خدا کی طرف سے لوگوں پر دو جہتیں ہیں: ایک ظاہری جہت، دوسری باطنی جہت؛ ظاہری جہت پیغمبر، رسول وائمہ اور جبکہ باطنی جہت عقل ہے۔“ [۱]

لیکن واضح رہے کہ باطنی رسول (جہت) کی قوت محدود ہے، جبکہ ظاہری رسول جس نے وحی پر نکیہ کیا ہوا ہے، یہ وحی منجی علم خدا ہے اور اس کی قوت لامحدود ہے۔ یہاں پر برہمن فلسفیوں کے جواب سے روشن ہے کہ وہ کہتے ہیں پیغمبر جو ہمارے لیے لائے وہ دو صورتوں سے خارج نہیں یا تو ہماری عقل اسے درک کرتی ہے یا نہیں کرتی۔ اگر ہماری عقل درک کرتی ہے تو پیغمبروں کی ضرورت نہیں۔ اگر درک نہیں کرتی یعنی وہ غیر معقول ہے تو بات قابل قبول نہیں، کیوں کہ کوئی بھی انسان غیر معقول باتوں کو نہیں مان سکتا۔

اس استدلال پر جو اعتراض ہے، وہ یہ ہے کہ انھوں نے غیر معقول اور مجہول کے درمیان فرق نہیں رکھا۔ ان کا تصور ہے کہ عقل تمام چیزوں کو درک کرتی ہے، جب کہ یہاں تین قسم کی تقسیم ہے۔ جو باتیں ہمارے سامنے ہیں وہ یا عقل کے حکم کے مطابق ہیں یا مخالف یا مجہول ہیں۔ اطمینان کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اکثر مطالب کا تعلق تیسری قسم یعنی مجہول سے ہے، پیغمبروں کی کوشش اسی حصے کے لیے ہے۔ اس کے علاوہ ہم اپنے عقلی ادراکات میں وسوسے کا شکار ہو جاتے ہیں کہ ایسا نہ ہو، ہم غلطی پر ہوں۔ یہاں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ضروری ہے، گو یا عقل نقل کے ساتھ مل کر ہمیں مطمئن کر سکتی ہے تاکہ جس راہ پر چل رہے ہیں، اس پر اطمینان حاصل ہو سکے۔

۴۔ ہر زمانے میں جہت خدا کا ہونا ضروری ہے

مولانا علی علیہ السلام کی تعبیرات میں یہ بات بھی سامنے آتی ہے، جس پر آپ تاکید بھی فرماتے ہیں کہ خدا نے اپنی مخلوق کو جہت و رہنما کے بغیر نہیں چھوڑا۔ اب وہ جہت نبی ہو، کتاب آسمانی یا امام معصوم اور ان کی سنت و سیرت ہو، اہم بات یہ ہے کہ امام کے کلام میں کتاب آسمانی اور پیغمبر، ایک ساتھ اور جہت الہی اور سیرہ معتبر ایک ساتھ بیان ہوئے ہیں۔ ہاں ہر آسمانی کتاب کے ساتھ ایک پیغمبر ہو جو کتاب کو واضح کرے اور اسے عملی صورت دے۔ نبی کی جاری سنت کے ساتھ وحی یا امام ہو تا ہے جو کہ نبی کی میراث کی حفاظت کرے اور اس کے نفاذ کے لیے کوشش کرے۔ یہ وہی ہے جس پر ہمارا اعتقاد ہے۔

حضرت امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں:

[۱] اصول کافی، ج ۱، ص ۱۶

«لَوْ لَمْ يَبْقَ فِي الْأَرْضِ إِلَّا اثْنَانِ لَكَانَ أَحَدُهُمَا الْحُجَّةَ»

”اگر زمین پر صرف دو افراد باقی رہ جائیں تو ان میں سے ایک حجت خدا اور امام ہے۔“^[۱۱]

امام علیہ السلام کلماتِ قصار میں فرماتے ہیں:

«اللَّهُمَّ بَلَى لَا تَخْلُوا الْأَرْضَ مِنْ قَائِمٍ لِلَّهِ بِحُجَّةٍ إِلَّا ظَاهِرًا مَشْهُورًا وَإِنَّمَا خَائِفًا مَعْمُورًا

لِيَلَّا تَبْطَلَ مَحْجُجُ اللَّهِ وَبَيِّنَاتُهُ»^[۱۲]

”ہاں! اگر زمین ایسے فرد سے خالی نہیں رہتی کہ جو خدا کی حجت کو برقرار رکھے، چاہے وہ ظاہر و مشہور ہو یا خائف و

پنہاں، تاکہ اللہ کی دلیلیں اور نشان مٹنے نہ پائیں۔“

۵۔ پیغمبروں کی خصوصیات

انبیائے کرامؑ جو خدا کی جانب سے لوگوں کی ہدایت کے لیے مبعوث ہوئے، وہ عام انسان نہیں تھے، بلکہ وہ تمام صفات جو ان کی رسالت کے لیے ضروری تھیں، ان میں موجود تھیں۔ ان میں سے ایک شہامت و بردباری جو تبلیغ کے لیے بہت ضروری ہے، ایسے افراد کے سامنے شہامت و بردباری جو جاہل، ضدی اور سخت دل ہوتے ہیں اور شہامت کا نہ ہونا تبلیغ کی راہ میں بڑی رکاوٹ ہے یہاں تک کہ شہادت تک بردباری و شہامت کا مظاہرہ کرنا، یہ وہی صفت ہے جس کی طرف آپؐ نے گزشتہ باب میں اشارہ فرمایا ہے۔

قابل ذکر بات یہ ہے کہ شہامت کی وجہ سے اچھے افراد کی کمی، دشمنوں اور جھٹلانے والوں کی کثرت رسالت کی انجام دہی میں مانع نہیں ہوتی۔ جب بھی انبیاءؑ (خصوصاً رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم) کی سیرت کا مطالعہ کیا جائے تو مولاً کے اس قول کی سچائی اور زیادہ واضح طور پر سمجھ میں آجاتی ہے۔

قرآن مجید میں یہ صفت رسالت کی خصوصیات میں سے شمار کی گئی ہے:

«الَّذِينَ يَبْلِغُونَ رَسُولَاتِ اللَّهِ وَيَجْشُونَهُ وَلَا يَجْشُونَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ»^[۱۳]

”وہ لوگ اللہ کے پیغامات پہنچاتے تھے اور اس کا خوف رکھتے تھے اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے تھے۔“

[۱۱] اصول کافی، ج ۱، ص ۱۷۹

[۱۲] منج البلاغ کلماتِ قصار ۱۷۷

[۱۳] سورہ احزاب، آیت ۳۹

”منہاج البراءۃ“ کے مولف لکھتے ہیں، اس بارے میں امام کی گفتگو واضح و روشن ہے کہ انبیائے کرام کے لیے تقیہ جائز نہیں ہے۔ فخر الدین رازی شیعہ امامیہ کی طرف ایک بے بنیاد تہمت کی نسبت دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں: ”شیعہ مقام تقیہ میں انبیاء سے اظہار کفر کو جائز سمجھتے ہیں۔“، یہ جھوٹ اور باطل ہے۔ [۱]

بلکہ بات اس سے بالاتر ہے کہ تقیہ کرنا اماموں کے لیے حتیٰ کہ عام افراد کے لیے جہاں دین کی اساس خطرے میں ہو، حرام ہے۔ گویا تقیہ کبھی واجب ہے تو کبھی حرام۔ اگر تقیہ نہ کرے تو جسمی نقصان اور جان کو خطرہ ہو تو تقیہ واجب ہے مثلاً اگر دشمنوں کے چنگل میں کوئی مسلمان پھنس جائے اور اظہار اسلام کی وجہ سے قتل کر دیا جائے گا اور مسلمانوں کو نقصان ہوگا تو یہاں ضروری ہے کہ وہ اپنے ایمان و عقیدے کو چھپائیں اور اگر عقیدہ چھپانے کی وجہ سے ذلت و رسوائی ہو تو واجب ہے شجاعانہ انداز سے اظہار اسلام کرے۔ اس باب میں امام حسینؑ اور آپ کے اصحاب بہترین مثال ہیں۔ انبیائے کرام اگر اپنے عقیدے کو مخفی رکھیں تو ان کی رسالت پر حرف آتا ہے لہذا ان کے لیے تقیہ ترک کرنا ضروری ہے۔ یہ نکتہ قابل غور ہے کہ تقیہ صرف شیعہ یا دیگر مسلمانوں کا مسئلہ نہیں بلکہ اہل عقل کا بنیادی اصول ہے کہ جہاں اظہار عقیدہ بغیر کسی فائدے کے جسمانی نقصان کا باعث ہو، وہاں اظہار عقیدہ نہ کیا جائے۔ [۲]

تیرہواں حصہ

إِلَى أَنْ بَعَثَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مُحَمَّدًا [صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ] لِإِنْجَازِ عِدَّتِهِ وَإِتْمَامِ نُبُوتِهِ مَا حُودًا عَلَى النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُ مَشْهُورَةً سَمَاتُهُ كَرِيْمًا مِيلَادُهُ وَأَهْلُ الْأَرْضِ يَوْمَئِذٍ مَلَكٌ مُتَّفِقَةٌ وَأَهْوَاءُ مُنْتَشِرَةٌ وَظُرَائِقُ مُنْتَشِرَةٌ بَيْنَ مُشْبِهِهِ بِلُغَةِ بَلَدِهِ أَوْ مَلْحِدٍ فِي اسْمِهِ أَوْ مُشْبِرٍ إِلَى غَيْرِهِ فَهَذَا هُمْ بِهِ مِنَ الضَّلَالَةِ وَأَنْقَذَهُمْ بِمَكَانِهِ مِنَ الْجَهَالَةِ ثُمَّ اخْتَارَ سُبْحَانَهُ لِمُحَمَّدٍ لِقَاءَهُ وَرَضِيَ لَهُ مَا عِنْدَهُ وَأَكْرَمَهُ عَنِ دَارِ الدُّنْيَا وَرَغِبَ بِهِ عَنْ مَقَامِ الْبُلُوغِ فَقَبَضَهُ إِلَيْهِ كَرِيْمًا وَخَلَفَ فِيكُمْ مَا خَلَفَتِ الْأَنْبِيَاءُ فِي أُمَّهَاتِهِمْ يَتْرُكُوهُمْ هَمَلًا بِغَيْرِ طَرِيقٍ وَاصْحَاحٌ وَلَا عِلْمٍ قَائِمٍ۔

”یہاں تک کہ مالک نے اپنے وعدے کو پورا کرنے اور اپنی نبوت کو مکمل کرنے کے لیے آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیج دیا، جن کے بارے میں انبیاء سے عہد لیا جا چکا تھا اور جن کی علامتیں مشہور اور ولادت مسعود و مبارک

[۱] منہاج البراءۃ جلد ۲، ص ۶۰

[۲] تقیہ کے بارے میں وضاحت اور اس کے احکام خمسہ میں تقسیم (واجب، حرام، مستحب، مکروہ، مباح) اور اس سے مربوط آیات و روایات ملاحظہ کریں، کتاب قواعد فقہیہ، ج ۱، ص ۳۸۳۔

تھی۔ اُس وقت اہل زمین متفرق مذاہب، منتشر خواہشات اور مختلف راستوں پر گامزن تھے۔ کوئی خدا کو مخلوقات کی شبیہ بتا رہا تھا۔ کوئی اس کے ناموں کو بگاڑ رہا تھا۔ اور کوئی دوسرے خدا کا اشارہ دے رہا تھا۔ مالک نے آپؐ کے ذریعے سب کو گمراہی سے ہدایت دی اور جہالت سے باہر نکال لیا۔

پھر اللہ سبحانہ نے آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے لقوا و قرب کے لیے چُنا۔ اپنے خاص انعامات آپؐ کے لیے پسند فرمائے اور دُردنیا کی بود و باش سے آپؐ کو بلند تر سمجھا اور زحمتوں سے گھری ہوئی جگہ سے آپؐ کے رخ انور کو موڑا اور دنیا سے باعزت آپؐ کو اٹھالیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں اسی طرح کی چیز چھوڑ گئے، جو انبیاء اپنی امتوں میں چھوڑتے چلے آئے تھے۔ اس لیے کہ وہ طریق واضح اور نشانِ محکم قائم کیے بغیر یوں ہی بے قید و بند انہیں نہیں چھوڑتے تھے۔“

شرح و تفسیر

ظہورِ اسلام

خطبے کے اس حصے میں حضرت امام علیؑ چار چیزوں کی طرف اشارہ فرماتے ہیں:

اول: بعثت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم آپؐ کے فضائل و خصوصیات اور نبوت کی علامتیں۔

دوم: آپؐ کے زمانے میں دُنیا کے حالات، دینی اور عقیدتی گمراہیاں اور ان گمراہیوں کے نتیجے میں ظاہر ہونے والی گھٹا ٹوپ تاریکیوں سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے نجات۔

سوم: دارِ دنیا سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت۔

چہارم: آپؐ کی میراث یعنی قرآن مجید۔

پہلے حصے میں فرماتے ہیں:

”إِلَىٰ أَنْ بَعَثَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لِإِنْجَازِ [۱] عِدَّتِهِ وَإِتْمَامِ نُبُوتِهِ

.. [۲]

[۱] لِإِنْجَازِ، کا مادہ نَجَزَ، ہے اور اِتْمَامِ اور تَحْقِيقِ کرنے کے معنی میں آتا ہے۔

[۲] ”نُبُوتِ“ کی ضمیر پیغمبرؐ کی طرف پلٹتی ہے۔ لیکن ”عِدَّتِهِ“ کی ضمیر دو معنی رکھتی ہے، ایک یہ کہ خدا کی طرف ہے، دوسرے یہ کہ رسولؐ کی طرف ہے۔ البتہ پہلا احتمال زیادہ مناسب ہے کیونکہ بعثت نبیؐ، خدا کا وہ وعدہ تھا جو حضرت ابراہیمؑ اور دوسرے انبیائے کرامؑ سے کیا تھا۔ یہ احتمال بھی ہے کہ دونوں ضمیریں خدا کی طرف پلٹیں۔

” (حالات اسی طرح رہے) یہاں تک کہ خدا نے اپنے عہد اور نبوت کو کامل کرنے کے لیے رسول اکرمؐ کو بھیجا۔“
پھر رسول اکرمؐ کے فضائل کی طرف اشارہ فرماتے ہیں:

”مَا حُوِّدًا عَلَى النَّبِيِّينَ مِثْلَاقُهُ“

”سب انبیائے کرام سے نبی کریمؐ کے بارے میں عہد لیا گیا تھا کہ اُن پر ایمان لائیں۔“

اور اپنے اپنے پیروکاروں کو اُن کے ظہور کی خوش خبری سنائی:

”مَشْهُورَةً بِمَآئِهِ ۗ كَرِّجْمًا مِثْلًا دُؤً“

”ان کی آمد کی علامتیں قابل مشاہدہ اور ان کی میلاد پسندیدہ تھی۔“

یہ تعبیر ممکن ہے آپ کے والدین و اجداد کی عظمت کی طرف اشارہ ہو یا اُن برکتوں کی طرف، جو آپ کی ولادت کے وقت دنیا کو ملیں۔ تاریخی شواہد کے مطابق آپ کی ولادت کے وقت خانہ کعبہ کے بت گر گئے، فارس کا آتش کدہ بجھ گیا؛ ساوہ کا وہ دریا جس کی کچھ لوگ پرستش کرتے تھے، خشک ہو گیا؛ ظالم و جابر بادشاہوں کے مملات کے کچھ حصے ٹوٹ گئے۔ یہ سب شروبت پرستی کے مقابلے میں توحید کی راہ کو جدید خطوط پر استوار کرنے کی علامات تھیں۔ پھر فرماتے ہیں:

”وَأَهْلُ الْأَرْضِ يَوْمَئِذٍ كَالْمُتَفَرِّقَةِ وَأَهْوَاءُ مَمْتَشِرَةٌ وَظُرَائِقُ مُتَشَتَّتَةٌ“

”اُن دنوں زمین والے لمخلف مذاہب و افکار، ضد و نقیض خواہشیں اور متفرق عقائد کے حامل تھے۔“

”بَيْنَ مَشِيئَةِ اللَّهِ بِمَخْلَقِهِ أَوْ مُلْحِدٍ فِي اسْمِهِ أَوْ مُشِيرٍ إِلَى غَيْرِهِ“

”ایک گروہ خدا کو مخلوق سے تشبیہ دیتا تھا، دوسرا اس کا نام بتوں کے لیے رکھتا تھا یا پھر کسی اور کی طرف اشارہ اور اس

کی تبلیغ کرتے تھے۔“

”ملحد“ کا مادہ، لحد ہے، مہد کے وزن پر بمعنی گڑھا ہے، جو کسی خاص سمت کی جانب کھودا گیا ہو۔ پھر اسی مناسبت سے ہر اس کام پر اس کا اطلاق ہوا ہے جو حد وسط سے منحرف ہو کر کج روی کا شکار ہو۔ شرک و بت پرستی کو بھی اس لیے الحاد اور شرک و بت پرستوں کو ملحد کہا جاتا ہے چونکہ وہ میانہ روی کو ترک کر کے افراط و تفریط کا شکار ہوتے ہیں۔

”أَوْ مُلْحِدٍ فِي اسْمِهِ“ کے جملے سے مراد یہ ہے کہ خدا کا نام بتوں کے لیے رکھا جاتا تھا۔ مثلاً ایک بت کا

نام ”لات“ دوسرے کا ”عزلی“ تیسرے کا ”منات“ رکھا جو ”اللَّهُ وَالْعَزِيزُ وَالْمَنَّانُ“ سے مشتق ہیں یا مراد یہ تھی کہ خدا کے لیے ان صفات کے قائل ہوئے جو مخلوق کے لیے تھیں، اسم کو مسمی کے مطابق نہیں رکھتے تھے۔ یہ دونوں تفسیریں ممکن

[۱] ”بِمَآئِهِ“ ”سَمَاءٌ“ کی جمع ہے اور علامت کے معنی میں ہے۔

ہیں۔

پھر مولاً فرماتے ہیں:

«فَهَذَا هُمْ بِهِ مِنَ الضَّلَالَةِ وَأَنْقَذَهُمْ بِمَكَانِهِ مِنَ الْجَهَالَةِ»

”خدا نے رسولؐ کے ذریعے گمراہی سے نجات دی، ان کے وجود کی برکت سے لوگوں کو جہالت سے نکالا۔“

ایک اور حصے میں فرماتے ہیں:

«ثُمَّ اخْتَارَ سُبْحَانَهُ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لِقَائَهُ، وَرَضِيَ لَهُ مَا عِنْدَهُ، وَأَكْرَمَهُ

عَنْ دَارِ الدُّنْيَا وَرَغِبَ بِهِ عَنْ مَقَامِ الْبَلْوَى» [۱]

”پھر خداوند عالم نے آنحضرتؐ کو اپنی ملاقات کے لیے منتخب کیا اور جو مقام اُس کے پاس ان کے لیے تھا وہ اُس

نے آنحضرتؐ کے لیے پسند کیا اور اُن کو رحلت کے ذریعے اس دنیا سے آخرت کی جانب منتقل کر کے مشکلات سے نجات

دی۔“

«فَقَبَضَهُ إِلَيْهِ كَرِيماً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ»

”بڑے احترام سے ان کی (خدا کا درود و سلام ہو آپؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کی پاک آل پر) روح کو قبض کیا۔“

«وَخَلَّفَ فِيكُمْ مَا خَلَّفَتِ الْأَنْبِيَاءُ فِي أُمَّهَاتِهِمْ»

”انھوں نے سابق انبیاء کے کرام کی طرح اپنے بعد امت کے لیے جانشین چھوڑا۔“

«إِذْ لَمْ يَتْرُكُوهُمْ هَمَّلاً بِغَيْرِ طَرِيقٍ وَاضِحٍ وَلَا عَظْمٍ قَائِمٍ» [۲]

”انھوں نے ہرگز اپنی امتوں کو سرپرست، واضح راہ و روش اور پرچم ہدایت بلند کیے بغیر نہیں چھوڑا۔“

واضح رہے کہ امامؑ کی مندرجہ بالا تعبیر سے مراد وہی ہے، جو حدیثِ ثقلین میں بیان ہوئی ہے۔ چنانچہ متواتر روایت

کے مطابق رسول اکرمؐ نے فرمایا: ”میں تمہارے درمیان دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں، کتاب خدا اور میری عمرت“

اگر ان دونوں سے متمسک رہو گے تو ہرگز گمراہ نہیں ہو گے، یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے، یہاں تک کہ حوض

کوثر پر میرے پاس آجائیں گے۔“ [۳] کلام کو مکمل کرتے ہوئے آپؐ نے کتاب خدا (قرآن مجید) کے بارے میں ایک

[۱] لَنَا رَغَبٌ جَبَّ فِي” کے ساتھ بڑا ہو تو کسی سے محبت کے لیے آتا ہے۔ جب ”عن“ کے ساتھ ہو تو بے توجہی کے معنی دیتا ہے۔ خدا نہیں چاہتا تھا کہ رسولؐ اُس

سے زیادہ مشکلات دیکھیں، اس لیے اس پست دنیا سے عالم بالا کی جانب بلا لیا۔

[۲] كَهَيْلِ كَمَا دُوهُ هَمَلٌ ہے بروزن حمل، یعنی کسی چیز کو بے اعتنائی سے چھوڑ دینے کے معنی میں ہے۔

[۳] حدیثِ ثقلین کے اسناد اور شیعہ و سنی فریق کے علماء کے نزدیک اس کے تواثر سے متعلق مزید معلومات کے لیے پیام قرآن، ج ۹ کی طرف رجوع کریں۔

جامع گفتگو کی ہے، مگر آپ نے عترت کے بارے میں یہاں گفتگو نہیں فرمائی، البتہ نبی البلاغہ کے دوسرے خطبات میں آپ نے اس بارے میں گفتگو فرمائی ہے، مولا کے اس کلام کے آخر میں ”عَلِمَ قَائِمٌ“ کی تعبیر سے مراد ممکن ہے اوصیاء ہوں۔ بہر حال انبیاء کرام کا اپنی اپنی امتوں کی نسبت ہمدردی صرف ان کی حیات دنیوی تک محدود نہیں ہوتی، جس طرح ایک دل سوز پدر اپنی نابالغ اولاد کے لیے موت کے لمحے تک فکر مند ہوتا ہے، بلکہ انبیاء کی دلسوزی اور ہمدردی دنیا و آخرت دونوں کے لیے ہوتی ہے۔ اس بنا پر آپ نے اپنا وصی معین کیا تا کہ وہ رسول کی زحمات کو ضائع نہ ہونے دے۔

اہم نکات

پہلا نکتہ: بعثت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ادیان و مذاہب

مندرجہ بالا عبارت میں ایک مختصر اشارہ عرب کے اُن ادیان و مذاہب کے بارے میں کیا گیا ہے، جو قبل از بعثت عصرِ جاہلیت میں عرب اور غیر عرب (عجم) کے اندر موجود تھے۔ جیسا کہ محققوں اور مورخوں نے لکھا ہے کہ صرف دنیا میں ہی نہیں، بلکہ خود عرب میں بے شمار ایسے ادیان اور مذاہب پائے جاتے تھے، جو مخرف اور مختلف عقائد کے حامل تھے۔ معروف شارح نبی البلاغہ، ابن ابی الحدید عرب کے ادیان کے متعلق جو عصرِ جاہلیت میں تھے، لکھتے ہیں۔ وہ مذاہب شروع میں دو گروہوں میں تقسیم ہوئے معطلہ اور غیر معطلہ۔

گروہ معطلہ: معطلہ میں بھی پھر تقسیمات تھیں:

پہلا گروہ: خدا پر بالکل یقین نہیں رکھتا تھا۔ جیسا کہ قرآن نے کہا:

”مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَىٰ وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ“

”ہماری دنیوی زندگی کے سوا (اور) کچھ نہیں ہے ہم (بس) یہیں مرتے اور جیتے ہیں اور ہمیں زمانے کے

(حالات و واقعات کے) سوا کوئی ہلاک نہیں کرتا (گو یا خدا کا مکمل انکار کرتے ہیں)۔“ [۱]

دوسرا گروہ: خدا پر یقین رکھتا تھا لیکن قیامت کا منکر تھا، وہ کہتے تھے:

”مَنْ يُجْبِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ“

[۱] سورہ جاثیہ: آیت ۲۴

”کون گلی ہوئی ہڈیوں کو زندہ کرے گا۔“ [۱]

تیسرا گروہ: خدا اور قیامت پر یقین رکھتا تھا، لیکن بعثت انبیاء کا منکر تھا، بتوں کی پرستش کرتا تھا، بت پرست بھی مختلف تھے، بعض بتوں کو خدا کا شریک جانتے تھے اور اسی کلمہ شریک کا لفظ بتوں کے لیے استعمال کرتے تھے۔ حج کے موقع پر کہتے تھے:

”لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا شَرِيكًا هُوَ لَكَ“

اور ایک گروہ، بتوں کو بارگاہِ خدا میں شفع قرار دیتا تھا، کہتے تھے:

”وَمَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى“ [۲]

”اور ہم ان کی پرستش نہیں کرتے، مگر اس لیے کہ ہمیں خدا کے نزدیک کریں۔“

جبکہ ایک اور گروہ تشبیہ اور تجسیم کا قائل تھا۔ وہ خدا کے لیے انسان کی مانند صفات و اعضا کا قائل تھا۔ ان میں سے بعض مثلاً امیہ ابن ابی صلت کہتا تھا کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے اور اپنے پیروں کو پھیلائے ہوئے ہے۔ (بہت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ان افکار کے آثار بعد از بعثت رسولؐ بھی اسلام سے بے بہرہ بعض لوگوں میں پائے جاتے تھے۔ [۳] ان لوگوں کا یہ گمان تھا کہ خداوند متعال ایک نوجوان کی شکل و صورت میں اپنی مخصوص سواری پر سوار آسمان سے نازل ہوتا ہے جبکہ اس کے پیروں میں سونے کے جوتے اور اس کی صورت کے گرد اگر دایک طلائی پروانہ حرکت کر رہا ہوتا ہے یہ اور اس طرح کے کئی دیگر خرافات اور فرسودہ خیالات)

غیر معطلہ

یہ بہت کم افراد تھے، جن کا خدا پر اعتقاد تھا اور یہ متقی و پرہیزگار لوگ تھے۔ ان میں حضرت عبدالمطلبؑ اور ان کی اولاد حضرت عبداللہؑ و حضرت ابوطالبؑ اور قس بن ساعدہ اور اس طرح کے دوسرے افراد تھے۔ [۴] نہج البلاغہ کے بعض شارحین نے، عرب دانشمندوں کو مندرجہ ذیل چند گروہوں میں تقسیم کیا ہے، وہ جو صرف علم الانساب میں معلومات رکھتے تھے، دوسرے وہ جو خواب کی تعبیر بیان کرتے تھے اور بعض انواء کا علم رکھتے تھے، انواء یعنی (خرافات پر مشتمل ستارہ شناسی کی

[۱] سورہ یسین: آیت ۸

[۲] سورہ زمر: آیت ۳

[۳] ابن ابی الحدید نے اس مطلب کو جلد ۳، صفحہ ۲۲۷ پر لکھا ہے۔

[۴] شرح ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۱۱۷

ایک قسم)۔ بعض کاہن تھے، جو اپنی تئیں آئندہ کے بارے میں خبر دیتے تھے۔ غیر عربوں کے درمیان ایک قوم برہمن تھی، جس کے افراد ہندوستان میں زندگی بسر کر رہے تھے، وہ سوائے احکام عقلیہ کے کسی اور کے قائل نہیں تھے، یہ لوگ تمام ادیان کے منکر تھے جبکہ ایک دوسرا گروہ ستارہ پرست تھا، سورج پرست تھا، چاند پرست تھا یہ سب بت پرستی کی شکلیں تھیں۔^[۱] ان کے علاوہ یہودی، نصرانی، مجوسی تھے، جو خرافات کا شکار تھے، مجوسی دوگانہ پرست تھے، خیر کا خدا اور شر کا خدا علیحدہ علیحدہ مانتے تھے، یہ مذہب شاید اپنے آغاز میں بعض انبیاء کے توسط سے وجود میں آیا تھا، جو خرافات سے بھر چکا تھا، جبکہ بعض محققین نے بیان کیا ہے کہ یہ لوگ خدائے خیر و خدائے شر پر اعتقاد رکھتے تھے، ان کے عقیدے کے مطابق جب خدائے خیر اور خدائے شر کے درمیان جنگ ہوگی اور وہ آپس میں الجھ پڑے تو فرشتوں نے ان کے درمیان بیچ بچاؤ کرایا اور ان کے درمیان یوں صلح ہوئی کہ نیچے کا عالم سات ہزار سال کے لیے خدائے شر کے اختیار میں جبکہ عالم بالا سات ہزار سال کے لیے خدائے خیر کے اختیار میں ہوگا۔^[۲] ادھر عیسائی تثلیث (تین خدا) کے عقیدے میں گرفتار تھے اور یہودی عجیب و غریب تحریفوں میں گرفتار ہوئے، جو انھوں نے تورات میں کیں، جن کی شرح کی یہاں گنجائش نہیں۔ امام نے اوپر والی عبارت میں تمام افراد کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔

پہلا گروہ: یہ تشبیہ اور خدا کے لیے شریک کے قائل ہیں۔ مثلاً مجوسی و عیسائی یا وہ لوگ جو خدا کے لیے انسانی صفات کے قائل تھے۔ جیسے بہت سارے یہودی اس طرح کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

دوسرا گروہ: وہ جو خدا کا نام کسی اور کے لیے قرار دیتے ہیں، بہت سارے بت پرست کہ جنہوں نے خداوند متعال کے اسمی کو بتوں کے لیے انتخاب کیا ہوا ہے اور ان کو اپنے اور خدا کے درمیان واسطہ قرار دیتے ہیں۔

تیسرا گروہ: وہ جو غیر خدا کو اشارہ کرتے ہیں، دہریہ جو فطرت کو اس جہان کا خالق مانتے ہیں، یا وہ بت پرست، چاند پرست اور ستارہ پرست جو بتوں اور ستاروں کو اصل یعنی خدا مانتے تھے۔ ان حالات میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور آفتاب قرآن روشن ہوا، اعلیٰ ترین مفاہیم توحید، دقیق ترین معارف جو خدا سے مربوط تھیں اور اس کی صفات کے مفاہیم، نبی اکرم کے ذریعے پہنچائے گئے۔ تاریخ انبیاء جو انتہا درجے کی خرافات سے پرکردی گئی تھی، اس کو پاک کر کے لوگوں کے سامنے حقائق کو بیان کیا۔ وہ قوانین جو محروم اور مظلوم لوگوں کی حمایت میں تھے، ان کو اساس و بنیاد قرار دیتے ہوئے عدالت کو قائم کیا۔ قرآن مجید کی عبارت کے مطابق رسول اکرم نے معاشرے کو کھلی گمراہی سے نجات دی اور تہذیب نفس کی:

[۱] شرح نوح البلاغہ بن میثم، ج ۱، ص ۲۰۵

[۲] شرح نوح البلاغہ بن میثم، ج ۱، ص ۲۰۶

”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ“ [۱]

”وہی تو ہے جس نے مکہ والوں میں ان ہی میں کا ایک رسول (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیتیں پڑھتے اور ان کو پاک کرتے ہیں اور ان کو کتاب اور عقل کی باتیں سکھاتے ہیں اگرچہ اس کے پہلے تو یہ لوگ صریحی گمراہی میں (پڑے ہوئے) تھے۔“

ہاں، نبی مکرم کی بعثت سے دین الہی کا چہرہ آشکار ہوا، خرافات دور ہوئے، اور تاریخ بشریت میں ایک نیا دور رونما ہوا۔ یہ وہ حقیقت ہے جسے وہ لوگ بھی تسلیم کرتے ہیں جو مرکز اسلام سے کوسوں دور ہیں۔

برناڈشا انگریز فلسفی لکھتا ہے:

میری نظر میں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دین ہی وہ دین ہے، جو تاریخ بشریت کے تمام ادوار میں بنی نوع انسانیت کے تمام پہلوؤں سے سازگار اور اس کی اس طرح مکمل ہدایت و رہبری کر سکتا ہے جو تمام اقوام عالم کے لیے قابل قبول ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انسانیت کا نجات دہندہ کے نام سے یاد کیا جائے، میرا عقیدہ ہے کہ اگر آج بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسے فرد کو اس دنیا کا سرپرست بنایا جائے تو تمام مشکلات با آسانی حل ہو جائیں گی، اور وہ اس جہان کو سعادت مندی اور صلح و صفائی کی طرف لے جائیں گے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گزشتہ اور آج کے زمانے کے لیے انسانِ کامل ہیں۔ آئندہ بھی ان جیسا فرد کے آنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ [۲]

دوسرا نکتہ: انبیائے کرام کا آئندہ کے لیے فکر مند ہونا

امامؑ نے اس خطبے میں جو تعمیر استعمال کی، اس سے بخوبی استفادہ ہوتا ہے کہ تمام انبیا و پیغمبران الہی علیہم السلام صرف اپنی زندگی میں ہی نہیں بلکہ اپنے بعد کے زمانے کے لیے بھی اُمت کی نسبت فکر مند رہتے تھے۔ لہذا آئندہ کے لیے اسبابِ ہدایت چھوڑ کر جاتے تھے، ہر وہ کام جو نبوت و رسالت کے راستے کو آگے بڑھانے کے لیے ہوتا تھا، انجام دیتے تھے۔ یقیناً پیغمبر اسلامؑ نے بھی یہی کیا، کیا یہ ممکن تھا کہ وہ اپنی اُمت کو ایسے ہی تنہا چھوڑ کر چلے جائیں؟ اور واضح راستہ اور سرپرست معین نہ فرمائیں، حدیثِ ثقلین جو متواتر ہے اور کتبِ شیعہ و اہل سنت میں بیان ہوئی ہے کہ رسول اکرمؑ نے فرمایا ہے: ”میں تمہارے

[۱] سورہ جمعہ: آیت ۲

[۲] فی ظلال نوح البلاغ، جلد ۱، ص ۶۳

درمیان دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں، کتابِ خدا اور میری عترت۔“ کیا یہ فہمائش کہ ”میں تمہارے درمیان دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں، کتابِ خدا اور میری عترت۔“ انحرافات سے بچنے اور آئندہ کے لیے فکر مند ہونے کے لیے ایک واضح دلیل نہیں ہے؟

چودھواں حصہ

كِتَابِ رَبِّكُمْ فِيكُمْ مُبَيَّنًا حَلَالَهُ وَ حَرَامَهُ وَ فَرَائِضَهُ وَ فَضَائِلَهُ وَ نَائِضَهُ وَ مَنْسُوحَهُ وَ رُحْصَهُ وَ عَزَائِمَهُ وَ خَاصَّهُ وَ عَامَّهُ وَ عِبْرَهُ وَ أَمْثَالَهُ وَ مَرْسَلَهُ وَ مَحْدُودَهُ وَ مُحْكَمَهُ وَ مُتَشَابِهَهُ مَقْسَمًا [جُمْلَهُ] مُبَيَّنًا غَوَامِضَهُ بَيْنَ مَا حُذِيَ مِيثَاقٌ عَلَيْهِ وَ مَوْسَجٌ عَلَى الْعِبَادِ فِي جَهْلِهِ وَ بَيْنَ مُثَبَّتٍ فِي الْكِتَابِ فَرْضَهُ وَ مَعْلُومٍ فِي السُّنَّةِ نَسْخَهُ وَ وَاجِبٍ فِي السُّنَّةِ أَخْذُهُ وَ مَرَّخِصٍ فِي الْكِتَابِ تَرْكُهُ وَ بَيْنَ وَاجِبٍ [لَوْ قَتَلَهُ] يَوْ قَتَلَهُ وَ زَائِلٍ فِي مُسْتَقْبَلِهِ وَ مُبَيَّنٍ بَيْنَ فَحَارِمِهِ مِنْ كَبِيرٍ أَوْ عَدَا عَلَيْهِ زَيْرَانَهُ أَوْ صَغِيرٍ أَوْ صَدَلَهُ غُفْرَانَهُ وَ بَيْنَ مَقْبُولٍ فِي أَذْنَاهُ [وَ] مَوْسَجٍ فِي أَقْصَاهُ.

”انہوں نے تمہارے درمیان تمہارے پروردگار کی کتاب کو چھوڑا ہے، جس میں حلال و حرام، فرائض و فضائل، نسخ و منسوخ، رخصت و عزیمت، خاص و عام، عبرت و امثال، مطلق و مقید، محکم و متشابہ سب کو واضح کر دیا تھا۔ مجمل کی تفسیر کر دی تھی گتھیوں کو سلجھا دیا تھا۔ اس میں بعض آیات ہیں، جن کے علم کا عہد لیا گیا ہے اور بعض سے ناواقفیت کو معاف کر دیا گیا ہے۔ بعض احکام کے فرض کا کتاب میں ذکر کیا گیا ہے اور سنت سے ان کے منسوخ ہونے کا علم حاصل ہوا ہے یا سنت میں ان کے وجوب کا ذکر ہوا ہے، جب کہ کتاب میں ترک کرنے کی آزادی کا ذکر تھا۔ بعض احکام ایک وقت میں واجب ہوئے ہیں اور مستقبل میں ختم کر دیئے گئے ہیں۔ اس کے محرمات میں بعض پر جہنم کی سزا سنائی گئی ہے اور بعض گناہ صغیرہ ہیں جن کی بخشش کی امید دلائی گئی ہے۔ بعض احکام ہیں جن کا مختصر بھی قابل قبول ہے اور زیادہ کی بھی گنجائش پائی جاتی ہے۔“

شرح و تفسیر

قرآن کی خصوصیات

نیج البلاغہ کے خطبوں میں قرآن مجید کی اہمیت اور عظمت کا بار بار یاد کر کیا گیا ہے، اور ان میں سے ہر بات، کچھ دیگر مطالب کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے۔ یہاں پر امیر المومنین علیؑ نے قرآن مجید کی جامعیت کے بارے میں ایک مفصل بحث فرمائی ہے، کیونکہ حضرت امام علیؑ کا اصل ہدف یہ تھا کہ لوگوں کو اس نکتے کی طرف توجہ دلائیں کہ اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کے درمیان سے چلے بھی گئے ہیں، تو ایک جامع و مفصل کتاب کو ان کے درمیان یادگار کے طور پر چھوڑ کر گئے ہیں کہ جس میں لوگوں کی زندگی کی مادی اور معنوی، انفرادی اور اجتماعی نیز تمام ذمے داریوں کو ہر طرح سے روشن کر دیا گیا ہے، مولانا نے خطبے کے آغاز میں فرمایا: ”كِتَاب رَبِّكُمْ فِيكُمْ“ [۱]

”پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے پروردگار کی کتاب قرآن مجید کو تمہارے درمیان یادگار کے طور پر چھوڑ گئے ہیں۔“ اور پھر آگے چل کر قرآن مجید کی جامعیت اور خصوصیات پر چودہ نکات کی طرف اشارہ کیا ہے:

چودہ نکات

۱۔ حلال اور حرام الہی

”مُبَيِّنًا حَلَالَهُ وَحَرَامَهُ وَفَرَائِضَهُ وَفَضَائِلَهُ“ [۲]

”حلال، حرام، فرائض، فضائل، اور مستحبات الہی کو روشن اور واضح کیا۔“ اس جملے میں احکام پنجگانہ کی طرف واضح اشارہ ہے، فرائض سے مراد واجبات کی طرف اشارہ ہے اور فضائل سے مراد مستحبات ہیں۔ حرام سے مراد محرمات اور حلال کی

[۱] کتاب، منصوب ”کتابا“ ہے اور ”ما“ کے لیے عطف بیان کے طور پر آیا ہے، جو ”تَخَلَّفَ فِيكُمْ مَا خَلَّفَتِ الْآلِئِيَاءُ“ میں ہے یا پھر کتاب مفعول ہے ”تَخَلَّفَ“ یا ”عَنِ“ کے لیے جو تقدیر میں ہے۔

[۲] ”مُبَيِّنًا“ اسم فاعل کی صورت میں ہے اور خلف کے فاعل کے لیے حال ہے، یعنی پیغمبر اکرم اور ”حلالہ و حرامہ“ کی ضمیریں قرآن مجید کی طرف پلٹی ہیں۔ نیج البلاغہ کے بعض مفسرین نے کہا ہے کہ مُبَيِّنًا اور بعد میں آنے والے دیگر اوصاف جیسے مُفَسِّرًا كِتَابِ اللَّهِ کے لیے حال ہے اور خَلَّالًا کی ضمیر بھی کتاب اللہ کی طرف یا ”رَبِّكُمْ“ کی طرف پلٹی ہے لیکن جو تفسیر کتاب کے متن میں آئی ہے، وہ سب سے مناسب ہے۔

میں مباحات اور مکروہات شامل ہیں۔

۲۔ ناسخ و منسوخ

آیات کے ناسخ و منسوخ ہونے کو بیان کیا: «وَنَاسِخُهُ وَمَنْسُوخُهُ» ناسخ و منسوخ سے مراد ہر وہ نیا حکم ہے، جس کے نازل ہونے پر پہلے والا حکم ختم ہو جاتا ہے۔ یہ صرف پیغمبر اکرمؐ کے زمانے میں واقع ہوا، کیوں کہ وحی کا دروازہ کھلا ہوا تھا اور آپؐ کے زمانے میں احکام میں تبدیلی کا امکان تھا۔ اگرچہ کچھ احکام ظاہری طور پر مطلق حکم کی صورت میں تھے، لیکن باطن میں مقید یعنی معین وقت کے لیے تھے، جب وقت ختم ہو گیا تو حکم بھی ختم ہو گیا اور اس کی جگہ نیا حکم آیا، جسے ناسخ کہتے ہیں۔ اس کی مثال وہ آیت ہے، جس میں پیغمبر اکرمؐ سے سرگوشی کرنے سے پہلے مسلمانوں کو صدقہ و خیرات دینے کا حکم دیا گیا ہے:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْكُمْ صَدَقَةً»^[۱]

”اے ایمان والو! پیغمبر اکرمؐ سے جب تم سرگوشی کرنا چاہو تو گفتگو کرنے سے پہلے خدا کی راہ میں صدقہ دیا کرو۔“
یہ مسلمانوں کے لیے ایک امتحان تھا کہ جس پر صرف ایک فرد یعنی ”امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام“ نے عمل کیا۔ اور جلد ہی ناسخ آیت نازل ہوئی اور ارشاد ہوا:

«أَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْكُمْ صَدَقَاتٍ فَإِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقْبَرُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ»^[۲]

”کیا تم صدقات دینے کی وجہ سے تنگدستی اور فقیر ہونے سے ڈر گئے، سرگوشی اور راز کی بات کرنے سے پہلے ہی رک کیوں گئے؟ اب جبکہ اس کام کو انجام نہیں دے سکے ہو تو خداوند عالم نے تمہاری توبہ قبول کیا پس تم نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو، خدا اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرو اور جان لو! خداوند عالم جو کچھ تم انجام دیتا ہے اُس سے باخبر ہے۔“

۳۔ مباح اور ممنوع

ہم نے مباح اور ممنوع احکام کی بھی وضاحت کر دی «وَرِخْصَهُ وَعَزَائِمُهُ» اس سے مراد ممکن ہے کہ وہ اصل ہو، جو آج کے علم اور علم فقہ میں معروف ہے کہ ”جب کبھی کوئی واجب یا حرام کا حکم اٹھ جائے تو مباح میں تبدیل ہو جاتا

[۱] سورۃ مجادلہ: آیت ۱۲

[۲] سورۃ مجادلہ: آیت ۱۳

ہے۔“ جیسے ارشاد ہوا: ”وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا“ [۱] جب احرام سے باہر آ جاؤ تو شکار کر سکتے ہو۔ یہ بات بھی مسلم ہے کہ احرام سے نکلنے کے بعد شکار کرنا کوئی واجب نہیں ہے، بلکہ مباح ہے۔ اور کبھی یہ حکم ضد میں تبدیل ہو جاتا ہے، یعنی مباح کے خلاف حکم آ جاتا ہے۔

”وَإِذَا صَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ“ [۲]

”جب تم روئے زمین پر سفر کرو تو اس صورت میں اگر نماز میں کمی کر دو تو تم نے کوئی گناہ نہیں کیا۔“

بات بھی سب کو اچھی طرح معلوم ہے کہ سفر میں نماز قصر پڑھنا واجب ہے، نہ کہ مباح۔ واجب و حرام کے مباح کے حکم میں تبدیل ہونے کو ”رخصت“ کہتے ہیں وہ اس لیے کہ ہر دو طرف عمل کرنا جائز ہے۔ کسی کام کے کرنے کا عزم کر لینے کو ”عزیمت“ کہتے ہیں۔ ان دو اہم اصطلاحات کی تفسیر کے بارے میں یہ احتمال بھی موجود ہے کہ رخصت سے مراد احکام واجب یا حرام ہیں، جن میں سے کچھ موارد مستثنیٰ ہو گئے ہیں۔ جیسے

”فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ“ [۳]

”اگر کوئی شخص مجبور ہو اور سرکشی اور زیادتی کرنے والا نہ ہو اور اس (حرام) میں سے کچھ کھالے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔“ جیسے جان بچانے کے لیے مردار کے گوشت سے صرف اسی مقدار کو کھا سکتے ہیں جتنی مقدار میں اس کی جان بچ جائے۔ عزائم ایسے احکام ہیں کہ جن میں کسی قسم کا کوئی استثناء موجود نہیں ہے، جیسے:

”وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا“ [۴]

”اللہ کی عبادت کرو اور کسی چیز کو اس کا شریک قرار نہ دو۔“

۴۔ خاص و عام

خاص و عام احکام کے بارے میں جو آیات ہیں، ان کی بھی وضاحت کر دی ہے: ”وَخَاصَّةٌ وَعَامَّةٌ“ خاص: وہ احکام ہیں، جن میں ہر مسلمان شامل نہیں ہوتا بلکہ مخصوص افراد شامل ہوتے ہیں، جیسے حج بیت اللہ کا حکم، جو صرف مستطیع افراد سے مخصوص ہے:

[۱] سورہ مائدہ: آیت ۲

[۲] سورہ نساء: آیت ۱۰۱

[۳] سورہ بقرہ، آیت ۱۷۳

[۴] سورہ نساء، آیت ۳۶

”وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتِطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا“^[۱]
 ”اور لوگوں پر واجب ہے کہ محض خدا کے لیے خانہ کعبہ کا حج کریں جنہیں وہاں تک پہنچنے کی استطاعت (قدرت) ہو۔“

عام: وہ احکام ہیں جو ہر مسلمان کے لیے ہیں۔ جیسے نماز کا حکم جو سب کے لیے ہے، جیسے:
 ”وَاقِيْمُوا الصَّلَاةَ“
 ”نماز قائم کرو۔“

یہاں پر یہ احتمال بھی دیا گیا ہے کہ خاص سے مراد ایسی آیات ہیں، جو ظاہراً عمومیت پر دلالت کرتی ہیں، لیکن درحقیقت وہ کسی مخصوص مورد کے لیے ہیں، جیسے آیہ ولایت:
 ”اِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا الَّذِيْنَ يَّقِيْمُوْنَ الصَّلَاةَ وَيُوْتُوْنَ الزَّكٰوٰةَ وَهُمْ رٰكِعُوْنَ“^[۲]

تمہارے مالک اور سرپرست صرف خدا اور اُس کا رسول اور وہ مومنین ہیں، جو پابندی سے نماز ادا کرتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں۔“

یہاں پر اس آیت کا مصداق صرف ایک ہے، اس سے زیادہ نہیں ہے اور وہ امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہا السلام کی ذاتِ گرامی ہے۔ لیکن عام سے مراد وہ آیات ہیں، جو عمومیت پر دلالت کرتی اور سب کو شامل کرتی ہیں، جیسے:

”وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوْا اَيْدِيَهُمَا“^[۳]
 ”چوری کرنے والے مرد اور عورت کے ہاتھوں کو کاٹ دو۔“

۵۔ وعظ و نصیحت

”اُس میں نصیحتیں بھی ہیں اور مثالیں بھی ہیں ”وَعِبْرَةٌ لِّمَن كَانَ يَّحْتَسِبُ“۔ ”عبر“ عبرت کے مادے سے ہے اور اس کو عبور سے لیا گیا ہے۔ یہی سبب ہے کہ جب کبھی انسان کسی حادثے کو دیکھتا ہے اور وہاں سے گزرتا ہے، تو وہاں سے اُسے مختلف مصادیق ملتے اور سمجھ میں آتے ہیں، جن سے انسان عبرت حاصل کر سکتا ہے۔ قرآن مجید تاریخ انبیاء اور سابقہ قوموں کی

[۱] سورہ آل عمران، آیت ۹۷

[۲] سورہ مائدہ، آیت ۵۵

[۳] سورہ مائدہ، آیت ۳۸

عبرت تک داستانون سے مالامال ہے، جو تہذیب نفس اور تربیت حاصل کرنے میں مفید ہیں۔

”امثال“ قرآن مجید میں آنے والی مثالوں کی طرف اشارہ ہے، جن کی تعداد فراواں ہے، جیسے:

”أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ“^[۱]

”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ خدا نے اچھی بات (مثلاً کلمہ توحید) کی کیسی (اچھی) مثال بیان کی ہے کہ (اچھی بات)

گو یا ایک پاکیزہ درخت ہے۔“

اچھی بات گو یا ایک پاکیزہ درخت کی مانند ہے، جو پھلوں سے لدا ہوا ہے اور اس سے خاص افراد کی طرف بھی اشارہ ہو سکتا ہے، جن کی زندگی قرآن مجید میں ایک مثال اور آئیڈیل کے طور پر بیان ہوئی ہے، جیسے، خداوند عالم نے مومنین کے لیے فرعون کی بیوی کی مثال بیان فرمائی:

”وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةً فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ

وَنَجِّنِي مِنَ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“^[۲]

”اور خدا نے مومنین (کی نسلی) کے لیے فرعون کی بیوی (آسیہ) کی مثال بیان فرمائی ہے کہ جب اس نے دعا کی

پروردگارا میرے لیے اپنے یہاں بہشت میں ایک گھر بنا اور مجھے فرعون اور اس کی کارستانی سے نجات دے اور مجھے ظالم لوگوں (کے ہاتھ) سے چھٹکارا عطا فرما۔“

۶۔ مطلق و مقید

ایسی آیات کو بھی روشن تر انداز میں بیان کیا گیا ہے اور ان کی وضاحت فرمائی ہے: ”وَمُرْسَلَةٌ وَتُحَدِّثُكَ“

مطلق: وہ احکام ہیں جو کسی قید و شرط کے بغیر بیان ہوئے ہیں، جیسے:

”أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ“^[۳]

”خداوند عالم نے خرید و فروخت کو حلال کر دیا ہے۔“

مقید: ایسا حکم ہے جو کسی شرط اور قید کے ساتھ بیان ہوا ہو، جیسے، وہ کاروبار جو آپ کی رضامندی سے انجام پایا ہو:

[۱] سورہ ابراہیم: آیت ۲۴

[۲] سورہ تحریم، آیت ۱۱

[۳] سورہ بقرہ: آیت ۲۷۵

”تَجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ“ [۱]

واضح ہے کہ مطلق و مقید کے درمیان مطلق کو مقید کے ذریعے پابند کرتے ہیں اور مذکورہ بالا مثال میں صرف اس معاملے اور کام کو صحیح جانتے ہیں کہ جس میں طرفین راضی ہوں۔

نیز مطلق سے مراد ایسے احکام کی طرف بھی اشارہ ہو سکتا ہے، جو قید و شرط کے بغیر بیان ہوئے ہیں اور مقید سے مراد وہ احکام ہوں جو قید و شرط کے ساتھ بیان ہوئے ہیں، جیسے بے جاسم کھانے پر اس کے کفارے میں ایک غلام آزاد کرنا ہے:

”أَوْ تَحْرِيرَ رَقَبَةٍ“ [۲]

”یا ایک غلام آزاد کرانا۔“

جب کہ قتل خطا کے کفارے کے بارے میں ہم پڑھتے ہیں:

”فَتَحْرِيرَ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ“ [۳]

”ایک بندہ مؤمن کو آزاد کرو۔“

۷۔ محکم اور متشابہ آیات

محکم اور متشابہ آیات کو بھی واضح فرمایا ہے، جیسے:

”وَمُحْكَمَةٌ وَمُتَشَابِهَةٌ“

محکم: ایسی آیات کی طرف اشارہ ہے، جو مکمل روشن اور واضح ہیں، جیسے:

”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“

”کہو اللہ یگانہ ہے۔“

متشابہ: اس سے مراد ایسی آیات کی طرف اشارہ ہے، جو پہلی نظر میں غیر واضح محسوس ہوتی ہیں، اگرچہ دوسری آیات

کی مدد سے ان کا ابہام اور پیچیدگی دور ہو جاتی ہے، جیسے:

”إِلَىٰ رَبِّهَا كَاظِمَةٌ“ [۴]

[۱] سورہ نساء: آیت ۲۹

[۲] سورہ مائدہ: آیت ۸۹

[۳] سورہ نساء: آیت ۹۲

[۴] سورہ قیامت، آیت ۲۳

” (اُس دن) آنکھیں اپنے پروردگار کو دیکھ رہی ہوں گی۔“

دیگر آیات کی روشنی میں کہا جاتا ہے کہ خداوند متعال کے لیے نہ کوئی مکان ہے، نہ زمان اور نہ وہ جسم رکھتا ہے اور نہ اُسے دیکھا جاسکتا ہے اس سے ظاہری ابہام برطرف ہو جاتا ہے، جیسے:

”لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ“

”اُسے آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں اور وہ آنکھوں کو دیکھتا ہے۔“ [۱]

۸۔ ایک اور خاصیت

قرآن مجید کی کچھ مخصوص آیات جو تشریح طلب تھیں: ’مُفَسِّرًا مُجْمَلًا وَمُبَيِّنًا عَوَامِضًا‘ ان کی تفصیلات اور تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان مبارک سے ہوئی ہیں اور چھوٹی چھوٹی باتیں کہ جن میں باریکیاں تھیں، وہ آپ کی تقریروں سے روشن اور واضح ہو جاتی ہیں۔

مجمّل: ایسی آیات کی طرح ہیں کہ جن میں نماز کا حکم تو موجود ہے، لیکن رکعات اور ارکان نماز کی تفسیر موجود نہیں ہے، مگر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کی تفصیل و تشریح فرماتے ہیں۔

غوامض: اس کی مثال قرآن مجید میں ”حروف مقطعات“ کی ہے کہ جن کی تفصیل احادیث اسلامی میں واضح طور پر بیان ہوئی ہے۔ غوامض میں اور تشابہات میں جو فرق ہے وہ شاید یہ ہو کہ تشابہات کا تعلق ”معنی اور مفہم میں ابتدائی نظر کے ابہام“ سے ہے جبکہ غوامض کا تعلق ابتدائی نظر میں ہی کاملاً ابہام سے ہے، یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے تفسیر کی ضرورت ہے، جس کی مثال اوپر بیان ہو چکی۔

۹۔ جہالت کا سہارا

”بَيْنَ مَا خُوذِ مِيثَاقُ عَلَيْهِ وَمُوسَى عَلَى الْعِبَادِ فِي جَهْلِهِ“

قرآن مجید میں چند حقائق ایسے ہیں، جن کی معرفت حاصل کرنے کے بارے میں سب سے عہد و پیمان لیا گیا ہے، ان کی نسبت کوئی بھی نادانی اور جہل کا سہارا لے کر عذر پیش نہیں کر سکتا؛ اور بعض موضوعات قرآن ایسے ہیں، جن کے بارے میں معرفت رکھنا، ہر خاص و عام کا وظیفہ نہیں۔

[۱] سورہ انعام، آیت ۱۰۳

پہلی قسم کے حقائق: جیسے وہ آیات جو خدا کی وحدانیت اور صفات کو بیان کر رہی ہیں، اُن سے تمام مومنین کو آگاہ اور باخبر ہونا چاہیے۔

دوسری قسم کے حقائق: جیسے وہ آیات جو ذات پروردگار عالم کی حقیقت بیان کرنے کے لیے ہیں، اُس کی ذات کی حقیقت اور تہہ تک پہنچنا کسی کے بس کی بات نہیں اور اُس تک رسائی ممکن نہیں۔ یہ دراصل معاد اور قیامت کی اصل حقیقت کی طرح ہے کہ کوئی اس کے عمق تک نہیں پہنچ سکتا۔ پس جب انسان کی حقیقتِ الہی اور قیامت کی اصلیت تک رسائی ممکن نہیں ہے تو اُس کے لیے ان چیزوں پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے اور وہ ان کے اعتقادی پہلو سے باخبر رہے، جبکہ جنت اور جہنم کی تفصیلات سے آگاہی ضروری قرار نہیں دی گئی ہے۔

۱۰۔ جزوقتی احکام

”وَبَيِّنَ مُثَبِّتٍ فِي الْكِتَابِ فَرَضَهُ وَمَعْلُومٍ فِي السَّنَةِ نَسْخُهُ“

احکام میں سے کچھ محدود زمانے کے لیے ہیں اور ان احکام کے لیے سنت کا نسخ ہونا پیغمبر اکرمؐ کے ذریعے معلوم اور روشن ہو گیا ہے۔ جیسے (زنائے محصنہ) شادی شدہ مرد یا عورت کے زنا کرنے کی حد جنہیں قرآن مجید میں حبس ابد کے نام سے ذکر کیا گیا ہے۔^[۱] اور یہ بھی جانتے ہیں کہ اس کے بعد کچھ احادیثِ رحم کے بارے میں وارد ہوئی ہیں، یہ نسخ کے حکم میں آتی ہیں۔

۱۱۔ ایک عمل سنت میں واجب، لیکن آیات میں متروک

”وَوَاجِبٍ فِي السَّنَةِ أَخَذَهُ وَمَرَّحِصٍ فِي الْكِتَابِ تَرْكُهُ“

سنت میں وہ احکام جن پر عمل کرنا واجب ہے، لیکن قرآن مجید میں ان کے ترک کرنے کی اجازت موجود ہے، اس بنیاد پر کہ سنتِ آیات کے ذریعے نسخ ہوئی ہے۔ ظہورِ اسلام کے وقت جیسے روزے کا حکم تھا کہ اُس وقت مسلمان صرف رات کے شروع ہونے کے ساتھ ہی افطار کر سکتے تھے۔ اگر اس موقع پر سو گئے یا کسی اور کام میں مصروف ہونے کی وجہ سے روزہ افطار نہ کر سکے تو بیدار ہونے، یا کام سے فارغ ہونے کے بعد روزہ کھولنا یا افطار کرنا ان کے لیے جائز نہیں تھا، لیکن یہ سنت پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلمؐ بعد میں اس آیت مجیدہ کے ذریعے منسوخ ہو گئی۔

[۱] سورۃ نساء: آیت ۱۵

ارشاد ہوا:

”وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ“ [۱]
 ”کھاؤ اور پیو یہاں تک کہ صبح کی سفید دھاری رات کی کالی دھاری سے (آسمان پر مشرق کی طرف) تمہیں صاف نظر آنے لگے۔“

۱۲۔ واجبِ موقت

”وَبَيْنَ وَاجِبٍ بِوَقْتِهِ وَزَائِلٍ فِي مُسْتَقْبَلِهِ“
 بعض احکام شروع میں واجب ہوئے، لیکن بعد میں ان احکام کی وجوہیت ختم ہوگئی۔ اس عبارت میں حقیقت میں ”واجباتِ موقت اور واجباتِ غیر موقت“ کی طرف اشارہ ہے۔

جیسے ماہ مبارک رمضان کے روزے جو اسی مہینے میں پورے رکھنا واجب ہیں۔ اگر پورے ہوئے تو دوسرے مہینوں میں واجب نہیں، لیکن جو واجبات دائمی ہیں، وہ گردن سے ساق نہیں، جیسے امر بالمعروف و نہی عن المنکر، حق اور عدل و انصاف کے لیے قیام کرنا ہر مسلمان پر ہمیشہ واجب ہے۔ [۲] بعض نے واجباتِ موقت سے مراد حج کے فرائض کو لیا ہے، جو کہ پوری زندگی میں ایک بار واجب ہوتا ہے۔ اس کے بعد اس عمل کی وجوہیت ختم ہو جاتی ہے۔ بعض نے اس سے مراد ہجرت کو لیا ہے کہ ابتدائے اسلام میں مسلمانوں کی بہت کم تعداد تھی، اس وجہ سے ان پر ہجرت کرنا واجب ہوگئی۔ لیکن فتح مکہ کے بعد پھر ہجرت کا وجوب ساقط ہو گیا، مگر مکہ کی طرح دوسرے علاقوں میں فتح مکہ سے پہلے والے حالات موجود ہیں اور ہجرت کا مسئلہ بھی اپنی جگہ پر باقی ہے۔

۱۳۔ گناہان

”وَمُبَآئِنٌ لِّلْبَيْنِ مَحَارِمُهُ مِنْ كِبِيرٍ، أَوْ عَدَا عَلَيْهِ نِيْرَانُهُ، أَوْ صَغِيرٍ أَرَّصَدَلَهُ غُفْرَانُهُ“
 تمام محرمات کی اقسام میں سے ہر ایک کو جدا گانہ، روشن و واضح کر دیا گیا ہے، جن میں گناہانِ کبیرہ بھی ہیں، جن کے

[۱] سورہ بقرہ: آیت ۱۸۷

[۲] اس جملے میں کچھ کلمات محذوف ہیں، تقدیر میں اس طرح ہیں: ”وَبَيْنَ مَا يَكُونُ وَاجِبًا دَائِمًا بِهَا“
 [۳] ”مبتدا“ محذوف کے لیے خبر ہے، تقدیر میں ”ہومبائن“ ہے اور ضمیر ”ہو“ پوشیدہ ہے جو کتاب کی طرف پلٹتی ہے۔ ایک اور احتمال بھی یہاں موجود ہے مگر مناسب وہی ہے جسے ہم نے بیان کیا۔

بارے میں عذاب سے ڈرایا گیا ہے اور گناہانِ صغیرہ بھی ہیں، جن کے بارے میں توبہ اور معافی کا راستہ کھلا رکھا گیا ہے۔
گناہانِ کبیرہ: جیسے شرک [۱] اور قتل نفس [۲] ہے۔ قرآن مجید میں ان گناہوں کی نسبت صریحاً عذاب کا وعدہ دیا گیا ہے۔

گناہانِ صغیرہ: وہی ہیں، جن کا سورہٴ نجم آیت ۳۲ میں تذکرہ ہوا ہے جو ”اللمم“ کے عنوان سے آیا ہے:
”الَّذِينَ يَخْتَابُونَ كِبَائِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشَ إِلَّا اللَّمَمَ“ [۳]
”جو صغیرہ گناہوں کے سوا کبیرہ گناہوں سے اور بے حیائی کی باتوں سے بچتے رہتے ہیں۔“
بعض مفسرین نے ”لمم“ کی، گناہ کیے بغیر صرف گناہ کی نیت کرنے یا معمولی گناہ کے طور پر تفسیر کی ہے۔

۱۴۔ قلیل اعمال مقبول اور زیادہ کی اجازت

”وَبَيِّنَ مَقْبُولٍ فِي آذَانَهُ، مُوسِّعٍ فِي أَقْصَاةٍ“
بعض احکام کی تھوڑی سی مقدار پر عمل قابل قبول ہے اور اس عمل کو کثرت سے انجام دینا جائز اور اچھا عمل کہلائے گا۔ یہ مثالیں ان اعمال اور پروگراموں کے بارے میں ہیں کہ جن کو کم مقدار میں انجام دینے کی تاکید ہوئی ہے، مگر لوگ یہ عمل زیادہ سے زیادہ بھی انجام دے سکتے ہیں، اس میں وہ آزاد ہیں۔ نوح البلاغہ کے بعض مفسرین نے یہ مثال تلاوت قرآن مجید سے تعبیر کی ہے کہ جس میں تلاوت کا حکم ہوا ہے۔

”فَأَقْرءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ“ [۴]
جتنی آسانی کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت کر سکتے ہو پڑھ لیا کرو۔ یہاں قرآن مجید میں سے کچھ مقدار کی تلاوت کرنے کی تاکید ہوئی ہے، لیکن کوئی زیادہ پڑھنا چاہے تو اسے اختیار دیا ہے۔ (سورہ مزمل کی آخری آیتیں تلاوت کی اجازت کی طرف بخوبی اشارہ کرتی ہیں)

اس قسم کے احکام کے برعکس ایسے احکام بھی ہیں جن پر عمل کرنا لازمی اور واجب معین ہے جیسے:
”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ

[۱] شرک کے بارے میں ارشاد ہوا، سورہٴ مائدہ، آیت ۷۲: ”مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ“

[۲] قتل نفس کے بارے میں ارشاد ہوا، سورہٴ نساء، آیت ۹۳: ”وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدِّيًا فَجَزَاءُ نَفْسِهِ خَالِدًا فِيهَا“

[۳] سورہٴ نجم: آیت ۳۲

[۴] سورہٴ مزمل: آیت ۲۰

تَتَّقُونَ ۝ أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ۝ ﴿۱۸۵﴾

ماہ مبارک رمضان کا روزہ تمام مکلفین پر (جن پر روزہ واجب ہے، ان سب پر پورا ایک مہینہ بغیر کسی کمی و بیشی کے) واجب ہے۔ (اگر کوئی عذر شرعی رکھتا ہو تو اس کا مسئلہ جدا گانہ ہے۔ مترجم)

نکات

۱۔ قرآن مجید کی جامعیت

امیر المومنین علیؑ کے کلام کے اس حصے میں جو چیز بادی النظر میں دکھائی دیتی ہے وہ مسئلہ جامعیت قرآن اور اعجاز قرآن کریم ہے۔ حضرت امام علیؑ نے چودہ نکات کے ذریعے قرآن مجید کی عظمت کو بیان فرمایا ہے۔ آپ نے قرآن مجید کی باریکیوں اور مختلف چھوٹے چھوٹے نکات کو نہایت عمدہ طریقے سے تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور مسائل اعتقادی، عملی مسائل، اخلاقی مسائل کو واجبات اور محرمات کی رُو سے اور قرآن و سنت کے درمیان روابط، احکام ثابت و موقت، عام و خاص، مطلق و مقید اور نسخ و منسوخ سے متعلق اور ان کے درمیان رابطے کے بارے میں لوگوں کے حالات اور ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے بہترین انداز میں سمجھایا ہے۔ ان احکام میں غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم کے معانی و مفہام اور نکات پر کس قدر باریک بینی سے کام ہوا ہے اور جنہیں انسان کی ضرورتوں کے عین مطابق بیان کیا گیا ہے۔

چنانچہ اعجاز قرآن کریم کی بحث میں ہم نے کہا ہے کہ جامعیت قرآن کا دقیق، متنوع اور جامع ہونا قرآن مجید کے معجزات میں شامل ہے۔ انسان یہ کیسے یقین کر لیتا ہے کہ ایک بغیر پڑھا لکھا انسان جہالت کے تاریک ماحول سے اٹھ کر آئے، اور فیوضِ وحی سے مدد لیے بغیر، صرف اپنی سوچ و فکر پر بھروسہ کرتے ہوئے ایسی کتاب ان کے ہاتھ میں دیدے، جو عبرتوں کے واقعات سے بھری ہوئی ہو اور خوبصورت مثالوں سے مزین ہو، گویا جامع احکام اور معارفِ الہی سے پُر ہے۔

عمدہ بات یہ ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے اپنی اس مختصر گفتگو میں اصول فقہ کے مکمل ایک دورے کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور ایسے مطالب کو نہایت آسان اور تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے جو آج کے علم اصول میں، جو صدیوں میں تکمیل تک پہنچا ہے، بیان ہوئے ہیں مثلاً حرام و حلال کے مسائل، ناسخ و منسوخ، رخصت و عزیمت، خاص و عام، مطلق و مقید، محکم و متشابہ، مجمل و مبین، موقت و غیر موقت، واجب و مستحب، مستحب موکد، وغیر موکد سب کو ایک دوسرے سے الگ کر کے اجمالی طور پر ان مسائل کی طرف سب کی توجہ مبذول کرائی ہے۔

۲۔ قرآن کریم کا علم کس کے پاس ہے؟

دی گئی مثالوں سے استفادہ ہوتا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ کے فرائض میں سے ہے کہ کتاب اللہ میں سے کچھ مجمل آیات یا اس کے غوامض (وہ کلمات جو حروف مقطعات کی طرح غیر واضح ہیں) کو واضح طور پر بیان کریں، تاکہ کسی کے لیے کوئی ابہام باقی نہ رہے۔ اس سلسلے میں قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے:

”مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ“ [۱]

”رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) جو تمہیں دیں اُسے لے لو۔“

ممکن ہے یہاں پر بعض کے لیے یہ سوال پیش آئے کہ قرآن مجید کیوں مجمل اور پیچیدگیوں کی تشریح کا محتاج ہے؟ جب کہ یہ کتاب سب کی ہدایت اور آسانی سے سمجھنے کے لیے نازل ہوئی ہے۔ اس سوال کے جواب کے لیے دونوں نکات کی طرف توجہ دینا ضروری ہے:

نکتہ اول: قرآن مجید اسلام کے بنیادی قوانین بیان کرنے والا ہے، وہ مسائل کے اصول بیان کرتا ہے، تمام جزئیات کو ان کی ظاہری تعبیرات اور مثالوں کے ساتھ بیان نہیں کرتا، ان کی تشریح و تفسیر اور وضاحت کرنا پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داری ہے۔ مثلاً نماز و حج و روزے کے وجوب اور کسی قدر کلی احکام کے بارے میں قرآن مجید میں آیا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ ان عبادات کی شرائط، اجزا، موانع و فروع بہت زیادہ ہیں، ان سب کی الگ الگ شرح سے ایک مناسب اور ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ اور اسی طرح معاملات، قضاوت، شہادت، حدود، کلی طور پر اسلامی سیاسیات سے مربوط مسائل، ان میں سے ہر ایک کی جداگانہ شرح اور وضاحت کی ضرورت ہے۔ یہ کام کثیر تعداد میں لکھی گئی کتابیں بھی انجام نہیں دے سکتیں، بلکہ خدا کے رسولؐ کی ضرورت ہے کہ وہ مقصد الہی کو بیان کریں۔

[۱] سورہ حشر: آیت ۷

نکتہ دوم:

مجملات و مہمات کی تفسیر اور پیچیدگیوں کو سمجھنے کے لیے لوگوں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت کی وجہ سے ان کا رابطہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے قائم رہتا ہے، یہی وہ ارتباط ہے، جو لوگوں کو ہر دور میں اپنے ہادیوں، اماموں اور رہبروں کی طرف راہ دکھاتا ہے اور جوڑے رکھتا ہے، دوسرے لفظوں میں یہ کہ قرآن کریم وہ کتاب ہے، جس کے پڑھنے والے یہ احساس کرتے ہیں کہ اس میں سے کچھ مقدار سمجھنے کے لیے بھی اُستاد کی ضرورت ہے، جب اُستاد کے ساتھ ان کا رابطہ جڑا رہے گا تو اور بھی بہت سے حقائق ان پر واضح ہو سکیں گے۔

اب یہاں پر سوال یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد یہ معلم الہی مسلمانوں کے درمیان موجود ہے یا نہیں؟ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ایسی ہستی کا مسلمانوں میں موجود ہونا ضروری ہے ورنہ مشکلات جوں کی توں باقی رہیں گی۔ یہی وہ مقام ہے جہاں ہم معتقد ہیں کہ ہر دور میں ایک ایسے امام معصوم کا موجود ہونا ضروری ہے، جن کے پاس تمام قرآن مجید کا علم موجود ہو اور وہ وہی ہستیاں ہیں، جنہیں پیغمبر اکرمؐ نے ثقلین جیسی متواتر روایت میں ”عترت“ کے نام سے یاد فرمایا ہے اور ان ہستیوں اور قرآن کریم کے اٹوٹ انگ کو قیامت تک کے لیے ناگزیر قرار دیا ہے:

”إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَعِترَتِي مَا إِن تَمَسَّكُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا، وَإِنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ“ [۱]

۳۔ کبیرہ و صغیرہ گناہوں کے پہچاننے کا معیار

اس مسئلے میں کہ گناہوں میں سے کون سا بڑا اور کون سا چھوٹا گناہ ہے؟ دانشوروں کے درمیان اختلاف ہے۔ بعض دانشوروں نے ان دونوں کا آپس میں موازنہ کرتے ہوئے نسبتی امور قرار دیا ہے یعنی ان میں سے جس گناہ کی سزا کی اہمیت بیشتر ہو وہ کبیرہ گناہ ہے اور جس کی اہمیت کم ہو وہ صغیرہ گناہ ہے۔ مرحوم طبرسی نے ”مجمع البیان“ میں اس عقیدے کو شیعہ دانشوروں کی طرف نسبت دی ہے، ظاہراً ان کے کہنے کا مقصد بعض شیعہ دانشور ہیں، کیوں کہ بہت سے شیعہ دانشوروں کا عقیدہ یہ نہیں ہے، بلکہ وہ اس بارے میں دوسرا عقیدہ رکھتے ہیں، جس سے متعلق گفتگو آگے آئے گی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ

[۱] بیان شدہ تمام تعبیرات وہ ہیں جو شیعہ و سنی منابع سے لی گئی ہیں۔ احقاق: جلد ۹، ص ۵۳۰۹، ۳۷۵۳، ۳۷۵۳، ۱۱۸، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۵۵۔ پیام قرآن، جلد ۹۔

گناہانِ کبیرہ ان الفاظ سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ واقعاً بڑے گناہ ہیں اور عققل و شرع کے لحاظ سے بھی یہ امور اہمیت کے حامل ہیں۔ جیسے قتلِ نفس، لوگوں کے حقوقِ غصب کرنا، سود خوری، اور زنا کرنا وغیرہ۔ شاید یہی وجہ ہو کہ روایاتِ اہل بیتؑ میں اس گناہ کی شدت اور اہمیت کی وجہ سے انجام دینے والے کو عذابِ الہی کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔

امام محمد باقرؑ، امام جعفر صادقؑ اور امام علیؑ رضی اللہ عنہم سے ایک مشہور معروف حدیث نقل ہوئی ہے:

«أَلَكِبَائِرُ النَّبِيِّ أَوْ جَبَّ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ عَلَيْهَا النَّارُ» [۱]

کبیرہ گناہ وہ ہے، جس کے لیے خداوند عالم نے عذاب (جہنم کی آگ کو) واجب قرار دیا ہے اور صغیرہ گناہ وہ ہیں جو کوئی خاص اہمیت نہ رکھتے ہوں۔ بعض احادیث میں گناہانِ کبیرہ کی تعداد سات ہے اور بعض احادیث میں بیس اور بعض میں ستر ذکر ہوئے ہیں، یہ اعداد شاید گناہ کے مدارج کی طرف اشارہ ہوں۔

۴۔ نسخ و منسوخ اور ان کا فلسفہ

ان دو موضوعات میں بعض مفسرین کے لیے شاید بہت حیرت انگیز بحث موجود ہو، اور شاید تعجب کریں کہ قرآن مجید میں نسخ و منسوخ کا وجود کس طرح ہے؟ اس سے مراد ایک ایسا حکم آئے جو دوسرے حکم کو منسوخ کر دے۔ جیسے بیت المقدس کی طرف سے خانہ کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کا حکم۔

قوانین میں نسخ و منسوخ کے وجود کو بنانا اور آراستہ کرنا انسانوں کی سوچ اور فکر ہے۔ اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں، کیوں کہ ممکن ہے کہ آج قانون بنالیں اور دوسرے دن غلطیوں کی وجہ سے ختم کر دیں، اسے نسخ کریں، لیکن یہ چیز احکامِ الہی میں کیسے تصور کی جاسکتی ہے؟ اس سوال کے جواب میں صرف ایک جملہ کہا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ خداوند عالم کے علم اور آگاہی کی کوئی حد نہیں اور کبھی تبدیل نہیں ہوتا، لیکن کچھ موضوعات میں زمانے کے گزرنے کے ساتھ ساتھ تغیر آجاتا ہے۔

مثال کے طور پر بیمار شخص کے لیے ممکن ہے، کوئی مخصوص دوا آج نفع بخش اور مفید ہو مگر چند روز گزرنے کے بعد یہی دوا بیمار کے لیے نقصان دہ اور خطرناک بھی ہو سکتی ہے اور ایک اچھا ڈاکٹر دوا کو آج استعمال کرنے کے لیے دیتا ہے، چند روز کے بعد بیمار کی دوا بدل دیتا ہے اور اس کا استعمال ممنوع قرار دیتا ہے اور قبلے والی اور اس جیسی دیگر مثالوں میں مقصد یہی ہے کہ ممکن ہے بیت المقدس میں پڑھی جانے والی ایک دن کی نماز میں بھلائی زیادہ ہو، کیوں کہ خانہ کعبہ ان دنوں بتوں کا مرکز بنا ہوا تھا اور قومیت کا رنگ بھی غالب تھا۔ اگر شروع ہی سے کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاتی تو زیادہ مشکلات کا

[۱] تفسیر نور الثقلین، ج ۱، ص ۷۳

سامنا کرنا پڑتا، لیکن تیرہ سال بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے سے اسلام و مسلمین سے بت پرستی کا زنگ ڈھل گیا اور جب ہجرت کے بعد مدینہ میں توحید کے پہلے گھر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاتی ہے تو اس میں اسلام اور مسلمین کے لیے بہت سی مصلحتیں تھیں اور نقصان کچھ بھی نہیں۔ نسخ کے تمام موارد حقیقت میں اسی طرح ہیں۔ البتہ نسخ کی بحثیں بہت زیادہ وسیع ہیں۔ لیکن یہاں مزید گفتگو کی گنجائش نہیں، ہمارا مقصد صرف فلسفہ نسخ کے بنیادی اصول کو بیان کرنا تھا۔^[۱۱]

۵۔ قرآن مجید کے واقعات اور خوبصورت مثالیں

قرآن مجید کا ایک اہم حصہ گزشتہ امتوں کے واقعات اور خصوصاً انبیاء علیہم السلام کے حالات پر مشتمل ہے، جو کہ ہر زمان و مکان کے لوگوں کے لیے عبرت ناک واقعات اور نمونہ عمل کی داستانوں اور بہترین تجربات سے مزین ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی مختلف سورتوں میں ان سے مربوط واقعات کو نقل کیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ کبھی ایک پیغمبر کی تاریخ جیسے حضرت ابراہیم، نوح، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام کا قرآن کے مختلف سورتوں میں تکرار کے ساتھ ذکر کیا گیا۔ نہ صرف تکرار بلکہ مختلف زاویوں سے اس کی وضاحت بھی ہوئی ہے ارشاد ہوتا ہے:

«لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً لِّأُولِي الْأَلْبَابِ»^[۱۲]

ان داستانوں میں عقل مندوں کے لیے عبرت ناک واقعات موجود ہیں۔ تاریخ کے علاوہ اس جہاں کے کونے کونے میں انسانوں کو سابقہ اقوام کی بچی کچھی تاریخ جو ابھی تک زندہ اور موجود ہے، اس کی طرف قرآن کریم دعوت دیتا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

«قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلُ»^[۱۳]

” (اے رسول) تم کہہ دو کہ ذرا روئے زمین پر چل پھر کر دیکھو تو کہہ جو لوگ اس کے قبل گزر گئے ان (کے افعال)

کا انجام کیا ہوا۔“

قرآن مجید ان تاریخوں اور واقعات کے ضمن میں بہت سی مثالوں کے ذریعے انسانوں کی ہدایت اور مدد کرتا ہے اور یہ مثالیں بعض انسانوں کی اصل اور واقعی زندگی کے لیے نمونے ہیں۔ کبھی طبعی کاموں میں سبزہ زار اور حیوانات کی تشبیہات ہیں، ان مثالوں میں بے انتہا کشش، اثر پذیری اور زندگی کے آثار پائے جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ انہیں اعجاز قرآن میں

[۱۱] تفسیر نمونہ: جلد ۱، ص ۳۹۰۔ سورہ بقرہ: آیت ۱۰۶

[۱۲] سورہ یوسف: آیت ۱۱۱

[۱۳] سورہ روم: آیت ۲۲

سے فرار دیا جاسکتا ہے، اسی طرح قرآن مجید کہتا ہے:

”وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ“^[۱]
 ”اور ہم نے تو اس قرآن میں لوگوں کے (سمجھانے کے) واسطے ہر طرح کی مثل بیان کر دی تاکہ یہ لوگ نصیحت حاصل کریں۔“

ان مثالوں میں تدبر و تفکر کرنا عقل مندوں کی بیداری کی علامت ہے۔ امیر المؤمنینؑ نے مذکورہ بیان کو جامعیت قرآن کریم کا نام دیتے ہوئے، خصوصاً اس نکتے پر زور دیا اور تمام مسلمانوں کی اس طرف توجہ دلائی ہے۔

پندرہواں حصہ

وَقَرَضَ عَلَيْكُمْ حَجَّ بَيْتِهِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلَهُ قِبْلَةً لِلأَنَامِ يَرُدُّونَهُ وُجُوهَ الْأُنْعَامِ وَ يَوَلُّونَ
 بِاللَّهُونِ إِلَيْهِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْحَرَامِ وَ جَعَلَهُ سُبْحَانَهُ عَلَآمَةً لِّتَوَاضِعِهِمْ لِعِظَمَتِهِ وَ إِذْعَانِهِمْ لِعِزَّتِهِ وَ اخْتَارَ
 مِنْ خَلْقِهِ سُمَاعًا أَجَابُوا إِلَيْهِ دَعْوَتَهُ وَ صَدَّقُوا كَلِمَتَهُ وَ وَقَفُوا مَوَاقِفَ أَنْبِيَائِهِ وَ تَشَبَّهُوا بِمَلَائِكَتِهِ
 الْمُطِيفِينَ بِعَرْشِهِ يُحَرِّزُونَ الأَرْضَ بَاحِ فِي مَتَجَرِّ عِبَادَتِهِ وَ يَتَبَادَرُونَ عِنْدَهُ مَوْعِدًا مَغْفِرَتِهِ جَعَلَهُ سُبْحَانَهُ
 وَ تَعَالَى لِلإِسْلَامِ عَلَمًا وَ لِلْعَائِدِينَ حَرَمًا وَ أَوْجَبَ حَجَّهُ وَ كَتَبَ عَلَيْهِ عَلَيْكُمْ
 وَ فَادَتَهُ فَقَالَ سُبْحَانَهُ وَ لِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَ مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ
 عَنِ الْعَالَمِينَ.

”پروردگار نے تم لوگوں پر حج بیت الحرام کو واجب قرار دیا ہے جسے لوگوں کے لیے قبلہ بنایا ہے اور جہاں لوگ
 پیاسے جانوروں کی طرح بے تابانہ وارد ہوتے ہیں اور ویسا اُنس رکھتے ہیں جیسے کبوتر اپنے آشیانے سے رکھتا ہے۔ حج بیت
 اللہ کو مالک نے اپنی عظمت کے سامنے جھکنے کی علامت اور اپنی عزت و تکریم کی نشانی قرار دیا ہے۔“

اُس نے مخلوقات میں سے اُن بندوں کا انتخاب کیا ہے جو اُس کی آوازن کر لیک کہتے ہیں اور اُس کے کلمات کی
 تصدیق کرتے ہیں۔ انہوں نے انبیاء کے مواقف میں وقوف کیا ہے اور طواف عرش کرنے والے فرشتوں کا انداز اختیار کیا
 ہے۔ یہ لوگ اپنی عبادت کے معاملے میں برابر فائدے حاصل کر رہے ہیں اور مغفرت کی وعدہ گاہ کی طرف تیزی سے سبقت
 کر رہے ہیں۔ پروردگار نے کعبہ کو اسلام کی نشانی اور بے پناہ افراد کی پناہ گاہ قرار دیا ہے۔ اس کے حج کو فرض کیا ہے اور اس

[۱] سورہ زمر: آیت ۲۷

کے حق کو واجب قرار دیا ہے۔ تمہارے اوپر اس گھر کی حاضری کو لکھ دیا ہے اور صاف اعلان کر دیا ہے کہ ”اور لوگوں پر واجب ہے کہ محض خدا کے لیے خانہ کعبہ کا حج کریں جنہیں وہاں تک پہنچنے کی استطاعت (قدرت) ہو اور جس نے باوجود قدرت حج سے انکار کیا تو (یاد رکھیے کہ) خدا سارے جہاں سے بے پرواہ ہے۔“

شرح و تفسیر

خطبے کا آخری حصہ، حج کی عظمت

یہ بات واضح نہیں کہ امیر المؤمنینؑ نے عظمتِ قرآن بیان کرنے کے بعد خطبے کے کون سے حصے میں احکام دین کے بارے میں اشارہ فرمایا ہے، لیکن ہم یہ ضرور جانتے ہیں کہ سید رضیؒ جنہوں نے نوح البلاغہ کی جمع آوری کی ہے، ان کا مقصد خطبوں کو بطور کامل ذکر کرنا نہیں تھا، بلکہ ہر خطبے سے چیدہ چیدہ حصوں کو جمع کرنا تھا، بہر حال یہاں پر مسئلہ حج جو اسلامی وظائف اور ضروری ذمے داریوں میں سے ایک ہے، وہ بھی ایسے خطبے میں کہ جس میں دنیا کی خلقت کا آغاز اور مختلف مراحل سے انسان کے گزرنے کے واقعات کو حضرت پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور تک کو محور بحث قرار دیا گیا ہے، ایک مخصوص معنی و مفہوم کی طرف اشارہ ہے کہ حج بیت اللہ، اسلام کا خلاصہ ہے۔

اس موضوع کے مختلف پہلوؤں کو زیر بحث لایا گیا ہے، جن میں انفرادی، اجتماعی، تربیتی، اخلاقی اور سیاسی مسائل سرفہرست ہیں۔ شروع میں، مسئلہ حج کے وجوب کے بارے میں بات کرتے ہوئے بہت دقیق اور باریکیوں کے ساتھ خوبصورت تعبیرات اور مثالوں کے ذریعے گفتگو فرماتے ہیں اور تمام دنیا کے مسلمانوں کو اس عظیم فریضے کا شوق دلاتے ہوئے فرماتے ہیں: ”وَفَرَضَ عَلَيْنَا حَجَّ بَيْتِهِ الْحَرَامِ“ خداوند عالم نے اپنے محترم گھر کے حج کو تم سب پر واجب کر دیا ہے اور پھر خانہ کعبہ کی تعریف و توصیف میں فرماتے ہیں، وہ گھر جسے خدا نے تمام انسانوں کے لیے قبلہ قرار دیا ہے: ”الَّذِي جَعَلَهُ قِبْلَةً لِلأَنْبِيَاءِ“ ہم ہر روز صبح و شام کئی مرتبہ اُس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں اور جماعت کی صفوں کا مرکزی دائرہ دراصل دنیا کے تمام مسلمانوں کی وحدت کا راز ہے۔ خانہ الہی کی دوسری توصیف یہ ہے کہ یہ مقدس مکان

[۱] ”انام“ سے مراد انسان (جمع) ہیں اور اس سے بعض نے ”صاحب عقل مخلوق“ مراد لی ہے (چاہے وہ انسان ہوں یا جنات ہوں) پہلے معنی کی بنیاد پر جملے کا مفہوم یہ ہے کہ ”حج صرف انسانوں سے متعلق ہے“ اور دوسرے معنی کی بنیاد پر حج جن و انس دونوں کے لیے ہے بعض اہل نظر کے مطابق ”انام“ کی اصل ”ونام“ ہے جس کے معنی ”آواز دینا“ ہے، لہذا اس سے مراد یا تو تمام ”ذی روح موجودات“ ہیں یا پھر صرف ”جن و انس“ مراد ہیں۔ (تاج العروس مادۃ انم)

عشق الہی سے سرشار لوگوں کو حقیقی حج کے مراسم کی ادائیگی کے لیے اپنی طرف دعوت دیتا ہے۔
مولانا علیؒ اس مکان کی یوں تعریف فرماتے ہیں:

”يَدْرُونَهُ [۱] وَرُودَ الْأَنْعَامِ وَيَأْلَهُونَ [۲] إِلَيْهِ وُلُوكَ الْحَمَامِ [۳]“

”اطراف واکناف عالم سے جس طرح پیاسے اپنی پیاس بجھانے کے لیے پانی تک پہنچ جاتے ہیں، اسی طرح لوگ اس گھر کی طرف کھنچے چلے آتے ہیں، اور کبوتروں کی طرح وہاں پناہ لیتے ہیں۔“

حقیقت میں وہ لوگ جو حج کے معنی کو اچھی طرح جانتے ہیں، وہ اسی طرح سے خانہ خدا کی زیارت کو آتے ہیں؛ اور اپنے قلب و روح کو اس طریقے سے پاک و پاکیزہ کرتے ہیں اور اپنے پورے وجود سے حج کی معنویت اور روحانیت سے فائدہ اٹھاتے ہیں، نیز شریاطین، ہوائے نفسانی اور گناہوں کی بلاؤں سے چھٹکارا پانے کے لیے خانہ کعبہ جا کر پناہ لیتے ہیں؛ عاشقانہ انداز میں لبیک کی آوازیں بلند کرتے ہیں، صفا و مروہ کے درمیان ایسے سعی کر رہے ہوتے ہیں جیسے مجنون؛ ایسا لگتا ہے جیسے شمع کے گرد پروانے چکر کاٹ رہے ہیں۔

حاجیوں کی انعام سے تشبیہ یا توجیح بیت اللہ کی غیر معمولی تواضع و انکساری کی وجہ سے ہے یا بیت اللہ کی طرف طواف کے لیے تیزی کے ساتھ لپکنے نیز خانہ خدا کی زیارت کے لیے بے قراری اور بے تابی کی کیفیت کی جانب اشارہ ہے۔ اس طرح کی تعبیرات عرب میں اور معنی رکھتی ہیں، جبکہ ہمارے یہاں اس کے معنی کچھ اور ہیں، کبوتر کی مثال، محبت، صلح اور امن نیز رغبت کے ساتھ شوق وصال کی علامت کے طور پر استعمال ہوئی ہے۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ حج کا آغاز احرام اور تلبیہ ”لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ“ کہنا ہے اور یہی لبیک ہے کہ جس کا مفہوم دعوت الہی کو قبول کرنا ہے۔

جی ہاں! خداوند عالم نے اپنے گھر کے زائرین کو ایک وسیع و عریض مہمان سرا میں دعوت دی ہے اور وہ لبیک کہتے

[۱] ”یرون“ ماڈہ ”رود“ سے ہے، دراصل اس کے معنی ”پیاسے حیوانات کا پانی کے گھاٹ پر آنا“ ہے۔ پھر کسی بھی جگہ ہر طرح سے داخل ہونے پر اس کا اطلاق ہوا ہے۔

[۲] یا لہون، بعض نے اسے الہ، الوہا کے ماڈے سے عبادت کے معنی میں لیا ہے۔ بنا بریں یا لہون یعنی عبادت کرتے ہیں، اور کبھی یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ تیر کے معنی میں آیا ہے، کیوں کہ جس وقت انسان ذات و صفات پروردگار کے بارے میں سوچتا ہے تو وہ متحیر ہو جاتا ہے اور کبھی یہ کہا گیا ہے کہ اس کا اصلی ماڈہ ولہ ہے کہ اس میں واو ہمزے میں بدل گیا ہے (او پر جاری جملہ ولوہ کی مثال مفعول مطلق کی صورت میں ہونا اس معنی کے لیے مؤید بھی ہے۔ خود اس لفظ کے معنی پناہ لینا ہیں اور شوق سے گریہ و زاری کرنے کے ہیں۔

[۳] حمام، ح پر فتنہ کے ساتھ کبوتر کے معنی ہیں اور حمام، ح زیر کے ساتھ موت کے معنی دیتا ہے اور مذکورہ بالا عبارت میں پہلا معنی مراد ہے۔

ہوئے دلی شوق اور عشق سے سرشار، اُس ذات سے ملاقات کی اُمنگ لیے اس گھر کی طرف کھنچے چلے آتے ہیں اور اس کی قربت میں سکون محسوس کرتے ہیں اور ان کے اوپر پہلا اثر یہ ہوتا ہے کہ تقویٰ و معنویت کے اعتبار سے دل اور جان میں تازگی محسوس کرتے ہیں۔ پس! حج کے فلسفوں میں سے ایک فلسفہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَجَعَلَهُ سُبْحَانَهُ عَلَامَةً لِّتَوَاضُعِهِمْ لِعَظَمَتِهِ وَإِدْعَائِهِمْ لِعِزَّتِهِ“

”خداوند عالم نے حج کو اپنی عظمت کے سامنے علامت انکساری قرار دیا ہے اور اسے اپنی عزت کے اعتراف کی نشانیوں میں سے ایک نشانی قرار دیا ہے۔“

کیوں کہ مناسک حج وہ عاجز اندامات ہیں جو حق سبحانہ کی بارگاہ میں انجام پاتے ہیں۔ عبادتوں میں سے کسی اور عبادت میں حج کے فریضے کی طرح تواضع و انکساری نمایاں نہیں ہے۔ تمام لباسوں، مال و دولت، زیور، جاہ و حشم، اقتدار و بادشاہت، سب کو چھوڑ کر احرام باندھنا اور بغیر سہلے ہوئے دو کپڑے کے ٹکڑوں پر قناعت کرتے ہوئے خانہ خدا کے گرد طواف، صفا و مروہ کے درمیان سعی، عرفات و منیٰ و مشعر میں وقوف، شیطین پر پتھر مارنا، سرمنڈوانا، یہ سب ایسے اعمال ہیں، جو پروردگار کی عظمت کے سامنے انتہائی تواضع کے انداز میں انجام پاتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ یہ عمل ہر انسان کے غرور و تکبر اور بڑے پن کو پاؤں تلے روند ڈالتا ہے۔ اور پھر اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ حاجیوں اور زائرؤں کی صفوں میں ہونا ایک اعزاز ہے، اور یہ بڑے فخر کی بات ہے کہ خدا نے اپنے بندوں میں سے ایک گروہ کو یہ توفیق عطا کی، اور فرمایا:

”وَ اخْتَارَ مَنْ خَلَقَهُ سَمَاعًا ۙ اٰجَابُوْا اِلَيْهِ ۙ دَعْوَتُهُ وَ صدَّقُوْا كَلِمَتَهُ“

”پروردگار نے اپنی مخلوقات میں سے ایسے سننے والوں کو منتخب کیا ہے کہ جو اس کی دعوت پر لبیک کہتے ہوئے اس کی دعوت کو قبول کرتے ہیں اور اس طرح اُس ذات پاک کے کلمے کی تصدیق کرتے ہیں۔“

احادیث مبارکہ میں آیا ہے کہ حضرت ابراہیم اور اسماعیل علیہما السلام جب خدا کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے خانہ خدا کی بنیاد رکھ چکے، تو خداوند متعال نے حضرت ابراہیم کو حکم دیا کہ لوگوں کو بلند آواز سے حج کی طرف دعوت دو، آپ نے عرض کی: پروردگار! میری آواز ان تک کیسے پہنچے گی؟ خداوند عالم نے فرمایا: آپ آواز بلند کریں پہنچانا میرا کام ہے، حضرت ابراہیم خانہ کعبہ سے ملحق ایک اونچے ٹیلے پر چلے گئے۔ وہ مقام (خدا کے اذن سے) اتنا بلند ہوا کہ تمام اشیاء حتیٰ کہ پہاڑوں سے بھی کہیں زیادہ اونچائی پر پہنچ گیا اور پھر آپ نے کانوں میں انگلیاں ڈالیں اور اونچی آواز میں مغرب و مشرق کی جانب رخ

[۱] سماع، طلاب کے وزن پر، سامع کی جمع ہے جیسے طالب کی جمع طلاب ہے۔

[۲] ”اٰجَابُوْا اِلَيْهِ“ ضمیر الیہ خانہ کعبہ کی طرف یا ذات خدا کی طرف پلٹتی ہے، دونوں صورتوں میں جملے کے مفہوم میں کوئی خاص فرق نہیں آئے گا۔

کر کے صدادی:

«أَيُّهَا النَّاسُ كُنْتُمْ عَلَيَّ كَمَا حُجَّجْتُمْ إِلَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ فَأَجِيبُوا رَبَّكُمْ» [۱]

”اے لوگو! خانہ خدا کا حج تم پر واجب کر دیا گیا ہے، خدا کی دعوت کو قبول کرو“ اور حج بیت اللہ کے لیے چلے آؤ۔“
 ہر طرف ان کی آواز سنائی دینے لگی۔ اس معجز نما آواز کے بلند ہوتے ہی دنیا کے گوشے گوشے میں ہل چل مچ گئی اور سات سمندر پار کے لوگ، مشرق و مغرب میں رہنے والے، زمین کے آخری گوشے تک کے لوگ، یہاں تک کہ صلب پدر اور رحم مادر میں موجود بچوں نے بھی حضرت ابراہیمؑ کی آواز کو حکم خدا سے سنا اور سب نے یک زبان ہو کر کہا: «لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ» بعض روایتوں میں آیا ہے کہ جس نے صدائے ابراہیم خلیلؑ پر جتنی بار لبیک کہا ہے، اتنی ہی مرتبہ وہ حج بیت اللہ انجام دے سکے گا اور جن کو لبیک کہنے کی توفیق نہیں ہوئی، ان کے نصیب میں حج خانہ خدا نہیں ہوگا۔ [۲]
 مولانا ایک بار پھر حج کے فلسفے اور اس کے تربیتی اثرات اور نشانیوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

«وَوَقَفُوا مَوَاقِفَ أَنْبِيَائِهِ وَتَشَبَّهُوا بِمَلَائِكَتِهِ الْمُطِيفِينَ بِعَرْشِهِ»

”خانہ خدا کا حج کرنے والے پیغمبروں سے مشابہ نظر آتے ہیں، ان ہستیوں کی طرح مختلف مقامات پر ”وقوف“ کرتے ہیں، گویا فرشتے ہیں، جو عرش الہی کے گرد چکر لگا رہے ہوں۔“

”مواقف انبیاء“ کی تعبیر اس لیے ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے بعد انبیاء کی کافی تعداد اور بعض روایات کے مطابق آپؐ سے پہلے بھی انبیاء اس مقدس مکان کی زیارت کے لیے تشریف لاتے رہے ہیں۔ [۳]
 فرشتوں سے اس لیے تشبیہ دی ہے کہ خداوند متعال نے خانہ کعبہ کے بالکل اوپر آسمانوں میں ایک گھر بنایا ہے اور فرشتے اُس گھر کے گرد طواف کرتے ہیں [۴]۔

آثار و اسرار حج کے موضوع کو جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

«يُحْرَزُونَ [۵] الْأَرْبَاحَ فِي مَنَاجِرِ عِبَادَتِهِ وَيَتَبَادَرُونَ عِنْدَ لَمَوْعِدٍ مَغْفِرَتِهِ»

[۱] نور الثقلین، جلد ۳، ص ۲۸۸، حدیث ۷۴

[۲] شرح نوح البلاغ، جلد ۲، ص ۲۴۹ میں مرحوم خوئی نے کافی سے نقل کیا ہے، بحار الانوار، جلد ۹۶، ص ۱۸۷

[۳] احادیث میں آیا ہے کہ خدا کے وہ انبیاء جنہوں نے خانہ الہی کی زیارت فرمائی، اُن میں حضرت آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، یونس، عیسیٰ، سلیمان نیز پیغمبر اسلام شامل ہیں۔ شرح نوح البلاغ، خوئی، جلد ۲، ص ۲۵۲۔

[۴] شرح نوح البلاغ، ابن ابی الحدید، جلد ۱، صفحہ ۱۲۴

[۵] ”محرزون“ احراز کے ماڑے سے ہے۔ اس کے معنی حفاظت کرنا اور جمع کرنا ہے۔ اسی لیے حرز ایسی جگہ کو کہتے ہیں جو صندوق یا گودام کی طرح محفوظ ہو۔

حجاج عبادت الہی کے اس تجارتی مرکز سے بہت زیادہ نفع کھاتے ہیں اور معافی و مغفرت کی وعدہ گاہ تک پہنچنے میں جلدی کرتے ہیں۔

”يُخْرِزُونَ“ سے مراد جمع کرنا، ”الْأَزْبَاحُ“ سے مراد منافع، اور ”مَتَجِرٍ“ سے مراد تجارتی مرکز ہے۔ یہ سارے الفاظ ایسے لطیف و ظریف تعبیرات ہیں کہ جن کے ذریعے معنویت سے سرشار اس مہم ترین اسلامی پروگرام کو روزمرہ کی ایک معمولی اور عام فہم مثال سے تشبیہ دے کر ہر ایک کو اسے سمجھنے میں بڑی آسانی پیدا کر دی ہے۔ اس (حج) سے زیادہ بہترین تجارت اور کون سی ہوگی اور اس سے زیادہ عظیم عمل کون سا ہوگا کہ جو اگر صحیح طرح سے انجام پا گیا، تو انسان تمام گناہوں سے پاک ہو جائے گا، بالکل ایسے، جیسے ابھی شکمِ مادر سے معصوم بچہ پیدا ہوا جیسا کہ احادیثِ مبارکہ میں ایسا ہی بیان ہوا ہے۔ آپؐ مزید فرماتے ہیں:

”جَعَلَهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لِيْلَاسْلَامِهِ عَلَيْنَا وَلِلْعَالَمِينَ حَرَمًا“

”خداوند متعال نے اس گھر کو اسلام کے لیے ایک پرچم (یا علامت) اور پناہ لینے والوں کے لیے جائے امن قرار دیا ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ خانہ کعبہ اسلام کا وہ عظیم پرچم ہے، جو ہمیشہ آب و تاب کے ساتھ لہراتا رہے گا۔ اور مسلمان اطراف و اکنافِ عالم سے اس کے گرد جمع ہوتے ہیں اور اپنے استقلال و عظمت اور عزت کو اعمالِ حج کے مرہون منت سمجھتے ہیں اور ہر سال خانہ خدا کا دیدار، مسلمانوں کے پیکر میں نئی روح پھونکتا ہے، جو ان کی رگوں میں تازہ خون کی طرح سرایت کرتا رہتا ہے۔ اس طرح ان تمام فضائل اور اسرارِ حج کے بیان کے ذریعے، خانہ خدا کی زیارت کے واجب ہونے کی جانب متوجہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فَرَضَ حَقَّهُ وَأَوْجَبَ حَجَّهُ وَكَتَبَ عَلَيْكُمْ وَفَادَتَهُ لَنَا فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ عَلَى النَّاسِ رَحُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ“

”خداوند متعال نے اس کا حق تم پر واجب، اور اس کے حج کو لازم کر دیا ہے، تم سب کو اس کی زیارت اجتماعی طور پر کرنی ہے۔ سو، وہ لوگ جو استطاعت رکھتے ہیں، ان سب پر لازم ہے کہ خدا کے گھر کا قصد کریں، اگر کسی نے انکار کیا اور حج کو ترک کیا تو (اس نے اپنا نقصان کیا) اللہ تعالیٰ سب سے بے نیاز ہے۔“

لَنَا ”وفادہ“ کے بنیادی معنی طلوع کرنا اور ظاہر ہونا ہے اور پھر بعد میں یہ لفظ ”نزول“ اور ”ورود“ کے معنی میں بھی استعمال ہونے لگا ہے۔ وفد ایسے گروہ کو کہتے ہیں، جو کسی ملک کے دورے پر جاتا ہے یا کسی حاکم، فرد یا صاحبِ حیثیت گروہ سے ملاقات کے لیے آتا اور جاتا ہے۔

نکات

مسائل حج کی بحثیں بہت زیادہ ہیں۔ ان سب کو بیان کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب درکار ہے، ہم یہاں پر چند اہم نکات کی طرف اشارہ کرنے پر اکتفا کرتے ہیں:

۱۔ خانہ کعبہ کی تاریخ

یہ گھر جس کا دوسرا نام بیت اللہ الحرام ہے۔^[۱] اس کی تاریخ بہت تفصیلی ہے، روایات کے مطابق حضرت آدم علیہ السلام کے زمانے کو جب ہم دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے جنہوں نے اس مکان کی بنیاد رکھی وہ حضرت آدمؑ تھے اور اس کے طواف کے لیے آیا کرتے تھے؛ طوفانِ نوحؑ میں یہ گھر ویران ہو گیا تھا؛ بعد میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی مدد سے اسے دوبارہ تعمیر کیا؛ جس پر قرآن مجید کی آیات صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں جیسے:

”وَإِذْ يَزِيدُ فَعِزًّا بَرَّاهِيمَ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلَ“^[۲]

”اور اس وقت کو یاد کرو جب ابراہیم اور اسماعیل خانہ کعبہ کی بنیادیں بلند کر رہے تھے۔“

”إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ“^[۳]

”روئے زمین پر سب سے پہلے اسی گھر کو بنی نوع انسان کے لیے توحید کا مرکز قرار دیا گیا۔“

لوگوں کے لیے عبادت کے واسطے جو گھر سب سے پہلے بنایا گیا، تو یقیناً وہ یہی کعبہ ہے جو مکے میں ہے، یہ بڑی خیر و برکت والا گھر ہے اور پوری دنیا کے لوگوں کے لیے رہنما ہے۔ اور یہ تمام انسانوں کے لیے یکتا پرستی کا سب سے پہلا گھر قرار دیا گیا۔ اور جس طرح پہلے ذکر ہوا کہ روایات کے مطابق آسمانوں میں بھی خانہ کعبہ جیسا مرکز فرشتوں کے طواف اور عبادت کے لیے موجود ہے۔ یہاں تک کہا جاتا ہے کہ خانہ کعبہ کی جگہ خشکی کا وہ پہلا نقطہ، محل، مرکز اور نشان ہے، جسے پانی کے نیچے سے اوپر لایا گیا۔^[۴] ”دَحْوُ الْأَرْضِ“ کا واقعہ بھی اسی حقیقت کو بیان کرتا ہے کہ ابتدا میں روئے زمین کا پورا خطہ بارشوں اور سیلابوں کی وجہ سے پانی کے نیچے ڈوبا ہوا تھا، وقت گزرنے کے ساتھ بعض علاقوں میں آہستہ آہستہ پانی کی سطح کم ہونے لگی

[۱] بحار الانوار: جلد ۱۲، ص ۸۶

[۲] سورہ بقرہ: آیت ۱۲۷

[۳] سورہ آل عمران: آیت ۹۶

[۴] شرح نوح البلاغہ خوئی: جلد ۲، ص ۲۳۵

اور خشکی کا حصہ پانی سے باہر نمودار ہو گیا، جس میں سب سے پہلے خانہ خدا کا مقام پانی سے باہر آیا تھا۔ خانہ کعبہ کی عظمت اور اہمیت کے سلسلے میں وافر تعداد میں روایات، نوح البلاغہ اور دوسری کتابوں میں وارد ہوئی ہیں، ان میں سے ایک حدیث حضرت امام محمد باقرؑ سے نقل ہوئی ہے، فرماتے ہیں:

”مَا خَلَقَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ بُفْعَةً فِي الْأَرْضِ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْهَا، ثُمَّ أَوْمَأَ بِبَيْدِهِ نَحْوَ الْكَعْبَةِ، وَلَا أَكْرَمَ عَلَى اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ مِنْهَا“

”خداوند متعال کی نظر میں زمین پر کوئی مقام ایسا نہیں جو اسے خانہ کعبہ سے زیادہ محبوب ہو۔ اس کے بعد امام نے ہاتھ سے کعبہ کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: ”اور اس مقام سے زیادہ مکرم کوئی جگہ خدا کی نظر میں نہیں۔“

اس حدیث کے شروع میں یہ جملہ بھی ذکر ہوا ہے کہ: ”إِنَّ النَّظَرَ إِلَيْهَا عِبَادَةٌ“ اس گھر کی طرف نگاہ کرنا بھی عبادت ہے۔ [۱]

خانہ کعبہ وحدتِ مسلمین کی علامت ہے اور پوری دنیا میں عبادت گزاروں کی صبح و شام قائم ہونے والی جماعتوں کی صفوں کا مرکزی دائرہ ہے۔ خانہ کعبہ، مسلمین جہاں کا بہت بڑا اجتماعی مرکز ہے اور سال کے بارہ مہینوں میں ان کی سر بلندی اور عظمت کے لیے اہم ترین تربیت گاہ ہے کہ جہاں ساری دنیا سے مسلمان آتے ہیں اور معنوی اور مادی اعتبار سے اس گھر کے غیر معمولی فیوض اور برکات سے بہرہ مند ہوتے ہیں۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ حضرت امام محمد باقر اور حضرت امام جعفر صادق علیہما السلام کے بزرگ صحابی حضرت زرارہؓ نے ایک دن حضرت امام جعفر صادقؑ کی خدمت میں عرض کیا:

”جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ أَسْأَلُكَ فِي الْحَجِّ مُنْذُ أَرْبَعِينَ عَامًا فَتَفْتِنِي“

میری جان آپ پر خدا ہو، چالیس سال سے احکام حج سے متعلق آپ سے سوال پوچھتا آ رہا ہوں اور آپ جواب مرحمت فرماتے ہیں، (لیکن سوال و جواب کا یہ سلسلہ ابھی تک ختم نہیں ہوا!) امام نے جواب میں فرمایا:

”يَا زَرَّارَةَ بَيْتٌ يُحْجُّ إِلَيْهِ قَبْلَ أَدَمَ بِالْفَيْ عَامٍ تُرِيدُ أَنْ تَفْتِنِي مَسَائِلُهُ فِي أَرْبَعِينَ عَامًا“

”اے زرارہ! خلقت آدم سے دو ہزار سال پہلے سے جس گھر کی زیارت اور حج کے مراسم انجام پاتے رہے ہیں، تم چاہتے ہو کہ اس کے مسائل چالیس سال میں ختم ہو جائیں۔“ [۲]

[۱] فروغ کافی: جلد ۴، ص ۲۴۰، باب فضل النظر الى الكعبة۔

[۲] وسائل الشيعه: جلد ۸، ص ۷، باب وجوب على كل مكلف مستطيع۔

اس حدیث سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت آدمؑ سے پہلے زمین پر خانہ کعبہ فرشتوں یا دوسری مخلوقات کی توجہ کا مرکز تھا کہ جو اس وقت زندگی بسر کر رہی تھیں۔

۲۔ فلسفہ حج

امیر المؤمنین علیؑ کے مذکورہ بالا کلام میں فلسفہ و اسرار حج کے بارے میں پُر معنی اشارے بیان ہوئے ہیں، اسلامی روایات میں بھی حج سے متعلق بہت سی سبق آموز اور تعلیمی و تربیتی پہلوؤں سے مالا مال مثالیں اور تعبیرات ملتی ہیں، مجموعی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حقیقت میں فریضہ حج کے عظیم مناسک کے چار اہم پہلو (۱) اخلاقی اور بندگی (۲) سیاسی اور اجتماعی (۳) تہذیب و ثقافت (۴) اقتصادی اور معاشی ہیں۔

۱۔ اخلاقی اور بندگی کے پہلو

یہ فلسفہ حج کے اہم ترین پہلوؤں میں سے ہے، جس میں نفوس کی تربیت، اخلاقی تہذیب نیز تقویٰ اور خلوص کی بنیادوں کو مستحکم کرنے کے موضوعات درپیش ہیں۔ اس بارے میں ایک معروف مثال احادیث میں بیان ہوئی ہے:

”يَخْرُجُ مِنْ ذُنُوبِهِ كَهَيْئَةِ يَوْمٍ وَلَدَتْهُ أُمُّهُ“^[۱]

”جو کوئی خدا کے گھر کا حج (اخلاص اور آداب و اسرار کی رعایت کرتے ہوئے) انجام دے، وہ گناہ سے ایسا پاک ہوگا کہ گویا ابھی اس کی ماں نے اسے جنا ہو۔“

حج کے عمل سے انسان کی روح و جان پر جو اثر ہوتا ہے، اس کی یہ واضح دلیل ہے کہ یہ عمل انسان کو گناہوں کی تمام آلودگیوں سے پاک کر دیتا ہے اور ان گناہوں کے آثار کو ختم کر دیتا ہے جو ایک عرصے سے اس کے دل کو زنگ آلود کر رہے تھے اور یہ بہت بڑا فائدہ ہے جو بیت اللہ الحرام کے زوار کو نصیب ہوتا ہے۔ اگر وہ مناسک اعمال و اسرار کو توجہ اور تمام شرائط کے ساتھ ادا کرتا ہے تو اس کا ہر اٹھنے والا قدم اسے خدا کے نزدیک تر کر دیتا ہے اور ہر جگہ اپنے معبود اور محبوب حقیقی کو حاضر و ناظر پائے گا۔ اسی لیے کہتے ہیں کہ حج بیت اللہ الحرام گویا انسان کی نئی زندگی ہے جو اسے پھر سے مل گئی ہے۔ جو کوئی حج کو اس کی تمام شرائط کے ساتھ پالے گا، تو معنویت اور روحانیت کے آثار وہ اپنے دل میں آخری عمر تک محسوس کرتا رہے گا اور شاید یہی وجہ ہے کہ حج تمام عمر میں صرف ایک مرتبہ مسلمان پر واجب قرار دیا گیا ہے۔

[۱] بحار الانوار: جلد ۹۹، ص ۲۶

۲۔ سیاسی اور اجتماعی پہلو

جب بھی کوئی شخص ان مراسم کو جس طرح اسلام نے دستور دیا ہے اور بت شکن زمان حضرت ابراہیمؑ نے دنیا والوں کو جس طرح حج کے لیے بلا یا ہے، اُس طرح انجام دے، تو یہ مسلمین کی عزت، دین کی بنیادیں محکم، وحدت کلمہ، اور دشمنانِ اسلام کے مقابل قدرت و شوکت اور تمام مشرکین سے برأت کا سبب بنے گا۔ یہ عظیم الہی کانفرنس ہر سال خانہ کعبہ کے جوار میں تشکیل پاتی ہے، اور مسلمانوں کو خود سازی، کردار سازی، برادرانہ تعلقات میں تقویت دینے اور دشمنانِ اسلام کے غلط پروپیگنڈوں اور الزام تراشیوں کو مسترد کرنے، اور ان کی شیطانی چال، مکر و فریب کو باطل کر کے دندان شکن جواب دینے کے لیے یہ عظیم مراسم بہترین فرصت مہیا کرتے ہیں۔

حج ایک ایسا ہمہ جہت اور معجز نما منظر پیش کرتا ہے، جس میں ایک پُر شکوہ اجتماع، انتہائی جوش و جذبے کے ساتھ معنویات سے بھرپور، ایک ہی سمت میں حرکت کرتا ہوا نظر آتا ہے اور سب یک صدا و یک جان ہو کر ”لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ“ کے فلک شکاف نعروں کے ساتھ، ماشاء اللہ ٹھٹھیں مارتے ہوئے انسانوں کے سمندر کا حیرت انگیز منظر پیش کرتے ہیں، جس کی کہیں کوئی مثال نہیں ملتی۔ مگر افسوس! مسلمان حج کی اس عظیم قدرت و طاقت کو اب تک پوری طرح اپنی روح کا حصہ نہیں بنا پائے ہیں، ورنہ حج کی برکات و فیوضات کے توسط سے ہر سال اسلام و مسلمین کے لیے بہت بڑی خدمات انجام دے سکتے ہیں اور نظام کفر پر کاری ضرب لگا سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اسلامی روایات میں آیا ہے:

”لَا يَزَالُ الدِّينُ قَائِمًا مَا قَامَتِ الْكَعْبَةُ“ [۱]

”جب تک خانہ کعبہ قائم ہے آئین اسلام بھی قائم و دائم ہے۔“

بعض دشمنانِ اسلام (جنہوں نے اسلام دشمنی کی قسم کھائی ہوئی ہے) حج کی عظیم قدرت و طاقت کو مسلمانوں کے سیاسی مسائل کا ”مشکل کشا“ سمجھتے ہیں۔ لہذا اس ”عظیم پلیٹ فارم“ کو غیر موثر یا کم اثر بنانے کی ہر ممکن کوشش کرتے رہتے ہیں (جیسے مسلمانوں کے باہمی اختلافات کو ہوا دینا)۔

گلاڈسٹون

برطانیہ کے ایک سابق وزیر اعظم اور سیاستدان نے ایک عوامی جلسے میں اپنی ایک مشہور و معروف تقریر میں کہا: جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اذانوں میں صبح و شام اسی عظمت کے ساتھ یاد کیا جاتا رہے گا، اور قرآن مسلمانوں کی زندگی کا آئین بنا رہے گا، اور حج ہر سال اسی طرح شان و شوکت اور پُر وقار طریقے سے ہوتا رہے گا، تب تک اس دنیا کے

[۱] فروغ کانی، جلد ۴، ص ۲۷۱، باب انہ لو ترک الناس الحج لجاہم العذاب۔

مسیحیوں کے لیے بہت بڑا خطرہ بنا رہے گا، ہم دنیا میں اصلاح کرنے سے عاجز ہو جائیں گے۔ (البتہ یہاں اصلاح سے مراد استعماری اصلاح ہے) [۱] بعض نے گلا ڈسٹون کی بات کو اضافے کے ساتھ یوں بیان کیا ہے کہ اس نے اپنی تقریر میں یہ بات زور دے کر کہی ہے کہ تم مسیحی سیاستدانوں پر واجب ہے کہ مسلمانوں کی اذان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کو نکال دو انہیں رسول کی یاد سے غافل کر دو، قرآن کو جلا دو، اور کعبے کو ویران کر دو۔

یورپ کے ایک عیسائی کا یہ جملہ بھی معروف ہے کہ وہ کہتا ہے: صد افسوس ہے مسلمانوں پر کہ اگر مسلمان حج کے معنی و مفہوم کو نہ سمجھ پائیں، اور جس دن مسلمانوں نے حج کو سمجھ لیا، اُس دن سے دوسروں کی بد نصیبی کا آغاز ہوگا۔ یہ ایک روشن حقیقت ہے کہ استعماری طاقتیں قرآن مجید کو ظاہری طور پر جلا نہیں سکتیں اور کعبے کو وہ کبھی ویران نہیں کر سکتے ہیں، ہاں یہ بات عین ممکن ہے کہ وہ مسلمانوں کی اجتماعی غفلت سے بھرپور فائدہ اٹھا کر احکام اسلامی کو مسخ کریں اور حج کے روح پرور مراسم کو بے روح بنا ڈالیں۔

۳- تہذیبی و ثقافتی پہلو

جیسا کہ اسلامی روایات و اخبار میں آیا ہے کہ حج بیت اللہ کا یہ عظیم اجتماع آثارِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چہار دہ معصومین علیہم السلام کو دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچانے اور پھیلانے کا سبب بنتا ہے، اور تمام ممالک کے علمائے دین، بڑے بڑے مسلمان دانشور، فن و ادب کے اساتذہ، اسلام پر لکھنے اور بولنے والے جن کی اکثریت مختلف اسلامی ممالک میں کسی نہ کسی صورت مراسم اور اسلامی پروگراموں میں شرکت کرتی ہے ان کے لیے یہ بہترین فرصت ہے کہ حج کے فلسفے، اپنے افکار کے تبادلے، معلومات، اطلاعات اسلامی کی فراہمی، نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چہار دہ معصومین علیہم السلام کے آثار کو زندہ کریں اور اس متحرک کاروانِ فکر و عمل کو مختلف معاشروں سے آئے ہوئے نمائندوں کے ذریعے دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچائیں۔

۴- فلسفہ حج کا اقتصادی پہلو

خطبے کے چوتھے حصے میں حج کے فلسفہ اقتصادی پر گفتگو کی گئی ہے جیسا کہ بعض اسلامی روایات میں بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ حج مسلمانوں کی اقتصادی قدرت و طاقت کو بڑھا سکتا ہے، مالی بد حالی اور پریشانیوں سے مسلمانوں کو نکال سکتا ہے، ممکن ہے کوئی سوچے، تصور کرے کہ حج کے مراسم کا اقتصادی مسائل سے کیا تعلق ہے؟ لیکن جب ہم اس نکتے پر غور کرتے ہیں کہ آج مسلمانوں کی اقتصادی وابستگی غیروں کے ساتھ خطرناک حد تک بڑھ چکی ہے، تو ایسی صورت میں مراسم حج کے ساتھ کانفرنسیں منعقد کر کے ان میں اقتصادی ماہرین کو بلا کر بڑے بڑے سیمینار تشکیل دینے میں کیا چیز مانع ہے؟ ایک عبادت الہی

[۱] رہنمائے حریم شریفین: جلد ۱، ص ۵۲، نقل از گفتار ماہ۔

اور اس کے ساتھ غیر مسلموں کے چنگل سے مسلمانوں کی نجات کے عنوان سے اقتصادی مشکلات کے حل کے بارے میں غورو فکر کریں اور لائحہ عمل ترتیب دیں تاکہ مسلمانوں کو غیر سے وابستگی اور فقر و فاقہ سے نجات دلا سکیں۔

یہاں کوئی ذاتی مسئلہ نہیں ہے کہ کوئی اعتراض کر بیٹھے کہ ”جناب یہ تو دنیا پرستی ہے“، بلکہ ہدف و مقصد پوری امت مسلمہ اور عالم اسلام کی فکری اور عملی خود مختاری کا سوال ہے، نیز فقر و فاقہ سے نجات کا بین الاقوامی انسانی المیہ درپیش ہے۔ لہذا صرف اور صرف مسلمانوں کی خدمت اور اسلام کی سر بلندی و تقویت مقصود ہے۔

مذکورہ بالا گفتگو کی روشنی میں مولانا علیؑ کے کلام کی گہرائی کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے، جو خطبے کے اس حصے سے سمجھ میں آتا ہے۔ خانہ خدا کا حج کرنے والوں کو عرش الہی کے گرد فرشتوں کے چکر لگانے سے تشبیہ دی گئی ہے، نیز مولانا متقیان اعمال حج کو خدا کے مقدس مکان میں خدا سے تجارت کرنے سے تشبیہ دے رہے ہیں کہ جس میں حاجیوں کے لیے انواع و اقسام کے (ماڈی اور روحانی) فوائد پوشیدہ ہیں۔^[۱]

شاید یہی وجہ ہے کہ خطبے کے اس حصے میں صرف حج بیت اللہ الحرام کا ذکر کیا ہے، کیوں کہ یہ ایک ایسی عبادت ہے کہ جس میں سب کے لیے دنیا و آخرت کی اجتماعی، اخلاقی اور معنوی، عظمت و شوکت نیز قدرت و طاقت کا سرچشمہ موجود ہے۔ اگر حج کے حوالے سے بحث کا دامن اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے، لیکن امام علیؑ نے حج البلاغہ کے دوسرے خطبوں میں بھی حج کے مختلف مسائل بیان فرمائے ہیں، لہذا حج سے متعلق مزید وضاحت ان خطبوں کے ضمن میں عرض کریں گے تاکہ اس کتاب کے تمام کلمات کا کما حقہ پیغام پہنچایا جاسکے۔

[۱] ہشام بن حکم نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ جس میں فلسفہ چہارگانہ اجمالاً ذکر ہوا ہے۔ وسائل الشیعہ، جلد ۸، ص ۹، فلسفہ حج کے بارے میں مزید توضیح کے لیے تفسیر نمونہ، جلد ۱۴ ملاحظہ کیجیے۔

دوسرا خطبہ

وَمِنْ خُطْبَةٍ لَهُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)

بَعْدَ انْصَرَفِهِ مِنْ صِفِّينَ وَفِيهَا حَالُ النَّاسِ قَبْلَ الْبِعْثَةِ وَصِفَةُ آلِ النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ) ثُمَّ صِفَةُ قَوْمِ آخِرِينَ

جس میں بعثت پیغمبر کے وقت لوگوں کے حالات اور آل رسول ﷺ کے اوصاف اور دوسرے افراد کی کیفیات

کا ذکر ہے۔

حصہ اول

صفین سے واپسی پر آپ علیہ السلام نے فرمایا:

أَحْمَدُهَا اسْتَيْمَاءٌ مَا لِي نِعْمَتِيهِ وَاسْتِسْلَامًا لِعِزَّتِيهِ وَاسْتِعْصَامًا مِنْ مَعْصِيَتِيهِ وَاسْتَعِينُهُ فَاقَةً
إِلَى كِفَايَتِهِ إِنَّهُ لَا يَضِلُّ مَنْ هَدَاهُ وَلَا يَيْئَلُ مَنْ عَادَاهُ وَلَا يَفْتَقِرُ مَنْ كَفَاهُ فَإِنَّهُ أَرْجَحُ مَا وَزَنَ وَأَفْضَلُ
مَا خُزِنَ وَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ شَهَادَةٌ مُنْتَحَنًا إِخْلَاصَهَا مُعْتَقَدًا مُصَاصَهَا
نَتَمَسَّكُ بِهَا أَبَدًا مَا أَبْقَانَا وَ نَدَّخِرُهَا لِأَهَائِلِ مَا يَلْقَانَا فَإِنَّهَا عَزِيمَةُ الْإِيْمَانِ وَ فَاتِحَةُ الْإِحْسَانِ وَ
مَرْضَاةُ الرَّحْمَنِ وَ مَدْحَرَةُ الشَّيْطَانِ وَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ أَرْسَلَهُ بِالْدِّينِ الْمَشْهُورِ وَ
الْعَلَمِ الْمَأْتُورِ - وَ الْكِتَابِ الْمَسْطُورِ وَ النُّورِ السَّاطِعِ وَ الصِّيَاءِ اللَّامِعِ وَ الْأَمْرِ الصَّادِعِ إِزَاحَةً
لِلشُّبُهَاتِ وَ احْتِجَاجًا بِالْبَيِّنَاتِ وَ تَحْذِيرًا بِالْآيَاتِ وَ تَحْوِيلًا بِالْمُعْلَمَاتِ .

”پروردگار کی حمد کرتا ہوں، اس کی نعمتوں کی تکمیل کے لیے اور اس کی عزت کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے، میں

اس کی نافرمانی سے تحفظ چاہتا ہوں اور اس سے مدد مانگتا ہوں کہ میں اسی کی کفایت و کفالت کا محتاج رہوں، وہ جسے ہدایت
دیدے وہ گمراہ نہیں ہو سکتا ہے اور جس کا وہ دشمن ہو جائے اسے کہیں پناہ نہیں مل سکتی ہے۔ جس کے لیے وہ کافی ہو جائے وہ کسی

کا محتاج نہیں ہے، اس کا پلہ ہر با وزن شے سے گراں تر ہے اور یہ سرمایہ ہر خزانے سے زیادہ قیمتی ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ ایک ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور یہ وہ گواہی ہے جس کے اخلاص کا امتحان ہو چکا ہے اور جس کا حاصل عقیدے کا جز بن چکا ہے، میں اس گواہی سے تاحیات وابستہ رہوں گا اور اسی کو روز قیامت کے ہولناک مراحل کے لیے ذخیرہ بناؤں گا۔ یہی ایمان کی مستحکم بنیاد ہے اور یہی نیکیوں کا آغاز ہے اور اسی میں رحمان کی مرضی اور شیطان کی تباہی کا راز مضمحل ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمدؐ اللہ کے بندے اور اُس کے رسول ہیں۔ انہیں پروردگار نے مشہور دین، ماثور نشانی، روشن کتاب، ضیاء پاش نور، چمکدار روشنی اور واضح امر کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ شبہات زائل ہو جائیں اور دلائل کے ذریعے حجت تمام کی جاسکے۔ آیات کے ذریعے ہوشیار بنایا جاسکے اور مثالوں کے ذریعے ڈرایا جاسکے۔“

خطبہ ایک نگاہ میں

یہ خطبہ پانچ اہم مضامین پر مشتمل ہے (جو چار حصوں میں قابل بحث و تحقیق ہے)

پہلا مقام: حمد و ثنائے پروردگار اور اُس کے فضل و کرم اور رحمت کے سائے میں پناہ لینا۔

دوسرا مقام: پروردگار عالم کی یکتائی کی گواہی اور توحید پر ایمان کے گہرے اثرات۔

تیسرا مقام: نبوت کی گواہی کے ساتھ ہی ساتھ فضائل پیغمبرؐ کے ایک اہم حصے کا بیان، زمانہ جاہلیت کے حالات، اسلامی معاشرے کی عظیم مشکلات اور بیان ہے ان تکلیف دہ حالات کا جن سے معاشرے کی اصلاح کے سلسلے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نبرد آزما ہونا پڑا۔

چوتھا مقام: اہل بیت علیہم السلام کا مقام و مرتبہ اور عظمت اور لوگوں کے دینی مشکلات کے بارے میں اُن کے پاس پناہ لینے کی طرف اشارہ ہے۔

پانچواں مقام: بھی اہل بیت علیہم السلام کی عظمت کے بارے میں ہے، جسے ایک اور انداز سے پیش کرتے ہوئے لوگوں کو آلِ محمدؐ کے بارے میں خبردار کیا ہے کہ اس اُمت کا کوئی فرد بھی ان کے مقام کے برابر نہیں۔ اس کے بعد اہل بیت علیہم السلام کی خصوصیات کو بیان کیا ہے نیز حق اُس کے اہل تک پہنچنے کی خوشی کا اظہار فرمایا ہے۔

وہ حالات جن میں یہ خطبہ دیا گیا

جیسا کہ خطبے کے شروع میں ہم پڑھ چکے ہیں مرحوم سید رضیؒ نے واضح کیا ہے کہ یہ خطبہ صفین سے واپسی کے بعد

ارشاد فرمایا ہے۔ خطبے کا سیاق و سباق بھی اس بات کی تصدیق کرتا ہے۔ دراصل زمانہ جاہلیت میں لوگوں کے مزاج اور حالات کے نشیب و فراز، اس حقیقت کو بیان کر رہے ہیں کہ ”زمانہ جاہلیت کے نظام“ سے ہر لمحہ ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے، یہ جہالت دوبارہ زندہ ہو سکتی ہے۔ ان کے والی و وارث اور پیروکار دوبارہ برسرِ اقتدار نہ آنے پائیں۔ ان لوگوں کا تعلق، بنیادی طور پر لشکرِ شام (میدانِ صفین) سے تھا اور حضرت امام علیؑ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رہیں، کیونکہ خود پیغمبرؐ نے کئی بار فرمایا ہے: میں تمہارے درمیان دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں، ان (قرآن و اہل بیتؑ) سے متمسک رہو گے تو گمراہ نہیں ہو گے۔

واضح رہے کہ ابن ابی الحدید نے عجلت کی وجہ سے خطبے کو سمجھنے میں غلطی کی ہے، وہ کہتے ہیں خطبے کے آخری حصے کا سیاق و سباق صفین سے واپس پلٹنے کے زمانے سے مناسبت نہیں رکھتا، کیونکہ وہ زمانہ حکمیت کے واقعے عمرو بن عاص کی مکاریوں اور امیر شام کی منہ زوریوں کا زمانہ تھا، جو امیر المؤمنینؑ کے لشکر میں ظاہر ہوا، ایسی صورت حال آغازِ خلافت سے مناسبت رکھتی ہے، اگر سید رضیؒ اس خطبے کو صفین سے واپسی کے زمانے سے نسبت دیتے ہیں تو اُس میں اُن کی کوئی غلطی نہیں، کیونکہ اُنہوں نے سابقہ مورخین سے لیا ہے اور عین ممکن ہے کہ یہ غلطی اُن مورخین سے ہوئی ہو۔^[۱]

بعض دانشمندیوں کے مطابق یہ بات ایسے شخص کے بارے میں کہی جانی چاہیے، جو علم کا پہاڑ، بحر و قار نیز جہاد و استقامت کا نمونہ کامل نہ ہو۔ کوئی شخص حضرت علیؑ کی طرح کھلے دل سے اس حادثے کے سامنے ٹھہر نہ سکا۔ بلند روح اور وسیع فکر اجازت نہیں دیتی ہے کہ حالات سے پریشان اور مضطرب ہو، بلکہ اس کے برعکس جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے کہ امامؑ نے لوگوں کو غفلت سے بیدار کیا ہے۔ یہ خطبہ لوگوں کو تنبیہ کرتا ہے کہ زہریلی تبلیغ کو اور شیطانی حکمرانوں کو قبول نہ کریں اور دور جاہلیت کی طرف نہ پلٹیں اور اس طرح جس طرح حق کہتا ہے، اس سے دُور مت ہو جائیں اور آخر تک استقامت کا مظاہرہ کریں۔

ابن ابی الحدید معتقد ہے کہ صفین کے میدان میں امیر شام کی جیت ہوئی ہے جب کہ اس فتح اور مولانا علیؑ کے اس قول: ”الآن اذ رجع الحقُ الی اہلہ“ اب حق اپنے حقدار کے پاس پہنچ گیا، کے ساتھ مناسبت نہیں رکھتا، جبکہ یہ ہماری نظر میں ایک غلط فہمی ہے، اس لیے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ امیر شام ہرگز کامیاب نہیں ہوا، وہ صرف عمرو بن عاص کی چالاکی سے ایک یقینی شکست سے بچ گیا۔ اور حضرت علیؑ حق کو اس کے اہل (یعنی اپنے اور اہل بیتؑ) کے اختیار میں دیکھنا چاہتے ہیں اور لوگوں کو خبردار کرتے ہیں کہ ہوشیار ہو جاؤ کہیں حق حقدار سے نہ چھینا جائے۔

[۱] شرح ابن ابی الحدید: ج ۱، صفحہ ۱۴۳

حکمت کی داستان اور عمر و ابن عاص کے ظالمانہ اور مکروہ فیصلے کا قصہ (بعض کے نظریے کے برعکس) میدانِ صفین میں حضرت امام علیؑ کی موجودگی میں نہیں ہوا، بلکہ چند مہینے بعد یہ واقعہ پیش آیا، قابلِ توجہ بات یہ ہے کہ خود ابن ابی الحدید نے دوسرے مقام پر اس معنی کی تصریح اور وضاحت کی ہے۔ اس بنا پر ابن ابی الحدید کا اس خطبے کے آخری جملے کو جنگِ صفین کے بعد نہ ہونے کے لیے دلیل کے طور پر پیش کرنا، غیر معتبر ثبوت اور ایک باطل گواہی ہے۔

شرح و تفسیر

اسلام کے دو بنیادی ارکان

یہ خطبہ نوح البلاغہ کے دوسرے خطبوں کی طرح حمد و ثنائے پروردگار سے شروع ہوتا ہے، لیکن یہاں پر حمد و ستائش پروردگار کے لیے تین وجوہات بیان ہوئی ہیں۔ سب سے پہلی یہ کہ نعمتِ الہی زیادہ ہوں اور ان کے پورا ہونے کا تقاضا کرنا اور دوسرے ذاتِ خدا کی عزت اور قدرت کے سامنے سر تسلیم خم کرنا، تیسرے اُس کے لطف و کرم سے گناہوں سے محفوظ رہنا۔ آپؑ فرماتے ہیں:

”أَحْمَدُهُ اسْتِغْنَاءًا لِّإِنْعَمَتِهِ وَاسْتِسْلَامًا لِّإِعْزَازِهِ وَاسْتِعْصَامًا لِّمِنْ مَّعْصِيَتِهِ“

”اُس کی حمد و ثنا کرتا ہوں کہ اُس کی نعمتوں کی تکمیل ہونے کی خاطر اور اُس کی عزت و قدرت کے سامنے سر تسلیم خم کرتا ہوں اور اُس کی معصیت اور نافرمانی سے محفوظ رہنے کا تقاضا کرتا ہوں۔“

توجہ رہے کہ حمد کا مفہوم ایسی چیز ہے جو شکر سے زیادہ ہو، دوسرے الفاظ میں شکر، ستائش کے ساتھ آمیختہ ہے اور یہ ایک طرف نعمتِ الہی کے زیادہ ہونے کا سبب ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ“ [۱۴]

”اگر میرا شکر کرو گے تو میں یقیناً تم پر (نعمت کی) زیادتی کروں گا۔“

[۱۴] اشتہام، کبھی تمام ہونے کے معنی میں آیا ہے، کبھی مطالبات کے تمام ہونے کے معنی میں، یہاں بعد والے جملوں کے اعتبار سے معنی دو مہر ادہیں۔
[۱۵] استسلام، اطاعت گزاری و تسلیم کے معنی میں آیا ہے۔ بعض اہل لغات کی نظر میں کسی چیز کے بارے میں، ”ظاہر و باطن کا ایک ہونا“ اور اطاعت گزاری اس کے لوازمات میں سے ہے۔

[۱۶] استعصام سے مراد مطالبہ کرنا اور دیکھ بھال کرنا، نامناسب امور سے دوری اختیار کرنا ہے۔

[۱۷] سورہ ابراہیم: آیت ۷

اور دوسری طرف عبودیت اور بندگی کے انجام دینے کا پہلو بھی موجود ہے اور یہ وہی عزت پروردگار کے سامنے سر تسلیم خم کرنا ہے جبکہ تیسری طرف خدا کی طرف سے ایسا لطف و کرم اور امدادِ غیبی نیز عنایاتِ الہی شامل حال ہوتی ہیں، جن سے انسان گناہوں سے محفوظ رہتا ہے۔ حمد و ثنا کے بعد پروردگار سے مدد طلب کرنے کے عمل کو بیان کرتے ہیں اور اُس کی دلیل بھی بیان فرماتے ہیں:

”وَأَسْتَعِينُهُ فَاقْتَدِرْ إِلَىٰ كِفَايَتِهِ“

”اُس سے مدد مانگتا ہوں، کیونکہ اُس کی مدد اور کفایت کا محتاج ہوں۔“

جی ہاں! جب ایک باخبر بندہ اپنے آپ کو مکمل طور پر اُس ذاتِ بے نیاز کا محتاج دیکھتا ہے تو اپنے ہاتھ کو اُس کے لطف و کرم کے سامنے پھیلاتا ہے اور ہر چیز کے لیے ہر حالت میں اُس سے مدد چاہتا ہے۔ خدا سے مدد مانگنے کے بارے میں مولا امام علیؑ ایک اور دلیل بیان فرماتے ہیں:

”إِنَّهُ لَا يَضِلُّ مَنْ هَدَاهُ وَلَا يَمِيلُ [۱] مَنْ عَادَاهُ وَلَا يَفْتَقِرُ مَنْ كَفَاهُ“

”خدا جس کسی کی بھی ہدایت کرے گا وہ گمراہ نہیں ہوگا اور جسے خدا دشمن رکھے کبھی نجات نہیں پائے گا اور جس کسی کی سرپرستی کرے وہ کبھی محتاج نہیں ہوگا۔“

جی ہاں اُس کی قدرت اتنی ہے کہ کوئی اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور اُس کا علم اتنا ہے کہ اُس سے خطا ہو نہیں سکتی۔ یہ احتمال بھی ہے کہ یہ تین جملے حمد کے لیے ہی ہوں اور استعانت کے لیے، دوسری دلیل بھی ہے، اس کلام کے آخر میں خدا کی حمد کے لیے ایک نئی دلیل اور نکتہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فَاتَّهَ أَرْجَحُ مَا وَزَنَ وَأَفْضَلُ مَا حَزَنَ“

اگر خدا کی ستائش کا وزن معلوم کیا جاسکے تو یہ ہر چیز سے بھاری ہوگی اور ذخیرہ کرنے کے لیے، ہر خزانے سے زیادہ قیمتی ہوگی۔“

حقیقت میں وہ فوائد اور آثار جو گزشتہ جملوں میں ذکر ہوئے ہیں، وہ اس دنیا سے مربوط ہیں۔ اور آخری دو جملوں میں جو ذکر ہوا ہے، وہ دوسری دنیا کے ساتھ مربوط ہے اور قیامت کے دن کے لیے ایک ذخیرہ ہے۔ اس بنا پر حمد پروردگار نجاتِ دنیاوی و آخروی کا ذریعہ ہے۔ سبحان اللہ! ان چھوٹے چھوٹے جملوں میں ہر پہلو کو اُس کے تمام نکات کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

[۱] یَمِيلُ، ماڈھ، وَاَلْ بَرُوْزَنُ وَعَدَّ نَجَاتٍ پَانَا اور پَنَاهُ لِيُنَا اور وَاَلْ بَرُوْزَنُ آنا کے معنی میں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب ابن ابی الحدید اس خطبے کی تشریح کے مقام پر پہنچے تو کلمات اور لطائف امیر المؤمنینؑ میں ڈوب کر بے ساختہ پکار اُٹھے:

”فَسُبْحَانَ مَنْ حَصَّنَهُ بِالْفَضَائِلِ الَّتِي لَا تَنْتَهِي السِّنَّةُ الْفُقَهَاءِ اِلَى وَصْفِهَا وَجَعَلَهُ اَمَامًا كُلِّ ذِي عِلْمٍ وَقُدْوَةً كُلِّ صَاحِبِ حَضِيَّةٍ“

”پاک ہے وہ خدا جس نے علیؑ کو ایسے فضائل سے نوازا ہے کہ بڑے بڑے ادیب و سخنور مولانا علیؑ کی توصیف کرنے سے عاجز و حیران رہ گئے ہیں، نیز ہر صاحبِ فضیلت کے لیے آپؑ کو رہنما اور پیشوا بنایا۔“

اس کے بعد آپؑ تمام فضائل، نیکیوں اور افتخارات کی جڑ یعنی توحید کی گواہی دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“

”میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ یکتا اور لا شریک ہے۔“

مولانا علیؑ نے توحید کے سائے میں پناہ اس لیے لی ہے کہ یہ تمام پاک و پاکیزہ افکار اور عقائد نیز اعمالِ صالح کی بنیاد ہے۔ اس کے علاوہ توحید کی پناہ میں جانے کا تذکرہ اس لیے بھی کیا ہے تاکہ علیؑ کو خدا سمجھنے والے اپنی غلط فہمی کو جان لیں اور باطل عقیدے کی اصلاح کر لیں۔ مزید فرماتے ہیں:

”شَهَادَةُ مُؤْتَمَرًا [۱] اِخْلَاصَهَا، مُعْتَقَدًا مُصَاصَهَا [۲]“

”یہ میری گواہی دینا توحید کے بارے میں، ایک سادہ گواہی نہیں، بلکہ یہ ایسی گواہی ہے جس کا خلوص پر کھاجا چکا ہے اور جس کا خمیر بغیر کسی شے کے میرے عقیدے کی جان بن چکا ہے۔“ (صرف میری زبان ہی نہیں بلکہ میرے وجود کا رواں جسم و روح کی گہرائی کے ساتھ گواہی دیتا ہے)

یہ صرف ایک گواہی نہیں ہے جو جلد بازی میں انجام پائی ہو بلکہ یہ ایسی گواہی ہے:

”نَتَمَسَّكُ بِهَا اَبَدًا اَمَّا اَبْقَانَا، وَنَدَّ خِرُّهَا لِاِهَا وَايِل [۳] مَا يَلْقَانَا“

”جب تک خدا نے ہمیں باقی رکھا ہم اس سے جڑے رہیں گے اور پیش آنے والے تمام ہولناک مواقع میں یہ

[۱] متحکم، کا مادہ محن بروزن رہن سے ہے، جس کے معنی آزمائش اور امتحان ہیں، لیکن بعض اہل لغت نے اس کے معنی ”کنواں کھودتے وقت، مٹی نکالنا“ کے ہیں۔

[۲] مصاص، کا مادہ مص سے (بروزن نص) اصل میں اس کے معنی چکھنا اور چوسنا ہے۔ بات یہ ہے کہ چوسنے کا عمل ایسا ہے کہ جو کسی چیز کے نچوڑ اور خالص اجزاء کو انسان کے بدن میں منتقل کرتا ہے، لہذا ”مصاص“ خالص کے معنی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

[۳] ”اھاویل“، جمع ”اھوال“ ہے اور اس کا مفرد ”ھول“ ہے جس کے معنی ڈر اور وحشت ہیں۔

”بہترین ذخیرہ ہے۔“

امام عالی مقام اس گفتگو میں ایمان کی گہرائی کو بیان کرتے ہوئے زندگی کے ہر میدان میں، قدم قدم پر روحِ توحیدی سے سرشار نیز سراپا پیکر توحید نظر آتے ہیں۔ جس نے بھی اس بزرگ ہستی کی زندگی کا مطالعہ کیا، اس حقیقت کو آپ کی تمام زندگی میں واضح طور پر دیکھے گا کہ لمحہ بھر کے لیے بھی شرک سے آلودہ نہیں ہوئے، کبھی کسی بت کے سامنے نہیں جھکے، ہمیشہ مزاجِ توحید کے مطابق عمل کیا اور ہر قسم کے شرکِ جلی اور خفی سے بیزار رہے۔ پھر اس اصول کا پابند رہنے کے لیے چار دلیلوں کا ذکر فرمایا:

”فَاتَّبَعَهَا عَزِيمَةُ الْإِيْمَانِ، وَفَاتِحَةُ الْإِحْسَانِ، وَمَرْصَاةُ الرَّحْمَنِ، وَمَدْحَرَةٌ الشَّيْطَانِ“

”یہ گواہی ایمان کا بنیادی اور اصلی ستون اور اس کی روح ہے۔ تمام نیکیوں کا سرچشمہ، اللہ کی خوشنودی کا ذریعہ اور

شیطان سے دوری کا سبب ہے۔“

چنانچہ عنقریب نکات کے ذیل میں آئے گا کہ عقیدہ توحید کے بغیر اصولِ دین پر ایمان کے مراتب کی کوئی قدر و قیمت نہیں۔ اور تمام نیکیاں اور اعمالِ صالح حقیقت توحید سے ہی وابستہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خدا کی خوشنودی اور شیطان سے دوری کا سبب ہے، کیونکہ شیطان کا اہم ہتھیار شرک ہے خواہ وہ شرکِ جلی کی صورت میں ہو یا شرکِ خفی کی صورت میں، نیز اس کا اظہار کیا جائے یا اُسے مخفی رکھا جائے۔

نہج البلاغہ کے بعض مفسرین نے ”فَاتِحَةُ الْإِحْسَانِ“ کے معنی کو ”اللہ کی عطا کردہ نیک پاداش سے تعبیر کیا ہے جس کی ابتدا توحید ہے، لیکن مذکورہ بالا تفسیر ہماری نظر میں بہتر ہے۔ خدا کی وحدانیت کی گواہی دینے کے بعد دوسرا اہم نکتہ نبوت کی گواہی دینا ہے اور فرمایا:

”وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ“

”اور یہ بھی گواہی دیتا ہوں کہ محمد اس کے عبد اور رسول ہیں۔“

جی ہاں! آپ رسولِ خدا ﷺ ہونے سے پہلے اللہ کے خاص بندے تھے اور جب تک کوئی بندہ خاص نہ ہو، رسالت کے مقام تک نہیں پہنچ سکتا۔ یہ دراصل ان لوگوں کے اعتراض کا جواب ہے جو خدا کے رسولوں کو خدا کی حد تک پہنچا دیتے ہیں اور جو چیز (یعنی بندگی) پیغمبروں کے لیے باعث افتخار ہے (کفار) اُسے اُن سے چھین لینا چاہتے تھے، پھر آپ پیغمبر اکرم ﷺ کی رسالت اور فریضے کے اوصاف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

[۱] ”مدرّۃ“ کا مادہ ”در“، باہر نکال دینا، بے دخل کرنا اور دور کرنے کے معنی میں آتا ہے۔

”أَرْسَلَهُ بِالذِّبْنِ الْمَشْهُورِ وَالْعَلَمِ الْمَأْتُورِ^[۱] وَالْكِتَابِ الْمَسْطُورِ، وَالنُّورِ السَّاطِعِ^[۲]
وَالضِّيَاءِ اللَّامِعِ، وَالْأَمْرِ الصَّادِعِ“^[۳]

”اللہ نے آپ ﷺ کو ظاہر اور آشکار دین و قانون، روشن نشانی، تحریر شدہ کتاب، درخشاں نور، جگمگاتی روشنی، حکم قطعی اور فرمانِ الہی کے ساتھ بھیجا کہ جس میں کسی قسم کی پردہ داری نہیں ہے۔“

مذکورہ جملے جو نہایت حیرت انگیز اور گہرے معنی کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہیں، یہ کن مسائل کی جانب اشارہ کر رہے ہیں؟ ان کے بارے میں مختلف قسم کی تفسیریں وجود رکھتی ہیں۔ سب سے پہلے یہ ہے کہ ”دین مشہور“ آئین اسلام کی طرف اشارہ ہے اور ”علمِ ماثور“ سے معجزات کی طرف اشارہ ہے۔ ”کتابِ مسطور“ سے قرآن مراد ”وَالنُّورِ سَاطِعِ“ سے علومِ الہی مراد ہیں، جو رسول اکرم ﷺ تک پہنچے اور ”وَالضِّيَاءِ اللَّامِعِ“ سے آنحضرت ﷺ کی سنتِ سمجھ میں آتی ہے اور ”وَالْأَمْرِ الصَّادِعِ“ قرآن کی آیت ”فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ“ کی مناسبت سے مراد تقیہ کو ترک کرنا اور مخالفین اور مشرکین کے سامنے کھلم کھلا توحید کا اظہار کرنے کی طرف اشارہ ہے:

”وَالنُّورِ السَّاطِعِ“ ”وَالضِّيَاءِ اللَّامِعِ“

یہ قرآن کی مزید صفات کی وضاحت ہے، کیونکہ یہ آسمانی کتاب، انسانی افکار اور معاشروں کے لیے نورانیت کا باعث ہے۔ اس کے بعد پیغمبر اکرم ﷺ کے بھیجنے، قرآن کے آپ پر نازل ہونے، نیز معجزات، قوانین اور احکامِ الہی کے اصل مقصد کو بیان فرماتے ہیں۔ رسول اکرم ﷺ کو نبوت عطا کرنے اور آپ کی بعثت اور اس کے اہتمام چند اہم مقاصد تھے:

”إِزَاحَةً^[۴] لِلشُّبُهَاتِ، وَاحْتِجَاجًا بِالْبَيِّنَاتِ، وَتَحْوِيلًا بِالْمَثَلَاتِ^[۵]“
”دنیا والوں کے دل و دماغ سے ہر قسم کے شکوک و شبہات کو دور کیا جائے؛ روشن و واضح دلیل اور منطق کے ساتھ

[۱] ماثور، کا مادہ اثر، ہے، علامت اور نشانی کے معنی میں آتا ہے۔ ایسی نشانی جو کسی چیز میں سے باقی رہ گئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گزشتہ انسانوں سے باقی رہنے والے علوم (آثار) کو (جو ہم تک پہنچے ہیں) ”علومِ ماثور“ کا نام دیا جاتا ہے۔

[۲] ساطع کا مادہ سطوع ہے، یہ منتشر کرنے، اونچا ہونے، نیز لہرانے اور اونچائی پر نمایاں ہونے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اسی وجہ سے ”نورِ ساطع“ سے ”ہر طرف پھیلی ہوئی روشنی“ مراد لی جاتی ہے۔

[۳] صادع کا مادہ صدع ہے۔ مضبوط چیزوں میں شکاف پیدا کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ نیز ہر قسم کی ”قاطعیت اور مصمم ہونے“ پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ [۴] ازاحہ، کا مادہ زح، ہے ”بروزن زید“، یہ دور ہونے کے معنی میں آتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ”ازاحہ“ دور کرنے اور ظاہر کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ [۵] امثالات، جمع ہے مثله کی (بروزن عضل) یہ مصیبت، بلا اور پریشانی کے معنی میں آتا ہے کہ جو انسان کو لاحق ہوتی ہے اور دوسروں کے لیے سبق آموزی نیز عبرت کا باعث بنتی ہے، (مفرداتِ راغب، تحقیق، صحاح اور مجمع البحرین)

استدلال کریں؛ آیاتِ الہی کی مدد سے لوگوں کو خدا کی مخالفت سے روکیں اور اُس کی مخالفت کے انجام سے ڈرائیں۔“
ان چار جملوں کی تفسیر میں بھی یہ کہہ سکتے ہیں ”اِزْاحَةً لِّلشُّبُهَاتِ“ سے ان حقائق کی طرف اشارہ ہے، جو الہی دلائل کی روشنی میں واضح ہیں۔ اور ہر قسم کے شک و شبہ کو دور کر دیتے ہیں ”وَاحْتِجَاجًا بِالْبَيِّنَاتِ“ سے مراد ’معجزاتِ حسی‘ ہیں۔ ان کی ضرورت، ایسے لوگوں کے لیے ہوتی ہے جو ”عقلی دلائل“ سے مطمئن نہیں ہوتے، لیکن جب کھلی آنکھوں سے معجزہ دیکھتے ہیں تو یقین اور ایمان تک پہنچ جاتے ہیں۔ ”وَ تَحْذِيرًا بِالْآيَاتِ“ سے مراد آخرت کے بُرے انجام سے ڈرانے کی طرف اشارہ ہے۔ ”وَ تَحْذِيرًا بِالْمَثَلَاتِ“ سے مراد دنیاوی سزاؤں سے ڈرانے کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ قرآن میں ارشاد ہوا ہے:

”وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالسَّيِّئَةِ قَبْلَ الْحَسَنَةِ وَقَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الْمَثَلَاتُ“^[۱]
”اور (اے رسولؐ) یہ لوگ تم سے بھلائی کے قبل ہی برائی (عذاب) کی جلدی مچا رہے ہیں (حالانکہ ان کے پہلے بہت سے لوگوں کی) سزائیں ہو چکی ہیں۔“

اہم نکات

۱۔ توحید، تمام نیکیوں کی جڑ

”اللہ کی وحدانیت کی گواہی“ معمولاً دوسرے اصولوں کے مقابلے میں ایک اصول اعتقادی سمجھا جاتا ہے، لیکن یہ ایک بہت سادہ اور سطحی سی سوچ ہے، اس نہایت اہم اسلامی اصول کے بارے میں اسلامی ماخذ اور عقلی تجزیات کی روشنی میں توحید روح کی حیثیت رکھتی ہے، جو تمام اصول اور فروع میں جاری و ساری ہے۔ دوسرے الفاظ میں ”اسلام کے تمام اصول اور فروع“ دراصل توحید ہی کا مظہر ہیں، نہ صرف اعتقادات اور عبادات کے موضوعات بلکہ اجتماعی، سیاسی اور اخلاقی مسائل پر بھی روح توحید حاکم ہے۔

خدا کی وحدانیت، خواہ ذات و صفات میں ہو خواہ افعال و بندگی میں، ایک روشن اور مسلم امر ہے۔ جہاں تک انبیائے کرامؑ کی نبوت کا معاملہ ہے تو ”لَا نُنْفِرُكَ بَيْنَ آخِذٍ مِّنْ رُّسُلِهِ“^[۲] کے مطابق ہم بھی انبیاء اور رسولوں کے درمیان

[۱] سورہ رعد: آیت ۶

[۲] سورہ بقرہ: آیت ۲۸۵

فرق کے قائل نہیں اور معتقد ہیں کہ سب کے سب ایک نظریے کے داعی اور ایک ہی پیغام کو پہنچانے والے ہیں لیکن زمانے کے گزرنے کے ساتھ اور انسانی معاشروں کے ترقی یافتہ ہونے کی بنا پر بعض احکام اور پروگرام نئی شکلوں میں پیش کیے گئے ہیں۔ قیامت کے موضوع پر اس آیت:

”وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا“ [۱]

”اور یہ سب کے سب اس کے سامنے قیامت کے دن اکیلے (اکیلے) حاضر ہوں گے۔“

کے مطابق ہر شخص انفرادی حیثیت میں اللہ کے سامنے پیش ہوگا اور ایک معیار کے مطابق سب کے ساتھ انصاف ہوگا۔ ہر ایک کو اپنے اعمال کے حساب سے جزا ملے گی، سب ثابت اور معین ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ آسمانی ادیان کے بارے میں الہی قوانین کی شاخوں اور پتوں میں تو ضرور فرق ہے، لیکن ان سب کی بنیاد اور اصل ایک ہے، اسی دلیل کی بنا پر ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیائے کرام علیہم السلام ایک متحدہ عالمی معاشرے کی جانب، تمام انسانوں کو دعوت دیتے رہے ہیں۔

اور آخر کار پوری کائنات کو ایک عادل حکومت کے زیر سایہ جمع ہونا ہے۔ اخلاقی مسائل کے بارے میں، کون ہے جو یہ نہ جانتا ہو کہ اخلاقی فضائل کا تعلق توحید سے ہے اور اخلاقی برائیوں (رذائل) کا تعلق شرک سے ہے۔ ریاکار افراد شرک میں مبتلا ہوتے ہیں، بالکل اسی طرح، جس طرح حسد کرنے والے، بخل سے کام لینے والے، لالچ رکھنے والے اور تکبر کرنے والے شرک میں مبتلا ہوتے ہیں۔ جو کوئی بھی خدا کی توحید افعال کو دل کی گہرائی سے قبول کرتا ہے اور عزت و ذلت، روزی، زندگی، کامیابی کو خدا سے نسبت دیتا ہے تو ممکن نہیں کہ وہ ریا، حرص، بخل اور حسد کو اپنے دل میں کوئی جگہ دے سکے۔

ایک مختصر سی بات یہ ہے کہ توحید، تسبیح کے ایک بڑے اور نمایاں دانے کی طرح نہیں ہے کہ جو بقیہ دانوں سے بڑی جسامت رکھتا ہے بلکہ توحید کی مثال تسبیح کے دھاگے جیسی ہے کہ جس میں سارے دانے پرودیے گئے ہیں۔ اس مقام پر مولانا علیؑ کے کلام کی گہرائی مذکورہ بالا جملوں سے بخوبی روشن اور واضح ہو جاتی ہے۔ توحید کی اس قدر اہمیت، اس لیے ہے کہ توحید، ایمان کا بنیادی ستون، توحید ایمان کی اصل بنیاد، تمام نیکیوں کی شروعات، خدا کی خوشنودی کا سبب اور شیطانِ مردود سے دوری کا باعث ہے۔ اگر توحید کی نورانیت انسان کے جسم و جان کو اپنے حصار میں پوری طرح لے لے، اس طرح کہ پورا انسانی معاشرہ اُس کے نور میں ڈوب جائے تو اب جو توحید کے سائے میں ہر چیز کی شکل و صورت ابھھر کر سامنے آئے گی، وہ کچھ اور ہی رنگ کی ہوگی۔ اسی لیے مولانا علیؑ جو خود روحِ توحید ہیں، نبج البلاغہ کے اکثر و بیشتر خطبوں میں توحید اور خدا کی وحدانیت کی گواہی کو بار بار یاد دلاتے ہیں اور اس طرح اپنے مکتب کے پیروکاروں کو توحید کی تعلیم دیتے ہیں، تاکہ عالم اسلام

[۱] سورہ مریم: آیت ۹۵

کے ہر عام و خاص کے وجود میں ایک ایسا شعلہ بھڑکا دیں، جو ان کے دلوں کو (حق کے لیے) بے قرار رکھے، اور توحید کے آب حیات سے ان کی جانوں کی اس طرح آبیاری ہو کہ ان کا پورا وجود نیکی اور پاکیزگی کی فصلیں اگانے کے لیے زرخیز ہو جائے اور اس طرح توحید کا اثر ان پر ہو کہ ”صِبْغَةَ اللَّهِ“ یعنی اللہ کا رنگ ان کا مزاج بن سکے، نیز یہ صلاحیت ان کے اندر پوری طرح بیدار ہو جائے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی گواہی، آپ کے فرائض کے بارے میں غور و فکر کرنا نیز قرآن میں تدریجی طور پر ایسا بہترین وسیلہ ہے، جو حقیقت توحید کو انسانوں کے وجود کی گہرائی تک پہنچنے کو ممکن بناتا ہے۔

۲۔ امیر المؤمنینؑ کی زندگی میں توحید خالص کی تجلی

حضرت علیؑ اس سے پہلے کہ دوسروں کو اس بزرگ حقیقت، توحید کی طرف دعوت دیتے، بذات خود سراپا توحید کا پیکر تھے۔ پوری زندگی میں ایک لمحہ کے لیے بھی بتوں کو سجدہ نہیں کیا اور اپنے پاکیزہ دامن کو شرک سے بچائے رکھا، جو بھی قدم اٹھایا خدا کے لیے اور جو فعالیت بھی کی وہ صرف رضائے الہی کی خاطر۔ اپنی عمر کے آغاز سے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری سانس تک ہر جگہ آپ کی خدمت میں رہے اور دل و جان سے کوشش کی۔ معروف جنگ کی داستان کہ جس میں عمرو بن عبدود زمین پر گر پڑا اور حضرت علیؑ چاہتے تھے کہ اس کا کام تمام کر دیں، مشہور ہے کہ اسلام کے سپاہیوں نے دیکھا کہ اس حساس لمحے میں حضرت علیؑ نے اپنا ہاتھ روک لیا (اور عمرو بن عبدود کے سینے سے اتر کر چند قدم چلے) پھر دوبارہ اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کا کام تمام کر دیا۔ جب اس کی وجہ پوچھی گئی تو فرمایا:

”قَدْ كَانَ شَتَمَ أُمَّيْ وَ تَفَلَّ فِي وَجْهِي فَخَشِيْتُ أَنْ أَصْرِبَ بِهِ لِحِطِّ نَفْسِي فَتَرَكَتُهُ حَتَّى سَكَنَ مَا بِي ثُمَّ قَتَلْتُهُ فِي اللَّهِ“ [۱]

”اس نے میری ماں کو بُرا کہا اور لعاب دہن کو میری طرف پھینکا، مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میرے آخری وار میں میرا غصہ شامل نہ ہو جائے، لہذا میں اُسے چھوڑ کر پیچھے ہٹ گیا اور جب اطمینان ہو گیا کہ میرا نفس اس کام میں شامل نہیں اور صرف خدا کی مرضی کو پورا کر رہا ہوں تو پھر آخری وار کیا اور اُسے قتل کر دیا۔“

جب آپ کو آپ کے کچھ ساتھیوں نے آپ کو یہ شرک آلود تجویزی کہ بڑے بڑے لوگوں کو اپنی حکومت کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لیے استعمال کیجیے اور اپنا وفادار بنانے کے لیے، مسلمانوں کے بیت المال میں سے ایک خصوصی وظیفہ ایسے افراد کے لیے مخصوص کر دیں، تو آپ نے اس غلط سوچ کی مذمت کرتے ہوئے فرمایا:

[۱] مناقب ابن شہر آشوب، جلد ۲، ص ۱۱۵۔ مشترک الوسائل، جلد ۱۸، ص ۲۸۔ بحار الانوار، جلد ۴۱، ص ۵۱

أَتَأْمُرُونِي أَنْ أَطْلُبَ النَّصْرَ بِالْجَوْرِ فِيمَنْ وُلِّيْتُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ لَا أَطُورُ بِهِ مَا سَمَرَ سَمِيرًا وَمَا أَمَرَ
نَجْمًا فِي السَّمَاءِ نَجْمًا^[۱]

”کیا تم مجھے یہ مشورہ دے رہے ہو کہ اپنی کامیابی کے لیے ظلم سے مدد لوں، کسی کا حق غصب کر کے حکومت کروں، خدا کی قسم جب تک زندہ ہوں اور جب تک یہ دن رات باقی ہیں اور آسمان کے ستارے بھی مسلسل طلوع اور غروب ہوتے رہیں گے، ان چیزوں میں ہاتھ نہیں ڈالوں گا۔“

جب آپ نماز کے لیے کھڑے ہو جاتے تو ایسے خدا کی صفاتِ جلال و جمال میں غرق ہو جاتے کہ اُس ذات کے علاوہ کسی کو نہیں دیکھتے، کسی دوسرے کا خیال نہیں آتا۔ جیسا کہ غزوہٴ اُحد کا مشہور واقعہ ہے، جب حضرت علیؑ کے پائے مبارک میں تیرگا، جسے عام حالات میں نکالنا ممکن نہ تھا، لہذا رسول اکرمؐ نے حکم فرمایا کہ نماز کی حالت میں یہ کام کیا جائے (اور ایسا ہی کیا گیا) نماز کے اختتام پر امیر المومنینؑ نے فرمایا: مجھے بالکل بھی محسوس نہ ہوا^[۲] ایسے توحید پرور واقعات، مولائے کائنات کی زندگی میں ان گنت ہیں۔

دوسرا حصہ

وَالنَّاسُ فِي فِتْنٍ اِنْجَذَمَ فِيهَا حَبْلُ الدِّينِ وَتَزَعَزَعَتْ سَوَارِي الْيَقِينِ وَ اِخْتَلَفَ النَّجْرُ وَ
تَشَدَّتْ الْأُمُورُ وَضَاقَ الْبَخْرَجُ وَعَمِيَ الْبَصْدَرُ فَالْهُدَى حَامِلٌ وَالْعَلْيَى شَامِلٌ عَصِي الرَّحْمَنُ وَنُصِرَ
الشَّيْطَانُ وَخُذِلَ الْإِيْمَانُ فَاَنْهَارَتْ دَعَائِمُهُ وَتَنَكَّرَتْ مَعَالِمُهُ وَدَرَسَتْ سُبُلُهُ وَعَفَتْ شُرُكُهُ
أَطَاعُوا الشَّيْطَانَ فَسَلَكُوا مَسَالِكَهُ وَوَرَدُوا مَنَاهِلَهُ بِهِمْ سَارَتْ أَعْلَامُهُ وَقَامَ لِوَاوُهُ فِي فِتْنٍ
دَاسْتَهُمْ بِأَخْفَافِهَا وَوَطَّئَتْهُمْ بِأَظْلَافِهَا وَقَامَتْ عَلَى سَنَابِكِهَا فَهَمُّ فِيهَا تَائِهُونَ حَائِرُونَ جَاهِلُونَ
مَفْتُونُونَ فِي خَيْرِ دَارٍ وَشَرِّ جَيْرَانٍ نَوْمُهُمْ سُهُودٌ وَكُلُّهُمْ دُمُوعٌ بِأَرْضٍ عَالِيهَا مُلْجَمٌ وَجَاهِلُهَا
مُكْرَمٌ.

”یہ بعثت اُس وقت ہوئی ہے جب لوگ ایسے فتنوں میں مبتلا تھے جن سے دین کی رسی ٹوٹ چکی تھی، یقین کے ستون ہل گئے تھے، اصول میں شدید اختلاف تھا اور امور میں سخت انتشار، مشکلات سے نکلنے کے راستے تنگ و تاریک

[۱] منج البلاغ، خطبہ ۱۲۶

[۲] مناقب مرتضویہ، تالیف مولانا محمد صالح کشفی حنفی، ص ۶۴، طبع بہمنی، مطابق نقل احقاق الحق، جلد ۸، ص ۶۰۲۔

ہو گئے تھے۔ ہدایت گننا م تھی اور گمراہی سرعام اور رحمن کی معصیت ہو رہی تھی اور شیطان کی نصرت، ایمان یکسر نظر انداز ہو گیا تھا، اس کے ستون گر گئے تھے اور آثار ناقابل شناخت ہو گئے تھے، راستے مٹ گئے تھے اور شاہراہیں بے نشان ہو گئی تھیں، لوگ شیطان کی اطاعت میں اس کے راستے پر چل رہے تھے، یہ لوگ ایسے فتنوں میں مبتلا تھے جنہوں نے انہیں پیروں تلے روند دیا تھا اور رسموں سے کچل دیا تھا اور خود اپنے بچوں کے بل کھڑے ہو گئے تھے، یہ لوگ فتنوں میں حیران و سرگرداں اور جاہل و فریب خوردہ تھے۔ پروردگار نے انہیں اس گھر (مکہ) میں بھیجا جو بہترین مکان تھا لیکن بدترین ہمسائے، جن کی نیند بیداری تھی اور جن کا سرمہ آنسو، وہ سر زمین جہاں عالم کو لگام لگی ہوئی تھی اور جاہل محترم تھا۔“

شرح و تفسیر

زمانہ جاہلیت کا ایک خاکہ

امام علی علیہ السلام نے اس مختصر اور جامع بیان میں بیس سے کچھ زیادہ جملے ارشاد فرمائے ہیں، جن میں زمانہ جاہلیت کا کچھ اس طرح نقشہ کھینچا ہے کہ ہر پڑھنے والے نے گویا ان واقعات کو الفاظ کے ذریعے نہیں، بلکہ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو۔ بلا مبالغہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ حضرت امام علی علیہ السلام نے ان مختصر اور جامع جملوں میں ایک پوری کتاب کو سمودیا ہے اور یہ آپ کے بیان کی قدرت، فصاحت و بلاغت، کلام کی گہرائی و جاذبیت نیز غیر معمولی حُسن و کشش کی علامت ہے [۱]، کیونکہ جب تک کہ رسول اللہ کے اعلان اسلام سے پہلے کے حالات کو نہ سمجھا جائے اور لوگوں کی طرز معاشرت کو نہ پرکھا جائے، اُس وقت تک پیغمبر اکرم کی نبوت کی عظمت اور انسانی معاشرے کی اصلاح اور ہدایت کے سلسلے میں جو خدمت آپ نے فرمائی ہے، اس کے علاوہ آپ کے پاکیزہ دین کی حقیقت اور اس کے اثرات کا اندازہ لگانا اور سمجھنا ممکن نہ ہوگا، یوں سمجھ لیجیے کہ اگر انبیاء اور ان کی تاریخ کو پہچانا ہے، نیز پوری تاریخ میں گزرنے والے نامور عظیم انسانوں کی خدمات کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ لگانا ہے تو اُس زمانے اور اُس وقت کے حالات کا آج اپنے زمانے اور حالات سے موازنہ کرنا ضروری ہے۔ اس موازنے کے عمل کو ایک اصول کی حیثیت حاصل ہے۔

[۱] اور پر جو کچھ کہا گیا ہے اس میں ”و“ جو جملہ ”والناس فی فتن“ میں استعمال ہوا ہے ”و“ حالیہ ہے یعنی مولاً فرما رہے ہیں کہ خداوند عالم نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حالات میں مبعوث کیا لیکن نوح البلاغہ کے بعض شارحین کے مطابق یہ واداً ابتدا یہ ہے اور اس سے مولاً کے اپنے زمانے کے لوگ مراد ہیں لیکن یہ احتمال بہت بعید معلوم ہوتا ہے اور بہتر تفسیر پہلی ہی معلوم ہوتی ہے اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مولاً لوگوں کو خبردار کر رہے ہوں کہ کہیں وہ ہوا پرستی اور خود ستائی میں مبتلا ہو کر دور جاہلیت میں نہ پلٹ جائیں۔

پہلے چند جملوں میں ارشاد فرماتے ہیں:

«وَالنَّاسُ فِي فِتْنٍ اُنْجَذَمَ [۱] فِيهَا حَبْلُ الدِّينِ، وَتَزَعَزَعَتْ [۲] سَوَارِي [۳] اليَقِيْنِ وَاِخْتَلَفَ
الْعَجْرُ [۴] وَتَشَدَّتْ اَلْاَمْرُ وَصَاقَ الْمَخْرَجُ وَعَمِيَ الْمَصْدَرُ»

”خدا نے اپنے پیغمبر ﷺ کو اُس وقت بھیجا کہ لوگ فتنوں میں مبتلا تھے؛ ایسے فتنے کہ جن سے دین سے تعلق ختم ہو چکا تھا، یقین متزلزل اور ایمان کے ستون لرز رہے تھے، یہاں تک کہ فطرتِ انسانی کے بنیادی اصول اور احترامات کے معیار بدل چکے تھے۔ لوگوں کے حالات بگڑ چکے تھے، سارے راستے مسدود ہو چکے تھے اور کسی کو کوئی سہارا نظر نہیں آ رہا تھا، نیز پناہ گاہیں آنکھوں سے اوجھل ہو چکی تھیں۔“

ایک طرف شیاطین کے فتنوں، اور خواہشاتِ نفسانی کے غلاموں کے وسوسوں نے ایمان، عقیدے اور دینی تعلیمات کو ریزہ ریزہ کر کے رکھ دیا تھا تو دوسری طرف بے سرو سامانی نے سارے معاشرے کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا اور اختلافات کے شعلے ہر طرف لپک رہے تھے، اور پھر سب سے بڑا المیہ یہ تھا کہ ایسے حالات میں نہ کوئی پناہ گاہ (رہنمائی موجود) تھی اور نہ ہی راہ فرار۔ اور لوگ مجبور تھے کہ ہر طرح کے انحرافات کا شکار ہوں، نیز گناہ آلود فضا میں قید، لا حاصل ہاتھ پیر مارتے رہیں۔

”حَبْلُ الدِّينِ“ دین کی رسی کہ جو مفرد کی شکل میں استعمال ہوئی ہے، یہ دینِ حق کی وحدت کی طرف اشارہ ہے کہ تمام تعلیماتِ انبیاء کی بنیاد ایک ہے۔ اگرچہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ بعض مسائل اور احکامات میں کچھ تبدیلیاں نظر آتی ہیں۔ قرآن مجید ایک معنی خیز جملے میں سچے مومنین کی زبان سے، اس موضوع کے بارے میں فرماتا ہے:

«لَا نَفَرَتْ بَيْنَهُمْ اَحَادٌ مِّنْ رُّسُلِهِ» [۵]
”ہم اُس کے رسولوں میں کوئی فرق نہیں کرتے۔“

[۱] انجذم کا مادہ انجذام ہے معنی کٹنے اور الگ ہونے کے ہیں۔ جذام کی بیماری کو اسی لیے جذام کہا جاتا ہے کہ کیوں کہ اس کی وجہ سے اعضاء بدن کٹ جاتے ہیں۔

[۲] تززع عت کا مادہ زعزع ہے، معنی حرکت کرانا اور اضطراب پیدا کرنا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ ”ذرع الریح الشجرۃ“، یعنی ہوانے درخت کو لرزہ برانداز کیا۔
[۳] سواری کی جمع ساریہ معنی ستون کے ہیں۔

[۴] عجر بروزن فجر معنی جڑ ریشہ اور بنیاد کے ہیں اور کبھی کبھار کسی چیز کو کاٹ کر اس کی اصلاح کے معنی میں آتا ہے۔ اور نجار کو اسی لیے نجار کہا جاتا ہے کیوں کہ وہ لکڑیوں کو کاٹ کر انہیں خاص شکل و ہیئت میں تبدیل کرتا ہے۔

[۵] سورہ بقرہ، آیت ۲۸۵

”اِخْتَلَفَ النَّجْرُ“ کی عبارت سے عصر جاہلیت کے اختلافات کی طرف اشارہ ہے، جو ظاہری اختلاف نہیں تھا کہ جس کا کوئی سرو پا معلوم نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی اختلافات تھے، بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ بگاڑ یہاں تک پہنچ چکا تھا کہ انسانی فطرت کے بنیادی اور فطری اصول جیسے توحید اور نیکیوں اور پاکیزگیوں سے عشق، یہ تمام متزلزل ہو چکے تھے یا یوں سمجھ لیجئے کہ ہر گروہ اپنی جگہ ایک نیا دین لیے بیٹھا تھا۔ ہر ایک کا قبلہ الگ الگ تھا۔ دراصل یہ معاشرے میں تمام اختلافات کی بنیادی وجہ تھی۔

”وَتَشَدَّتْ الْأُمُورُ“ ممکن ہے یہ جملہ اس زمانے کے مذاہب کے درمیان غیر معمولی اختلاف کی طرف اشارہ ہو (جبکہ امر سے مراد امر دین لیا جائے) اور یہ بھی امکان ہے کہ اس سے مراد تمام اجتماعی امور کی پراکندگی لی جائے، چاہے دین سے مربوط ہوں یا دنیا سے، معاشرتی مسائل ہوں یا گھریلو مسائل۔

دوسرا معنی دور جاہلیت سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ بد قسمتی یہ ہے کہ انسان شک اور تردّد کے درمیان بے ایمانی، قسم قسم کے اختلافات اور فتنہ و فساد میں غرق ہو اور اس سے بھی بڑی مصیبت یہ ہے کہ معاشرے کا ہر فرد، سر اپا یا پوسی کی تصویر بنا ہوا ہو۔ یہ اُس زمانے کا حقیقی نقشہ ہے۔

اس کے بعد پانچ جملوں میں اس بے سروسامانی کے مزید نتائج کو یوں بیان فرماتے ہیں:

”فَأَنهٰدَى خَامِلٌ^[۱] وَالْعَمَى شَامِلٌ، عَصَى الرَّحْمٰنِ وَنَصَرَ الشَّيْطٰنَ وَخَذَلَ الْاِيْمَانَ“

”ایسی فضا قائم ہو چکی تھی کہ جس میں ہدایت کو بھلا دیا گیا تھا۔ گمراہی اور تاریکی نے ہر جگہ ڈیرہ ڈال رکھا تھا (یہی وہ وجہ تھی کہ) خدا (رحمان) کی نافرمانی کی جارہی تھی، شیطان کا ساتھ دیا جا رہا تھا، اور ایمان کو تنہا چھوڑ دیا گیا تھا۔“

معلوم رہے کہ راہ خدا کو طے کرنے کے لیے ایک طرف نور ہدایت لازم ہے تو دوسری طرف دیکھنے والی آنکھیں۔ جس ماحول میں نہ روشن چراغ ہوں اور نہ بیدار آنکھیں۔ ایسے حالات میں خواہ مخواہ لوگ شیطانی لشکر کی شکل اختیار کر لیتے ہیں اور پورا معاشرہ گناہ میں ڈوب جاتا ہے۔

یہ نکتہ قابل توجہ ہے کہ ”عَصَى الرَّحْمٰنِ“ کے جملے میں خدا کے تمام ناموں میں سے رحمن کے نام کا سہارا لیا گیا ہے۔ اس بات سے اشارہ ہوتا ہے کہ رحمت خداوندی کا سایہ تمام دوست و دشمن پر محیط ہوتا ہے؛ اُس کی اطاعت فطری اور روشن امور میں سے ہے، مگر دور جاہلیت کے اندھے دل والے اس حقیقت کو دیکھنے سے محروم تھے۔ پھر چار دوسرے جملوں میں اس طرح اس کا نتیجہ بیان فرماتے ہیں:

[۱] خامل، معنی بھولی ہوئی چیز اور بے قیمت چیز۔

فَأَمَّا رَأْسٌ [۱] دَعَا عُمَّهُ وَتَنَكَّرَتْ مَعَالِمُهُ وَكَرَسَتْ [۲] سُبُلُهُ وَعَقَّتْ شُرُكُهُ [۳]

”ان بے سرو سامانی کے حالات میں ایمان کے ارکان متزلزل اور ان کی نشانیاں معدوم ہو چکی تھیں۔ ان کے راستے ویران اور ان کی شاہراہیں نظروں سے اوجھل ہو گئی تھیں۔“

دعائم کی عبارت سے مراد ممکن ہے مردانِ حق اور حق کے راستے پر چلنے والے ہوں یا انبیاء کی اصولی تعلیمات کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے۔

’فَأَمَّا رَأْسٌ‘ کی عبارت سے ان تعلیمات کو نظر انداز، درگزر، فراموش کرنے یا انہیں بھلا دینے کی طرف اشارہ ہے۔

”معالم“ سے سابقہ آسمانی کتابوں یا انبیاء کے اصولی تعلیمات کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے۔

’سُبُلٌ‘ اور ’شُرُكٌ‘ سے مراد شناخت کے طریقے اور راستے ہیں، خواہ وہ عقلی و فطری راستے ہوں یا وحی کے طریقے اور آسمانی تعلیمات ہوں۔

یہ نکتہ بھی قابل توجہ ہے کہ جیسے پہلے اشارہ ہو چکا ہے۔ ”شُرُكٌ“ سے مراد ”شاہراہ“ ہے۔ عام طور سے چھوٹے راستے اور گلی کو بچے کو تو لوگ بھلا سکتے ہیں، لیکن ”شاہراہ عام“ کا نشان آسانی سے نہیں مٹتا، لیکن اُس وقت کے معاشرے کا حال یہ ہو گیا تھا کہ ہدایت کی شاہراہوں کے نشان بھی مٹ گئے تھے۔ ان حالات کے نتائج سے آگاہ کرتے ہوئے امام علیؑ فرماتے ہیں:

”أَطَاعُوا الشَّيْطَانَ فَسَلَكُوا مَسَالِكَهُ“

”وہ لوگ شیطان کے پیچاری بن چکے تھے اور جو اس کی خواہش ہوتی تھی وہ اس راستے پر چلتے تھے۔“

ان حالات اور مشکلات میں لوگ شیطان کے دام میں پھنس چکے تھے اور اس کے من پسند راستوں پر چلتے تھے۔“

”وَوَرَدُوا مَنَاهِلَهُ [۴]“

”اور اس کے گھاٹ پر اتر پڑے اور سیراب ہوئے۔“

وہی نتیجہ ہے جو امام علیؑ نے بعد کے جملوں میں فرمایا ہے:

[۱] انہارت، کا مادہ اٹھیا، ہے معنی کسی چیز کو گرانے اور مسمار ہونے کے ہیں۔

[۲] درست کا مادہ دروس ہے، معنی پرانا ہونا، آثار کا مٹ جانا۔

[۳] شُرُكٌ، بروزنِ حسنہ، کی جمع ہے۔ بعض لوگوں نے اسے اشراک بمعنی شاہراہ کی جمع ہے۔

[۴] مَنَاہِلٌ: منہل کی جمع۔ دریا یا ندی کا گھاٹ جہاں سے پانی حاصل کیا جاسکے۔

”بِهِمْ سَارَتْ ۱۱۱ اَعْلَامُهُ، وَقَامَرِلِوَاوُكُ“

”ان کے ذریعے سے (وہ لوگ جو شیطان کے وسوسوں میں گرفتار تھے) شیطان کی علامات ظاہر ہونے لگی تھیں، اور اُس کا پرچم لہرانے لگا۔“

امام سخن اور قوم کے امام برحق، حالات اور مشکلات کو زندہ تشبیہات اور محکم کنایات کے ذریعے، سننے اور پڑھنے والوں کے ذہنوں میں مجسم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فِي فِتْنٍ دَاسْتَهُمْ ۱۱۲ بِأَخْفَافِهَا ۱۱۳ وَوَطِئَتْهُمْ بِأَطْلَافِهَا ۱۱۴ وَقَامَتْ عَلَى سَنَابِكِهَا ۱۱۵“

”گویا زمانے کا ستم، ایسا متحرک فتنہ بن چکا تھا، جو بس اپنی من مانی کرنے پر تلا ہوا تھا، جو اُس کی زد میں آجائے اُسے اپنے پیروں تلے روندنے کو بے چین تھا، پیروں کے بل کھڑا، نئے حملے کے لیے تیار تھا۔“

کیا یہ کوئی نئے فتنے ہیں یا وہی فتنے جن کی طرف سابق الذکر سطور میں اشارہ دیا گیا ہے؟ بظاہر وہی فتنے ہیں جن کا اب تک تذکرہ ہوتا رہا ہے اور اس مقام پر ان فتنوں کی کچھ خصوصیات اور ان کے مزید اثرات کو بیان کیا گیا ہے۔ امام المتقینؑ زمانہ جاہلیت کے فتنوں کو ایک خطرناک وحشی حیوان سے تشبیہ دیتے ہیں، جو اپنے سموں سے اپنے قریب کے افراد کو روند چکا ہے اور اپنے پیروں پر چوکٹا کھڑا ہے کہ اگر مد مقابل کوئی بھی حرکت ہو تو اُسے پوری طاقت سے کچل دے۔

”سنابک“ سے مراد ایسے حیوانات کا سُم ہے جو مکمل ایک حصے میں ہے (مراد مضبوط اور طاقتور ہے) اس کا اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ ایسا فتنہ ہے، جسے شکست نہیں دی جاسکتی اور جس کا منحوس سایہ عوام پر حاوی ہے (دراصل ایسے حیوانات اپنے سموں پر اُس وقت کھڑے ہوتے ہیں کہ جب اُنھیں شدید ترین ردِ عمل کا اظہار کرنا ہوتا ہے، گویا حالات اور مشکلات اس طرح معاشرے پر مسلط تھے کہ دم گھٹا جا رہا تھا اور سانس لینا دشوار تھا۔ یہی وجہ ہے کہ امام علیؑ نے آخری جملے میں ان حالات سے یہ نتیجہ اخذ فرمایا ہے:

۱۱۱ سارت: ”سوز“ کے ماڈے سے بنا ہے۔ بلاذقی حاصل کرنا۔

۱۱۲ داست: دوس اور دیاس کے ماڈے سے ہے۔ معنی پانچال کر دینا۔ فی فتن داستہم، میں دو احتمال پائے جاتے ہیں۔ اول یہ کہ جار و مجرور کا متعلق مخذوف ہو۔ اور اس کی تقدیری حیثیت ”والناس فی فتن“ ہو۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ جار و مجرور کا متعلق سابق الذکر جملے موجود سارت کا فعل ہو۔ البتہ پہلا احتمال زیادہ قوی ہو

۱۱۳ اخفاف: ”خف“ کی جمع یہ معنی چکمہ۔ اونٹ کے پیر کا نچلا حصہ جو چکمہ کی طرح ہوتا ہے۔

۱۱۴ اطلاف: جمع ظلف۔ جانوروں کے سُم جو دو ٹکڑوں میں ہوتے ہیں جیسے گائے، بکری وغیرہ کے سُم۔

۱۱۵ سنا بک: سنبک کی جمع (تفند کے وزن پر) ایسے حیوان جن کا ایک سُم ہوتا ہے جیسے گھوڑا۔

”فَهُمْ فِيهَا تَأْتُهُونَ ۚ حَائِرُونَ جَاهِلُونَ مَفْتُونُونَ“

”وہ فتنوں میں سرگرداں، حیران و پریشان اور نادان و دھوکا کھائے ہوئے، حواس باختہ ہو چکے تھے۔“

”تَأْتُهُونَ“ اس طرف اشارہ ہے کہ راہِ حقِ مکمل طور پر بھول چکے تھے، حتیٰ کہ اپنے آپ کو بھول گئے تھے۔

”حَائِرُونَ“ نفسیاتی کیفیت کی طرف اشارہ ہے کہ ذہن ساتھ چھوڑ گیا تھا اور وحشت نے ان کو گھیر لیا تھا، کچھ سمجھائی نہیں دے رہا تھا کہ کیا کریں اور کدھر جائیں۔

”جَاهِلُونَ“ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ اگر نجات حاصل کرنے کا فیصلہ کر بھی لیں تو بھی جہالت اور بے خبری ان کے راستے میں رکاوٹ تھی۔

”مَفْتُونُونَ“ اوہام اور خرافات نے ان کا وہ حال کیا تھا کہ سراب کو حقیقت اور حقیقت کو وہم و گمان سمجھنے لگے تھے (کسی پر اعتبار کرنا ممکن نہ تھا) یہ اُس جگہ کی بات ہے: ”فِي خَيْرٍ دَارٍ ۚ وَشَرٍّ جَيْرَانٍ“ جہاں بہترین گھر تھا (یعنی خانہ کعبہ، انبیاء کا مقام) لیکن بدترین ہمسائے وہاں رہتے تھے۔ (جو جان، مال، عزت و آبرو کے دشمن اور دین کے نام و نشان کو مٹانے کے لیے تیار تھے) ”تَوْمُهُمْ سُهْوٌ ۚ وَكُلُّهُمْ دُمُوعٌ“ بار بار نازل ہونے والی مصیبتوں کی وجہ سے ان کی نیندیں حرام تھیں اور مسلسل آنکھوں میں آنسو تھے، انہیں ہرگز آرام نصیب نہ تھا۔ مسلسل درپیش مصائب و آلام، ان کی آنکھوں سے آنسو تھمنے نہیں دیتے تھے۔ افسوسناک بات یہ ہے کہ ایسی سرزمین پر زندگی بسر کر رہے تھے:

”يَا زُيْنُ عَالِبِهَا مُلْجَمٌ وَجَاهِلُهَا مُكْرَمٌ“

”اس سرزمین پر عالم کے منہ میں لگام تھی اور جاہل معزز و سرفراز تھا۔“

ظالموں کے ظلم و جور کی وجہ سے دانشمند خاموشی پر مجبور تھے اور لوگوں کی ہدایت کرنے اور انہیں مشکلات سے نجات دینے سے عاجز تھے۔ جاہل باعزت اور معاشرے پر حاکم تھے۔

مفسرین نوح البلاغہ کے مطابق جملہ ”فِي خَيْرٍ دَارٍ“ کی چار مختلف تفاسیر دیکھنے میں آئی ہیں۔ جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں کہ بعض کعبہ اور حرمِ امنِ الہی کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں (اس بنا پر کہ مذکورہ بالا تمام جملے زمانہ جاہلیت کی صفت بیان کرتے

۱۱۱) تاہم جمع ہے تاریخ کی، جس کے معنی گمشدہ کے ہیں۔

۱۱۲) ”فِي خَيْرِ دَارٍ“ کے جملے میں، بعض افراد نے ”جار و مجرور“ کو ”مفتونون“ سے متعلق جانا ہے، لیکن زیادہ مناسب یہ ہے کہ اس جملے کو ”خبر“ مانتے ہوئے اس کے ”مبتداء“ کو ”مخروف“ مان لیا جائے۔ یعنی جملہ دراصل یوں تھا: ”والناس فِي خَيْرِ دَارٍ“ اور یہ پورا جملہ ”حال“ مان لیا جائے ”عصر جاہلیت“ کے لیے، نیز ”واو“، ”وشر“ حیران، میں ”مع“ (مراہ) کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

۱۱۳) ”سہو“ مصدر ہے، جس کے معنی ”نیند نہ آنا یا نیند کا کم ہو جانا“ ہے۔ (صاح، مفردات، لسان العرب اور مقائیس اللغۃ)

ہوں) حالانکہ بعض سرزمین شام کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں کہ یہ بھی بزرگ انبیاء کی سرزمین ہے، مگر اس وقت شام کے لوگ اس زمین کے بدترین ہمسائے تھے (یہ اس صورت میں ہے کہ مذکورہ جملے حضرت علیؑ کے اپنے زمانے پر دلالت کرتے ہوں) تیسرا احتمال یہ ہے کہ مراد ”کوفہ“ ہو، جہاں حضرت علیؑ رہا کرتے تھے۔ چند انگشت شمار منافقوں، عہد شکنوں اور برے ہمسایوں نے اس پاک زمین پر قبضہ جمایا ہوا تھا اور ان جملوں کی چوتھی تفسیر یہ ہو سکتی ہے کہ ”دنیاۓ فانی“ مراد ہے، جہاں بُرے لوگ کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ پہلی تفسیر سب سے مناسب اور صحیح معلوم ہوتی ہے، مذکورہ بالا عبارات بھی اسی تفسیر سے مطابقت رکھتی ہیں۔

اس بنا پر ”تَوْمُهُمْ سُهْوَدٌ“ سے لے کر آخر تک کے تمام جملے عصر جاہلیت کی نا امنیوں، پریشانیوں اور اس وقت کے مصائب و مشکلات کی طرف اشارہ ہوں گے۔ عالم وہ پاک افراد تھے کہ جو ظہورِ پیغمبرؐ کے بعد تیزی سے آپؐ کے گرد جمع ہو گئے جبکہ جاہل وہ فاسد، مفسدین قریش اور ان جیسے لوگ تھے، مگر دوسری تفسیر کی بنا پر امیر شام کے زمانے کی بدامنی اور عراق و شام کی مشکلات مراد ہوگی لیکن یہ احتمال کمزور ہے، کیونکہ یہ تفسیر رُوحِ خطبہ کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں رکھتی۔ اس تفسیر پر گواہ وہ حدیث ہے کہ جسے ابن ابی الحدید نے اپنی کتاب میں پیغمبر اکرمؐ سے نقل کیا ہے کہ آغازِ بعثت میں اپنی حالت بیان کرتے ہوئے آپؐ نے فرمایا:

”كُنْتُ فِي خَيْرِ دَارٍ وَشَرِّ جَبَرَانٍ“

”میں ایک بہترین گھر میں تھا مگر بدترین ہمسایوں کے درمیان تھا۔“^[۱]

امام عالی مقامؒ نے دو جملوں میں نہایت سادگی اور روانی کے ساتھ پورے معاشرے کی بے چینی، بے قراری اور نفسیاتی کیفیت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”تَوْمُهُمْ سُهْوَدٌ، وَكُلُّهُمْ دُمُوعٌ“

”جہاں نیند کے بجائے بیداری اور سُرمے کی جگہ آنسو تھے۔“

یہ تعبیر عصر جاہلیت کی بدامنیوں، اور اس وقت کے مصائب و مشکلات کی طرف ایک لطیف و ظریف اشارہ ہے کہ اگر وہ کہیں سو بھی جائے تو ان کی نیند خوف و ہراس سے بھر پور اور وحشتناک ہوتی تھی اور پھر مسلسل بے خوابی انہیں بھکڑ لیتی۔ مصائب کا دامن اتنا پھیلا ہوا تھا کہ آنکھوں کی زینت سرمہ کی جگہ ان کے سوزناک اور پے در پے گرنے والے آنسوؤں نے لے لیا تھا جو طرح طرح کی مشکلات اور مصائب کے آئینہ دار تھے۔

[۱] شرح نوح البلاغ، ابن ابی الحدید جلد ۱، صفحہ ۱۳۷

یہ فطری بات کہ ایک ایسے تاریک ماحول میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چند گئے چنے علماء، جو تنہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یار و یاور تھے، خاموشی اختیار کرنے پر مجبور تھے۔ جبکہ قریش کے جاہل اور شرک والحاد کے سردار حضرات نہایت احترام و عزت کی زندگی جی رہے تھے۔

یہ بھی ممکن ہے کہ عالم سے مراد، وہ چند موحد اور آگاہ افراد ہوں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے موجود تھے، جیسے حضرت عبدالمطلبؑ، حضرت ابوطالبؑ نیز جناب قس بن ساعدہ اور جناب لیبید بن ربیعہ نیز ان جیسے دیگر بزرگان۔

نکتہ

دورِ جاہلیت میں لوگوں کی بے حس و مردہ زندگی

حضرت امام علیؑ نے مذکورہ مختصر اور جامع عبارات میں عرب کے زمانہ جاہلیت کی بے حس زندگی کا خاکہ کھینچا ہے کہ گہرائی کے ساتھ مطالعہ کرنے سے انسان اپنے آپ کو بھی اس زمانے میں محسوس کرتا ہے گویا کہ تمام بے سرو سامانی اور تنگدستی اور اُس زمانے کی برائیوں کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ رہا ہے۔ مذکورہ بالا بیان کا ایک رخ یہ ہے کہ ایسے معاشرے میں جہاں ہر سوتاریکی چھائی ہوئی ہے، وہاں پیغمبر اسلامؐ کے مقام و مرتبے کی عظمت اور نور ہدایت زیادہ واضح اور روشن انداز میں نظر آنا نیز سمجھا جاسکتا ہے، ایسے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمات اور آپؐ کی پاک و پاکیزہ زندگی زیادہ نمایاں اور روزِ روشن کی طرح جگمگاتی اور اپنے اثرات کو منواتی ہے۔ اب ذرا تصور کیجئے کہ ایسے تاریک معاشرے کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تبدیل کرنا تقریباً ناممکن نظر آتا ہے، لہذا انسان کو باآسانی یقین آجاتا ہے کہ اگر کوئی طاقت ہے تو وہ صرف معجزے کی قدرت اور وحی کی عظیم طاقت اور دین اسلام کے سنہرے اصول اور جامع منشور ہی ہیں جو ایسے معجزانہ اثرات کے حامل ہیں۔

اور دوسرا پہلو اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مولائے مستقیان کے زمانے میں (رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ بند ہوتے ہی) آداب و افکار اسلامی تبدیل ہونے لگے اور جاہلیت کے زمانے کا مزاج دوبارہ نمایاں ہونا شروع ہو گیا تھا، یہ سب کچھ، خلفاء کے زمانے میں، پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے منہ موڑنے کے نتیجے میں ہوا۔ یہی وجہ تھی کہ عالم انسانیت کا یہ عظیم معلم اپنے ہر لفظ میں سراپا فریاد ہے۔ اپنے زمانے کے عوام کو غفلت سے بیدار کرتا، اُن کی آنکھوں کو حقیقت سے آشنا کرتے ہوئے یوں گویا ہوتا ہے کہ ”زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں تم کہاں تک پہنچ چکے تھے اور آج کہاں تک گر چکے ہو“۔

اسلامی معاشرہ، چاروں طرف سے خطروں میں گھر چکا ہے اور روح جاہلیت ایک بار پھر پوری طرح بیدار ہونے کو ہے، جاگو کہ وقت ہاتھ سے جانے کو ہے۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ امام برحق، اس خطبے کو جنگِ صفین سے واپسی پر بیان فرما رہے ہیں۔ موضوع ”جنگ میں (ظاہری) ناکامی“ ہے۔

عربی اور فارسی کا مشہور محاورہ ہے: ”إِيَّاكَ أَعْنَىٰ وَاسْتَمَعِيَ يَا جَارَةً“ یعنی اے لوگو! اے میرے ہمسائے میں رہنے والو! میں تم سے مخاطب ہوں۔ میری بات غور سے سنو! اور اچھی طرح سمجھ لو۔ یہ ایک کنایہ اور قابلِ فہم بیان ہے۔ جس کے ذریعے اپنے ہمدروں کو خبردار کر رہے ہیں۔

یہ انسانی ضمیر کو جھنجھوڑ کر رکھ دینے والے جملوں کا مطالعہ، آج ہم مسلمانوں کے لیے، اور جو کچھ آج کی دنیا نیز مغربی تہذیب و ثقافت میں ہوتا نظر آ رہا ہے، جنہیں مشین کے پرزوں کی طرح جکڑ دیا گیا ہے۔ یہ درحقیقت لمحہ فکریہ ہے۔ اس لیے کہ یہ لفظ بہ لفظ، آج کی مادی دنیا کے حالات و مسائل کے عین مطابق نظر آتا ہے۔ آج بھی لوگ فتنوں میں ڈوبے ہوئے ہیں، ایمان اور یقین کی بنیادیں متزلزل ہو چکی ہیں۔ اخلاقی بُرائیوں کی آلودگیوں اور بظاہر ہر آراستہ لیکن زہریلی معلومات کی سچ دھج میں، حق کی شناخت تک جانے والے راستے کہیں کھو گئے ہیں۔ لوگوں کا نظام زندگی درہم برہم ہو چکا ہے، فتنہ و فساد سے دامن بچانا مشکل ہو چکا ہے، گمراہی اور تاریکی نے ہر جگہ اپنا ڈیرہ ڈال رکھا ہے اور ”ہدایت کا کام“ بھولی بسری داستان بن چکا ہے۔ نتیجہ یہ کہ فسق و فجور نے انسانی معاشرے کو اچھی طرح سے جکڑ لیا ہے اور اب ساری دنیا شیاطین کے ہاتھ میں ایک کھلونے کی طرح ہے۔

جی ہاں! مولائے کائنات کے زمانے میں، غفلت زدہ عوام نے ایک بار پھر جاہلانہ معیاروں کو اپنا لباس بنا لیا تھا اور اب ہمارا معاشرہ بھی ایسا ہو چکا ہے، لیکن انتہائی تعجب کی بات یہ ہے کہ اُس زمانے کے لوگ کچھ اس طرح خوابِ غفلت میں ڈوب گئے تھے کہ سوائے ایک خاص گروہ کے، کسی پر اس عظیم معلم کی دل خراش فریادوں کا اثر نہ ہوا، وقت گزرتا گیا اور ایک کے بعد زمانہ جاہلیت کے رسم و رواج زندہ ہوتے گئے، آخر کار وہی ہوا جس کا اندیشہ تھا۔

اسلامی حکومت خلافتِ بنی امیہ اور بنی عباس کی شکل اختیار کر گئی؛ نہ صرف دنیا میں اسلام کی پیش قدمی رک گئی، بلکہ اسلام اور مسلمانوں کے پیکر کو شدید ترین دھچکے لگے۔

اس موضوع کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے بہت مناسب ہوگا کہ ہم مختلف زاویوں سے، زمانہ جاہلیت میں عوام الناس کے حالات و مسائل کا زیادہ گہری نظر سے جائزہ لیں اور حضرت امیر المومنینؓ نے اپنے چھوٹے چھوٹے جملوں میں

سمندر کو کوزے میں بند کرنے کی مثال کے عین مطابق جو کچھ فرمایا ہے، اُس کو مزید وضاحت کے ساتھ ہم آیات قرآنی اور تاریخ کے صفحات سے باآسانی سمجھ سکتے ہیں۔

عرب کی جہالت اور دوسری قوموں میں موجود اُس سے ملتی جلتی جہالتوں کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ دراصل غلط رسم و رواج، عادات و اطوار، باطل عقائد اور خرافات، بے شرمی اور بیہودہ مزاج نیز انتہائی سنگدلانہ برتاؤ کا مجموعہ تھا۔ پتھر اور لکڑی سے بُت تراشتے اور اُن کی پرستش کرتے، مشکلات میں اُن ہی سے پناہ مانگتے اور پھر ان بے شعور چیزوں کو خدا کی بارگاہ میں اپنا شفاعت کرنے والا نیز اُن کو زندگی کے تمام اُمور، خوش نصیبی اور بد نصیبی، اور خیر و شر پر حاکم سمجھتے اور مانتے تھے۔ اپنی عزت و ناموس کی حفاظت کے بہانے نہ صرف اپنی لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیا کرتے تھے بلکہ لڑکوں کو بھی قتل کرنا اور بتوں پر نذر کے طور پر قربان کر دینا اُن کے دین کا حصہ تھا اور کبھی فقر و فاقہ اور تنگ دستی [۱] بھی اس قسم کی بے رحمی کا باعث بنتی تھی۔ ”سونے پہ سہاگہ“ یہ کہ اپنی ان بد کرداریوں کا ان کو کوئی افسوس نہ تھا بلکہ اپنے ایسے اعمال پر فخر و مباہات کیا کرتے اور اُن کو اپنے خاندان کی مثبت اور منفرد صفات شمار کرتے تھے۔ اُن کی نماز اور راز و نیاز کا انداز یہ تھا کہ مسلسل تالیاں پیٹتے اور سیٹیاں بجاتے تھے، یہ تمام کام خانہ کعبہ میں انجام پاتے، حتیٰ کہ ان کی خواتین اکثر بالکل برہنہ حالت میں کعبے کا طواف کرتیں اور ان نازیبا حرکات کو عبادت شمار کیا جاتا تھا۔ [۲] جنگ، خون خرابہ اور غارت گری ان لوگوں کے لیے، فخر و مباہات کا باعث تھی، (خلاف انسانیت، طاقت کا استعمال) اور جہاں تک عورت کی شخصیت کی بات تھی، تو وہ ”ایک بے قیمت مال“ سمجھی جاتی تھی، بنیادی انسانی حقوق سے بھی اُس کو محروم کر رکھا تھا، حتیٰ کہ جوئے کے طور پر اُس پر شرط بھی لگائی جاتی تھی۔

”وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَہُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ“ [۳]، ”أَمْ خَلَقْنَا الْمَلَائِكَةَ إِنَاثًا وَهُمْ

شَاهِدُونَ“ [۴]

غضب خدا کا! انہوں نے اللہ کے فرشتوں کو ”خدا کی بیٹیاں“ قرار دیا تھا اور گھر میں لڑکی کے پیدا ہونے کو اپنے لیے ننگ و عار سمجھتے تھے۔ انہوں نے خود ساختہ خرافات پر مبنی دین بنایا ہوا تھا (اپنے مفادات کے مطابق) جس میں ایک

[۱] سورہٴ انعام، آیت ۱۳۷، سورہٴ اسراء، آیت ۳۱، سورہٴ بکویر آیت ۸

[۲] سورہٴ انفال، آیت ۳۵۔ سورہٴ برات کی معروف و مشہور شان نزول میں یہ بات موجود ہے کہ ”حضرت علیؑ جہاں اور بہت سے کاموں کے ذمے دار تھے، وہاں یہ حکم بھی خدا کی جانب سے ان کو انجام دینا تھا کہ ”جج کے زمانے میں، عریاں حالت میں طواف سے، لوگوں کو منع کیا جائے۔“ ولا یطوفن بالبدیت عریان۔“ تفسیر نور الثقلین، جلد ۲، صفحہ ۹۷۹ تا ۱۸۱، حدیث ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۲۰، تفسیر مجمع البیان، جلد ۵، ص ۳۔

[۳] سورہٴ نحل، آیت ۷۵

[۴] سورہٴ صافات، آیت ۱۵۰

بات یہ بھی تھی کہ حیوانات کے شکم میں جو بچے ہیں۔ وہ ہم مردوں کا حصہ ہیں اور ہماری بیویوں پر وہ حرام ہیں۔ ہاں اگر وہ مردہ پیدا ہوئے تو پھر سب اُس میں شریک ہو سکتے ہیں۔^[۱] جب اپنی بیویوں سے جھگڑا ہوتا اور اُن پر اپنے غصے کا اظہار کرنا ہوتا تو ”ظہار“ کرتے، یعنی بس اتنا ہی کافی تھا کہ بیوی سے کہتے، ”أَذْنِتَ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُحْمِي“ تیری نسبت مجھ سے ایسی ہی ہے جیسے میری ماں۔“

یہ گفتگو اُن کی نظر اور عقیدے کے مطابق باعث بنتی کہ اُس کی بیوی، اُس کی ماں کی حیثیت اختیار کرے اور اس پر حرام ہو جائے، دوسرے لفظوں میں بغیر طلاق کے طلاق سمجھی جائے اور وہ عورت ایک سزا کے طور پر بطور مطلق غیر واضح صورت حال کا شکار رہے اور اُسے معلوم نہ ہو کہ اب کیا کرنا ہے۔^[۲] زمانہ جاہلیت کی ایک دردناک رسم اور خاصیت یہ تھی کہ جنگ، خون خرابہ اور کینہ پروری، خاندانوں اور قبائل میں نسل در نسل چلتی رہتی تھیں۔ باپ، اپنے فرزندوں کے لیے لڑائی جھگڑوں کو ارث میں چھوڑ کر جاتا تھا۔ ایسا بدبختی اور بربادی والا ماحول، جس کی قرآن تصویر کشی کرتا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

”وَإِذْ كُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا“

”اللہ کی اُس عظیم نعمت (احسان) کو پہچانو جو اُس نے تم لوگوں پر عطا فرمائی، یاد کرو جب تم آپس میں دشمن تھے، خدا نے تمہارے دلوں میں اُلفت پیدا کر دی اور خدا کی نعمت کی برکت سے تم بھائی بھائی ہو گئے، تم تو آگ کے دہانے پر کھڑے تھے کہ اللہ نے تمہیں اس سے بچالیا۔“^[۳]

عرب کے باطل عقائد میں سے کچھ یہ بھی تھے کہ وہ بارش کے ہونے کو خاص قسم کے ستاروں کے طلوع اور غروب ہونے سے ربط دیتے تھے، پرندوں کے ذریعے نیک اور بد کی فالیں نکالتے تھے۔ وہ جنگل و بیابان میں ”دیو“ کے ہونے پر ایمان رکھتے تھے اور ان جیسے نہ جانے کتنے خام قسم کے خیالات ان کے ذہنوں پر حاوی تھے۔ ایسی تمام باتوں کے مجموعے کو قرآن مجید میں ”ضلالِ مبین“ کا عنوان دیا گیا ہے یعنی ”واضح اور کھلی گمراہی“۔ سبحان اللہ! کیا روشن اور بولتی ہوئی زبان ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ

[۱] سورہٴ النعام: آیت ۱۳۹

[۲] سورہٴ احزاب: آیت ۴، سورہٴ مجادلہ: آیت ۲

[۳] سورہٴ آل عمران: آیت ۱۰۳

وَالْحِكْمَةُ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ^[۱]

”وہی تو ہے جس نے مکہ والوں میں ان ہی میں کا ایک رسول (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیتیں پڑھتے اور ان کو پاک کرتے ہیں اور ان کو کتاب اور عقل کی باتیں سکھاتے ہیں اگرچہ اس کے پہلے تو یہ لوگ صریحی گمراہی میں (پڑے ہوئے) تھے۔“

ہاں! تو یہ تھی جاہلیت عرب کی داستان (اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں) اور بالکل ایسی ہی ہیں (معمولی فرق کے ساتھ) گزشتہ صدیوں اور زمانوں کی جاہلیت کی اصل علامات، جن کی شکلیں مختلف ہیں، مگر روح اور مزاج ایک ہیں۔

یہاں سے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کام کی اہمیت اور عظمت نیز قرآن مجید کے ”معجزانہ بیان و تاثرات“ کا اندازہ ہوتا ہے، جس کا عاجزانہ اعتراف کرتے ہوئے مغرب کا مشہور زمانہ فلسفی و تاریخ دان ”تھامس کارل“ کہتا ہے: ”خدا نے عرب کی، اسلام کے ذریعے کا یا پلٹ دی، تاریکی سے روشنی کی طرف اُن کی ہدایت کی، ایک خاموش، جمود کی شکار قوم کو اس طرح خواب غفلت سے بیدار کیا کہ اُن کی گمنامی، شہرت میں بدل گئی، سستی کی جگہ حرکت نے لے لی، پست ترین لوگ عرش اعلیٰ پر نظر آئے، عاجزی اور ناتوانی، طاقت و قوت کی مثال بن گئی۔ ظہور اسلام کے ذریعے ان کے نور سے دنیا کے چاروں گوشے جگمگا اٹھے۔ ایک صدی گزرنے نہ پائی تھی کہ مسلمانوں کا ایک پیر ہند میں تھا تو دوسرا اُنڈس کو روند رہا تھا۔ آخر کار اسی مختصر مدت میں، اسلام کا نور آدھی دنیا کی آنکھوں کو چکا چوند کر چکا تھا۔“^[۲]

تیسرا حصہ

”وَمِنْهَا يَعْزُبُ آلَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ:

هُم مَوْضِعُ بَيْتِهِ وَوَجْأَ أَمْرِهِ وَعَيْبَةُ عَلَيْهِ وَمَوْئِلُ حُكْمِهِ وَكُهُوفُ كُتُبِهِ وَجِبَالُ دِينِهِ بِهِمْ

أَقَامَ اُنْحِنَاءَ ظَهْرِهِ وَأَذْهَبَ اِرْتِعَادَ فَرَائِصِهِ.

”یہ لوگ رازِ الہی کی منزل اور امرِ دین کا بلحا و ماویٰ ہیں۔ یہی علم خدا کے مرکز اور حکم خدا کی پناہ گاہ ہیں۔ کتابوں نے

یہیں پناہ لی ہے اور دین کے یہی کوہ گراں ہیں۔ انہیں کے ذریعے پروردگار نے دین کی ٹیڑھی پشت کو سیدھا کیا ہے اور انہیں کے ذریعے اس کے جوڑ بند کے رعشے کا علاج کیا ہے۔“

[۱] سورہ جمعہ: آیت ۲

[۲] ”محمد اور قرآن کی بارگاہ میں عرض معذرت“، صفحہ ۷۷ ”نقل از تفسیر نمونہ، جلد ۳ ص ۳۱“

شرح و تفسیر

آل محمد علیہم السلام کا عظیم رتبہ

امام جن و بشر، خطبے کے اس حصے میں، خاندان پیغمبر اور آئمہ اہلبیت علیہم السلام کی توصیف بیان فرماتے ہیں، گویا چھوٹی چھوٹی عبارتوں میں حوض کوثر چھلکتا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد، عالم اسلام میں خاندان عصمت و طہارت کا مقام کیا تھا؟ چنانچہ امیر المومنینؑ تسلسل کے ساتھ آٹھ جملوں میں، وہ سب کچھ بیان فرما رہے ہیں جو حدیث ثقلین، حدیث سفینہ نوح علیہ السلام اور حدیث نجوم میں موجود ہے۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ اُس کی تفصیل کیا ہے؟^[۱]

پہلے چھ (۶) جملوں میں ارشاد ہوتا ہے:

هُم مَوْضِعُ سِرِّهِ، وَ لَجَأُ^[۲] أَمْرِهِ، وَعَيْبَةُ^[۳] عَلَيْهِ وَ مَوْئِلُ^[۴] حُكْمِهِ، وَ كُهُوفُ كُتُبِهِ،^[۵]
وَ جِبَالُ دِينِهِ^[۶]

”وہ ہستیاں، اسرار خدا کا مرکز، اُس کے فرمان کی پناہ گاہ، علم الہی کے ظرف، اُس کے احکام کا مقام اور آسمانی

[۱] مشہور احادیث جو شیعہ اور سنی کتب اور منابع و ماخذ اصلی میں بیان ہوئی ہیں۔ اُن میں مقام اہل بیت کو واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ حدیث ثقلین میں اہل بیت پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو، قرآن کے بعد ہدایت کا سب سے اہم وسیلہ اور نجات کا باعث بتایا گیا ہے، نیز یہ کہ قرآن اور اہل بیت کبھی بھی ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے ہیں۔ دوسری حدیث، ”حضرت نوح“ کی کشتی سے تشبیہ کے بارے میں ہے کہ یہ کشتی طوفان کے وقت ڈوبنے سے بچاؤ کا واحد وسیلہ تھی اور تیسری حدیث میں ”اہل بیت علیہم السلام کو آسمان کے ستاروں سے تشبیہ دی ہے“۔ کیونکہ آسمان کے ستارے (خشکی اور پانی میں تاریک راتوں میں) ہدایت اور راستے کی شناخت کا اہم وسیلہ سمجھے جاتے ہیں۔

[۲] ”لجأ“ اور ”لجأ“ کے معنی پناہ گاہ ہیں۔

[۳] ”عیبۃ“ یعنی صندوق یا ایسی چیز جس میں کچھ چھپایا جاسکے۔ اصل میں یہ مادہ ”عیب“ سے لیا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ عام طور سے ”عیوب“ کو چھپایا جاتا ہے، لہذا یہ اصطلاح اس معنی کے لیے استعمال ہوتی ہے۔

[۴] ”موئل“، ”وال“ کے مادے سے (بروزن سھل) ہے، جس کے معنی ہیں ”پناہ گاہ اور نجات کی جگہ“

[۵] تو جہر ہے کہ ان (چھ) جملوں اور ان کے بعد والے جملے کے مرجع ضمیر کے بارے میں بھی، نوح البلاغہ کے شارحین کے درمیان بحث و گفتگو ہے۔ بعض کی رائے یہ ہے کہ ”سارے“ ضمیر پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ ہیں، لیکن قرآن سے بخوبی پتا چلتا ہے کہ پہلے (چھ) جملے، خدا کی طرف (بالخصوص، وکھوف کتبہ کی بنیاد پر) اور آخری جملے میں ضمیر ”دین“ کی طرف اشارہ ہے، اس کی وضاحت آگے آئے گی۔

[۶] ”کھوف“ جمع ہے ”کھف“ کی، اس کے معنی ”غار“ ہیں، بعض کی رائے ہے کہ اس کے معنی ”ایک وسیع غار“ ہیں۔ قدیم زمانے میں کیونکہ عام طور سے انسان غاروں میں رہتا اور وہاں پناہ لیتا تھا، اس لیے اس لفظ میں ”پناہ گاہ“ اور ”محفوظ جگہ“ کا مفہوم موجود ہے۔

کتابوں کی حفاظت گاہ نیز دین کے لیے مستحکم پہاڑوں جیسی شان کی حامل ہیں۔“
بعض دانشمندوں اور صاحبانِ علم نے، مذکورہ بالا بعض جملوں کو معنی کے لحاظ سے مترادف اور مشابہ کہا ہے، لیکن، ہماری نظر میں حق یہ ہے کہ ہر ایک کے اپنے خاص معنی مراد ہیں اور اس میں علم کے نایاب موتی پنہاں ہیں۔

پہلے جملے میں یہ حقیقت ہے کہ ”اسرارِ الہی، اہل بیتؑ کے پاس ہیں“ ظاہری بات ہے کہ جس کے شانوں پر دینِ الہی کی رہبری اور راہنمائی جیسے اہم فریضے کا بوجھ ہے، اُس کے لیے ضروری ہے کہ تمام اسرار سے واقف ہو، کیونکہ اُس کے بغیر ممکن نہیں کہ ہدایت، تدبیر اور پورے نظام کے فرائض صحیح طرح سے، مناسب منصوبہ بندی کے ساتھ، بخیر و خوبی انجام پاسکیں۔ اس کے علاوہ یہ کہ ان ہستیوں کی رہبری اور ہدایت کی ذمہ داری کا دائرہ کسی ایک زمانے تک محدود نہیں بلکہ پوری تاریخِ انسانیت پر محیط ہے۔ (پیغمبر اکرمؐ اور آپ کے معصوم جانشینوں کی علمِ غیب کی خاصیت کے بارے میں ہم کہہ چکے ہیں کہ علمِ غیب کا ایک حصہ بالخصوص رہبری کی بنیاد ہے، نیز اس کے بغیر، رہبری کا کام ناقص ہو کر رہ جاتا ہے)۔ [۱]

دوسرے جملے سے مراد یہ ہے کہ اہل بیتؑ حکمِ خدا کی پناہ گاہ ہیں۔ اور کیوں کہ حکمِ دو طرح کے ہیں: ”حکمِ تکوینی“ اور ”حکمِ تشریحی“، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہاں کیا صرف ”حکمِ تشریحی“ مراد ہے یا دونوں مراد ہیں؟ پہلے اور بعد کے جملوں کا ظاہر یہ بتاتا ہے کہ مراد صرف ”احکامِ تشریحی“ ہیں، کیونکہ عوام الناس کو پابند کیا جا رہا ہے کہ ”ان احکام کو حاصل کرنے اور ان کے مطابق عمل کرنے کے سلسلے میں ضروری ہے کہ اہل بیتؑ پیغمبرؐ کی پناہ حاصل کی جائے۔“

تیسرے جملے سے مراد یہ ہے کہ اہل بیتؑ خدا کے علوم کا مخزن ہیں۔ یعنی اگر علم (حقیقی) کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اہل بیتؑ عصمت و طہارت علیہم السلام کی شخصیات کا دائرہ صرف ”اسرار“ اور ”احکام“ تک محدود نہ تھا بلکہ انسانوں کی ہدایت کے لیے جن تمام علوم کا ہونا ضروری ہے یا دوسرے الفاظ میں ”عالمِ بشریت کی ہدایت کے تمام ذرائع اور وسائل کا ماہر فن اگر کوئی ہے تو وہ صرف اہل بیتؑ ہیں۔“

چوتھے جملے سے مراد یہ ہے کہ اہل بیتؑ احکامِ الہی کے مرجع ہیں، یعنی عوام الناس اپنے تمام مسائل اور اختلافات کے حل کے لیے، چاہے وہ فکری مسائل ہوں یا عدالت و قضاوت کی بنیاد پر اختلافات کا حل پیش کرنا ہو، معاشرہ اپنے جملہ معاملات میں، اہل بیتؑ کی طرف رجوع کرنے کا پابند ہے، تاکہ اُن کی روزمرہ زندگی آسودہ ہو سکے اور اگر ”موئلِ حکیمہ“ (حکمِ بروزنِ ارم، جو حکمت کی جمع ہے) پڑھا جائے تو پھر اس جملے کا فرق اس سے پہلے والے جملوں سے مزید واضح اور روشن ہو جاتا ہے، کیونکہ پھر مراد یہ ہوگی ”کہ احکامِ الہی کے فلسفے اور حکمتیں کیا ہیں؟“ جو کہ پیغمبر اسلامؐ اور

[۱] تفسیر پیام قرآن، ج ۷، ص ۲۵۔ تفسیر نمونہ، ج ۲۵، ص ۱۴۲۔ ذیل آیت ۲۶ سورہ جن

آپ کے معصوم جانشینوں کے علوم کا ایک اہم حصہ شمار ہوتی ہیں۔

پانچواں جملہ: ”وَ كُهُوفٍ كُتِبَ عَلَيْهَا اس حقیقت کو بیان کر رہا ہے کہ ”تمام الہی (آسمانی) کتب کے ظاہر و باطن اہل بیت علیہم السلام کے پاس ہیں، اس سے ملتا جلتا ایک بیان اور بھی ہے، جس میں حضرت امام علی علیہ السلام فرماتے ہیں:

”أَمَّا وَاللَّهِ لَوْ تُنِيَّتْ لِي وَسَادَةٌ فَجَلَسْتُ عَلَيْهَا لَأَفْتَيْتُ أَهْلَ التَّوْرَةِ بِتَوْرَاتِهِمْ... وَأَفْتَيْتُ أَهْلَ الْإِنْجِيلِ بِإِنْجِيلِهِمْ... وَأَفْتَيْتُ أَهْلَ الْقُرْآنِ بِقُرْآنِهِمْ“^[۱]

”خدا کی قسم! اگر میرے لیے کوئی مسند تیار کی جائے، جس پر میں بیٹھا کروں (اور لوگوں کے مسائل کا حل پیش کروں) تو اہل توریت کو اُن کی کتاب کے مطابق، انجیل کے پیروکاروں کو اُن کی کتاب سے اور اہل قرآن کو عین قرآن کے مطابق (خدا کا حکم بیان کروں گا اور) فتویٰ دوں گا۔“

چھٹے جملے سے مراد یہ ہے کہ اہل بیت علیہم السلام دین کے فلک بوس پہاڑ ہیں۔ بظاہر قرآن مجید کی اُن آیات کی طرف اشارہ ہے، جن میں پہاڑوں کا ذکر آیا ہے اور زمین کو متوازن رکھنے میں، اُن کا اہم کردار، نیز ان پر برکات کا نزول جیسے موضوعات بھی زیر بحث آئے ہیں۔ سورہ نحل میں ہم پڑھتے ہیں:

”وَالْقَىٰ فِي الْأَرْضِ رَوَايَا أَن تَمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَارًا وَسُبُلًا لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ“^[۲]

”اور اسی نے زمین پر (بھاری بھاری) پہاڑوں کو گاڑ دیا تاکہ (ایسا نہ ہو) زمین تمہیں لے کر کہیں جھک جائے (اور تمہارے قدم نہ جمیں) اور (اسی نے) ندیاں اور راستے بنائے تاکہ (تم اپنی اپنی) منزل مقصود تک پہنچو۔“

اس آیت اور اس سے ملتی جلتی آیات میں، ”پہاڑوں کی حکمت“ کو بیان کیا گیا ہے۔ جہاں یہ پہاڑ زمین کے اندر اور باہر سے وارد ہونے والے مختلف دباؤ سے نظام زمین کو بچاتے اور زمین کو توازن کی حالت میں برقرار رکھتے ہیں، وہاں پہاڑ ایک بہت بڑا ذریعہ اور سبب ہیں، نہروں اور چشموں کے جاری ہونے کا اور تیسری حکمت یہ ہے کہ یہ (فلک بوس) پہاڑ اپنے اندر انواع و اقسام کی معدنیات کو ذخیرہ کیے ہوئے ہیں (جن کے بارے میں معلومات کا حاصل کرنا بجائے خود علم کا ایک اہم شعبہ بن چکا ہے، جو نہ جانے انسانی زندگی کے کتنے شعبوں کو چلا رہی ہیں اور دنیا بھر میں اقتصادیات کا نہایت اہم ستون ہیں) بالکل اسی طرح بلکہ اس مثال سے بھی کہیں زیادہ، روحانی اور مادی فوائد ”معصومین کے وجودِ بابرکات“ کے اس دنیا اور اُس میں رہنے والے انسانوں پر ہیں، ان ہستیوں کے ہونے سے انسانی افکار و خیالات کی دنیا میں ایک توازن اور سکون کی

[۱] بحار الانوار، ج ۱۰، ص ۱۱۸، حدیث ۱

[۲] سورہ نحل، آیت ۱۵۔ مزید معلومات کے لیے تفسیر نمونہ کی، ج ۱۱، آیت ۱۵، کے ذیل کا مطالعہ فرمائیں۔

کیفیت پائی جاتی ہے۔ دلوں کو اطمینان میسر آتا ہے اور یہ معصومین معدنِ علم و حکمت کے گراں بہا ذخائر ہیں، جن سے اُمتِ مسلمہ لمحہ بہ لمحہ سیراب ہو رہی ہے۔^[۱]

کیا بہترین تشبیہ ہے، ان علم و معرفت سے بھرپور (چھ) جملوں کے بعد، مزید دو جملوں کا اضافہ کرتے ہوئے امام علیؑ فرماتے ہیں:

بِهِمْ أَقَامَ الْأَنْجَاءَ ظَهْرِيَّةً، وَأَذْهَبَ ارْتِعَادَ^[۲] فَرَائِصِهِ^[۳]

”ان ہستیوں (آئمہ اہل بیت علیہم السلام) کے وسیلے سے دینِ اسلام نے اپنا قد بڑا کیا ہے اور اُس کی کمر سیدھی ہوئی ہے، اور دین کے پیکر سے رعشہ، تزلزل اور وحشت کو دور کیا گیا ہے“۔ (جس طرح پہاڑوں نے زمین کا توازن برقرار رکھا ہے)

”الْأَنْجَاءَ ظَهْرِيَّةً“: پشت کا خمیدہ ہونا، عربی میں اسے کناے کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، جس طرح ایک انسان پر بہت زیادہ بوجھ لاد دیا جائے تو اُس کی کمر جھک جاتی ہے، بالکل اسی طرح دین کے سلسلے میں دانا دشمن اور نادان دوستوں کی جانب سے مشکلات کا ایک غیر معمولی دباؤ ہوا کرتا ہے، یہ محترم ہستیاں، اُن مشکلات کا سدباب کرتی ہیں، اور دین پر اس دباؤ کے اثرات کی روک تھام کرتی ہیں تاکہ دین کی کمر خمیدہ نہ ہونے پائے، یعنی دین کی اصل شکل و صورت، اس کے اصول اور فروع میں کسی قسم کا بگاڑ پیدا نہ ہو۔

”ارْتِعَادَ فَرَائِصِ“: ”بدن کے اُس حصے میں لرزش کا ہونا، جس نے دل کے حصے کو ڈھانپا ہوا ہے“ یہ بھی عربی زبان کا ایک ”بہترین کناہ“ ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ ایسی وحشت اور اضطراب کی کیفیت جو دین (اسلام) کی مخالفت میں، بے دینوں اور غیر مذہب والوں کی طرف سے اعتراضات و شبہات نیز الزامات اور تہمتیں لگائی جاتی ہیں، البتہ، آئمہ ہدیٰ علیہم السلام کے ذریعے ان کے اثرات کو ناکارہ بنا دیا جاتا ہے اور پھر اطمینان کی پہلے والی کیفیت پھر سے پیدا ہو جاتی ہے۔

[۱] تفسیر نمونہ: جلد ۱۱، آیت ۱۵، کے ذیل میں، سورہ نحل میں رجوع کیجیے۔

[۲] ”ارتعاد“ رعدہ، کے ماڈ ہے سے ہے۔ اس کے معنی ہیں ”رعشہ“ اور کیونکہ بادلوں کے آپس میں ٹکرانے کی وجہ سے غیر معمولی آواز سے شدید لرزش پیدا ہوتی ہے، اس لیے اسے ”رعد“ کہا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ ارتعاد کے معنی ارتعاش کے ہیں۔

[۳] ”فرائص“ جمع ہے ”فربصہ“ کی۔ یعنی گوشت کا وہ ٹکڑا جو دل کے ساتھ جڑا ہوتا ہے اور خوف اور وحشت کے وقت لرزے لگتا ہے لہذا ”ارتعاد الفرائص“ وحشت اور اضطراب کے لیے کناہ کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ نیز فرصت کو اس لیے فرصت کہتے ہیں کہ یہ وقت کا ایک ایسا دورانیہ ہے جو مطلوب کام کے لیے مناسب ہے۔ (مقائیس، مفردات راغب اور لسان العرب)

چند اہم نکات

۱۔ خاندانِ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم امتِ اسلامی کی پناہ گاہ

مذکورہ بالا جملوں میں یقیناً کسی قسم کا مبالغہ نہیں۔ یہ وہ حقائق ہیں، جن کی گواہی معصوم اماموں کی زندگی دے رہی ہے۔ خاص طور سے امیر المؤمنین حضرت علیؑ، حضرت امام محمد باقرؑ، حضرت امام جعفر صادقؑ اور حضرت امام علی بن موسیٰ الرضاؑ ایسے حالات اور واقعات کی منہ بولتی تصویریں ہیں، ان اماموں نے بالخصوص اور تمام معصومین علیہم السلام نے بالعموم اپنے اپنے زمانوں میں مسلسل اصلاح کا کام جاری رکھا، کیوں کہ جیسے جیسے اسلام پھیلتا گیا، اور اُس میں دوسری قوموں کی طرف سے انحرافی خیالات، نظریات کا اضافہ بھی ہوتا گیا، نیز اسلام سے متعلق من مانی تشریح اور غلط تفسیروں کی شکل میں اسلامی تعلیمات میں غیر معیاری افکار کو داخل کیا گیا۔

یہ ایک طبعی عمل بھی تھا اور اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے منافق نیز مفاد پرست عناصر نے بھی بگاڑ پیدا کرنے کی بھرپور کوششیں کیں، لیکن نظامِ امت نے ہر قدم پر اپنے قول و فعل سے خالص اسلام کو ہر طرح کی تحریف سے پاک رکھا اور حقیقتِ اسلام کو مسخ ہونے سے بچائے رکھا۔ تاریخ بتاتی ہے کہ ان دین کے ستونوں (آئمہ معصومین علیہم السلام) سے جب کوئی سوال کیا گیا، اعتراض اٹھایا گیا یا شکوک و شبہات کو ابھارا گیا تو اُس کا منطقی اور بروقت جواب دے کر سائل کی تشفی کی گئی۔ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت ہوتے ہی، ایسے ہولناک طوفانوں نے سر اٹھایا تھا کہ اگر خدا کے یہ عظیم لنگر (جانشینِ پیغمبر) نہ ہوتے تو حقیقی اسلام کی کشتی کو ڈوبنے سے کوئی بچانے والا نہ تھا۔

ان عظیم ہستیوں نے اسلام کے دفاع میں اپنا سب کچھ لٹا دیا، بعض موقعوں پر علوم اور دانش کے ذریعے، بعض جگہوں پر رازوں پر سے پردہ اٹھاتے ہوئے نیز حقائقِ اسلام کی اصل تصویر دکھاتے ہوئے تو، بعض حساس مواقع پر اپنے خون کی بے مثال قربانی پیش کرتے ہوئے حکمِ قرآن اور سیرت و سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم و آلِ رسول علیہم السلام کو زندہ جاوید کرتے ہوئے، حقیقتِ دین کا لوہا منوایا اور تمام ظاہری و باطنی دشمنوں نیز سازشیوں کے چہروں سے نقابیں نوج کر پھینک دیں، جس کی مثال حضرت امام حسینؑ نے میدانِ کربلا میں رہتی دنیا تک کے لیے قائم کر دی۔ آئیے ایک چھوٹا سا موازنہ کرتے ہیں، ”ملل و نحل کے موضوع پر“ آج تک جو کتابیں موجود ہیں، اُن میں موجود افکار اور منحرف اعتقادات کو سامنے رکھیں اور اُن کے مقابلے میں آئمہ معصومین علیہم السلام کے علوم و معارف نیز عقائد و افکار کو سامنے رکھیں، جن کے نمونے ”منہج البلاغہ“، ”صحیفہ

سجاد یہ ” ہیں۔ ان میں موجود اعلیٰ مضامین کی مثال نہیں ملتی۔ اس کے علاوہ جو کچھ ”اہل بیت رسولؑ کی احادیث“ میں سچائی کی روشنی نظر آرہی ہے اور ”توحید شیخ صدوق“ اور اُس جیسی سیکڑوں کتابوں میں محفوظ ہے، اگر ان علوم و حقائق سے ذہنوں کے لیے کچھ روشنی حاصل کی جائے تو با آسانی مذکورہ بالا بیان اور معصومین کی صفات پر ایمان لایا جاسکتا ہے۔ یہ وہی چیز ہے، جسے ”حضرت علیؑ کی کمیل بن زیاد سے گفتگو“ کے مختلف حصوں سے سمجھا اور اخذ کیا جاسکتا ہے۔

آپؑ فرماتے ہیں:

”اللَّهُمَّ بَلَى لَا تَخْلُو الْأَرْضَ مِنْ قَائِمٍ لِلَّهِ بِحُجَّةٍ إِلَّا مَا ظَاهِرًا مَشْهُورًا أَوْ خَائِفًا مَغْمُورًا لِئَلَّا تَبْطُلَ حُجُجُ اللَّهِ وَبَيِّنَاتُهُ... يَحْفَظُ اللَّهُ بِهِمْ حُجُجَهُ وَبَيِّنَاتِهِ حَتَّى يُودِعُوهَا نُظْرَانَهُمْ وَ يَزِرُوهَا فِي قُلُوبِ أَشْبَاهِهِمْ“

”جی ہاں! زمین ہرگز ایسی ہستی سے خالی نہیں رہ سکتی کہ جو خدا کی حجت (نشانی) کے ذریعے قیام کرے، خواہ ظاہر اور آشکار ہو یا خائف اور پنہاں ہو، یہ اس لیے ضروری ہے تاکہ دلائل الہی اور خدا کی روشن نشانیاں کہیں غلط نہ سمجھی جانے لگیں۔ خداوند تعالیٰ اُن (آئمہ معصومینؑ) کے واسطے سے اپنی حجت اور نشانوں کو محفوظ رکھتا ہے، تاکہ وہ افراد پھر اپنے جیسوں تک خدا کی نشانوں کو پہنچادیں اور ان حقائق کے بیچوں کو ایسی ہستیتوں کے دلوں میں بودیں جو ہر لحاظ سے ان ہی جیسی ہیں۔“ [۱]

یہ وہی حقیقت ہے کہ جسے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ”متواتر روایت“ میں جو شہرت یافتہ ہے، ارشاد فرمایا اور نصیحت بھی فرمائی ہے کہ ”قرآن اور اہل بیت اطہار علیہم السلام کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑیں، تو کبھی بھی گمراہ نہ ہوں گے، دراصل اس سے مراد (پورا) دین ہے۔ اگر ان دو (قرآن اور اہل بیتؑ) میں سے کسی ایک سے دور ہو گئے تو گمراہی یقینی ہے۔“

۲۔ آل محمد علیہم السلام کون ہیں؟

اب تک کی گفتگو سے، بخوبی اندازہ ہو گیا ہوگا کہ اہل بیت علیہم السلام سے مراد، صرف آئمہ معصومین علیہم السلام ہیں نہ کہ نہج البلاغہ کے بعض مفسرین کی رائے کے مطابق حمزہؑ، عباسؑ اور جعفرؑ حضرات کہ جو پیغمبر اکرمؐ کے زمانے میں تھے اور انھوں نے اپنی قربانیاں دین اسلام کی حفاظت کے لیے پیش کیں، صحیح ہے کہ اُن حضرات کی خدمات بہت قیمتی ہیں، لیکن اوپر دیے گئے آٹھ (۸) جملے سوائے معصومین علیہم السلام کے کسی اور کے ساتھ مناسبت نہیں رکھتے۔

[۱] نہج البلاغہ، کلمات تصار، حکمت ۷، ۱۴

چوتھا حصہ

زَرَعُوا الْفُجُورَ وَ سَقَوْا الْعُرُورَ وَ حَصَدُوا الثُّبُورَ لَا يُقَاسُ بِآلِ مُحَمَّدٍ ﷺ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
أَحَدٌ وَلَا يُسَوَّى بِهِمْ مَنْ جَرَتْ نِعْمَتُهُمْ عَلَيْهِ أَبَدًا هُمْ أَسَاسُ الدِّينِ وَ عِمَادُ الْيَقِينِ إِلَيْهِمْ يَفِيءُ
الْعَالِي وَ بِهِمْ يُلْحَقُ التَّالِي وَ لَهُمْ حَصَائِصُ حَقِّ الْوِلَايَةِ وَ فِيهِمْ الْوَصِيَّةُ وَ الْوَرَاثَةُ الْآنَ إِذْ رَجَعَ الْحَقُّ
إِلَى أَهْلِهِ وَ نُقِلَ إِلَى مُنْتَقِلِهِ.

”ان لوگوں نے فُجور کا بیج بویا ہے اور اسے غرور کے پانی سے سینچا ہے اور نتیجے میں ہلاکت کو کاٹا ہے۔ یاد رکھو کہ آل محمدؐ پر اس امت میں سے کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ ان لوگوں کو ان کے برابر قرار دیا جاسکتا ہے جن پر ہمیشہ ان کی نعمتوں کا سلسلہ جاری رہا ہے۔ آل محمدؐ دین کی اساس اور یقین کا ستون ہیں۔ ان سے آگے بڑھ جانے والا پلٹ کر انہیں کی طرف آتا ہے اور پیچھے رہ جانے والا بھی انہیں سے آکر ملتا ہے۔ ان کے پاس حق ولایت کی خصوصیات ہیں اور انہیں کے درمیان پیغمبرؐ کی وصیت اور ان کی وراثت ہے۔ اب جب کہ حق اپنے اہل کے پاس واپس آ گیا ہے اور اپنی منزل کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔“

شرح و تفسیر

اہل بیت علیہم السلام کا کوئی ہم پلہ نہیں

اس خطبے کے زمان و مکان (جنگ صفین کے بعد یہ خطبہ تاریخ میں محفوظ ہے) کو مد نظر رکھا جائے تو، اس خطبے کے پہلے تین جملوں (کے ضمیر) سے اندازہ ہوتا ہے کہ موضوع گفتگو ”اصحاب امیر شام“ اور ”گروہ خوارج“ ہیں، یہ بھی ممکن ہے کہ مراد ”گروہ منافقین“ ہوں یا پھر، وہ تمام افراد مراد ہیں جو (اپنے مفادات اور جہالت کی بنا پر) حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے مقابلے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے تھے بہر حال ایک ایسی تشبیہ استعمال کی گئی ہے، جو اُس وقت کے حالات اور پورے ماجرے کا واقعی نقشہ پیش کرتی ہے۔ آپؐ فرماتے ہیں:

زَرَعُوا الْفُجُورَ^[۱] وَسَقَوْهُ الْغُرُورَ^[۲] وَحَصَدُوا الشُّبُورَ^[۳]

”انھوں نے فسق و فجور کا بیج بویا اور آب غرور نیز دھوکے بازی کے ذریعے اس کی آبیاری کی، آخر کار (اسلامی معاشرے اور اپنے دل کی سرزمین میں) بدبختی اور ہلاکت کی منحوس فصل کی کٹائی کی، یہ وہی تین (زمین کی تیاری اور بیج کا بونا، فصل کی تیاری اور فصل کی کٹائی) کا شکاری کے مراحل ہیں، جو آج کل زراعت کے شعبے میں رائج ہیں۔“

ایک بار پھر امام عالی مقام آل محمد کی صفات کو بیان کرتے ہوئے، واضح اور روشن عبارتوں کے ذریعے ان کے مقام کی عظمت کو اجاگر کرتے ہیں، نیز اپنے مخصوص انداز میں خاندان رسول خدا ﷺ کے چھینے گئے حقوق کی یاد آوری فرماتے ہیں:

”لَا يُقَاسُ بِأَلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَحَدٌ“

”پوری امت میں سے کوئی بھی آل محمد سے موازنے کے قابل نہیں۔“ اس کی وجہ کیا ہے؟ اس کی دلیل نہایت روشن اور واضح ہے۔“

حضور اکرم ﷺ حدیث نقلین میں کہ جس کا تقریباً تمام علمائے اسلام نے بالاتفاق اپنی احادیث کی کتابوں میں تذکرہ کیا ہے اور آل محمد کو قرآن کا ہمد شہار کرتے ہوئے اعتراف کرتے ہیں کہ ہم جانتے ہیں کہ پوری امت میں سے صرف اہل بیت رسول ﷺ قرآن کے ہم نشین ہیں اور ان ہستیوں کے سوا کوئی اور اس بات کی قابلیت نہیں رکھتا۔ اس کے علاوہ قرآن کی آیات کی روشنی میں جیسا کہ آیت تطہیر ان اہل بیت کے معصوم ہونے کی گواہی دے رہی ہے تو آیت مباہلہ ان ہستیوں میں سے بعض (حضرت علیؑ) کے نفس رسول ﷺ ہونے کا اعلان کر رہی ہے، نیز اور بھی آیات اور روایات ایسی ہیں، جن میں اس موضوع کے ثبوت کے دلائل کثرت سے موجود ہیں۔ اگر علم و معرفت کے میدان میں انواع و اقسام کے علوم و دانش کا جائزہ لیا جائے تو جو علم و حکمت کے انمول خزانے اہل بیت رسول ﷺ سے ہم تک پہنچے ہیں، دوسرے اُس کی گرد

[۱] ”فجور“ کا مادہ ”فجر“ ہے، یعنی ”کسی چیز میں بہت بڑا شکاف ڈال دینا“۔ صبح کے طلوع ہونے کو ”فجر“ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ ”صبح کا نور، رات کی سیاہی کے پردے کو چاک کر دیتا ہے“ اسی طرح ناجائز کاموں کو بھی ”فجور“ کہتے ہیں، کیونکہ یہ کام دینا تدارکی کے پردے کو چاک کر دیتے ہیں۔

[۲] ”غرور“ یعنی بیداری کی حالت میں غفلت کی کیفیت، یہ دھوکے اور کمر و فریب کے معنی کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ”غرور“ یعنی ہر وہ چیز جو انسان کو دھوکا دیتی ہے اور غفلت کا شکار کرتی ہے اور بعض مرتبہ یہ ”شیطان“ کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، کیونکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ”لوگوں کو جھوٹے وعدے دے کر فریب دینا“۔

[۳] ”شور“ کا اصل مادہ ”شبر“ ہے، اس کا وزن ”شبر“ ہے یعنی ”قید کرنا“ اور اس کے بعد یہ ”ہلاکت اور فساد“ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے کہ جو انسان کو اُس کے مقصد تک پہنچنے نہیں دیتا۔

تک بھی نہیں پہنچ پائے ہیں۔ مثال کے طور پر جو کچھ اسی نبی البلاغہ میں موجود ہے کیا اُس کا عشرِ عشر کہیں کسی اور کے پاس بھی پایا جاتا ہے؟! کیا صحیفہ سجادِ یٰئ کی دُعاؤں کے مجموعے میں سے کوئی ایک دُعا، اُس سے ملتی جلتی کسی اور کے حصے میں بھی آئی یا کہیں کسی کے پاس پائی گئی ہے؟

جتنی وسعت، گہرائی اور ایک ایک نکتے کی تفصیل، حضرت امام محمد باقر علیہ السلام اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے مکتب اور آثار میں احکامِ اسلام (مذہبی لٹریچر) کے حوالے سے موجود ہے، کیا نظامِ اسلام سے متعلق ایسا کوئی جامع، عقل و فہم کا مرقع پیش کر سکا ہے؟! مختلف مذاہب کے پیروکاروں کے ساتھ کیے جانے والے محیر العقول (عقلوں کو حیرت میں ڈال دینے والے) مناظروں اور ان کے عقائد کی آراء اور نظریات نیز بنیاد کے خام اور ناکارہ ہونے کے دلائل کو خود ان ہی کی کتابوں سے پیش کرنے کے ناقابل یقین، تاریخی معرکوں کو سر کرنے والے، حضراتِ امام علی بن موسیٰ الرضا علیہما السلام کے کارناموں میں سے کسی ایک کارنامے کا کوئی مقابلہ کرنے والا نہیں۔ غفلت و جہالت سے بیدار کرنے والے ایسے حیران کن واقعات یا تو معجزے کی شکل میں رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں نظر آتے ہیں، یا پھر آپ کے پاکیزہ خاندان میں کرامات کی شکل میں نظر آتے ہیں، یہ صلاحیتیں اور ان کے مظاہروں کا مقصد اور فلسفہ صرف اور صرف یہ ہے کہ دینِ الہی کی حقیقت کو اُجاگر کیا جائے اور انسانوں کو گمراہی سے ہدایت کی طرف لایا جائے، دین کا بول بالا ہو اور ہر انسان نجاتِ ابدی پائے۔ اہل بیتِ رسول علیہم السلام کے علاوہ پوری امتِ مسلمہ میں کوئی ایک فرد بھی ایسا ہے؟! ”محمدؐ اور آلِ محمدؐ علیہم السلام“ کے بغیر کوئی، کچھ بھی نہیں؛ اسلام ان سے اور یہ اسلام سے پہچانے جاتے ہیں۔“

اس کے بعد ایک جملہ مولائے کائنات نے فرمایا ہے، جو پچھلے جملے کی ”دلیل“ کے طور پر سمجھ میں آتا ہے:

”وَلَا يُسْئَلُ عَنْهُمْ مِنْ جَزَاءٍ نِعْمَتِهِمْ عَلَيْهِمْ أَبَدًا“

”کیا ایسا ممکن ہے کہ جو افراد آلِ محمدؐ کی نعمتوں کے دسترخوان سے مستفید ہوتے رہے (اور ہورہے ہیں) خود اہل

بیتِ علیہم السلام کے برابر ہو جائیں؟“

یقینی طور پر ایسا ہونا ہرگز ممکن نہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا نعمت ہوگی کہ اگر حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام کی قربانیاں نہ ہوتیں تو پھر ہر عام و خاص، دائرہٴ اسلام میں قدم نہیں رکھ سکتا تھا، اس عظیم انسان کی تاریخی زندگی کا لیلۃ المسبیت کے واقعے سے لے کر، جنگِ بدر، اُحد، خیبر اور خندق تک ایک ایک لمحہ اس حقیقت کی غمازی کر رہا ہے۔ یاد کیجیے وہ لمحہ کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا:

”صَبْرٌ بِنَةِ عَلِيِّ يَوْمَ الْحَنْدَقِ أَفْضَلُ مِنْ عِبَادَةِ الشُّقْلَانِ“

نیز اس سے مشابہ مضمون ایک اور جگہ فرمایا:

”لَمُبَارَزَةٌ عَلِيٍّ لِعَبْرَةٍ وَبَنِ عَبْدِ وَدِّ أَفْضَلُ مِنْ أَحْمَالِ أُمَّتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“^[۱]

لیلۃ المبیت وہ رات ہے، جس میں مولا علیؑ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جان بچانے کے لیے، اپنے آپ کو ڈھال بنایا اور جان تک کی بازی لگانے سے دریغ نہ کیا، جنگ خیبر میں کہ جب مختلف لوگوں کو (علم دے کر) بھیجا گیا لیکن کوئی نتیجہ نہیں نکلا، آخر کار امام علیؑ کو بھیجا گیا اور آپ نے درخیبر کو اکھاڑ پھینکا، جنگ اُحد پر ایک نظر ڈالیے، مولائے کائنات نے بے مثال جرأت اور استقامت کا مظاہرہ کرتے ہوئے، نہایت حساس حالات میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دیا جبکہ اُس وقت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بالکل تنہا رہ گئے تھے اور لشکر اسلام تتر بتر ہو چکا تھا۔ اس کے علاوہ، تاریخ اسلام کا لمحہ لمحہ اس بات کا گواہ ہے کہ نہ جانے کتنے ایسے مقامات آئے ہیں کہ جب اسلام اور مسلمانوں کو رسول اکرمؐ کے زمانے میں اور اُس کے بعد بھی، ایک بھر پور حمایت اور مدد کی ضرورت تھی، کوئی حساس موقع ایسا نہ تھا، جہاں امیر المومنین علیہ السلام کے زور بازو اور علم و دانش کی روشنی نے دین خدا اور مسلمانوں کی کارفرمائی نہ کی ہو اور یہ حقیقت کسی صاحب دانش سے پوشیدہ نہیں ہے۔ خلفائے ثلاثہ کا دور رہا ہو یا بنی امیہ کا تاریک دور یا پھر بنی عباس کا دور سیاہ، اگر کہیں اسلام کی شمع جلتی نظر آتی ہے یا مسلمانوں کو بیگانوں کی تہذیب و ثقافت سے بچاؤ کا انتظام کیا جاتا رہا یا پھر زمانہ جاہلیت کی سنتوں سے مکمل حفاظت کا بندوبست کسی کے ذریعے کیا جا رہا ہے تو وہ وسیلہ اور وہ نظام امامت ہے اور وہ ہستیاں آئمہ معصومین علیہم السلام ہیں۔ یہ وہ حقیقت ہے جو کم از کم کسی محقق، دانشور اور تاریخ دان نیز دین شناس سے پوشیدہ نہیں، اگرچہ اہل بیت علیہم السلام کے قسم خوردہ دشمنوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگا ڈالا کہ ہر عام و خاص کو کسی طرح، اہل بیت علیہم السلام کی حقیقت سے بے خبر رکھا جائے۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ مولائے کائنات علیہ السلام مذکورہ بالا جملے میں فرماتے ہیں: اہل بیت علیہم السلام کے وجودِ بابرکت کی نعمت کسی خاص زمانے اور دور سے مخصوص اور محدود نہیں، بلکہ یہ مسلسل اور ابدی ہے، کیونکہ سچ تو یہ ہے کہ آج ہم، بحیثیت مسلمان اسلام کے پاک و پاکیزہ شجر سے جو بھی پھل کھا رہے ہیں اور وقت گزرنے کے ساتھ اسلام کی حقانیت سے قریب تر ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ سب اثرات اور نتائج دراصل پیغمبر اسلامؐ اور خاندانِ پیغمبرؐ کے مرہونِ منت ہیں۔ یہ اُن عظیم ہستیوں کی زمیں تھیں، جن کی وجہ سے نہ صرف اسلام آئندہ نسلوں تک بھی منتقل ہوتا رہا۔ اس کے بعد امیر المومنین یوں بیان فرماتے ہیں:

”هُمُ أَسَاسُ الدِّينِ وَعِمَادُ الْيَقِينِ“

[۱] دیکھئے احقاق الحق: جلد ۶، ص ۱۶، جلد ۱۶، ص ۴۰۲، اور کتاب اعیان الشیعہ: جلد ۱، ص ۲۶۴۔

”اہل بیت علیہم السلام دین کی اساس اور بنیاد ہیں اور یقین کے بلند و بالا اور مستحکم ستون ہیں۔“

جی ہاں، یہی وہ خاندان ہے جہاں وحی الہی نازل ہوئی اور آغوشِ وحی میں ہی اُن ہستیوں کی پرورش ہوئی ہے، اُن عظیم انسانوں کے پاس اگر دین کے معارف ہیں تو وہ سب کے سب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن تک پہنچے ہیں، اور چونکہ اصل اسلام ان کامل انسانوں کی گفتار و کردار کی شکل میں محفوظ ہے، لہذا ان ہستیوں کی شخصیات عوام الناس کے لیے دین اور یقین کا سرچشمہ ہیں۔

اب جب بات اس مقامِ فکر تک آ پہنچی ہے تو اس کے بعد کے جملوں میں امام دین و یقین اس طرح سے نتیجہ اخذ فرماتے ہیں:

”إِلَيْهِمْ يَفِيءُ الْعَالِي، وَبِهِمْ يَلْحَقُ السَّالِي“

”غلو کرنے والے (حد سے بڑھ جانے والے) اُن (امامِ برحق کی فکر) کی جانب واپس پلٹ جاتے ہیں اور پیچھے رہ جانے والے، ان سے ملحق ہو جاتے ہیں۔“

اور کیوں نہ ایسا ہو کہ جب اہل بیت علیہم السلام دین کے صراطِ مستقیم ہیں [۱] اور (یہی گواہی قرآن کے مطابق) اُمتِ وسط ہیں [۲] کہ جن کے پاس بغیر کسی افراط و تفریط کے دین اسلام کے حقیقی احکام، عقائد، اخلاق اور کامل تعلیمات موجود ہیں، وہ نہ صرف روحِ اسلام شریعت و قرآن کے مزاج سے آشنا ہیں، بلکہ اُسے بیان کرنے اور عملی جامہ پہنانے والے ہیں۔ اگر اسلامی فرقوں کے عقائد کی تاریخ کا ایک جائزہ لیا جائے، تو وہ فرقے جو اہل بیت علیہم السلام سے کسی بھی وجہ سے دور رہے، طرح طرح کے انحرافات، خرافات نیز شکوک و شبہات میں غوطہ زن نظر آتے ہیں، ایک گروہ، اسماء و صفاتِ الہی میں جبر، تشبیہ اور الحاد میں مبتلا ہے تو دوسرا گروہ، اسی موضوع کے بارے میں غلو کی ایسی حد کو پہنچ چکا ہے کہ راہِ عقل و شعور کی نفی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”ہم کچھ سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ (نہ تو اجمالی معرفت حاصل کی جاسکتی ہے اور نہ ہی تفصیلی) اسی گروہ کے مد مقابل ایک اور گروہ ہے، جو (نعوذ باللہ) ذاتِ خداوندِ باری تعالیٰ کو اتنا نیچے لاتا ہے کہ گویا خدا ایک جوان لڑکے کی شکل میں ہے جس کے حسین بال آپس میں اُلجھے ہوئے گیسو کی طرح ہیں۔ ان باطل عقائد اور جاہلانہ افکار سے ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں اور جہاں تک جبر و تفویض کا موضوع ہے تو، ایک گروہ جذبات کی رو میں بہہ کر اس نتیجے تک جا پہنچا کہ انسان تو قسمت کے ہاتھوں بے چارہ اور مکمل طور پر مجبور ہے، تقدیر نے جو کچھ لکھ دیا ہے پس وہی کچھ ہوگا، اُس کو کسی بھی قسم کا کوئی اختیار نہیں دیا گیا، چاہے وہ

[۱] تفسیر نور الثقلین: جلد ۱، صفحہ ۲۱، ۲۰

[۲] تفسیر نور الثقلین: جلد ۱، صفحہ ۱۳۴

کفر کا راستہ اختیار کرے یا ایمان کا۔ جبکہ ان سب سے ہٹ کر ایک گروہ اور بھی ہے، جس نے انسان کو مختارِ کل تسلیم کر لیا ہے اور اتنے اختیارات اُسے دے دیے ہیں کہ گویا انسان اور خدا ایک دوسرے کے مد مقابل ہیں اور تفویض کا عقیدہ قبول کرتے ہوئے، شرک اور ذاتِ خدا میں دوگانگی کو اختیار کر بیٹھے ہیں۔

ان تمام باطل گروہوں کے مقابلے میں صرف ایک مکتبِ اہل بیتؑ ہے، جس نے جبر و تفویض کے الحادی عقیدے کی نفی کرتے ہوئے صحیح اسلامی اور فطری عقیدے ’امر بین الامرین‘ (نہ جبر ہے نہ تفویض) کو پیش کیا، مسلمانوں کو خطرناک ترین افراط و تفریط اور کفر آمیز عقائد سے ہوشیار کیا۔ اس مقام پر، کلام امام معصومؑ کی صداقت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے، جیسا کہ آپؑ نے فرمایا:

”غلو کرنے والے اہلبیتؑ کی جانب پلٹ آئیں، پیچھے رہ جانے والے اپنی رفتار کو بڑھائیں تاکہ کاروانِ ہدایت کے ہم رکاب ہو جائیں۔“

یہاں امام علیؑ علم و عرفان نے ایک کاروان کو نظروں میں مجسم کیا ہے، جس کے راہنما اور رہبر صاحب بصیرت و حکمت ہیں، جبکہ ان کے ساتھ چلنے والے اپنی من مانی کرتے ہوئے مختلف راستوں کی طرف نکل جاتے ہیں۔ ایک گروہ زیادہ تیزی دکھاتا اور آگے نکل جاتا ہے اور صحرا و بیابان میں راستہ بھٹک جاتا ہے جبکہ دوسرا گروہ ’سستی کے مارے‘ پیچھے رہ جاتا ہے اور جنگل کے درندوں کی خوراک بن جاتا ہے۔ آخر میں، ایک مکمل نتیجہ اخذ کرتے اور فرماتے ہیں:

”وَلَهُمْ حَصَائِصُ حَقِّ الْوَلَايَةِ“

”ولایت اور حکومت کا حق صرف اہل بیتِ رسولؑ کے لیے مخصوص ہے۔“

اس جملے میں لفظ ”لَهُمْ“ کو پہلے بیان کیا گیا ہے۔ عربی قواعد کے مطابق جب کبھی ایسا ہوتا ہے تو اس سے مراد کسی صفت کا، کچھ خاص افراد سے مخصوص ہونا ہے، نیز دوسروں سے اُس صفت یا خصوصیات کی نفی کرنا اور ہونا سمجھا جاتا ہے یعنی دین ہو یا سیاست، عوام ہوں یا خواص، انسانی معاشروں کی انفرادی اور اجتماعی تعلیم اور تربیت نیز نصیحت و ہدایت ایک خدائی عہدہ اور ذمے داری ہے جو صرف رسولؑ اور اہل بیتِ رسولؑ کا حق ہے اور کیوں نہ حق ولایتِ اہل بیتِ رسولؑ سے مخصوص ہو۔ جبکہ قرآن و سنت میں یہ ہستیاں دین کی بنیاد اور یقین کے ستون کے طور پر متعارف کرائی گئی ہیں۔

اگر اسلام کو بغیر کسی افراط و تفریط کے کوئی ہے جو بیان کر سکے تو وہ صرف خاندانِ پیغمبرؑ ہے اور اس خاندان کی نعمتوں کا فیض عام، (خدا کی رحمت کی طرح) ہر عام و خاص تک پہنچ رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پیغمبر اسلامؑ نے اپنے اہل بیتِ رسولؑ کے بارے میں (بار بار) وصیت فرمائی ہے اور (حکمِ خدا کے مطابق، دعوتِ ذوالعشیرہ سے لے کر حجۃ الوداع کے دن اعلانِ ولایت تک) اپنی خلافت و جانشینی کو خدا کی جانب سے اہل بیتِ رسولؑ میں قرار دیے جانے کا اعلان فرمایا ہے:

”وَفِيهِمُ الْوَصِيَّةُ وَالْوَرَاثَةُ“

”اور انہیں کے درمیان پیغمبرؐ کی وصیت اور ان کی وراثت ہے۔“

اگر رسول گرامی ﷺ نے اپنے اہل بیت علیہم السلام کے بارے میں وصیت فرمائی ہے اور بندگانِ خدا کی راہنمائی کی حساس ذمے داری ان کے سپرد کی ہے تو اس کی وجہ یہی حقائق ہیں، جو اوپر بیان ہو چکے، نہ کہ حسب و نسب اور رسول اکرم ﷺ سے رشتے داری۔ ظاہری بات ہے کہ یہاں پر وصیت اور وراثت کے موضوع کا براہ راست تعلق صرف مقامِ خلافت و نبوت سے ہے اور جن لوگوں نے اس موقع پر ارث سے علوم پیغمبرؐ کا ارث مراد لی ہے، بالکل صحیح سمجھا ہے۔ اور مقصد یہ ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جو اس مقام کے لیے شائستہ اور پوری طرح قابلیت رکھتے ہیں، اس لیے کہ جو کوئی بنی نوع انسان کا پیشوا اور راہنما بننے جا رہا ہے، اُسے وارثِ علوم پیغمبرؐ ہونا ہی چاہیے اور رسول کا جانشین ہی اُس کا وصی ہوا کرتا ہے، کیونکہ مال و دولت کا وارث ہونا کوئی فخر کا باعث نہیں، اور پھر ذاتی مسائل میں وصیت کوئی غیر معمولی واقعہ اور ذمے داری شمار نہیں کی جاتی اور جن لوگوں نے وصیت اور وراثت (رسول ختمی مرتبت ﷺ) کے صرف ذاتی مسئلے کے طور پر معنی لیے ہیں، دراصل منافقت اور جہالت کی بنا پر اہل بیت علیہم السلام کی حقیقت اور حق جانشینی کے بارے میں تعصب برتا ہے، نیز مقامِ نبوت اور رسالت کے بارے میں بنیادی تحقیق اور حقائق کو نظر انداز کر کے اندازوں اور قیاس آرائیوں سے متاثر ہو کر، خام تصورات کو سوچنے سمجھنے کا معیار بنایا ہے، ذرا غور کیجیے۔ ان جملوں:

”أَسَاسُ الدِّينِ وَعِمَادُ الْيَقِينِ وَخَصَائِصُ حَقِّ الْوِلَايَةِ“

کے ساتھ جو موضوع، عقلی اور منطقی طور پر مناسبت رکھتا ہے، وہ صرف رسول اللہ ﷺ کی خلافت اور جانشینی کا مسئلہ ہے، نہ کہ ذاتی مسائل یا کوئی اور موضوع! آخر کار اپنے آخری جملے میں اپنے زمانے کے قدرناشناس لوگوں کو متوجہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الآن اذ رجح الحق إلى أهله ونقل إلى من تقلده“^[۱]

”سب اچھی طرح سن لیں، اس وقت، حق اُس کے اہل تک پلٹ آیا اور اپنے اصلی مقام تک پہنچ چکا ہے۔“

پھر کوتاہی، سستی، نیز انتشار و اختلاف کا شکار ہونا، کیا اس عظیم نعمت سے اب بھی غفلت برتتے رہو گے اور انجان بنے رہو گے؟ وصیت اور وراثت کے بارے میں، مذکورہ بالا سطروں میں، اب تک جو کچھ زیر بحث آچکا، اس سے یہ بات

[۱] اس جملے میں (قرینے کی وجہ سے) ایک نکتہ محذوف ہے یعنی پورا جملہ یوں ہے، ”الآن اذ رجح الحق إلى أهله لنقل إلى من تقلده لا تؤذون حقه“

یہی جملہ وضاحت کے ساتھ نوح البلاغہ کے مصادر میں اس طرح تحریر ہے: ”الآن اذ رجح الحق إلى أهله من أهل بيته النبوة بجز ما يجزئ من الحوادث ويقع ما يقع من الاختلاف“ (مصادر نوح البلاغہ: جلد ۱، صفحہ ۳۰۲) البتہ دونوں عبارتوں کا نتیجہ ایک ہے۔

واضح ہو جاتی ہے کہ حق سے مراد اس موقع پر حقِ خلافت اور ولایت ہی ہے۔ اور اگر کوئی اس حق کا اصل مستحق اور اہل ہے تو وہ اہل بیت رسول علیہم السلام ہیں، سچ تو یہ ہے کہ اس حق کی مثال ایک لباس جیسی ہے جو صرف اہل بیت علیہم السلام کے قد و قامت کے مطابق اور ان پر ہی چلتا ہے۔

دواہم نکات

۱۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں عظمتِ اہل بیتؑ

آیات قرآنی اور روایات اسلامی میں جس انداز سے اہل بیت کا تذکرہ کیا گیا ہے، اُس سے اُن کے کردار و گفتار کی بلندی کا پتا چلتا ہے اور ان ہستیوں کی نورانیت نیز روحانیت سے اپنے اور بیگانے سب ہی حیرت زدہ رہ جاتے ہیں۔ آیتِ تطہیر کا واضح اعلان ہے:

«إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا»^[۱]
اے (پیغمبرؐ کے) اہلبیتِ خدا تو بس یہ چاہتا ہے کہ تم کو (ہر طرح کی) برائی سے دُور رکھے اور جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے ویسا پاک و پاکیزہ رکھے۔

دوسرے الفاظ میں اہل بیت علیہم السلام معصوم ہیں۔

«فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبْنَاءَنَا وَآبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتِهَلْ فَتَنْجَعَلْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ»^[۲]

آیتِ مباہلہ کی روشنی میں امام علیؑ، نفسِ رسول اور جانِ پاک رسول کے مقام پر فائز ہیں یعنی گفتار و کردار میں ہر لحاظ سے رسول جیسے ہیں۔ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا، اور ان کے دونوں فرزند، امام حسن اور امام حسین علیہم السلام رسول اللہ سے سب سے زیادہ قریب ہیں، ان ہستیوں کے بارے میں یہ خدا کا اعلانِ عام ہے۔ اس کے علاوہ ایک اعزاز اور، جو غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے یہ ہے کہ خدا کی بارگاہ میں ان ہستیوں کی دعائیں مستجاب (نوراً قبول ہوتی) ہیں۔

آیتِ تبلیغ اس حقیقت سے پردہ اٹھاتی ہے کہ آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض میں سے سب سے زیادہ اہم

[۱] سورہ احزاب: آیت ۳۳

[۲] سورہ آل عمران: آیت ۶۱

فریضہ جسے پوری نبوت کی ذمے داریوں کے برابر قرار دیا گیا ہے، وہ ولایت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے اعلان کو دنیا والوں کے کانوں تک پہنچانا تھا۔ یہاں تک کہ آیت میں ارشاد ہوتا ہے:

”وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ“

”اور اگر آپ نے (یہ حکم) نہ پہنچایا تو پھر آپ نے اس سلسلے میں اپنی رسالت کا فریضہ انجام نہیں دیا۔“^[۱]

اور بھی متعدد آیات اس موضوع سے متعلق موجود ہیں، لیکن اس مقام پر اس سے زیادہ کی گنجائش نہیں، اس کے علاوہ کثرت کے ساتھ سیکڑوں کتابوں میں، اہل سنت کی کتابوں کے مصادر و ماخذ کی تفصیلی معلومات کے ساتھ، آیات کی تشریحات موجود ہیں۔^[۲] اسلامی روایات میں، بالخصوص وہ احادیث جو صحاح ستہ (وہ چھ احادیث کی مشہور کتب جو اہل سنت کی نظر میں سب سے زیادہ معتبر ہیں) میں موجود ہیں، ان میں اہل بیت سے متعلق فضائل اور مناقب اتنی کثرت سے نقل ہوئے ہیں کہ بعض افراد کو شاید یقین دلانا مشکل ہوگا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ بعض صاحبان علم و فضیلت نے اپنا قیمتی وقت صرف کر کے، ان چھ کتابوں سے فضائل اہل بیت کی جمع آوری کی اور اُس کا خلاصہ کر کے چند جلدوں پر مشتمل ایک چھوٹا سا انسائیکلو پیڈیا تیار کر دیا۔^[۳]

نیز بعض نے تو اکثر مصادر روایات اہل سنت کے ماخذ سے، ان روایات کی جمع آوری کر ڈالی اور دسیوں جلدوں کی صورت میں جمع کیا۔^[۴] لیکن افسوس کہ رسول گرامی کی آنکھ بند ہونے کے بعد، حاکمان وقت نے کچھ ایسے طور طریقے اپنائے کہ عوام الناس، اہل بیت کے مقام اور عظمت سے زیادہ سے زیادہ ناواقف رہیں۔ جن لوگوں نے اہل بیت اطہار علیہم السلام کو ان کے حق تک (رحلت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد) پہنچنے نہیں دیا، انہی لوگوں نے اس خاندان کے فضائل و مناقب اُمت تک پہنچنے میں رکاوٹیں ڈالیں۔ حد تو یہ تھی کہ اموی اور عباسی خلفاء کے زمانے میں ”اہل بیت کے فضائل بیان کرنے پر مکمل پابندی عائد کی ہوئی تھی، جو خاندان رسول کے مناقب اور گفتار و کردار کا تذکرہ کرتے پایا جاتا، اُس کے لیے سخت سے سخت سزائیں مقرر کی گئی تھیں۔ کبھی طویل قید کی سزا تو کبھی ہاتھ پیر سے معذور کر دیے جانے کی سزا اور سزتن سے جدا کر دینا بھی معمولی بات تھی، اس ستم پر اعتراض اور احتجاج کرنے والے کے ساتھ بھی مجرموں والا سلوک روا رکھا جاتا۔ یہ تو خدا کا ارادہ تھا کہ اہل

[۱] سورہ مائدہ: آیت ۶۷

[۲] تفسیر نمونہ میں ہر آیت سے متعلق وضاحت اور ماخذ و مصادر کی جانب اشارہ کیا گیا ہے، مزید تشریحات کے لیے، احقاق الحق: جلد ۳، تفسیر پیام قرآن جلد ۹ کی طرف رجوع کیجیے۔

[۳] کتاب ”فضائل ائمتہ من الصحاح السیۃ“، تحریر، دانشمند، محقق مرحوم فیروز آبادی۔

[۴] عمققات الانوار، تحریر مرحوم آیت اللہ العظمیٰ میر حامد حسین ہندی

بیت پیغمبرؐ کے حقائق اور فضائل تاریخ میں سینہ بہ سینہ نیز کتابوں کی شکل میں محفوظ رہ جائیں اور آئندہ آنے والی نسلوں تک، تار و زقیا مت منتقل ہوتے رہیں، تاکہ تشنگان حقیقت و صداقت، اس خاندان ہدایت کے در سے سیراب ہو سکیں اور بندگان خدا کا رشتہ اپنے رب سے برقرار رہے۔

اس موقع پر، ابن ابی الحدید کی بات یاد آگئی وہ کہتے ہیں کہ قابلِ صدا احترام انسان کے بارے میں بھلا کیا کہہ سکتا ہوں، وہ ایسی عظیم ہستی تھی، جن کے فضائل کا اعتراف، اُن کے دشمن کرتے تھے اور کرتے ہیں نیز تمام تر کوششوں کے باوجود، مولائے کائنات کے فضائل کو پوشیدہ نہیں کر پائے ہیں۔

ہم جانتے ہیں کہ، بنی امیہ کا پورے عالم اسلام پر قبضہ تھا اور تمام تر حیلوں، بہانوں سے جعلی حدیثوں کے گھڑنے، منبروں سے سب و شتم کے ذریعے ان کے نور کو خاموش کرنے کی کوشش کی، یہاں تک کہ ان کی تعریف کرنے والوں کو ڈراتے دھمکاتے اور کسی کو یہ اجازت نہ تھی کہ کوئی ان کی فضیلت میں کوئی ایک حدیث بیان کرے یا کوئی ان کا نام لے۔ اس کے باوجود ان کے مقام و منزلت کو کم نہ کر سکے۔

حضرت امام عالی مقامؑ کے فضائل دشمن جتنا بھی چھپالے، چھپ نہیں سکتے ہیں، بلکہ ان میں اضافہ ہوتا جائے گا۔ وہ ایسے سورج ہیں جسے کوئی اپنی ہتھیلی سے چھپانے سے نہیں چھپا سکتا، وہ ایک ایسی روشنائی ہیں کہ اگر ایک آنکھ پر پردہ ڈال کر چھپالیں تو کئی آنکھیں اُن کے نور سے منور ہو سکتی ہیں۔^[۱]

اس حقیقت کا ایک اور اعتراف، امام شافعی، اپنی بعض کتب میں مختصر اور مفید انداز میں یوں کرتے ہیں:

”میں تو حیرت زدہ رہ گیا ہوں کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک انسان، جس کے انتہا کو پہنچے ہوئے دشمن اُس کے فضائل کو پوری طرح پوشیدہ رکھنا چاہتے ہیں اور اُس کے دوست موت کے خوف سے، اُس کے مناقب بیان کرنے سے عاجز ہیں، لیکن مشرق سے مغرب تک پورا جہاں اُس کے محاسن سے لبریز ہے۔“^[۲]

اسی سے ملتا جلتا مضمون، عامر بن عبداللہ بن زبیر نے بھی نقل کیا ہے۔^[۳]

۲۔ نامعقول توجیہات!

قابل توجہ بات یہ ہے کہ ابن ابی الحدید اپنی شرح نہج البلاغہ میں جب ”أَلَا إِنَّ أَدْرَجَعَ الْحَقُّ إِلَى أَهْلِهِ“ کے جملے

[۱] شرح نہج البلاغہ، ابن ابی الحدید: جلد ۱، صفحہ ۱۷

[۲] علیؑ فی الکتاب والسنة: جلد ۱، صفحہ ۱۰

[۳] الغدير: جلد ۱۰، صفحہ ۲۷۱

پر پہنچ کر کہتے ہیں: اس جملے کا مفہوم یہ ہے کہ اس سے پہلے حق نا اہل افراد کے اختیار میں تھا۔ لیکن اُس کی توجیہ میں یہ کہیں گے کہ امام علیؑ بے شک خلافت کے لیے سب سے زیادہ لائق، مناسب اور ترجیح رکھتے تھے، لیکن اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے امیر المؤمنینؑ کے لیے کوئی نص (قرآن و سنت سے) وارد ہوئی ہے، بلکہ افضلیت کی بنیاد پر ہم یہ نظریہ رکھتے ہیں، کیونکہ تمام مسلمانوں میں، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد علیؑ ہی سب سے زیادہ خلافت اور جانشینی کے قابل اور اہل تھے، البتہ انہوں نے ایک مصلحت کی وجہ سے اپنے حق خلافت کو ترک کر دیا، کیونکہ ان کا اپنا (مولانا علیؑ کا) اور دوسرے مسلمانوں کا یہ خیال تھا کہ اُن کے خلافت سنبھالنے سے اسلام اور اس کی نشر و اشاعت کے سلسلے میں مشکلات اور شدید تناؤ پیدا ہونے کا خطرہ ہے، وہ اس لیے کہ عرب علی مرتضیٰؑ سے اپنے دلوں میں کینہ و حسد رکھتے تھے۔ لہذا، یہ بات بالکل معقول ہے کہ جو حق کسی نے ترک کیا تھا، بعد میں وہ حق اُس کی طرف پلٹ آئے تو اس موقع پر یہ کہا جاتا ہے کہ "الآن اذرجع الحق إلى أهله"۔ یعنی امر صاحب امر کی طرف پلٹ آیا۔ [۱]

یقینی طور پر تعصب اور جانبدارانہ سوچ، اتنے واضح اور روشن کلام کو سمجھنے میں بہت بڑی رکاوٹ ہے، کیونکہ اگر امام علیؑ چاہتے تو یوں بھی فرما سکتے تھے، اس سے پہلے، حق اُس کے اہل کے سپرد نہیں کیا گیا تھا، اور اب اُس کے اہل تک پہنچا ہے اور اپنے شائستہ مقام پر پلٹ آیا ہے اور اس سے زیادہ روشن عبارت، کیا ممکن تھی جو کہتے؟

ایک رخ بات کا یہ تھا اور دوسرا رخ یہ کہ عرب امام علیؑ سے حسد کرتے اور عداوت رکھتے تھے، سراسر بے بنیاد بات ہے۔ ہاں، یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ ایک محدود طبقہ ایسا تھا جو دراصل شرک اور کفر کی سرپرستی کرنے والوں سے وابستہ لوگ تھے۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ قریش و یہود کے چند سربراہ اور منافقین ایسے لوگ تھے کہ جنہوں نے جنگ بدر و خیبر اور حنین میں آپؐ کی ذوالفقار کے ضربات کا مزہ چکھا تھا، جس کی وجہ سے ان کے دلوں میں امیر المؤمنینؑ کی نسبت بغض و عداوت پائی جاتی تھی، جبکہ اکثر مسلمان آپؐ کی نسبت عشق و محبت سے سرشار تھے۔ اس بات کو اسلام کے معتبر منابع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک معروف حدیث میں یوں دیکھتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر المؤمنینؑ کے شانوں پر اپنا دست مبارک رکھتے ہوئے فرمایا:

«لَا يُبْغِضُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ»

[۱] اس جملے میں (قرینے کی وجہ سے) ایک نکتہ محذوف ہے یعنی پورا جملہ یوں ہے: "الآن اذرجع الحق إلى أهله لولا أنه لا تؤذون حقه"۔

یہی جملہ وضاحت کے ساتھ نوح البلاغہ کے مصادر میں اس طرح تحریر ہے: "الآن اذرجع الحق إلى أهله من أهل بيته النبوة بجز ما تجزي من الخواص و يقع ما يقع من الاختلاف" (مصادر نوح البلاغہ: جلد ۱، صفحہ ۳۰۲) البتہ دونوں عبارتوں کا نتیجہ ایک ہے۔

”صرف اور صرف منافق ہے جو تم سے دشمنی رکھتا ہے۔“ [۱]

اہل سنت کے معروف ترین مصادر میں سے ایک صحیح ترمذی ہے، اس کتاب میں ابوسعید خدریؓ نقل کرتے ہیں:

”إِنَّمَا كُنَّا لَعَنَ عَرَفِ الْمُنَافِقِينَ بِبَعْضِهِمْ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ“

”ہم منافقوں کو ان کی علی ابن ابی طالب علیہا السلام سے دشمنی کے ذریعے سے شناخت کیا کرتے تھے۔“ [۲]

کیا ابن ابی الحدید اس پر تیار ہو جائیں گے کہ اُس زمانے کے بیشتر مسلمانوں کو منافقوں میں شمار کریں۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت علیؑ کی خلافت کے لیے بیعت کرنے والوں نے جس والہانہ انداز میں استقبال کیا تھا، ایسا استقبال اس سے پہلے کسی بھی خلیفہ کے بارے میں دیکھنے میں نہیں آیا، جبکہ والہانہ استقبال کرنے والوں میں اکثریت ان ہی صحابہ رسولؐ یا ان کے فرزندوں کی تھی جو خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں تھے۔ یہ درحقیقت اصل حقائق کو تسلیم نہ کرنے کے لیے ایک نامعقول عذر ہے جو نہ تو قابل قبول ہے اور نہ ہی مطابق حقیقت ہے۔

اور یہ بات کہ رسول خدا ﷺ کی جانب سے امیر المومنین حضرت علی ابن ابی طالب علیہا السلام کی خلافت اور ولایت کے بارے میں کسی قسم کی نص (قرآن و سنت کی روشنی میں) وارد نہیں ہوئی ہے، یہ بالکل خلاف حقیقت ہے، جسے ہم سابقہ اجاث میں (دلائل کے ساتھ) تفصیل سے ثابت کر چکے ہیں۔ [۳]

[۱] شواہد التریل، جلد ۱، صفحہ ۳۲۹۔

[۲] صحیح ترمذی: جلد ۱۳، صفحہ ۱۶۸، طباعت، الصاوی مصر، جلد ۵، صفحہ ۶۳۵، طباعت، دار احیاء التراث العربی

[۳] پیام قرآن جلد ۹ کی طرف رجوع کریں۔

تیسرا خطبہ

وَمِنْ خُطْبَةٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

وَهِيَ الْمَعْرُوفَةُ بِالشَّقِيقِيَّةِ وَتَشْمُلُ عَلَى الشُّكُوفِ مِنْ أَمْرِ الْخِلَافَةِ ثُمَّ تَرْجِيحِ صَبْرِهِ عَنْهَا
ثُمَّ مُبَايَعَةِ النَّاسِ لَهُ،

جسے شفقیہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور یہ خطبہ خلافت کے متعلق کچھ شکایات پھر اس پر صبر کو ترجیح دینے اور لوگوں کو بیعت کی طرف متوجہ کرنے پر مشتمل ہے۔

پہلا حصہ

أَمَّا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقَمَّصَهَا فَلَانٌ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّيَّ مِنْهَا مَحَلُّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحَى يَنْخَدِرُ عَنِّي
السَّيْلُ وَلَا يَزِقِّي إِلَى الطَّيْرِ فَسَدَلْتُ دُونَهَا ثَوْبًا وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحًا وَطَفِقْتُ أَرْتَبِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ
بِيَدٍ جَدًّا أَوْ أَصْبِرَ عَلَى كَلْحِيَّةِ عَمِيَاءَ يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَيَشِيدُ فِيهَا الصَّغِيرُ وَيَكْدَحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ
حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ فَرَأَيْتَ أَنَّ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَا أَحَجِّي فَصَبْرْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَدِّي وَفِي الْحَلْقِ شَجَا أَرَى تُرَائِي
نَهْبًا.

”آگاہ ہو جاؤ! خدا کی قسم فلاں شخص نے قمیص خلافت کو کھینچ تان کر پہن لیا ہے، حالانکہ اسے معلوم ہے کہ خلافت کی چکی کے لیے میری حیثیت مرکزی کیل کی ہے۔ علم کا سیلاب میری ذات سے گزر کر نیچے جاتا ہے اور میری فکر کی بلندی تک کسی کی بھی فکر اور سوچ پرواز نہیں کر سکتی۔ پھر بھی میں نے خلافت کے آگے پردہ ڈال دیا اور اس سے پہلو تہی کر لی اور یہ سوچنا شروع کر دیا کہ کٹے ہوئے ہاتھوں سے حملہ کر دوں یا اسی بھیانک اندھیرے پر صبر کر لوں، جس میں سن رسیدہ بالکل ضعیف ہو جائے اور بچہ بوڑھا ہو جائے اور مومن محنت کرتے کرتے خدا کی بارگاہ تک پہنچ جائے۔ تو میں نے دیکھا کہ ان حالات میں صبر ہی قرین عقل ہے تو میں نے اس عالم میں صبر کر لیا کہ آنکھوں میں مصائب کی کھٹک تھی اور گلے میں رنج و غم کے پھندے

تھے۔ میں اپنی میراث کو لٹتے دیکھ رہا تھا۔“

خطبہ، ایک نگاہ میں

یہ خطبہ نبج البلاغہ کے اہم ترین خطبوں میں شمار ہوتا ہے، اس کا موضوع رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت ہے اور اُس سے متعلق اہم مسائل ہیں۔ مختصر ہونے کے باوجود اس میں، خلفائے ثلاثہ اور حضرت علیؑ کے زمانے سے متعلق تاریخ اسلام کا مکمل جائزہ پیش کیا گیا ہے، صاحبان علم و دانش کے لیے انتہائی، دلچسپ اور گہرے مطالب، تجزیے اور تبصرے ہیں، جو مطالعے کے لائق ہیں۔ اس خطبے کی تشریح اور تفسیر کا آغاز کرنے سے پہلے، چند نکات کا جاننا مفید ہوگا۔

خطبے کا نام:

خطبے کے نام کا انتخاب، اسی خطبے کے آخری جملے سے کیا گیا ہے، ابھی خطبہ مکمل نہیں ہوا تھا، گفتگو جاری تھی، لیکن کسی نے امامؑ سے سوال کیا، امامؑ نے اپنی بات کو ترک کر دیا اور سائل کے سوال کا جواب دیا، جب جواب دے چکے تو ابن عباسؓ نے خلیفہ اور وقت کے امامؑ سے خطبے کو دوبارہ وہیں سے شروع کرنے کی درخواست کی، جہاں سے اُس کا سلسلہ ٹوٹا تھا، امام مظلومؑ نے (انسانی نفسیات کو مد نظر رکھتے ہوئے) فرمایا: ”تِلْكَ شِقْشِقَةٌ هَدَّارَتْ ثُمَّ قَرَّتْ“ اردو زبان میں اس بات کو یوں کہتے ہیں ”دل میں ایک آگ کا شعلہ بھڑکا اور پھر ٹھنڈا ہو گیا“۔ سائل کے سوال نے جہاں امامؑ کی توجہ ہٹائی، وہاں کیفیت اور احساس میں بھی تبدیلی آگئی۔

خطبے کا زمانہ:

اس خطبے کے زمانے کے بارے میں نبج البلاغہ کی شرح کرنے والوں کے درمیان بحث و گفتگو ہے، بعض محققین جیسے محقق خوئی کی رائے ہے کہ خطبے کے موضوعات، اس کی اسناد اور اس کے راویوں کو پرکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ، یہ خطبہ امیر المومنینؑ کی اس جہان فانی کی زندگی کے آخری دنوں کی بات ہے، یعنی جب جنگ جمل، صفین، اور نہروان جو گروہ ناکشین، قاسطین اور مارقین سے لڑی گئیں [۱] کا ماجرا انجام پا چکا تھا۔ انصاف تو یہ ہے کہ خطبے کے مضامین بھی اس رائے کی تائید کرتے ہیں۔

خطبے کا مقام:

نبج البلاغہ کی شرح لکھنے والوں نے، اس خطبے کی جگہ کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہے، لیکن بعض افراد کا خیال

[۱] منہاج البراعۃ فی شرح نبج البلاغہ، جلد ۳، ص ۳۲

ہے کہ امام المتقینؑ کا یہ خطبہ مسجد کوفہ کی یادگار ہے، جبکہ ابن عباسؓ کی رائے یہ ہے کہ یہ خطبہ ”رحبہ“ [۱] میں تاریخ کا حصہ بنا ہے، یہ بات ہے اُس وقت کی کہ جب مسئلہ خلافت پر بات چھڑی اور امام علیؑ کے قلب مبارک پر ایک بجلی سی کوند گئی اور آپؑ نے اپنے مخصوص انداز اور ظلم و زیادتی کے خلاف عدالت پسندانہ مزاج کے مطابق آسمانِ شرک والحاد کو ڈھادیے والی شعلہ بیانی کا معجزانہ لب و لہجہ اختیار فرمایا اور پھر آپؑ کی لسان مبارک سے کلام جاودانہ سرچشمہ دانائی اور بینائی و بصیرت بن کے جاری ہوا جو ”خطبہ شفقہ“ کے نام سے نہج البلاغہ کی زینت ہے۔

خطبے کی سند:

خطبے کی سند کے بارے میں بھی اختلافات موجود ہیں، بعض محققین کی رائے کے مطابق یہ خطبہ متواتر خطبوں (جو کثرت سے بیان کیے گئے ہوں) میں شمار کیا جاتا ہے، جبکہ بعض نے اس بات سے ہی انکار کر دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ خطبہ امام علیؑ کا ہے ہی نہیں اور امام علیؑ نے کبھی خلافت کے بارے میں کوئی شکایت نہیں کی، بلکہ یہ تو سید رضیؒ نے خود سے ہی ایک خطبہ بنا لیا ہے۔ [۲] مشہور و معروف شارح نہج البلاغہ علامہ ابن میثم بحرانی کہتے ہیں، یہ دونوں دعوے غلط اور افراط و تفریط کا نتیجہ ہیں؛ اس خطبے کی سند حد تو اترا تک نہیں پہنچتی۔ اور دوسری طرف یہ دعویٰ کہ یہ خطبہ سید رضیؒ کا بنا یا ہوا ہے، یہ بھی حقیقت پر مبنی نہیں ہے، حق یہ ہے کہ یہ امام علیؑ ہی کا خطبہ ہے۔

اس خطبے کی سند میں جو شکوک و شبہات گھڑے جا رہے ہیں، وہ اس وجہ سے نہیں کہ اس میں کوئی ضعف اور فتور ہے یا نہج البلاغہ کے تمام دوسرے خطبات سے مختلف اور متضاد ہے، بلکہ اس کے برعکس اس خطبے کی ایسی متعدد اسناد موجود ہیں کہ ایسی اسناد نہج البلاغہ کے بعض دوسرے خطبوں کی نہیں ملتیں۔ اس خطبے کے سلسلے میں شکوک و شبہات پیدا کرنے والا واحد سبب یہ ہے کہ یہ خطبہ اور اس کے مندرجات بعض لوگوں کی ذہنیت سے مطابقت نہیں رکھتے، ایسے لوگوں نے بجائے اس کے کہ اپنی ذہنیت کی اصلاح کرتے، خطبے کی سند ہی کو مشکوک بنانے کی سازش کر لی۔ بہر حال نہج البلاغہ کے علاوہ اس خطبے کی اسناد میں سے کچھ درج ذیل ہیں:

۱۔ ابن جوزی اپنی کتاب ”تذکرۃ النحوص“ میں لکھتے ہیں: یہ خطبہ امام علیہ السلام نے ایک شخص کے سوال کے جواب میں اُس وقت دیا، جب آپ منبر پر رونق افروز تھے اور اس نے اٹھ کر یہ سوال کیا:

[۱] رحبہ کے معنی وسیع جگہ کے ہیں، بعض کے نزدیک کوفہ کے محلات میں سے کسی ایک کا نام ہے، بعض کے نزدیک کوفہ سے آٹھ فرسخ دور ایک آبادی کا نام ہے۔ (صحیح المحرین، مرصدا الاطلاع)

[۲] شرح نہج البلاغہ، ابن میثم، جلد ۱، ص ۲۵۱

”مَا الَّذِي أَبْطَأَ بِكَ إِلَى الْآنَ“ [۱]

”کس سبب سے خلافت آپ کو ابھی تک نہیں ملی تھی؟“

یہ بات خود اس بات کی نشان دہی کر رہی ہے کہ ابن جوزی کے پاس یہ خطبہ کسی اور وسیلے سے پہنچا تھا دوسرے یہ کہ اس شخص کا سوال نج البلاغہ میں نہیں ہے۔ اس طرح یہ حتمی ہے کہ ابن جوزی نے یہ خطبہ کسی دوسرے ذریعے سے حاصل کیا ہے۔

۲۔ مشہور شارح نج البلاغہ ”ابن میثم بحرانی“ کہتے ہیں، یہ خطبہ مجھے دو کتابوں میں ملا ہے جن کی تاریخ تالیف سید رضی کی پیدائش سے پہلے کی ہے، ان میں سے ایک کتاب ”الانصاف“ ہے، جسے ”کعبی“ کے شاگرد ”ابوجعفر ابن قبة“ نے جو معتزلہ فرقے کی مشہور شخصیت تھے، تحریر کیا ہے اور ان کی وفات سید رضی کی ولادت سے پہلے ہوئی تھی۔

۳۔ دوسری کتاب جس میں مجھے یہ خطبہ ملا ہے، وہ ”ابوالحسن علی بن محمد بن فرات“ ہے، جو ”المقتدر باللہ“ کے وزیر تھے، یہ خطبہ ان کی تحریر میں بھی ہے، ان کا انتقال بھی سید رضی سے تقریباً ساٹھ ۶۰ سال پہلے ہوا تھا۔ اس کے بعد مزید کہتے ہیں، میرا غالب خیال یہ ہے کہ یہ نسخہ ابن فرات کی پیدائش سے بہت پہلے کا ہے۔ [۲]

۴۔ ابن ابی الحدید مزید کہتے ہیں میرے استاد ”واسطی“ سن ۶۰۳ھ میں اپنے استاد ”ابن خشاب“ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے میرے اس سوال کے جواب میں کہ آیا یہ خطبہ واقعی جناب امیر المومنین علیؑ کا ہے؟ فرمایا:

”میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ مجھے اس خطبے کے کلام علیؑ ہونے کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اس بات کا کہ تم مصدق ابن شیبہ واسطی ہو۔“

میں نے بات جاری رکھی اور کہا: بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ یہ سید رضی کا اپنا کلام ہے۔ انہوں نے جواب میں کہا، ”سید رضی یا غیر سید رضی کہاں اور یہ بیان و اسلوب کہاں! ہم نے سید رضی کی تحریریں دیکھی ہیں اور ان کی نثر نگاری کے فن، طریقے اور روش کو اچھی طرح پہچانتے ہیں، جس کی اس خطبے سے کوئی شبہات نہیں۔“ پھر مزید کہا ”میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ میں نے یہ خطبہ ایسی کتابوں میں دیکھا ہے، جو سید رضی کے پیدا ہونے سے دو سو سال پہلے لکھی گئی تھیں۔ میں نے یہ خطبہ ایسے علما اور اہل ادب کی تحریروں میں دیکھا ہے جنہیں میں اچھی طرح جانتا ہوں اور بتا سکتا ہوں کہ کون سی تحریر کس عالم کی لکھی ہوئی ہے اور یہ سب سید رضی کے والد کے پیدا ہونے سے بھی پہلے کی ہیں۔“

[۱] تذکرۃ الخواص، ۱۲۴

[۲] شرح ابن میثم بحرانی، ج ۱، ص ۲۵۲

اس کے بعد ابن ابی الحدید کہتے ہیں:

”میں نے خود یہ خطبہ استاد ”ابوالقاسم بلخی“ کی تحریر میں دیکھا ہے جو معتزلہ کے بزرگ علما میں سے تھے اور ”المقتدر باللہ“ کے ہم عصر تھے، جو سید رضی کی ولادت سے بہت پہلے انتقال کر چکے تھے۔ اس کے علاوہ ان کے شاگرد ”ابن قبة“ (جو مستکلمین امامیہ میں سے تھے) کی کتاب ”الانصاف“ میں بھی دیکھا ہے یہ بھی سید رضی کے پیدا ہونے سے پہلے کے ہیں۔“ [۱]

مرحوم علامہ امینی نے اپنی مشہور کتاب ”الغدیر“ [۲] میں اس خطبے کو نقل کرنے کے بعد ۲۸ کتابوں سے اس کا حوالہ دیا ہے۔

خطبے کے مضامین

جیسا کہ پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے کہ یہ خطبہ ان تمام مسلوں اور مشکلات پر مبنی ہے جو بعد رسالت مآب ﷺ مسئلہ خلافت پر پیش آئیں۔ نیز ان مشکلات کا بھی بیان ہے جو پچھلے خلفاء کے دور میں پیش آئیں۔ بہت مختصر لیکن وسیع معنی اور مفہوم رکھنے والے جملوں کے ذریعے آپ نے ان کی تشریح کی ہے اور صراحت کے ساتھ اس حقیقت کو بیان کیا ہے کہ بعد رسول ﷺ ہی اس مقام کے لیے خلافت کے سب سے زیادہ حقدار تھے اور شدید رنج کا اظہار کرتے ہیں کہ کس طرح خلافت اپنے اصل محور سے ہٹ گئی۔ خطبے کے اختتام پر لوگوں کی خود سے بیعت کی تفصیل بیان فرماتے ہیں اور ان مقاصد کا ذکر فرماتے ہیں جن کی بنا پر آپ نے خلافت قبول کی۔

شرح و تفسیر

مسئلہ خلافت کے بارے میں اہم تجزیہ

پہلے بھی اس کے بارے میں بتایا جا چکا ہے، یہ خطبہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد معاشرے میں اٹھنے والے ہولناک طوفانوں کو بیان کر رہا ہے، ان طوفانوں اور فتنہ و فساد کو برپا کرنے کا مقصد صرف اتنا تھا کہ کسی طرح خلافت اور امامت کو اس کے اصل مرکز اور محور سے ہٹا دیا جائے۔ جب امت مسلمہ نے، رسول اکرم ﷺ کی جانشینی کے مسئلے میں نافرمانی کی اور آنحضرت ﷺ کے واضح اعلان کے باوجود نیز حکم خدا (نص صریح) کے بیان ہو جانے کے بعد بھی غفلت

[۱] شرح ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۲۰۵

[۲] الغدیر، ج ۷، ص ۸۲

برقی، یا کسی بھی قسم کی مصلحت کا شکار ہوئے، جس کے نتیجے میں عالم اسلام ایک بڑے انتشار کا شکار ہوا اور طرح طرح کی مشکلات پیدا ہونا شروع ہو گئیں۔ خلافت کے پہلے مرحلے کے بارے میں بیان کرتے ہوئے امیر المومنین حضرت علیؑ فرماتے ہیں:

”أَمَّا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقَبَّصَهَا [۱] فُلَانٌ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّيَّ مِنْهَا مَحَلُّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحَا [۲]“

”قسم خدا کی! جب اس نے لباسِ خلافت کو پہنا تو اس وقت وہ (پہننے والا) یہ بات اچھی طرح سے جانتا تھا کہ مسئلہ خلافت میں میری حیثیت آٹے کی چٹلی میں اُس کی کیل جیسی ہے۔“ (کہ جس کے بغیر وہ چٹلی چل نہیں سکتی)

یہ یقینی بات ہے کہ ”تَقَبَّصَهَا“ میں موجود ضمیر ”ہَا“ سے مراد ”خلافت“ ہے۔ اور ”قُبَيْصٌ“ شاید اس نکتے کی طرف اشارہ ہے کہ فلاں شخص نے خلافت کے مسئلے کو اپنے جسم کو چھپانے اور اپنے تن کی زینت بنانے کے لیے قمیص کے طور پر استعمال کر ڈالا جبکہ اس عظیم چٹلی کو ایک طاقتور محور اور مرکز کی ضرورت تھی، جو چٹلی کے نظام کو تیز رفتاری کے ساتھ حرکت کرنے میں مددگار ثابت ہو، نیز اُسے اپنی سمت سے منحرف نہ ہونے دے اور یہ عالم اسلام میں پیدا ہونے والے نشیب و فراز میں پورے نظام کی حفاظت کر سکے اور اس کی حرکت، اسلام اور مسلمانوں کے مفادات کے لیے ہو۔

جی ہاں! خلافت قمیص نہیں، بلکہ معاشرے کو چلانے والا محور اور مرکز ہے، لہذا خلافت کو ایک محور کی ضرورت ہے نہ یہ کہ کوئی اُس خلافت کو اپنا لباس بنا لے اور ذاتی رائے کے مطابق استعمال کرے۔ اور پھر اس معنی (خلافت کے معنی) کے لیے ایک واضح دلیل پیش کرتے ہیں جو ناقابل انکار ہے۔ حضرت امام علیؑ فرماتے ہیں:

”يَنْعَدِرُ [۳] عَيْبِي السَّيْلُ، وَلَا يَزِقِي إِلَى الطَّيْرِ“

”میرے وجود سے مسلسل (علم و حکمت کے) چشمے اور سیلاب جاری و ساری رہتے ہیں، عالم وہم و خیال میں بلند ترین پرواز کرنے والا پرندہ، میری روح کی بلندی نیز گفتار و کردار کی گہرائی تک نہیں پہنچ پاتا۔“

”يَنْعَدِرُ“ سے مراد اوپر سے گرنا اور بہہ کر نیچے آنا ہے ”وَلَا يَزِقِي“ سے مراد ہے ”اوپر نہیں جاتا“ یہاں پر دو مختلف پہلوؤں کو استعمال کیا گیا ہے، جو ایک دوسرے کے مقابلے میں دو متضاد نکات ہیں، جس دلچسپ نکتے کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے، وہ یہ ہے کہ امامؑ کے وجود کو ایک عظیم پہاڑ سے تشبیہ دی گئی ہے، جس میں بلند ٹیلے اور چٹانیں ہیں۔ ان ٹیلوں کی خاصیت

[۱] تقصص قمیص کے مادے سے ہے، یعنی گرتا اور قمص کے معنی ہیں، ”پیرا بن زبیر تن کر لینا“۔

[۲] الرجی، یعنی چٹلی کا پتھر، جس کے گھومنے سے چٹلی کام کرتی ہے اور آٹا بیٹتی ہے، یہ مادہ ”ناقص وادی“ اور ”ناقص یائی“ دونوں طرح استعمال ہوا ہے۔

[۳] انحدار کے مادے سے ہے۔ اس کے معنی ہیں: بہت کثرت اور زیادہ مقدار میں اونچائی سے نیچے کی جانب بہاؤ گرنا۔

یہ ہے کہ وہ اپنے اندر آسمان سے نازل ہونے والی اشیاء اور برکات کو محفوظ کرتے ہیں اور مسلسل رُوئے زمین کی جانب اُن خداداد نعمتوں کو بھیجتے رہتے ہیں، جس کے نتیجے میں درخت، سبزہ نیز پھول اور بُوئے اُگتے ہیں۔ ان عظیم پہاڑوں اور ان کی بلندی تک کوئی پرندہ نہیں پہنچ پاتا، لیکن وہ زمین اور اہل زمین کو ماڈی اور روحانی فوائد سے نوازتے رہتے ہیں۔

یہ تشبیہ دراصل اشارہ ہے قرآنی تشبیہ کی جانب جس کا ذکر قرآن میں آیا ہے کہ زمین کو متوازن رکھنے اور اس کو آباد کرنے میں پہاڑ نہایت اہم کردار ادا کرتے ہیں۔

”وَالْقَىٰ فِي الْأَرْضِ رَوَايَسٍ أَن تَمِيدَ بِكُمْ وَأَمْهَارًا وَسُبُلًا لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ“^[۱]

”اللہ نے زمین پر مستحکم اور ساکن (ثابت) پہاڑوں (کے سلسلے) کو قرار دیا تاکہ زمین کی لرزش کو دور کیا جاسکے اور اُن کے ذریعے سے نہریں بنائیں اور زمین میں راستوں کو ایجاد کیا تاکہ تم لوگوں کی ہدایت کی جاسکے۔“

جی ہاں، اگر زمین پر عظیم پہاڑوں کا جال نہ بچھایا گیا ہوتا تو زمین کا اندرونی دباؤ، چاند اور سورج کی کشش اور زمین کی سطح کا مدوجز ریز طوفانی دباؤ کے اثرات مل کر، انسانی زندگی کے چین اور سکون کو بری طرح درہم برہم کر دیتے اور پھر آسمان سے جو پانی برستا تو ایک عظیم سیلاب کی شکل میں سمندروں میں جا کر گرتا، نہ تو کسی نہر کا وجود ہوتا اور نہ ہی کوئی چشمہ ہوتا۔

رُوئے زمین پر ہر اُمت کے لیے ایک توانا، بیدار اور آگاہ امام معصوم کا وجود ہر قسم کی برکات نیز اطمینان قلبی اور ایمان کی مضبوطی کا باعث ہے، ان الفاظ اور خصوصیات سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کے عظیم استاد حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اطہار علیہم السلام کے سوا کوئی انسان حضرت امیر المؤمنین کے افکار کی گہرائی، معرفت کی عظمت نیز ان کی دائمی اور آفاقی شخصیت کی حقیقت تک نہیں پہنچ سکتا۔ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے اصحاب و پیروکاروں نے اپنے وجود اور ظرفیت کے مطابق اس علم کے بحر بیکراں سے اُن کی علمی گہرائی کا مطالعہ اور استفادہ کیا ہے۔^[۲]

یہ نکتہ بھی قابل توجہ ہے کہ چٹلی کے بڑے بڑے پاٹ چلانے کے لیے بھی، نہر کے پانی کا استعمال کیا جاتا رہا ہے اور پھر، یہ نہریں عظیم پہاڑوں کے دامن سے بہہ کر نیچے آتی ہیں، اس کے علاوہ یہ کہ چٹلی کے بڑے بڑے پتھروں کو پہاڑوں سے ہی تراش کر حاصل کیا جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ عین ممکن ہے یہ سارے معنی ہی مراد لیے جاسکیں، یعنی حضرت امام علی علیہ السلام کا مقصد یہ ہے کہ میں نظام خلافت و امامت کا محور بھی ہوں اور اُس کی چٹلی کا پتھر بھی ہوں۔ نیز جس طاقت سے وہ پتھر حرکت

[۱] سورہ نحل: آیت ۱۱

[۲] حضرت علیؑ کے اس آفاقی کلام کے حقائق اور آپ کی تمام امت مسلمہ پر فوقیت کے بارے میں مزید وضاحت کے لیے اسی کتاب کے مقدمہ کے مندرجات کی طرف رجوع کریں۔

میں آتا ہے وہ طاقت بھی میں ہوں۔

یہ کوئی اور چیز نہیں سوائے علم و دانش کے، جس سے وجود مبارک مولائے کائنات سرشار تھا۔ اسی طرح جیسا کہ پہلے بھی اس بات کی جانب اشارہ کیا جا چکا ہے کہ غور کرنے کی ضرورت ہے کہ پہاڑوں کے دامن میں آسمانی برکات اور فیوض جیسے برف وغیرہ جمع ہوتے رہتے ہیں اور تدریجی طور پر بیسی زمینوں تک یہ برکات پہنچتی رہتی ہیں، اس تشبیہ سے مراد یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت علیؑ سرچشمہ وحی کے نہایت قریب تھے اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود سے فیض یاب ہوتے اور دوسروں تک اُسے پہنچاتے رہتے تھے۔

بعض شارحین نوح البلاغہ کی تعبیر کے مطابق مذکورہ جملے میں لفظ ”سیل“ سے مراد پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ مشہور

حدیث ہے:

«أَكَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بِأَجْهَائِهَا» [۱]

”میں علم کا شہر ہوں اور علی اُس کا دروازہ ہے۔“

جس سے حضرت علیؑ کے ”علم بیکراں“ کا اندازہ ہوتا ہے۔ نیز قرآن کی یہ آیت مبارکہ:

«قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاءٌ وَكُمُ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَّعِينٍ» [۲]

”اے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں سے ذرا دریا یافت تو کرو، اگر وہ تمام پانی جو تم لوگوں کے اختیار میں ہے، زمین اُسے

جذب کر لے تو پھر کون ہے جو تم لوگوں کے لیے پانی کا انتظام کرے گا۔“

امام علی بن موسیٰ الرضا علیہما السلام، اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ”مَاءٍ مَّعِينٍ“ [۳] سے مراد علم امام

﷑ ہے۔ کچھ چھوٹے چھوٹے سوالات ہیں کہ جو اس موقع پر بعض افراد کے اذہان میں پیدا ہوتے ہیں:

پہلا سوال: حضرت علیؑ اپنی تعریف اپنی زبان سے کیوں فرما رہے ہیں، جبکہ

”تَزْكِيَةُ الْمَرْءِ لِنَفْسِهِ قَبِيحٌ“

”یہ ناپسندیدہ بات ہے کہ کوئی اپنی تعریف خود کرے۔“

جواب: یہ بات بھی واضح رہے کہ خود ستائش اور کسی کو اپنا تعارف کروانا، دو بالکل مختلف چیزیں ہیں۔ جب عوام

[۱] اس مشہور حدیث کی اسناد کو جاننے کے لیے، کتب اہل سنت کو دیکھیے، اتحاق الحق، جلد ۵، صفحہ ۵۰۱۲۶۔

[۲] سورہ ملک: آیت ۳۰

[۳] تفسیر نور الثقلین: جلد ۵، صفحہ ۸۶، ۳، یہ تفسیر، ظاہری تفسیر یعنی آب جاری کے مفہوم کے ساتھ کسی قسم کا ٹکراؤ نہیں رکھتی، نیز بعض دوسری تفاسیر بھی صحیح ہیں جن میں ”ماء معین“ سے مراد ”امام معصوم کا اصل وجود“ لیا گیا ہے، کیونکہ یہ آیت مفہوم کے لحاظ سے تینوں معانی سے مناسبت رکھتی ہے۔

انسان کسی شخصیت سے واقف نہ ہوں تو ظاہری بات ہے کہ اُس انسان کی بہترین صلاحیتوں سے بھرپور طریقے سے بہرہ مند نہیں ہو سکتے، ایسے موقعوں پر انسان کو تعارف کرانے کی ضرورت پیش آتی ہے، اب یہ تعارف کرانا اصل مقصد ہے، چاہے ایک انسان اپنا تعارف خود کرائے جیسے ڈاکٹر اپنے نسخے اور کلینک کے بورڈ پر اپنی اسناد کا مکمل تذکرہ کرتا ہے تاکہ مشکلات کے حل کے لیے لوگوں کی رہنمائی ہو سکے نہ کہ خود نمائی کا پہلو سامنا آسکے۔

دوسرا سوال: ”یہ جو جملہ ہے

”يَنْحَدِرُ عَنِّي السَّيْلُ، وَلَا يَزِيْقِي إِلَى الطَّيْرِ“

”میرے وجود سے مسلسل (علم و حکمت کے) چشمے اور سیلاب جاری و ساری رہتے ہیں، عالم وہم و خیال میں بلند ترین پرواز کرنے والا پرندہ، میری روح کی بلندی نیز گفتار و کردار کی گہرائی تک نہیں پہنچ پاتا۔“ بس ایک زبانی دعویٰ ہے، بھلا اس کو ثابت بھی کیا جاسکتا ہے!!!“

جواب: جی ہاں! اس کو ثابت کرنا پہلے والے سوال سے بھی زیادہ آسان اور روشن تر ہے۔ بات یہ ہے کہ جو کوئی بھی تاریخ اسلام اور تاریخ مسلمین سے تھوڑی سی بھی واقفیت رکھتا ہے، وہ یقیناً حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب عليه السلام کی بے مثال شخصیت سے بالخصوص ان کے علم و دانش کے بارے میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کی گئی احادیث سے کم و بیش آگاہی رکھتا ہے۔ آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی روشنی میں حضرت علیؑ کے وسیع علم کو بیان کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مسلمان دانشمندیوں کی ایک جماعت نے واضح الفاظ میں اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ تمام اسلامی علوم کی بنیاد رکھنے والے حضرت علی بن ابی طالب عليه السلام ہیں اور آپ ہی ان علوم کے بانی سمجھے جاتے ہیں۔^[۱]

اس کے علاوہ اگر ماسبق کے زمانے کے حالات کا بغور مطالعہ کیا جائے تو پتا چلتا ہے کہ جب کبھی ایسی مشکل آپڑتی جو کسی سے حل نہیں ہو پاتی تو، مولائے کائنات کا دروازہ کھٹکھٹایا جاتا اور ان سے درخواست کی جاتی۔ مولائے متقیان پورے عالم اسلام اور پوری انسانیت کے ہمد بھی تھے اور ہمد رہ بھی، حضرت علی عليه السلام کی چشم بصیرت اس بات کی صلاحیت رکھتی تھی کہ ماضی، حال اور مستقبل کو بہ یک وقت دیکھ سکے۔

نبی البلاغہ کے خطبے، مراسلات (خطوط) اور کلماتِ قصار (مختصر جملوں) کا مطالعہ اس حقیقت کو جاننے کے لیے کافی ہیں۔ مسلمان ہو یا غیر مسلم، ہر انصاف پسند انسان ایک مرتبہ نبی البلاغہ کو پوری توجہ کے ساتھ پڑھ لے تو امیر المؤمنین عليه السلام کی

[۱] ابن ابی الحدید، اپنی ”شرح نبی البلاغہ“ میں اس موضوع کے ضمن میں تفصیلی گفتگو کرتے ہوئے اسلامی علوم میں سے ہر ایک کو باری باری ذکر کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ تاریخی لحاظ سے کس طرح، کون سا علم، حضرت علی عليه السلام کے ”علم بیکراں“ سے جاری و ساری ہوا۔ (شرح ابن ابی الحدید جلد ۱، صفحہ ۱۷ تا ۲۰)

عظمتِ علمی کے سامنے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور ہو جائے گا کہ اس جملے ”يُنْحَدِرُ عَنِّي السَّبِيلُ وَلَا يَزِقِي إِلَى الصَّيْرِ“ علم و دانش کا سیلابِ عظیم میرے کو ہسار وجود سے نیچے آتا ہے اور بلند پرواز پرندے میری بلندیوں تک پر نہیں مار سکتے، کا مفہوم اس پر بخوبی صدق آتا ہے۔

تیسرا سوال: رسولِ خدا ﷺ کے بعد خلافت کے بارے میں جو کچھ ہوا، امام علیؑ اس کی شکایت کیسے کر سکتے ہیں۔ کیا یہ مقامِ صبر و رضا اور مقامِ تسلیم و بردباری کے مزاج کے خلاف نہیں؟“

جواب: یہ بھی زیادہ پیچیدہ نہیں، دیکھیے، صبر اور تسلیم و رضا ایک بات ہے جبکہ حقائق کو تاریخ میں محفوظ رکھنا اور آئندہ نسلوں تک منتقل کرنا ایک اہم فریضہ ہے اور یہ بات تسلیم و رضا کے مزاج سے نہیں ٹکراتی، بلکہ بعض مرتبہ تو انسانی زندگی اور اصلاحِ احوال کے لحاظ سے سب سے زیادہ حساس اور اہم ذمے داری بن جاتی ہے (جیسے خلافت اور امامت کا مسئلہ کہ جو پورے عالمِ اسلام کا نیز مسلمانوں کے مستقبل کے سنورنے یا بگڑنے کا اہم ترین مسئلہ تھا)۔ درحقیقت لوگوں کی اصلاح، اسلامی معاشرے اور آئندہ آنے والی نسلوں کے لیے ضروری تھا کہ امام علیہ السلام ان حقائق کو بیان فرمادیں تاکہ انہیں بھلا یا نہ جاسکے۔

پھر امامِ عالی مقام فرماتے ہیں:

”فَسَدَلْتُ لَهَا كُؤُومَهَا تَوْبًا، وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحًا“ [۲]

” (جب میں نے دیکھا کہ اُس نے آگے بڑھنے میں جلدی کی اور خلافت کو اپنے گھیرے میں لے لیا) تو میں نے اُس سے چشم پوشی کرتے ہوئے (ظاہری اقتدار) خلافت سے کنارہ کش ہو گیا۔“

مذکورہ بیان میں بخوبی اس بات کی نشان دہی ہوتی ہے کہ جب امامِ مظلوم نے کچھ لوگوں کو خلافت کے سلسلے میں آنحضرتؐ کی وصیت کے برعکس اقدام کرتے ہوئے پایا اور احتجاج کے نتیجے میں، مسلمانوں کے درمیان فتنہ و فساد برپا ہونے کے حالات پیدا ہوتے ہوئے محسوس کیے، تو پوری متانت اور بزرگواری کے ساتھ خلافت ظاہری اور اقتدار کی رسہ کشی سے درگزر کیا اور ہر قسم کے ٹکراؤ سے گریز کیا، لیکن زندگی کی آخری سانس تک امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہما السلام کی روح بے چین رہی کہ عالمِ اسلام میں پیدا ہونے والے اس عظیم انحراف کی اصلاح کیسے کی جائے۔

لَا لَفْظَ، سَدَلْتُ، سَدَلْتُ کے مادے سے بنا ہے اور اس کا وزن ”عدل“ ہے، اصل میں اس کے معنی ہیں ”کسی چیز کا اوپر سے نیچے کی طرف نازل ہونا اس طرح سے کہ جس چیز پر وہ نازل ہوا ہے، اُس کو پوری طرح ڈھانپ لے، اس بنا پر لفظ، سَدَلْتُ، کے معنی ”اس کو ترک کر دیا اور اُس پر کوئی چیز ڈال دی“ بنتے ہیں۔
[۲] ”کَشْحٌ“ لفظ ”فَسْحٌ“ کا ہم وزن ہے اور اس کے معنی ہیں ”پہلو“ عربی میں ”طوی عنہ کَشْحٌ“ اس سے اردو میں بے اعتنائی اور کسی چیز سے درگزر کرنا مراد لیا جاتا ہے، جو دراصل ”کنایہ“ کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔

اسی وجہ سے امام مزید فرماتے ہیں:

”وَطَفِقْتُ أَرْتَنِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدِ جَذَاءٍ^[۱] أَوْ أَصِيدَ عَلَى طَحْيِيَّةٍ^[۲] عَمِّيَاءَ“
 ”میں مسلسل اسی غور و فکر میں غوطہ زن تھا کہ کٹے ہوئے بازوؤں سے (باوفا ساتھیوں کے بغیر) حملہ کروں یا پھر اس
 تاریک ماحول میں خاموشی اختیار کر لوں اور صبر سے کام لوں۔“

امیر المؤمنین علیہ السلام اس جملے کے ذریعے ایک تاریخی حقیقت کی جانب توجہ دلاتے ہوئے فرماتے ہیں:
 ”میں اُمّتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں خدا اور رسول کی جانب سے عائد کیے گئے فریضے کو لمحہ بھر کے لیے بھی
 نہیں بھلا پایا تھا لیکن کرتا تو کیا کرتا؟ میں دوراہے پر کھڑا تھا، پہلا راستہ یہ تھا کہ قیام کرتا اور مخالفوں کے ساتھ لڑتا جبکہ ایک
 طرف میرے ساتھ دینے والے زیادہ نہ تھے، تو دوسری طرف مسلمانوں میں ایک بڑا شگاف پڑنے کا خطرہ تھا اور منافقین
 اور اسلام کے دشمن ایسے موقع کی تلاش میں تھے اور دوسرا راستہ یہ تھا کہ اُس جہالت کے تاریک دور میں صبر کر لوں۔“
 ”طَحْيِيَّةٍ عَمِّيَاءَ“ سے کیا مراد ہے؟ اسے سمجھنے سے پہلے ”طَحْيِيَّةٍ“ کے معنی کو جان لیں؛ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ
 اندھیرا ہونے کے باوجود معمولی سا سایہ کوئی حرکت سی، سمجھ میں آرہی ہوتی ہے، یہاں پر مراد یہ ہے کہ اتنی زیادہ تاریکی تھی کہ
 جب ہاتھ کو ہاتھ سمجھائی نہیں دیتا۔

امام المتقین اور زمانے کے امام اُمّتِ مسلمہ پر گزرنے والے حالات کے اثرات اور اُس تاریخی ایسے کی صورت
 حال کو ان الفاظ میں عیاں کرتے ہیں:

”يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ، وَيَشْيِبُ فِيهَا الصَّغِيرُ، وَيَكْدَحُ^[۳] فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ“
 ”ایسا فتنہ کہ جس نے بوڑھوں کو خستہ حال کر دیا تھا، بچوں کو بڑھاپے تک پہنچا دیا تھا، نیز ایمان والوں (یعنی جو ہر
 قسم کے حالات میں خدا کا شکر کرتے اور شاداب رہتے ہیں) کو زندگی کی آخری سانس تک رنجیدہ خاطر کر دیا تھا۔“ (اور آج
 تک اہل ایمان غم زدہ ہیں)۔

اس عبارت سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ایک ایسا گہرا رنج و غم تھا، جس نے پورے معاشرے اور
 معاشرے کے ہر فرد کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا تھا، حال یہ تھا کہ اس تکلیف دہ صورتِ حال میں بچے، بوڑھے نظر آنے لگے

[۱] جذاء، یعنی شکستہ اور کٹ کر جدا ہونا۔

[۲] طحیۃ، یعنی تاریکی، ظلمت اور کبھی ہلکے بادل کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے اور ”طحیاء“ یعنی تاریک رات۔

[۳] یکدح، کا ماڈہ ”کدح“ ہے جس کے معنی ہیں محنت اور مشقت کے ساتھ جدوجہد اور کوشش کرنا۔

تھے اور عمر رسیدہ لوگ تو مفلوج ہو کر رہ گئے تھے، لیکن مومنین کا درد سب سے زیادہ تھا، کیونکہ وہ ان حالات کے نشیب و فراز نیز بنیادی وجوہات سے واقف تھے، لہذا ان کا غم، زندگی اور موت کا غم بن چکا تھا کہ جس میں نہ سانس آتی ہے اور نہ جان نکلتی ہے اور پھر کچھ ہی مدت گزرنے کے بعد یہ درد اور کرب بنی امیہ کی حکومت کی شکل میں ایک مصیبتِ عظمیٰ بن کر نازل ہوا، نہ صرف پیغمبر اسلام ﷺ کی زحماتیں برباد ہو گئیں، بلکہ صدر اسلام کے مومنین (جن کے خلوص کی گواہی قرآنی آیات ہیں) کی قربانیاں بھی بھلا دی گئیں۔ بالآخر اُس خطرناک دوراے پر پہنچ کر، زمانہ شناس امامؑ نے فرض شناسی کا معیار قائم کرتے ہوئے اس ناقابلِ بیان دور کی ان الفاظ میں غمازی فرمائی ہے:

فَرَأَيْتُ أَنَّ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَا لَأَحْسَنِي ۱۲

” (ہر لحاظ سے بہت غور و فکر کے بعد) اس مصیبت کے مقابلے میں آپؑ نے بردباری اور صبر و ٹھیکیدانی کو عقل و خرد

سے زیادہ قریب جانا۔“

اب ذرا خدا کے ولی حضرت علیؑ کے بیان کو پڑھیے:

فَصَبْرٌ وَ فِي الْعَيْنِ قَدَائِي ۱۳ وَ فِي الْحَلْقِ شَجَائِي ۱۴

” (بہی وجہ تھی کہ) میں نے صبر سے کام لیا، جبکہ میری حالت زار ایسی تھی جیسے آنکھوں میں خس و خاشاک ہوں اور

حلق میں ہڈی پھنسی ہو کہ جسے نہ نگلا جاسکتا ہو اور نہ ہی اُگلا جاسکتا ہو۔“

یہ منہ بولتی عبارت بتا رہی ہے کہ اُمتِ مسلمہ کا مظلوم امامؑ، جس کے بارے میں جہاں رسول ﷺ کی وصیت کو جھٹلایا گیا ہے، وہاں اُسے خلافتِ ظاہری کے فرائض کو انجام دینے سے روکا گیا ہے تو، تیسری جانب وہ امت کی گمراہی کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہے، ایسی صورتِ حال میں تاریخ کا مظلوم ترین انسان احتجاج بھی کرتا ہے تو اُس کے منہ سے نکلنے والی بات پر نادان دوست اور منافقوں کا گروہ بات کا بٹنگڑ بناتے ہیں، ایسی عجیب و غریب کیفیت ہے، جسے بہت ہی موزوں الفاظ

لَا لَفْظَ هَاتَا مِثْلِهَا فِي حَالِهَا تَنْبِيهِ هِيَ (عربی گرامر کی اصطلاح ہے) اور ”تا“ ”اسم اشارہ برائے تانیث“ ہے کہ جس کا اشارہ لفظ ”طحيه“ ”تاریکی اور ظلمت“ کی طرف ہے جو گزشتہ جملوں میں ذکر ہو چکا ہے بعض افراد کی نظر میں ”مشار الیہ“ ایک ایسی حالت ہے کہ جو درج ذیل عبارت سے سمجھ میں آتی ہے اور اُس کے معنی کچھ یوں بنتے ہیں (فرايت ان الصبر على هذه الحالة احسن) یعنی ”ایسے حالات میں، صبر کرنے کو میں نے عقل کے زیادہ قریب پایا۔“

لَا تَأْتِي، کا اصل ماڈہ حجاب ہے یعنی عقل لہذا، اچھی، یعنی زیادہ عقل مندی کے معنی میں آتا ہے۔

لَا تَقْدِي، یعنی آلودگی اور خس و خاشاک۔

لَا تَشْمِي، یعنی ”غم و اندوہ“ شدت اور رنج نیز حلق میں پھنسنے والی ہڈی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

میں ”امام الکلام“ حضرت علیؑ نے بیان کر دیا ہے:

”أَرَىٰ تَرَاثِي هَنَهَبًا“

”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث کو تاراج کیا جا رہا تھا اور میں حیرت زدہ تھا کہ آنکھوں کو یقین نہیں آتا تھا اور میرا حلق اتنا خشک تھا کہ آواز نے ساتھ چھوڑ دیا تھا۔“

تاریخی نکات

۱۔ امام علی علیہ السلام نے صبر کو کیوں ترجیح دی؟

تاریخ گواہ ہے کہ منافقین اور اسلام کے دشمن، لمحہ بہ لمحہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کا انتظار کر رہے تھے، اُن میں سے ایک گروہ کا خیال یہ تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد مسلمانوں کی وحدت ٹوٹ جائے گی۔ ایسے حالات پیدا ہوں گے کہ اسلامی انقلاب کے خلاف بغاوت ممکن ہو سکے گی، اور پھر اسلام کے نوخیز پودے کو جڑوں سے اکھاڑ پھینکیں گے، اب ایسے حالات میں اگر حضرت علی مرتضیٰؑ اپنا حق لینے کے لیے یا دوسرے الفاظ میں عالم اسلام کو پیغمبر اسلام کے زمانے کے اصل اسلام کی جانب پلٹا دینے کے لیے قیام کرتے اور اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ پہلے سے اس بات کا منصوبہ تیار کر لیا گیا تھا کہ حضرت علیؑ کو خلافت کے سلسلے میں منظر عام سے ہٹا دیا جائے، تو پھر یقیناً اس اختلاف کے نتیجے میں ٹکراؤ وجود میں آتا اور پورے اسلامی معاشرے کی عام فضا آلودہ ہوتی اور پھر بحرانی حالات میں منافقوں اور دشمنوں کو اپنی شیطانی نیتوں کو عملی جامہ پہنانے کا سنہرا موقع ہاتھ آجاتا، اس بات کا بہترین ثبوت، رسول اکرمؐ کی رحلت (شہادت) کے فوراً بعد ”اہلِ رِوَدَہ“ کے نام سے مختلف گروہوں کا اسلامی حکومت کے مقابلے میں قیام کرنا اور مسلمانوں کی وحدت کی وجہ سے ان گروہوں کا سرکوب ہو جانا ہے۔ جیسا کہ تاریخ اسلام کی معروف کتابوں میں آیا ہے:

”لَبَّأ تُوُفِّي رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ) إِزْتَدَّتِ الْعَرَبُ وَ اشْرَأَّتِ الْيَهُودِيَّةُ وَ

النَّصْرَانِيَّةُ وَنَجَّمَ الثَّقَاقُ وَصَارَ الْمُسْلِمُونَ كَالْغَنَمِ الْمَطِيرَةِ فِي اللَّيْلَةِ الشَّائِيَةِ“^[۱]

”جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی، عرب دین سے مرتد ہو گئے (اور جاہلیت کے رسم و رواج کی جانب پلٹنے لگے)، یہود و نصاریٰ نے سر اٹھانا شروع کر دیا اور منافق نمایاں ہو گئے، بلکہ علی الاعلان میدان میں کود پڑے، جبکہ

[۱] سیرۃ ابن ہشام، جلد ۴، صفحہ ۳۱۶

مسلمانوں کی ایسی حالت تھی جیسے مویشیوں کا گلہ جو بغیر چرواہے کے ہے، سردیوں کی تاریک رات ہے، آسمان سے پانی برس رہا ہے اور بیابان و جنگل میں یہ راستہ بھٹک چکے ہیں۔“

یہ پورے قصے کا ایک رخ ہے جبکہ دوسرا رخ یہ ہے کہ یارو یا ورنہ ہونے کے باوجود امام علیؑ علیہ السلام قیام کرتے تو کامیابی کے امکانات کم تھے اور اگر قیام کرتے بھی تو بہت سے نادان لوگ اس قیام کو فریضہ الہی کے بجائے ذاتی مفادات کی جنگ سمجھتے۔

خلافت کا اپنے اصل محور اور مرکز سے ہٹ جانا، اسلام کے لیے ایک ایسا دھچکا تھا جس کی وجہ سے پہنچنے والے نقصانات کو شمار کرنا ہی بڑا مشکل کام ہے اور روز بروز بڑھتی ہوئی مشکلات ہی تھیں۔ اور یہی وہ چیز تھی کہ مولا علیؑ نے فرمایا: ”خار اور خاشاک سے آنکھیں زخمی ہیں اور حلق میں ایسی ہڈی اٹکی ہوئی ہے کہ جو نہ تو نگلی جاسکتی ہے اور نہ اُگلی جاسکتی ہے۔“

اب تک کی بحث سے ہم یہ بنیادی اصول سیکھتے ہیں کہ جب کبھی آپ اپنے حق کے لیے قیام کریں، احتجاج برپا کریں اور آپ کا یہ آواز بلند کرنا دین کی بنیادوں کو ہلانے کا باعث بننے جا رہا ہو تو وہاں آپ اپنے حق کو ترک کر کے ”اصل دین“ کی حفاظت کا بیڑا اٹھالیں اور ”اصول دین“ کو اپنی زندگی کا ہم و غم بنالیں، نیز کسی بھی صورت میں صبر کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑیں۔

اس سے ملتی جلتی بات خطبہ ۲۶، نہج البلاغہ میں بھی موجود ہے، فرماتے ہیں:

”فَنظَرْتُ فَإِذَا لَيْسَ لِي مُعِينٌ إِلَّا أَهْلُ بَيْتِي... وَأَخْضَيْتُ عَلَى الْقَدَمِ وَشَرِبْتُ عَلَى الشَّجِي“

”میں نے غور کیا تو دیکھا کہ اس حق (خلافت و ولایت) کو حاصل کرنے کے لیے اگر کوئی میرا ساتھ دینے والا ہے تو وہ صرف میرا اپنا خاندان ہے۔ میں نے انہیں موت کے منہ میں دینے سے بخل کیا۔ آنکھوں میں خس و خاشاک تھا، مگر میں نے چشم پوشی کی، حلق میں گویا ہڈی تھی، مگر میں نے غم و غصے کے گھونٹ پی لیے اور تلخ حالات پر صبر کیا۔“

۲۔ خلافت کو ”میراث“ کا نام کیوں دیا گیا؟

مذکورہ بالا عبارات میں ہم نے پڑھا کہ امام علیؑ فرما رہے ہیں:

”میں دیکھتا رہا اور میری نظروں کے سامنے میری میراث کو غارت کر دیا گیا۔“

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خلافت کو ”میراث“ کیوں کہا جا رہا ہے؟

جواب یہ ہے کہ دراصل خلافت ایک خدائی اور معنوی (روحانی) میراث ہے، جو پیغمبر اسلامؐ سے اُن کے معصوم

جانشینوں تک پہنچتی ہے اور اس سے کوئی ذاتی، مادی نیز ظاہری حکومت کی گدڑی مراد نہیں۔ اس مضمون کی حامل قرآن کی آیات بھی موجود ہیں جیسا کہ حضرت زکریاؑ نے خدا سے ایک فرزند کی درخواست کی، جو اُن کا وارث اور خاندانِ حضرت یعقوبؑ کا وارث بن سکے اور نبوت کا وارث جو خلقِ خدا کی پیشوائی کا حق ادا کر سکے:

”فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا. يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ“ [۱]

”اے خدا! اپنے پاس سے مجھے ایک ولی عہد اور جانشین عطا فرما جو میرا اور خاندانِ حضرت یعقوبؑ کا وارث بن

سکے۔“

حقیقت تو یہ ہے کہ یہ میراث پوری اُمت سے تعلق رکھتی ہے، لیکن اسے رسولِ خدا ﷺ کے جانشین اور (معصوم) امام کے سپرد کیا گیا ہے۔ آسمانی کتب کے بارے میں ہم پڑھتے ہیں:

”ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا“

”اور پھر ہم نے اپنے بندوں میں سے جن کو منتخب کیا تھا، انھیں (آسمانی) کتاب ورثے میں عطا فرمائی۔“ [۲]

اور اسی انداز میں، رسولِ خدا ﷺ کی معروف حدیث میں بیان ہوا ہے:

”أَلْعَلَّمَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ“

”صاحبانِ علم و دانش، انبیاءؑ کے وارث ہیں۔“ [۳]

اس حقیقت کا ایک زندہ ثبوت ظاہری حیاتِ حضرت علیؑ کی منہ بولتی تاریخ ہے۔ آپؑ نے گفتار و کردار دونوں لحاظ سے ثابت کر دکھایا کہ نہ تو مال و دولت میں کوئی دلچسپی ہے اور نہ مقام، عہدہ اور خلافت، یعنی ایسی خلافت جس کا خدا کی شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو اور صرف دنیاوی اقتدار ہو تو اُس کی اہمیت امامِ علیؑ کی نظر میں ایک پرانی اور پھٹی ہوئی نعلین یا بکری کی چھینک سے باہر آنے والے مادے سے بھی کم تھی، تو پھر کیسے ممکن تھا کہ خلافت ہاتھ سے جانے کی وجہ سے آپؑ بطور شکایت یہ فرمائیں کہ ”آنکھیں گویا خس و خاشاک سے پڑھیں اور حلق میں ہڈی اٹک گئی تھی۔“

بعض افراد کا خیال ہے کہ ”لٹی ہوئی میراث“ سے مراد ”فدک“ ہے کہ جسے رسولِ خداؐ نے اپنی اکلوتی بیٹی حضرت

زہراؑ کو عطا فرمایا تھا اور کیونکہ زوجہ کا مال شوہر کے مال کا حکم بھی رکھتا ہے لہذا حضرت علیؑ نے یہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

[۱] سورہٴ مریم: آیات ۶۰، ۶۱

[۲] سورہٴ فاطر: آیت ۳۲

[۳] اصول کافی: جلد ۱، ص ۳۲، ۳۳

لیکن یہ خیال بہت ضعیف ہے، کیونکہ یہ پورا خطبہ مسئلہ خلافت کے گرد گھوم رہا ہے اور یہ جملہ بھی اسی موضوع کی جانب ایک اہم اشارہ ہے۔

۳۔ حضرت امام علیؑ اور گوشہ نشینی

حضرت علیؑ کو گھر میں گوشہ نشینی اختیار کرنے پر مجبور کیے جانے کا کتنا بڑا نقصان عالم اسلام کو پہنچا ہے۔ صرف علمی لحاظ سے کتنا نقصان ہوا، اس کا اندازہ اس وقت کیا جاسکتا ہے جب ہم نہج البلاغہ کے خطبات، آپ کے اپنے عاملوں کو لکھے ہوئے فرامین اور کلمات قصار کا مطالعہ کرتے ہیں جو حضرتؑ نے اپنے مختصر دور خلافت میں دیے جبکہ یہ مختصر ساعرہ بھی حوادث، مسلسل جنگوں اور دردناک واقعات سے بھرا ہوا تھا۔ غور کیجیے کہ اگر ان ۲۵ برسوں میں بھی جو امامؑ نے گوشہ نشینی میں گزارے، امام علیؑ کو امت کی رشد و ہدایت کا موقع ملتا اور علم و دانش کے متلاشی اس علم کے خزینے سے استفادہ کر سکتے تو کتنے عظیم علمی خزینے نہ صرف مسلمانوں بلکہ عالم انسانیت کے لیے یادگار رہ جاتے۔ لیکن کیا کیا جاسکتا ہے کہ اس فیض عظیم کو مسلمانوں اور انسانیت سے چھین لیا گیا اور اتنا بڑا نقصان جو کبھی پورا نہیں کیا جاسکتا، وہ تاریخ میں باقی رہ گیا۔

۴۔ امام المتقینؑ نے خلافت کے مسئلے کو کیوں اٹھایا؟

بعض لوگوں کا نظریہ تھا کہ بہتر یہ ہے کہ حضرت علیؑ خلافت کے مسئلے کو کبھی نہیں چھیڑتے، کیونکہ وہ مسئلہ ماضی سے متعلق تھا۔ لہذا اس کو بھلا دینا چاہیے تھا، کہیں ایسا نہ ہو کہ مسلمانوں کے درمیان اختلافات مزید بڑھ جائیں؟ آج بھی بعض گروہ یہ سوچ رکھتے ہیں اور جیسے ہی حضرت علیؑ کی خلافتِ بلا فصل کی بات آتی ہے تو کہتے ہیں کہ خاموشی اختیار کیجیے تاکہ مسلمانوں کی وحدت کو نقصان نہ پہنچے۔

آج ہمیں ایسے موضوعات کو بھلا دینا چاہیے، ہمارا دشمن بہت طاقتور ہے اور ماضی کے مسائل کو زیر بحث لانے سے مشترک دشمن کے ساتھ مقابلہ کمزور پڑ جائے گا اور ہمارا دشمن مزید شیر ہوگا۔ اصولی بات یہ ہے کہ ایسے موضوعات پر بحث و گفتگو کا فائدہ ہی کیا ہے؟ اور پھر ہر مذہب کے ماننے والے اپنے طے شدہ راستوں پر گامزن ہیں۔ بہت بعید ہے کہ ایسی بحث و گفتگو کسی نئی وحدت کا باعث بنے۔ اس سوال کے جواب میں ضروری ہے کہ دو نکات کو مد نظر رکھا جائے:

الف: موجودہ حقائق کو نظر انداز کر دینے سے حقیقت تبدیل نہیں ہوتی اور نہ ہی اُس کو بھلایا جاسکتا ہے۔ یہ ایک

روشن حقیقت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے حضرت علیؑ کی جانشینی کی تاکید کی تھی۔ نیز خلافت کے لیے حضرت علیؑ سے زیادہ کوئی اہلیت نہیں رکھتا تھا۔ اب کون سے ایسے حالات پیش آئے اور کیونکر یہ تبدیلی رونما ہوئی، یہ بالکل ایک الگ بات ہے۔

اُدھر حضرت علیؑ جو ہر موقع پر حق کے طرفدار ہیں اور ہر اس چیز سے مقابلہ کرتے ہیں جو حقیقت سے تعلق نہیں رکھتی۔ آپؑ حق بجانب ہیں کہ رسول خدا ﷺ کے بعد خلافت سے مربوط حقائق کو واضح کریں تاکہ صدیوں اور ہزاروں سال بعد کے محققین انصاف سے کام لیں۔ اگر کوئی حقائق سے کام لے تو وہ یقیناً صراطِ مستقیم پر گامزن ہو سکے گا۔

بہر حال کسی کو حقیقت بیان کرنے سے روکا نہیں جاسکتا اور اگر فرض کر لیا جائے کہ روکنا ہمارے لیے ممکن بھی ہوتا ہے ہمیں ہرگز اس بات کا حق نہیں، کیونکہ یہ ایک بہت بڑے نقصان کا باعث بنے گا اور پھر ہمارے ارد گرد جو کچھ ہو رہا ہوتا ہے اور جو کچھ ہونا چاہیے، اُن دونوں میں اکثر مطابقت نہیں پائی جاتی اور کبھی تو ان دونوں میں بہت زیادہ فاصلہ ہوتا ہے۔

عام طور سے جو کچھ ہوا کرتا ہے، ہمیشہ اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ یہ وہی کچھ ہے جو ہونا چاہیے، بلکہ اسلام تو ہم کو یہ اصول گفتار و کردار دے رہا ہے کہ انسان کو ہمیشہ اُس چیز کے لیے سرگرم عمل رہنا چاہیے جو کہ ہر مسئلے میں واقعاً ہونا چاہیے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ پیغمبر اسلامؐ کے بعد خلافت اور امامت کا موضوع، دینی مباحثوں کا ایک نہایت اہم اور بنیادی موضوع رہا ہے۔ اب چاہے اُسے اصولِ دین کا حصہ سمجھا جائے، جیسا کہ مکتبِ اہل بیت علیہم السلام کی پیروی کرنے والے اس بات کے قائل ہیں یا اس موضوع کو فروعِ دین کا حصہ سمجھ لیا جائے، جو کچھ بھی سمجھے، لیکن یہ مسئلہ خلافت ایک تاریخ ساز موضوع ہے۔ یہ کوئی ذاتی مسئلہ نہیں اور نہ ہی عمومی تاریخ کا ایک معمولی واقعہ ہے، جس کا تعلق ماضی سے ہے، جیسا کہ بعض حقیقت سے نا آگاہ لوگ ایسا سوچتے اور سمجھتے ہیں، بلکہ نسل در نسل اصول اور فروع سے مربوط مسائل پر اثر رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنے دورِ خلافت میں بار بار اس موضوع کو بیان کیا۔

ب: مسلمانوں کی وحدت اور اُن کی صفوں کو درہم برہم کرنے والی جو چیز ہے، وہ تعصب آمیز مسائل کو ہوا دینا، فتنہ انگیزی اور خلافِ حقیقت چیزوں کی بے جا حمایت نیز جارحانہ رویہ اختیار کرنا ہے، لیکن اگر دو مخالف نظریوں اور مسالک کے افراد علمی اور منطقی انداز میں اصول اور آدابِ گفتگو کا خیال رکھتے ہوئے تبادلاً خیال کریں تو ایسی گفتگو اور بحث و مباحثہ نہ صرف یہ کہ وحدتِ مسلمین کے لیے نقصان دہ نہیں ہے، بلکہ بہت سے موقعوں پر ایسی گفتگو باہمی غلط فہمیوں کو دور کرتی اور قلبی کدورت کے صاف ہونے کا باعث بنتی ہے۔

یہ کوئی خیالی اور ذہن کی گڑھی ہوئی بات نہیں ہے، کیونکہ ہم نے تجربہ کر کے اس بات کو آزما لیا ہے۔ ایران کے ایک صوبے میں ہفتہ وحدت کی مناسبت سے ایک کانفرنس میں شیعہ اور سُنی صاحبانِ علم و دانش کا ایک اجتماع ہوا۔ ان علماء کے

درمیان علمی لحاظ سے، شیعہ و سنی کے اہم اختلافی موضوعات پر گفت و شنید ہوئی، جس کا نتیجہ قابل قدر اور قابل ستائش تھا۔ اس لیے کہ زیادہ تر موضوعات میں نتیجہ یہ نکلا کہ شیعہ اور سنی نظریات بہت حد تک ایک دوسرے کے نزدیک ہیں اور اختلافات بہت کم ہیں۔ سب کو یقین ہو گیا کہ اگر اس انداز میں ایسی بحث اور گفتگو جاری رہے تو مسلمانوں کے یہ دو اہم ستون شایان شان حد تک اپنے اختلافات کو جڑوں سے اکھاڑ پھینکیں گے؛ ”وحدتِ مسلمین“ کو چار چاند لگیں گے نیز ان کی صفوں میں مزید نظم و ضبط میں اضافہ ہوگا۔^[۱] یہاں تک کہ آسمانی ادیان کے پیروکاروں کے درمیان بھی موجود اختلافات کو اسی اسلوب اور انداز کو بروئے کار لاتے ہوئے مکمل طور پر دور کیا جاسکتا ہے یا کم ضرور کیا جاسکتا ہے اور جو لوگ اس طرح کی بحث اور بات چیت کے مخالف ہیں، درحقیقت نادانی میں اختلافات کو ہوا دیتے ہیں اور فاصلے مزید بڑھ جاتے ہیں۔

دوسرا حصہ

حَتَّىٰ مَضَى الْأَوَّلَ لِسَبِيلِهِ فَأَذَلَّى بِهَا إِلَىٰ فُلَانٍ بَعْدَهَا ثُمَّ تَمَثَّلَ بِقَوْلِ الْأَعَشِيِّ:

شَتَّانَ مَا يُوْحِي عَلَىٰ كُورِهَا وَيَوْمَ حَيَّانَ أَخْبَىٰ جَابِرِ

فِيَا عَجَبًا بَيْنَنَا هُوَ يَسْتَقْبِلُهَا فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِأَخَرَ بَعْدَ وَقَاتِهِ لَشَدَّ مَا تَشَطَّرَا
صَرَ عَيْبَهَا فَصَيَّرَهَا فِي حَوْزَةٍ حَشْنَاءَ يَغْلُظُ كَلْمُهَا وَيَحْشُنُ مَسْهَا وَيَكْتُرُ الْعِثَارُ فِيهَا وَالْإِعْتِنَارُ
مِنْهَا فَصَاحِبُهَا كَرَاكِبِ الصَّعْبَةِ إِنْ أَشْنَقَ لَهَا حَرَمَ وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَفَحَّمَ فَمُبَى النَّاسِ لَعْمُرُ
اللَّهِ يَحْبِطُ وَشِمَاسٍ وَتَلَوْنِ وَاعْتِرَاضِ فَصَبَّرْتُ عَلَىٰ طُولِ الْمُدَّةِ وَشَدَّةِ الْبِعْدَةِ.

”یہاں تک کہ پہلا شخص اپنے راستے پر روانہ ہو گیا اور اس نے اپنے بعد خلافت اس شخص کو تحفے کے طور پر دے دی۔“ یہاں امامؑ نے مثال کے طور پر اعیسیٰ کا شعر پڑھا، ”کتنا فرق ہے کل اور آج میں، کل میں بھائی کے ساتھ خوش و خرم تھا اور آج سختیوں اور مصائب میں گھرا ہوا ہوں۔“ (رسالتمآب صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں میرا اتنا احترام کیا جاتا تھا کہ تمام لوگوں سے زیادہ مجھے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا اعزاز نصیب تھا لیکن آج لوگوں نے مجھے اس حد تک نظر انداز کر دیا کہ خلافت تک کو مجھ سے پوچھے بغیر ایک دوسرے کو سوئپ رہے ہیں۔)

حیرت انگیز بات تو یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی میں، جس چیز سے لوگوں سے معذرت کر رہا تھا اور درخواست کر رہا تھا کہ

[۱] ان نشستوں (کانفرنس) میں زیر بحث آنے والے اہم موضوعات اور باہمی اتفاق کے بارے میں مکمل آگاہی حاصل کرنے کے لیے ”مجلد پیام حوزہ، پیش شماره (نمبر شروع ہونے سے پہلے)“ کو دیکھیے۔

اسے اس کام (خلافت) سے الگ کر دیا جائے، اسی کو مرتے وقت دوسرے کے لیے طے کر گیا۔ بیشک دونوں نے مل کر شدت سے اس کے تھنوں کو دوہا ہے اور اب ایک ایسی درشت اور سخت منزل میں رکھ دیا ہے، جس کے زخم کاری ہیں اور جس کو چھونے سے بھی سختی کا احساس ہوتا ہے۔ لغزشوں کی کثرت ہے اور معذرتوں کی بہتات! اس کو برداشت کرنے والا ایسا ہی ہے، جیسے سرکش اونٹنی کا سوار کہ مہار کھینچ لے تو ناک زخمی ہو جائے اور ڈھیل دیدے تو ہلاکتوں میں کود پڑے۔ تو خدا کی قسم! لوگ ایک کجروی، سرکشی، تلون مزاجی اور بے راہ روی میں مبتلا ہو گئے ہیں اور میں نے بھی سخت حالات میں طویل مدت تک صبر کیا۔“

شرح و تفسیر

خلیفہ دوم کا دور

حضرت امام علی علیہ السلام اس خطبے کے دوسرے حصے میں خلیفہ دوم کے دور کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حَتَّى مَضَى الْأَوَّلَ لِسَبِيلِهِ“ حالات اسی طرح گزرتے گئے یہاں تک کہ پہلا فرد اپنی منزل کو سدھارا (دنیا سے کوچ کر گیا) اسی راستے پر جس راستے پر سب کو جانا ہے۔^[۱]

پھر مزید اضافہ فرماتے ہیں:

”فَأَدْلَىٰ بِهَا إِلَىٰ فُلَانٍ بَعْدَهُ“

”اُس نے اپنے بعد خلافت کو اُس شخص (یعنی خلیفہ ثانی) کو تحفے کے طور پر دے دیا۔“

”اَدْلَىٰ“ (دلو) کے ماڈے سے بنا ہے۔ جس طرح سے کنویں سے پانی نکالنے کے لیے بالٹی اور رٹی کو استعمال کیا جاتا ہے، اسی طرح عربی کا یہ لفظ (دلو) وہاں استعمال ہوتا ہے جہاں کسی کو (انعام) اجرت یا رشوت دینے کی بات ہو، جیسا کہ قرآن میں ارشاد ہوا: ”وَتَدُلُّوْا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ“^[۲] اس مقام پر پہنچ کر ”ابن ابی الحدید معتزلی“ کہتا ہے:

خلیفہ دوم کی خلافت دراصل اُن کو خلیفہ اول کا تحفہ تھا، یہ اُن کاموں کے بدلے میں انعام تھا، جو خلیفہ دوم نے خلیفہ اول کے لیے انجام دیے تھے، یہ خلیفہ دوم ہی تھے جنہوں نے خلیفہ اول کی خلافت کی بنیاد کو مضبوط اور مستحکم کیا تھا اور

[۱] سن ۱۳ ہجری قمری میں، تقریباً ۲ سال اور ۳ ماہ (دورانِ خلافت خلیفہ اول، ماہ جمادی الثانی میں دنیا سے کوچ کر گئے۔ (تاریخ مروج الذہب، مصنف: مسعودی: جلد ۲، ص ۳۰۴، طباعت چہارم)

[۲] سورہ بقرہ: آیت ۱۸۸

اُن کے مخالفین کو بیچا دکھا یا تھا۔ زبیر کی تلوار کو توڑنے والے، مقدادؓ کو پیچھے ہٹانے والے، اور سقیفہ میں سعد بن عبادہ کو زد و کوب کرتے ہوئے یہ بات کہنے والے کہ سعد کو قتل کر دو۔ خدا سے قتل کرے، خلیفہ دوّم کے کام تھے، جب حباب بن منذر نے سقیفہ کے واقعے کے دن یہ بات کہی، خلافت کے بارے میں اچھا خاصہ تجربہ اور آگاہی میرے پاس ہے، تو خلیفہ دوّم نے اُس کی ناک پر ایک تھپڑ رسید کیا اور اُسے خاموش کر دیا۔

خاندانِ ہاشم سے جن لوگوں نے حضرت فاطمہؑ کے گھر میں پناہ لے رکھی تھی، انھیں خلیفہ دوّم نے ڈرا دھمکا کر، وہاں سے باہر نکالا، یہاں تک کہ ابن ابی الحدید لکھتا ہے:

”وَلَوْ لَا كَلَّمَهُ يَثْبُذْتُ لِأَبِي بَكْرٍ أَمْرًا وَلَا قَامَتْ لَهُ قَائِمَةٌ“

”اگر وہ (خلیفہ دوّم) نہ ہوتے تو حضرت ابو بکر کا کوئی کام بھی نہ بنتا اور ان کی خلافت کا کوئی ستون اپنی جگہ نہ ہوتا۔“ [۱] اس

اس کے بعد امام الکلام حضرت علیؑ علیہ السلام عرب کے مشہور شاعر ”اعشی“ کے ایک شعر کو بطور مثال بیان فرماتے ہیں: [۲]

شَتَّانَ مَا يَوْجِي عَلِيَّ كُورَهَا
وَيَوْمَ حَيَّانَ أَخْبَى جَابِرِ
آج میں دل گرفتہ ہوں گھر میں
کل تھا خوش صحبتِ برادر میں

حضرت امام علیؑ اس مثال سے یہ بات سمجھنا چاہ رہے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں، میں اتنا زیادہ قابلِ احترام تھا کہ جتنا میں خدا کے حبیب سے قریب تھا، کوئی دوسرا اتنا قریب نہ تھا، بلکہ (جیسا کہ خود خدا کے رسول نے فرمایا تھا) میں تو ”نفسِ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم“ تھا (یعنی جیسا کہ رسول نے فرمایا تھا کہ اے علیؑ! میں اور تم اس اُمت کے باپ ہیں) لیکن رسول کے بعد مجھے پیچھے کر دیا گیا اور بالکل تنہا چھوڑ دیا گیا۔

[۱] شرح نوح البلاغ ابن ابی الحدید: جلد ۱، ص ۱۷۴

[۲] اعشی، زمانہ جاہلیت کا مشہور شاعر ہے، ”یونس نحوی“ سے سوال کیا گیا سب سے بہترین اور برتر شاعر کون ہے؟ تو ”یونس“ نے جواب دیا، میں کسی خاص فرد کو معین نہیں کر سکتا لیکن ہر شاعر کو اُس کی خاص صفات میں باکمال سمجھا جاسکتا ہے۔ میرا کہنا یہ ہے، بہترین شاعر ”امراء القیس“ ہے جبکہ وہ سوار ہو، اور بہترین شاعر ”نابذہ“ ہے جبکہ وہ خوف کی حالت میں ہو، اور بہترین شاعر ”زہیر“ ہے جبکہ وہ کسی چیز سے دل لگا لے، اور بہترین شاعر ”اعشی“ ہے، جس وقت وہ مستی (طرب) کی حالت میں ہو۔ جب اسلام کا ظہور ہوا تو ”اعشی“ زندہ تھا لیکن اُسے اسلام قبول کرنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اس کی نظر کمزور تھی لہذا اس کو ”اعشی“ کا نام دے دیا گیا، عمر کے آخری حصے میں وہ مکمل نابینا ہو گیا تھا۔ اس کا اصلی نام ”میمون بن قیس“ تھا۔ مذکورہ بالا شعر میں اس زمانے کی طرف اشارہ ہے کہ جب ”اعشی“، ”جابر“ کے بھائی ”حیان“ کا ہم نشین تھا۔ ”جابر کو ”یمامہ“ کے بڑوں اور بزرگ شخصیتوں میں شمار کیا جاتا تھا جبکہ ”اعشی“ کو ایسے بڑے لوگوں کی ہم نشینی حاصل تھی یعنی اعشی خود اُس وقت احترام اور نعمتوں کی فراوانی میں مست تھا اور پھر وہ اپنی اس پرسکون زندگی کا موازنہ اپنی تلکے اور مدینے کے بیابانوں کی زندگی سے کرتا ہے کہ جب اُسے اپنی چھوٹی چھوٹی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے، اونٹ پر سوار ہونا پڑتا تھا اور صحرا کی خاک چھانی پڑتی تھی، لہذا وہ اپنی ان دو طرح کی زندگی کے بارے میں کہتا ہے ”ایک یہ مشقت آمیز زندگی کہاں اور ایک وہ پرسائش زندگی کہاں!!“

بعض افراد کا خیال ہے کہ مولائے کائنات نے عربی شعر کی مثال سے یہ بات سمجھانا چاہی ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں حالات پھر بھی پُر امن اور مشکلات کم تھیں، لیکن حضرت علیؑ کے زمانہ خلافت میں، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے زیادہ فاصلہ ہونے کی وجہ سے مشکلات بھی بڑھ چکی تھیں اور دوسری طرف سے دشمنوں اور منافقوں کی طرف سے جنگوں، سازشوں اور اختلافات کو ہوا دینے کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا تھا۔ اس رائے کو اُس صورت میں صحیح مانا جاسکتا ہے کہ اگر ”عشی“ نے اپنے حالات کا ”حیان“ کے حالات کے ساتھ موازنہ کیا ہوتا۔^[۱]

اور پھر ”امام جن و انس“ سب سے زیادہ جس بات پر تعجب کرتے ہیں، وہ یہ ہے کہ فرماتے ہیں:

”فَيَا حَبِيبًا! بَيْنَنَا هُوَ يَسْتَقِيلُهَا فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِأَخْرَجَ بَعْدَ وَفَاتِهِ“

”تعجب اور حیرت کی بات یہ ہے کہ جو شخص اپنی زندگی میں عوام الناس سے معذرت کا اظہار کرتا ہے اور خلافت

سے کنارہ کشی چاہتا ہے، موت کے وقت ”خلافت کی مسند کو دلہن کی طرح سجا کر“ دوسرے کو بطور انعام پیش کر رہا ہے۔“

یہ کلامِ امامِ معصوم اُس مشہور حدیث کی طرف اشارہ ہے، جس میں حضرت ابو بکر نے اپنی خلافت کے آغاز میں

لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:

”أَقْبِلُونِي فَلَسْتُ بِمُخَيَّرِكُمْ“

”مجھے خلافت سے معاف رکھو، میں تم لوگوں میں سے بہترین فرد نہیں ہوں۔“

بعض افراد نے خلیفہ اول کے پہلے خطبے کو یوں نقل کیا ہے: ”وَلَيْتُكُمْ وَلَسْتُ بِمُخَيَّرِكُمْ“ مجھے خلافت کے

[۱] شرح نوح البلاغ، مصنف: ابن میثم بصرانی، جلد ۱، صفحہ ۲۵۷

لیے منتخب کیا گیا ہے جبکہ میں تم سب سے بہتر (اور قابل) انسان نہیں ہوں۔^[۱]

یہ روایت جس انداز اور جن الفاظ میں بھی بیان ہوئی ہو، لیکن ایک بات تو ہر زاویے سے ثابت ہو جاتی ہے کہ خلیفہ اول، خلافت کے لیے بذاتِ خود تیار نہیں تھے یا بعض لوگوں کا اندازہ ہے کہ خلافت سے لاتعلقی اور بے نیازی تھی یا یہ کہ حضرت علیؑ کے ہوتے ہوئے اپنے آپ کو اس عہدے کے لیے شائستہ اور حقدار نہیں سمجھتے تھے۔ بہر حال اس میں سے کسی بھی رائے اور نظریے کو صحیح مانیں، نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ”خلیفہ اول“ کی یہ گفتگو اور ان کی زندگی کے آخری دنوں میں خلیفہ دوم کو اپنا جانشین معین کرنے کا عمل آپس میں کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔

یہی وہ نکتہ ہے جس پر امام علیؑ حیران ہیں اور تعجب کا اظہار فرماتے ہیں کہ اگر خلیفہ اول خلافت کے مسئلے میں کوئی دلچسپی نہیں رکھتے تھے تو یہ اچانک، عوام و خواص نیز پوری اُمتِ مسلمہ سے مشورے کے بغیر اور ان کی پسند و ناپسند جانے بغیر کیسے راتوں رات، آناً فاناً خلافت کے ایک شخص سے دوسرے تک منتقل ہونے کے سارے مراحل طے ہو گئے اور ”جن و بشر میں سے کسی کو کانوں کان خبر بھی نہ ہوئی۔“ (اور خلافت کے اعلان کے بعد عوام الناس کو بیعت کرنے کے لیے کہا گیا) اپنی گفتگو کے اس حصے کے آخر میں فرماتے ہیں: ”لَشَدَّ مَا تَشَطَّرَ اَصْحَابُهَا“

”کتنے اطمینان کے ساتھ ان دونوں نے باری باری خلافت سے فائدہ اٹھایا اور اس اونٹنی (خلافت) کے تھنوں

[۱] یہ ایک ایسی حدیث ہے جو کثرت سے کتب شیعہ و سنی دونوں میں نقل ہوئی ہے: ابن ابی الحدید نے اپنی شرح نہج البلاغہ میں دونوں الفاظ کے ساتھ اس حدیث کو بیان کیا ہے۔ (شرح نہج البلاغہ، ابن ابی الحدید: جلد ۱، صفحہ ۱۶۹)

”شیخ محمد عبده“ بزرگ مصری دانشور اپنی شرح نہج البلاغہ میں کہتے ہیں: بعض افراد نے روایت کی ہے کہ ”حضرت ابو بکر“ نے بیعت کے بعد کہا ”أَقْبِلُونِي فَلَسْتُ بِمُخَيَّرٍ كُمْ“ ”مجھے معاف کرو میں تم سب سے بہتر نہیں ہوں۔“ لیکن اکثر دانشوروں نے اس روایت کو اس شکل میں قبول نہیں کیا ہے اور ان کا کہنا ہے، روایت یوں ہے ”وَلَيْتُكُمْ وَلَسْتُ بِمُخَيَّرٍ كُمْ“ ”مجھے تمہارا سر پرست بنایا گیا ہے جبکہ میں تم لوگوں سے بہتر نہیں ہوں۔“ شرح نہج البلاغہ: عبده، صفحہ ۸۶، اسی خطبے کے ضمن میں یہ ساری گفتگو موجود ہے۔

کتاب ”دُرر بحر المناقب“ میں محدث ”حنفی موصلی“ نے ”ابن حسنویہ“ سے، کتاب ”احقاق الحق“ کے حاشیوں میں، اس موضوع سے متعلق ایک تفصیلی حدیث بیان کی ہے، اس حدیث کے آخر میں تحریر ہے کہ حضرت ابو بکر نے کہا ”أَقْبِلُونِي فَلَسْتُ بِمُخَيَّرٍ كُمْ وَ عَلِيٌّ فَبِيكُمْ“ ”مجھے چھوڑو! کیونکہ میں تم میں سے بہترین شخص نہیں اور جبکہ علیؑ بھی تمہارے درمیان موجود ہیں۔ احقاق الحق: جلد ۸، صفحہ ۲۴۰۔

مشہور مورخ ”طبری“ لکھتا ہے، بیعت ”سقیفہ“ کے بعد حضرت ابو بکر نے خطبہ دیا اور کہا: ”أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنِّي قَدْ وُلِّيتُ عَلَيْكُمْ وَ لَسْتُ بِمُخَيَّرٍ كُمْ“ اے لوگو! مجھے تم لوگوں کے لیے خلیفہ چنا گیا ہے، جبکہ میں تم لوگوں میں سے بہترین فرد نہیں ہوں۔ تاریخ طبری: جلد ۲، صفحہ ۴۵۰، طباعت، مؤسسہ علمی بیروت۔

”ابن قتیبہ دینوی“ اپنی کتاب ”الامامة والسياسة“ میں نقل کرتا ہے کہ حضرت ابو بکر نے روتے ہوئے، لوگوں سے کہا ”أَلَا حَاجَةٌ لِي فِي بَيْعَتِكُمْ أَقْبِلُونِي بَيْعَتِي“ ”مجھے تم لوگوں کی بیعت کی کوئی حاجت نہیں، میری بیعت کو واپس کر دو۔ (الامامة والسياسة۔ جلد ۱، صفحہ ۲۰)

سے اپنے اپنے حصے کے مطابق دودھ نکالا۔“

”صَنَعٌ“ سے مراد پستان (تھن) ہے اور ”تَشَقَّرًا“ شطر کے مادے سے ہے، جس کے معنی ہیں ”کسی چیز کا کچھ حصہ“ یہ خوبصورت تشبیہ، پڑھنے اور سمجھنے والے کے ذہن کو بات کی گہرائی تک پہنچا دیتی ہے، اس تشبیہ کو وہاں استعمال کیا جاتا ہے، جہاں یہ بتانا مقصود ہو کہ ”کچھ لوگ باری باری کسی چیز کو استعمال میں لاتے ہیں“۔ دراصل اونٹنی کے چار تھن ہوتے ہیں؛ یہ جوڑی کی شکل میں دو آگے اور دو پیچھے ہوتے ہیں اور عام طور سے دودھ نکالتے وقت، دودھ تھنوں کو ایک ساتھ پکڑ کر دودھ نکالا جاتا ہے۔ کلامِ امام میں ”دوتھنوں“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس کے لیے عربی میں ”تَشَقَّرًا“ کا لفظ آیا ہے یعنی اُن دو افراد خلیفہ اول و دوم میں سے ایک نے اپنے حصے کو استعمال کیا اور بقیہ حصہ دوسرے کے لیے چھوڑ دیا، بہر حال نتیجہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ سب کچھ اتفاقی طور پر رونما نہیں ہوا، بلکہ پہلے سے سب کچھ طے شدہ تھا۔

ایک سوال کا جواب:

بعض افراد نے اس مقام پر بالکل وہی بات دوہرائی ہے، جو خلیفہ اول کے بارے میں کہی گئی تھی کہ خلیفہ اول لوگوں سے اپنی بیعت واپس لینا چاہتے تھے، کیونکہ وہ ان میں سے سب سے بہتر فرد نہیں تھے۔ اور یہی بات حضرت علیؑ نے اسی نہج البلاغہ میں، قتلِ خلیفہ سوم کے بعد لوگوں سے یوں فرمائی ہے:

”دَعُونِي وَالتَّبَسُّوا غَيْرِي وَإِنْ تَرَكْتُمُونِي فَأَنَا كَأَحَدِكُمْ وَلَعَلَّيْ أَسْمَعُكُمْ وَأَخْطُو عُنْكُمْ لِمَنْ
وَلَيْتُبُوهُ أَمْرَكُمْ وَأَنَا لَكُمْ وَزَيْرٌ أَحَبُّ لَكُمْ مِنِّي أَمِيرًا“

”مجھے چھوڑ دو، کسی اور کو تلاش کرو، اگر مجھے چھوڑ دو گے تو میں بھی تم میں سے ایک ہو جاؤں گا، اور شاید میں تم سب سے زیادہ سننے والا، نیز اطاعت کرنے والا ہوں گا اُس فرد کا جس کا تم سب انتخاب کرو گے، میں تم لوگوں کا وزیر اور مشاور (مشورہ دینے والا) بن جاتا ہوں، یہ تم لوگوں کے لیے (اُس وقت کے لوگوں کے مزاج کے مطابق یہ بات ان کے لیے زیادہ بہتر تھی، اس سے بہتر ہے کہ میں تم لوگوں پر حاکم (امیر) یا تم لوگوں کا رہبر بن جاؤں۔“

یہاں پر ایک بات ابن ابی الحدید نے کہی ہے اور ایک بات ہماری بھی ہے، وہ کہتا ہے:

”شعبہ امامیہ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ خلیفہ اول کی گفتگو اور حضرت علیؑ کی گفتگو میں بڑا فرق ہے۔ خلیفہ اول نے کہا کہ میں تم میں سے بہترین فرد نہیں ہوں لہذا خلافت کے لیے صلاحیت نہیں رکھتا، کیونکہ خلیفہ کو سب سے زیادہ صالح ہونا چاہیے، لیکن حضرت علیؑ نے ہرگز ایسی کوئی بات نہیں کہی، وہ نہیں چاہتے تھے کہ خلافت قبول کرنے کے

ذریعے، فتنہ انگیزی کرنے والوں کو بہانہ ملے اور وہ لوگ فتنہ برپا کریں۔“ [۱]

ابن ابی الحدید مزید اضافہ کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ بات اُس صورت میں صحیح ہے کہ اگر افضلیت، امامت کی شرط مان لی جائے یعنی ممکن ہے کہ کوئی اس بات کا قائل ہو کہ ضروری نہیں کہ امام افضل ہو۔

یہ ایسی بات ہے جو عقل و منطق سے بالکل عاری ہے اور اس کا اظہار بھی مضحکہ خیز ہے، لیکن ہم تو یہ کہتے ہیں کہ بات اس سے بھی کہیں آگے بڑھ گئی ہے۔ اگر اسی خطبہ ۹۲ پر کہ جس میں یہ استدلال کیا گیا ہے، ذرا غور کر لیجیے اور اُس میں جو جملے موجود ہیں، نیز جس قسم کی عبارات استعمال کی گئی ہیں، بالخصوص وہ جملے جو عربی قواعد اور قرآن کے مطابق حذف کر دیے گئے ہیں، ان کو بھی مد نظر رکھا جائے، تو کلام امام کی دلیل واضح اور روشن تر ہو جائے گی۔

آپ پوری صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

”فَإِنَّمَا مُسْتَقْبَلُونَ أَمْرَ آلِهِ وَجُودًا وَأَلْوَانًا لَا تَقْوَمُ لَهُ الْقُلُوبُ وَلَا تَثْبُتُ عَلَيْهِ الْعُقُولُ“

(یہ جو میں کہہ رہا ہوں کہ مجھے چھوڑ دو اور کسی اور کو تلاش کرو، اس کی وجہ یہ ہے کہ) ہم ایسی حقیقت کا سامنا کرنے والے ہیں، جس کے مختلف چہرے ہوں گے اور مختلف پہلو ہوں گے، زندگی کے ان حقائق کو دیکھ کر نہ دلوں کو قرار ہوگا، نہ عقلوں کو استحکام ہوگا۔“

یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے لے کر اب تک، اسلام کے احکام اور پیغمبر اسلام کی دی گئی تعلیمات میں اتنی زیادہ تبدیلیاں رونما ہو چکی ہیں کہ کوئی چارہ نہیں، مگر یہ کہ میں انقلابی انداز میں حالات کی بہتری کے لیے ضروری اقدامات انجام دوں اور تمہارے مختلف گروہوں کی مخالفت مول لوں۔

پھر اضافہ فرماتے ہیں:

”وَإِنَّ الْأَفَاقَ قَدْ أَغَامَتْ وَالْبَحْجَةَ قَدْ تَنَكَّرَتْ“

”کیونکہ حقیقت کے چہرے کو سیاہ بادلوں نے ڈھانپ لیا تھا اور حق کا سیدھا راستہ دھندلا چکا تھا اور اسلام کا حسن و جمال ناقابل پہچان ہو کر رہ گیا تھا۔“

اور اس کے بعد جو جملہ پوری صراحت کے ساتھ مولائے کائنات نے فرمایا ہے، پورے کلام کی جان اس میں

جھلک رہی ہے:

”وَاعْلَمُوا أَنِّي إِنْ أَجَبْتُكُمْ رَكِبْتُ بِكُمْ مَا أَعْلَمُ وَلَمْ أُصْغِرْ إِلَى قَوْلِ الْقَائِلِ وَعَثِبُ“

[۱] شرح نہج البلاغہ: ابن ابی الحدید: جلد ۱، صفحہ ۱۶۹

الْعَائِبِ

”آپ لوگ جان لیجیے، اگر میں نے آپ لوگوں کی دعوت (خليفة بننے کے مطالبے) کو قبول کر لیا تو میں اپنے علم کے مطابق آپ لوگوں کے ساتھ برتاؤ کروں گا (ایک ان پڑھ انسان کی طرح نہیں) ایسا ہرگز نہیں کروں گا کہ سنی سنائی باتوں پر کان دھروں اور بے بنیاد فیصلے کروں۔“

لہذا تم لوگ اچھی طرح سوچ سمجھ لو میں تم لوگوں کو کسی غلط فہمی میں نہیں رکھنا چاہتا ہوں؛ تم لوگوں کو میری بیعت کرنا بہت مہنگا پڑے گا؛ اگر تمہارے دل و دماغ راضی نہیں تو میرے علاوہ کسی اور کو تلاش کر لو۔ اس بات کا ثبوت بھی موجود ہے کہ حضرت علیؑ خلافت کے بارے میں افضلیت کو لازم اور واجب سمجھتے ہیں، جیسا کہ ایک دوسرے خطبے میں امام عدل و انصاف فرماتے ہیں:

”أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَذَا الْأَمْرِ أَقْوَاهُمْ عَلَيْهِ وَأَعْلَمُهُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ فِيهِ“^[۱]

”اے لوگو! امامت اور خلافت کے لیے سب سے زیادہ مناسب اور لائق انسان وہ ہوتا ہے، جو اس ذمے داری کو نبھانے میں اور تمام لوگوں سے ہر لحاظ سے باصلاحیت، ہوشیار اور سمجھدار نیز تجربہ کار ہو اور احکام خدا کو جاننے میں دیگر تمام انسانوں سے زیادہ عالم ہو۔“

(عالم، علم سے ہے یعنی قول و فعل اور ایمان میں اتنا سچا ہو کہ اُس سے زیادہ کوئی شخص خدا کے قریب نہ ہو) لہذا اگر عدل و انصاف کے ساتھ بات کو پرکھا جائے تو، حضرت علیؑ اور حضرت ابو بکر کے کلام کا آپس میں کوئی مقابلہ نہیں، عربی زبان کی اصطلاح کے مطابق یہ ”قِيَامِيسَ مَعَ الْفَارِقِ“ ہے یعنی دو ایسی چیزوں کا آپس میں موازنہ کیا جاتا ہے، جن میں آپس میں کوئی برابری اور شباهت پائی جائے، لیکن یہاں ایسا کچھ نہیں، ان دونوں کلاموں کا قبلہ بھی مختلف ہے اور مقصد بھی متضاد ہے۔ ایک اور مقام پر ابن ابی الحدید، خلیفہ اول کے کلام کی توجیہ پیش کرتا ہے، ہم اس بات کو اُس کی توجیہ بیان کرنے کے ساتھ مکمل کر رہے ہیں۔ ابن ابی الحدید کہتا ہے:

”جو لوگ امامت کے بارے میں افضلیت کو شرط نہیں مانتے، ان کی نظر میں اس روایت پر کوئی اعتراض عائد نہیں ہوتا، بلکہ ایسے لوگ تو اس حدیث کو اپنے عقائد میں شمار کرتے ہیں کہ خلیفہ اول نے کہا ہے کہ مجھے امامت کے لیے منتخب کیا گیا ہے جبکہ میں تم میں سب سے بہتر نہیں ہوں، اور جن لوگوں نے ”أَقْبَلُونِي“ کی روایت کو قبول کیا ہے، اُن کے مطابق یہ گفتگو سنجیدہ نہیں تھی، بلکہ اس بات سے خلیفہ اول کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کو آزمائیں اور یہ بات معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ

[۱] نصح البلاغہ: خطبہ ۱۷۳

میرے بارے میں رائے عامہ کیا ہے؟ کون میرا حمایتی ہے اور کون مخالف ہے، کون خیر خواہ ہے اور کون دشمن ہے۔“ [۱] ایسی توجیہات کا بے بنیاد ہونا بھلا کس سے پوشیدہ ہے، کیونکہ کسی فرد کے اعتراف کو ہمیشہ اُس کے واقعی معنی کے آئینے میں سمجھنا چاہیے اور توجیہ کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے واضح اور روشن قرینہ چاہیے، جو کہ اس مقام پر (خلیفہ اول کے کلام میں) موجود نہیں ہے۔ دوسرے الفاظ میں یہ اعتراف ہر عدالت میں ایک اعتراف کے عنوان سے واقعی اور حقیقی اعتراف سمجھا جائے گا، اور اس کے بارے میں کسی بھی قسم کا کوئی عذر قابل قبول نہیں سمجھا جائے گا مگر یہ کہ کوئی واقعی اور واضح دلیل اور ثبوت ہو۔ اور اس کے بعد خلیفہ دوم کی شخصیت، اُن کی صفات اور خصوصیات نیز اُن کے زمانے کے حالات، مسائل اور ماحول کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فَصَبَّرَهَا فِي حَوْزَةٍ ۱۳ حَشْنَا بِغُلْظِ كَلْمِهَا ۱۴ وَ يَحْشُنُ مَسْهَاهَا يَكْثُرُ الْعِشَارُ ۱۵ فِيهَا، وَالْإِعْتِدَارُ مِنْهَا“

”اُس (خلیفہ اول) نے ایسے فرد کے ہاتھ میں خلافت دی کہ جو سخت مزاج کا مالک تھا، سخت گیری کی فطرت تھی، بار بار غلطی کرنا اور بار بار معذرت چاہنا اُس کا رویہ تھا۔“

عربی لفظ ”حَوْزَةٍ“ سے مراد یہ ہے کہ خلیفہ دوم کا پورا مزاج اور شخصیت دراصل چار صفات پر مشتمل ہے:

پہلی صفت: ”يَغْلُظُ كَلْمِهَا“ کے ذریعے بیان کی گئی ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک ایسا انسان کہ جس کا مزاج یہ ہے کہ اگر کوئی اُس سے ملاقات کرے تو جسمانی اور روحانی لحاظ سے شدید مجروح ہو جاتا ہے۔

دوسری صفت: ”وَ يَحْشُنُ مَسْهَاهَا“ کے ذریعے بیان کی گئی ہے، یہی وجہ ہے کہ خلیفہ دوم کے بارے میں ”حَوْزَةٍ حَشْنَا“ شدت آمیز صفات کا مالک استعمال کی گئی ہے اور اس کے بعد دو جملوں میں اس کی تفسیر کی گئی ہے کہ ”گفتگو میں انتہائی سختی اور برتاؤ میں انتہا پسندی پائی جاتی ہے۔“

تیسری صفت: بار بار غلطیاں کرنا ہے جیسے ”يَكْثُرُ الْعِشَارُ فِيهَا“ کثرت سے غلطیاں کرنا اس کا مزاج

[۱] شرح نوح البلاغ، ابن ابی الحدید: جلد ۱، ص ۱۶۹

[۲] حَوْزَةٍ کا مطلب ہے کہ (حدود و ربر)، علاقہ، دائرہ، اختیارات نیز ”طبیعت اور مزاج“ یہ حیات کے ماڈے سے لیا گیا ہے، جس کے معنی ”جمع کرنا“ اور ”اخذ کرنا“ ہیں۔

[۳] کلم، یعنی ”دُخْم اور صراحت“ اور کلام کے معنی میں یہ اس لیے استعمال کیا گیا ہے کہ ہر کلام اپنے مد مقابل پر گہرا اثر رکھتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ تلوار کا دُخْم بھر جاتا ہے لیکن زبان کا دُخْم کبھی نہیں بھرتا ہے۔

[۴] عِشَار، یعنی غرغش، غلطی۔

تھا، یہ بیان کیا گیا ہے۔

چوتھی صفت: بار بار معذرت چاہنا ہے، جیسے ”وَ الْاِعْتِذَارُ مِنْهَا“ کثرت سے معذرت چاہنا بھی اُس کے مزاج کی مجبوری تھی۔

خلیفہ دوّم کا کثرت سے غلطیاں کرنا خاص طور سے احکام اسلام بیان کرنے کے بارے میں ہے اور پھر معذرت چاہنا، تاریخ اسلام ان حقائق سے بھری ہوئی ہے، حتیٰ کہ اہلسنت کے دانشور حضرات کی کثیر کتب اس موضوع پر دستیاب ہیں، ”نکات“ کے ضمن میں ان غلطیوں کا ذکر ہوگا۔ ان شاء اللہ۔

اس کے بعد حضرت امام علیؑ اضافہ فرماتے ہیں:

”فَصَاحِبُهَا كَرَاكِبِ الصَّعْبَةِ [۱] اِنْ اَشْتَقَّ [۲] لَهَا حَرَمَهُ [۳]، وَاِنْ اَسْلَسَ [۴] لَهَا تَقَحَّمَ [۵]،“
 ”جس کسی کا خلیفہ دوّم کے اس نظام خلافت سے کوئی واسطہ تھا تو اس کی مثال اُس شخص جیسی تھی جو ایک سرکش اونٹ پر سوار ہو، اگر وہ اُس کی مہار کو مضبوطی سے کھینچتا ہے تو اونٹ کی ناک کے نتھنے پھٹ جاتے ہیں اور اگر وہ اونٹ کی مہار کو ڈھیلا چھوڑ دے تو کسی جان لیوا گہری کھائی میں جا گرے گا اور یوں وہ خود اور جو لوگ اُس کے ساتھ ہیں، سب کو موت کے منہ میں دھکیل دیتا ہے۔“

امام دین و سیاست اس جملے میں، خلیفہ دوّم کے زمانہ خلافت میں اپنا اور مومنین کے ایک گروہ کا حال بیان کرتے ہوئے تشریح فرماتے ہیں، جیسا کہ خلیفہ کی گفتار اور کردار کے حوالے سے جو مزاج اور خصوصیات اوپر بیان کی جا چکی ہیں، ان کے مطابق، اگر کوئی خلیفہ سے مقابلے کے لیے کھڑا ہوتا تو اختلاف، لڑائی جھگڑا ہوتا اور عین ممکن تھا کہ مسلمانوں کے درمیان شگاف پڑ جاتا یا خلیفہ کی جانب سے کچھ نہ کچھ جو ابی کارروائی یا خطرے، مخالفت کرنے والے کے لیے ضرور پیش آتے اور اگر، خاموشی اختیار کی جاتی اور اس طرح ہر چیز سے راضی ہونے اور مطمئن ہونے کا اظہار کیا جاتا تو پھر دوسری جانب سے اسلام اور

[۱] صعبت، یعنی سرکش انسان یا حیوان، اس لفظ کا عربی میں متضاد ذلول، ہوتا ہے یعنی رام اور سدھایا ہوا ہونا (فرماں بردار) اور یہاں صعبت، سے مراد سرکش اونٹ ہے۔

[۲] اشتق، یعنی اونٹ کی لگام کھینچنا اور اس سے ملنے جلنے معانی کے لیے استعمال ہوتا ہے اور، شاق، جو کتاب کے وزن پر ہے، ایسی رشی کے لیے استعمال ہوتا ہے جس سے مشکیزے کا منہ باندھا جاتا ہے۔

[۳] حَرَم، حَرَم کے ماڈے سے بنا ہے، جس کا وزن نرم ہے اور اس کے معنی پھاڑنا اور شگافتہ کرنا ہیں۔

[۴] اسلس، اسلس کے ماڈے سے ہے، اس کا وزن نفس ہے اور سلاستہ کے معنی ہیں سہولت اور آسانی۔ اس لیے اسلس کے معنی ہوتے ہیں، ”چھوڑ دیا اور مسئلے کو آسان اور معمولی سمجھا“۔

[۵] تَقَحَّمَ، قوم کے ماڈے سے لیا گیا ہے اس کا وزن شعور ہے اور معنی کسی کام یا مسئلے میں بغیر سوچے سمجھے کود پڑنا ہے۔

اسلامی خلافت پر بہت سے خطرے منڈلا رہے تھے۔

اُس وقت کا معاشرہ حقیقت میں تو ہمیشہ ان دو خطروں کے درمیان تھا۔ یہی وجہ ہے کہ بعد کے جملوں میں زمانہ شناس امامؑ اپنی بے قراری اور اُس زمانے کے لوگوں کی بڑھتی ہوئی مشکلات اور شکایات کی طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ جن پر روز بروز زندگی تنگ ہوتی جا رہی تھی، نیز قرآن و سنت کو عوام و خواص بھولتے جا رہے تھے جبکہ اسلام اور اُس کی تعلیمات کا بس نام رہ گیا تھا۔

لفظ ”صَاحِبِهَا“ میں ضمیر ”ہَا“ مطلق خلافت سے متعلق ہے یعنی خلافت کے مزاج اور اس کی طبیعت میں ہمیشہ یہ دو خطرے پنہاں ہیں۔ وہ شخص جو خلافت کی مسند پر بیٹھا ہے، اگر یہ چاہے کہ ہر چیز کے ساتھ اور ہر مسئلے کو پوری طرح اپنی گرفت میں رکھے اور سو فیصد نظم و ضبط پر عمل درآمد کروایا جائے تو شدید رد عمل آنے کے خطرات موجود ہیں، اور اگر یہ چاہے کہ چشم پوشی، سہولت اور نرمی کا برتاؤ رکھا جائے تو بھی انحرافات اور دوسرے قسم کے خطرات کی گہری کھائی اُس کی منتظر ہے، نیز اسلامی آداب، تہذیب و ثقافت اور تعلیمات کے محو ہونے کے خطرے سر پر منڈلا رہے ہوں گے، لیکن قرینہ یہ بتاتا ہے کہ حضرت امام علیؑ کی مراد وہی پہلے معنی ہیں اور اگر پہلے اور بعد کے جملوں پر ذرا غور کر لیا جائے تو یہ بات با آسانی واضح ہو جاتی ہے۔ [۱]

اور پھر امام بیداری اور آگہی گفتگو کو آگے بڑھاتے ہوئے اپنی اور لوگوں کی اُس زمانے میں پریشانیوں اور مشکلات کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فَمِیْ ۲ النَّاسِ لَعَمْرُ اللّٰهِ مَجْبُطٍ ۳ وَ شَمَائِسٍ ۴ وَ تَلْکُوْنِ ۵ وَ اَعْتَرَا ضٍ ۶“

”قسم خدا کی! ان حالات اور مشکلات کی وجہ سے لوگوں کی پوری زندگی غیر متوازن ہو کر رہ گئی تھی، نیز بات یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ عوام سرکشی پر اتر آئیں، جو اس باختہ اور پریشان حال نیز غیر منظم حرکات و سکنات انجام دینا ان کی عادت بنتی

[۱] بعض افراد نے یہاں ایک تیسرا خیال ظاہر کیا ہے کہ خلافت سے مراد حضرت امام علیؑ کا اپنا زمانہ ہے۔ آپ کے زمانے میں بھی یہی دو طرح کی مشکلیں موجود تھیں، لیکن یہ رائے بہت ہی بعید از قیاس ہے۔

[۲] منیٰ، منو کے ماڈے سے ہے اس کا وزن بند ہے۔ اس کے معنی بتلا ہونا اور مشکل میں پڑ جانا ہے۔

[۳] خبط، اس کا مطلب ہے کہ اونٹ کا زمین پر پیر مارنا نیز لا پرواہی کے ساتھ حرکات انجام دینا، اور اس عمل کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ راستہ چلتے پاؤں ڈگمگا جائیں۔

[۴] شماس، یعنی سرکشی اور بد خلقی۔

[۵] تلوون، یعنی رنگ اور حالت کا بدلنا۔

[۶] اعتراض، اس کے معنی راستے پر چلنا ہے اور غیر مناسب اور بے ہنگم حرکات و سکنات۔

جا رہی تھی۔“

اس جملے میں خلیفہ دہم کے زمانے میں، عوام الناس کی نفسیاتی کیفیات اور گفتار و کردار (چال چلن) کے چار بنیادی عناصر کو بیان کیا گیا ہے، عین ممکن ہے کہ اس نفسیاتی کیفیت اور بدلتے مزاج کی بنیادی وجہ خود حاکم وقت ہو، کیونکہ اکثر، حاکم وقت کی گفتار اور کردار براہ راست عوام کو بنانے یا بگاڑنے میں غیر معمولی حد تک اثر انداز ہوتا ہے۔ قدیم زمانے سے یہ بات کہی جاتی ہے کہ ”الْإِنْسَانُ عَلَىٰ دِينِ مَلُوٍ كَيْهَدُ“ عوام الناس عام طور سے اپنے حاکموں کے نقش قدم پر چلتے اور اُن کے رنگ میں اپنے آپ کو رنگنا پسند کرتے ہیں۔

خلیفہ دہم کے زمانے میں عوام کے مزاج میں پیدا ہونے والے چار عناصر درج ذیل ہیں:

پہلی خاصیت: یہ تھی کہ اُس زمانے کے لوگوں کی حرکات و سکنات مطالعے کے ساتھ نہ تھیں، اور نہ ہی غور و فکر کے ساتھ تھیں، لہذا معاشرے میں مشکلات اور مسائل کا باعث بنیں۔

دوسری خاصیت: یہ تھی کہ خدائی قوانین (شریعت اور دین) اور اجتماعی نظام سے بیزار اور سرکشی اُس زمانے کے لوگوں کا مزاج بن چکا تھا۔

تیسری خاصیت: یہ تھی کہ اُس زمانے کے لوگ حالات کے مطابق اپنا رنگ بدلنے لگے تھے، اپنا راستہ بدل لینا، وفاداریاں تبدیل کر دینا، ایک گروہ کو چھوڑ کر دوسرے گروہ کے ساتھ مل جانا ایک عام مزاج بن چکا تھا۔ مختصر یہ کہ زندگی کا کوئی مقصد نہ تھا، بغیر کسی زحمت کے زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل کرنے کی ہوس رکھتے تھے۔

چوتھی خاصیت: یہ تھی کہ حق کے راستے کو ترک کر کے انحراف کا راستہ اختیار کر لیا جاتا تھا۔

تفصیل کے ساتھ اس موضوع پر گفتگو ہوگی کہ بلاشبہ خلیفہ دہم کے زمانے میں ”سیاستِ خارجی“ یعنی خارجہ پالیسی کی بنیاد یہ تھی کہ جواز کے علاقے سے باہر پیشرفت کی جائے اور اسلامی فتوحات کے سلسلے کو آگے بڑھایا جائے، اس حکومت کے بارے میں یہ ایک ایسی ذہنیت بن گئی تھی کہ جس کو اکثر لوگ پسند کرنے لگے تھے، نیز ہر لحاظ سے اُسے ایک کامیاب حکومت سمجھتے تھے، جبکہ مسلمان معاشرے کے داخلی مسائل اور مشکلات کی طرف کسی کی توجہ نہ تھی۔

مذکورہ بالا جملوں میں مولائے کائنات نے ان مسائل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ مسلمانوں کا ایک گروہ جہالت، لاعلمی کی وجہ سے پے در پے غلطیاں کرتا رہا۔ یہاں تک کہ قرآن اور سنت پیغمبر کے نص کے مقابلے میں اپنے ذاتی اجتہاد پر عمل کرنا شروع کر دیا۔ کیا اعتقاد اور کیا عمل، بلکہ اخلاقی مسائل میں بھی انحرافات پیدا ہونا شروع ہو گئے۔ آہستہ آہستہ حقیقی اسلام سے فاصلہ بڑھتا چلا گیا، یہی وجہ تھی کہ خلیفہ سہم کے زمانے میں مسلمان عوام کی جانب سے شور و غل اُٹھا،

حکومت کے خلاف بغاوت ہوئی اور پھر خلفائے اموی اور عباسی جیسی خود سر حکومتوں کے لیے زمین پوری طرح ہموار ہو گئی، جو کسی بھی طرح رسول اسلام کے زمانے میں اسلامی حکومت سے کوئی شبہت نہیں رکھتی تھیں۔ عالم اسلام میں یہ عجیب و غریب تبدیلیاں یقیناً ایک دن میں رونما نہیں ہوئیں، بلکہ یہ سب کچھ تدریجی طور پر خلفائے ثلاثہ کے زمانے سے شروع ہوا اور ان تمام مشکلات اور انحرافات کی بنیاد، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد رکھی گئی۔

سلسلہ کلام کو آگے بڑھاتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:

”فَصَبْرٌ عَلَى طَوْلِ الْمُدَّةِ وَبَشْدَةِ الْمَحْنَةِ“

”ایسے حالات میں صبر کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا، اس کا طویل زمانہ اور دردور نچ شدید تھا۔ نیز صبر و شکیبائی اُس کا

علاج تھا۔“

یہ زمانہ بھی خلیفہ اول کے زمانے کی طرح تھا، لیکن خلیفہ اول کا زمانہ مسائل اور مشکلات شروع ہونے کا زمانہ تھا۔ جبکہ خلیفہ دوم کے زمانے میں مسائل زیادہ پیچیدہ ہو گئے تھے اور کیونکہ اُن کا زمانہ خلافت زیادہ طویل تھا، لہذا حضرت امام علی فرماتے ہیں کہ خلیفہ دوم کے زمانے میں درد اور نچ زیادہ شدید ہو گئے تھے۔

نچ البلاغہ کے بعض شارحین کا کہنا ہے:

”امام عالی مقام کا یہاں پر دو باتوں کی طرف اشارہ ہے، جن میں سے ہر ایک امام مظلوم کے لیے تکلیف اور اذیت کا باعث بنتی رہی ہے، پہلی مشکل امیر المؤمنین کو مرکز خلافت اور اس کی ذمے داریوں کی ادائیگی سے دور رکھا جانا اور خلافت کو آپ کی شخصیت سے جدا کرنے کی ظالمانہ کوششیں۔ دوسری مشکل یہ تھی کہ جب ہر لحاظ سے ایک صالح اور باصلاحیت قیادت کو فکری اور عملی میدان میں عوام سے دور رکھا گیا نیز اس ستم ظریفی کے نتیجے میں عوام کو جس محرومیت کا سامنا کرنا پڑا، تو پورے معاشرے کا نظام بگڑ کر رہ گیا، لیکن ان تمام وجوہات اور مشکلات کے باوجود، کچھ ایسی اعلیٰ مصلحتیں وجود رکھتی تھیں، جن کی وجہ سے حقائق کا اظہار اور احتجاج اور دنیا والوں تک پہنچانے کے بعد خاموشی اختیار کرنا ہی سب سے بڑی حکمت عملی سمجھا گیا۔“

چند نکات

۱۔ خلیفہ دوم کا انداز اور طریقہ کار

خلیفہ دوم کے حالات زندگی کے بارے میں خاص طور سے اُن کے دورانِ خلافت کے واقعات میں، ہمیں اہل سنت کے علماء اور صاحبانِ علم و دانش کی کتب (کتب حدیث اور تاریخ) سے جو کچھ ملتا ہے، اُس کی مکمل طور پر امام علیؑ کے کلمات کے ذریعے تصدیق ہوتی ہے۔ ان واقعات کی ایک لمبی چوڑی فہرست ہے، جن میں سے چند ایک واقعات درج ذیل ہیں:

۱۔ مرحوم علامہ امینیؒ نے الغدیر، ج ۶ میں اہلسنت کی مشہور کتب سے کثیر تعداد میں ماخذ اور مصادر (جیسے سنن دارمی، تاریخ ابن عساکر، تفسیر ابن کثیر، الاتقان جو جلال الدین سیوطی کی تصنیف ہے، نیز ان کی تفسیر دُرِّ المَشْهُور، فتح الباری اور دیگر کتب) سے دل ہلا دینے والے واقعات بیان کیے ہیں۔

ایک واقعہ ”صبیحِ عراقی“ کے بارے میں نقل کیا گیا ہے۔ کتب تاریخ سے یہ بات واضح ہے:

”صبیح“ ایک صاحبِ جستجو اور تحقیق میں دلچسپی رکھنے والا انسان تھا، نیز ہمیشہ قرآن کی آیات کے بارے میں سوالات پوچھتا تھا، لیکن خلیفہ دوم نے اس کے سوالات کرنے پر اتنی شدت سے غصہ کیا جو آج ہمارے لیے نہایت تعجب کا باعث ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور واقعے میں ہے کہ کوئی ”خلیفہ دوم“ کے پاس آیا اور ان سے کہا، ہم ایک شخص کو جانتے ہیں جو قرآن کے مشکل مقامات کی تاویل کے بارے میں سوال کرتا ہے۔

خلیفہ دوم نے کہا، خداوند! مجھے اتنی قدرت دے کہ میرا ہاتھ اس تک پہنچ سکے۔ ایک دن خلیفہ دوم بیٹھے تھے، ایک شخص آیا جو سر پر عمامہ رکھے ہوئے تھا، اُس نے خلیفہ دوم کی طرف رخ کرتے ہوئے کہا، یا امیر المؤمنین! وَالذَّارِيَاتِ ذُرُوءًا فَلْيَمْلِكِ وَقُرْآنًا“ سے کیا مراد ہے؟، خلیفہ دوم نے کہا، یقیناً تم وہی شخص ہو جس کو میں تلاش کر رہا تھا، یہ کہہ کر خلیفہ دوم اپنے جگہ سے اٹھے اور اپنی دونوں آستینیں چڑھائیں اور اس کو اتنے کوڑے مارے کہ اس کا عمامہ زمین پر گر پڑا اور پھر اس سے کہا، ”خدا کی قسم اگر تمہارا سر گنجا ہوتا تو تمہاری گردن، تن سے جدا کر دیتا“ اور پھر حکم دیا کہ اس کو ایک خاص لباس پہناؤ، اونٹ پر بٹھاؤ اور اس کے شہر لے جاؤ اور وہاں اعلان کر دو کہ ”صبیح“، علم کی جستجو میں نکلا تھا اور اس سے غلطی سرزد ہوئی ہے، تاکہ سب اس سے گریز کریں۔ اس واقعے کے بعد وہ اپنی قوم میں ایک حقیر شخص ہو کر رہ گیا تھا، یہاں تک کہ اس دنیا سے

رخصت ہو گیا۔ جبکہ اس واقعے سے پہلے وہ اپنی قوم کا بڑا بزرگ اور سرپرست شمار ہوتا تھا۔^[۱]

ایک دوسری حدیث میں ”نافع“ سے نقل ہوا ہے کہ ”صبنغ“ ہمیشہ قرآن کے بارے میں سوالات کیا کرتا تھا، جب وہ مصر پہنچا تو عمرو بن عاص نے اس کو خلیفہ دوّم کے پاس بھیجا، خلیفہ دوّم نے ایک حکم دیا۔ درخت سے تازہ شاخیں توڑ کر لائی گئیں۔ ”صبنغ“ کو خلیفہ دوّم نے ان شاخوں سے اتنا پیٹا کہ اس کی پشت زخمی ہو گئی اور پھر اُس کو رہا کر دیا۔ کچھ عرصے کے بعد جب زخم ٹھیک ہو گیا، دوبارہ اُس کو پچھلی مرتبہ کی طرح مارا پیٹا، پھر اُس کو چھوڑ دیا۔ جب وہ صحت یاب ہو گیا تو پھر تیسری بار اپنے آدمی کو اس کے پاس بھیجا تا کہ وہی عمل پھر دوہرایا جائے۔ ”صبنغ“ نے خلیفہ دوّم سے کہا، اگر مجھے قتل کرنے کا ارادہ رکھتے ہو تو مناسب طریقے سے قتل کرو، کم از کم اذیت دے کر میری جان مت لو، اور اگر میرا علاج کرنا چاہتے ہو تو اب میں خدا کی قسم ٹھیک ہو چکا ہوں۔ خلیفہ دوّم نے اس کو اجازت دی کہ وہ اپنے وطن واپس چلا جائے اور ابو موسیٰ اشعری کو لکھا کہ کوئی مسلمان اس کے ساتھ نہ اٹھے بیٹھے اور نہ ہی بات چیت کرے۔ یہ معاملہ ”صبنغ“ پر بہت گراں گزرا۔ ”ابو موسیٰ“ نے خلیفہ دوّم کو لکھا کہ وہ مکمل طور پر اپنی باتوں سے توبہ کر چکا ہے، اور اب قرآن کے بارے میں کوئی سوال نہیں کرتا، اس کے بعد خلیفہ دوّم نے اجازت دے دی کہ لوگ اس کے ساتھ رفت و آمد کر سکتے ہیں۔^[۲]

ایک اور روایت میں ”صبنغ“ کی داستان کو بیان کیا گیا ہے۔ ممکن ہے خلیفہ دوّم کے ساتھ اس کے مختلف واقعات پیش آئے ہوں، لہذا مختلف افراد نے مختلف انداز سے اس داستان کو تحریر کیا ہے کہ صبنغ مدینے میں داخل ہوا اور اس کی عادت تھی کہ تشابہات قرآن کے بارے میں سوال کرتا تھا۔ خلیفہ دوّم نے کسی کو اُس کے پیچھے بھیجا جب کہ وہ خود پہلے سے کھجور کے درخت کی شاخیں آمادہ کر چکے تھے۔

خلیفہ دوّم نے اس سے پوچھا، تم کون ہو؟ اُس نے کہا، میں خدا کا بندہ صبنغ ہوں، خلیفہ دوّم نے ان شاخوں میں سے ایک شاخ اٹھائی اور اُس کے سر پر مارتے ہوئے کہا کہ میں خدا کا بندہ عمر ہوں، اور پھر اتنا اُس کے سر پر مارا کہ اس کا سر خون آلودہ ہو گیا، صبنغ نے کہا، اے امیر المومنین، بس کافی ہے، جو کچھ میرے دماغ میں تھا صاف ہو گیا (یعنی اب میں قرآن کے تشابہات کے بارے میں سوال نہیں کروں گا)^[۳]

قابل توجہ بات یہ ہے کہ ان روایات میں سے کسی میں بھی یہ نکتہ موجود نہیں کہ صبنغ نے کہیں پر بھی آیات قرآنی کے

[۱] الغدیر، جلد ۶، ص ۲۹۱

[۲] الغدیر، جلد ۶، ص ۲۹۱

[۳] الغدیر، جلد ۶، صفحہ ۲۹۰

بارے میں اپنی ذاتی رائے کا اظہار کیا ہو یا کوئی طعن و تشنیع سے کام لیا ہو، بلکہ صبیح عام طور پر قرآن کے متشابہات، حروف قرآن اور کبھی ’والذاریات ذروا‘ جیسی آیات کے بارے میں سوال کیا کرتا تھا، اور پھر ایسے واقعات صرف صبیح سے مخصوص نہ تھے۔ عبدالرحمن بن یزید نقل کرتا ہے کہ کسی شخص نے ’وَفَاكِهَةً وَأَبًّا‘ کی آیت کے بارے میں سوال کیا، اور جب دیکھا کہ لوگ اس بارے میں گفت و شنید میں مصروف ہیں تو تازیا نہ اٹھایا، ان لوگوں پر حملہ کر دیا۔^[۱]

۲- ایک اور حدیث میں ہے کہ خلیفہ دوم سے سوال ہوا اور ’وَالْجَوَارِ الْكُنُوسِ‘ اس آیت کے بارے میں پوچھا گیا کہ اس کے معنی کیا ہیں؟ خلیفہ دوم نے اپنی چھڑی اٹھائی اور اُس کے عمامے میں داخل کی اور عمامہ زمین پر گرا دیا اور اس سے کہا، کیا تم ’حروری‘ ہو؟ حروری اُس زمانے میں ان لوگوں کو کہا جاتا تھا جو اسلام سے خارج ہو چکے تھے اور پھر کہا، ’اُس کی قسم، جس کے ہاتھ میں عمر کی جان ہے، اگر میں تمہارا سر گنجانہ پاتا تو اتنا تمہیں پیٹتا کہ یہ سوچ تمہارے دماغ سے صاف ہو جاتی۔^[۲] عین ممکن ہے کہ سرمنڈوانا، اُن خوارج کے گروہ کا شعار رہا ہو جس کی تاریخ حضرت امیر المؤمنینؓ کے زمانے سے بھی پہلے ہے۔ یوں سمجھ لیں اُن کا وجود ظہور اسلام کے ساتھ ساتھ ہے۔^[۳]

سوال یہ ہے کہ جو کوئی قرآن کے بارے میں سوال کرے تو کوئی بھی جواب دیے بغیر لاٹھی یا کوڑے سے اُسے سزا دینی چاہیے؟ فرض کر لیتے ہیں کہ بعض بے دین اور منافق افراد مسلمانوں کے اذہان کو پریشان کرنے کے لیے نامعقول قسم کے سوالات کیا کرتے تھے تو خلیفہ مسلمین کا فریضہ اس کے بارے میں کیا یہ ہونا چاہیے تھا کہ کوڑے اور لاٹھی سے اس کا جواب دیا جائے یا کہ پہلے علمی اور منطقی اعتبار سے اس کی توضیح کی جائے اور اگر وہ پھر بھی تسلیم نہ کریں تو انہیں تنبیہ کی جائے۔ یا یہ طرز عمل کس وجہ سے تھا اور وہ سخت غصے اور جھنجھلاہٹ میں مبتلا ہو جاتے تھے یا کوئی دوسری وجہ اور دلیل ان کے پاس تھی جس کی بنا پر وہ ہر ایسے شخص کو مشکوک سمجھ کر اسے نشانہ غیظ بنا دیتے تھے یہاں تک کہ اس کا عمامہ بھی سر سے اتار کر زمین پر پھینک دیتے تھے۔

۳- شرح نہج البلاغہ میں ابن ابی الحدید نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”كَرَّةٌ حَمْرٌ أَهْيَبُ مِنْ سَيْفِ الْحِجَابِ“

”حضرت عمر کا تازیا نہ (کوڑا) حجاب کی تلوار سے زیادہ ہیبت ناک تھا۔“

[۱] الذرالمشور: جلد ۶، صفحہ ۳۱۷

[۲] الذرالمشور: جلد ۶، صفحہ ۳۲۳

[۳] کنز العمال جلد ۱۱، ص ۳۲۲، حدیث، ۳۱۶۲، بلن وغل شہرستانی، جلد ۱، ص ۱۱۳

اور پھر کہتے ہیں حدیث صحیح میں یہ بات موجود ہے:

”رسول خدا کے پاس کچھ خواتین آئیں اور انہوں نے اچھا خاصا شور و غل مچایا ہوا تھا، خلیفہ دوّم آئے تو سب ان سے ڈر کر بھاگ گئیں، خلیفہ دوّم نے ان خواتین سے کہا، اے اپنی جانوں کی دشمن، مجھ سے تو ڈرتی ہو اور خدا کے رسول سے نہیں ڈرتیں! تو انہوں نے کہا ہاں، ہاں ”أَنْتَ أَغْلَطُ وَأَفْطُ“ تم سخت مزاج اور سخت زبان ہو۔“ [۱]

۴۔ اسی کتاب میں یہ بھی نقل ہوا ہے:

”خلیفہ دوّم نے سب سے پہلے جسے تازیانہ مارا ہے، وہ ”اُمّ فروہ“، خلیفہنگی بہن ہے، جب خلیفہ کا انتقال ہوا تو خواتین نے گریہ و زاری کی، خلیفہ کی بہن بھی ان کے درمیان تھی، خلیفہ دوّم نے بار بار ان کو منع کیا لیکن وہ روتی رہیں، خلیفہ دوّم نے اُمّ فروہ کو ان خواتین سے علیحدہ کیا اور تازیانے سے مارا، تمام خواتین ڈر کر وہاں سے منتشر ہو گئیں۔“ [۲]

۲۔ عذر خواہیاں

۱۔ اہل سنت کی کتب حدیث میں سے ایک جامع کتاب سنن بیہقی میں شعبی سے ایک روایت نقل ہوئی ہے:

ایک دن خلیفہ دوّم نے خطبہ دیا، حمد اور خدا کی ستائش کے بعد کہا، آگاہ رہنا خواتین کا مہر زیادہ نہ رکھنا، ورنہ اگر مجھے پتا چلا کہ کسی نے رسول سے زیادہ (اپنی ازواج کا مہر) مقدار مہر معین کی ہے تو اضافی مقدار کو میں بیت المال میں شمار کروں گا، یعنی ضبط کر لوں گا اور پھر منبر سے نیچے آگے، قریش کی ایک عورت خلیفہ کے پاس آئی اور کہا، ”اے خلیفہ دوّم، کیا کتاب الہی (قرآن) کی پیروی زیادہ ضروری ہے یا آپ کی بات کی؟“

خلیفہ دوّم نے کہا، اللہ تعالیٰ کی کتاب کی، لیکن تمہارا مقصد کیا ہے؟ اُس عورت نے کہا، اے خلیفہ تم نے ابھی عورتوں کی مہر کی رقم بڑھانے سے منع کیا ہے، جبکہ خدا فرما رہا ہے:

”وَأَتَيْتُمُ احْدَيْهِنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا“

”اگر تم نے (بطور مہر) مال کثیر اپنی ازواج میں سے کسی ایک کو دے دیا تھا تو اس میں سے رتی برابر بھی کوئی چیز

واپس نہیں لینا۔“ [۳]

حضرت عمر نے کہا: ”كُلُّ أَحَدٍ أَفْقَهُ مِنْ عَمْرٍ“

[۱] منج البلاغ ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۱۸۱

[۲] منج البلاغ ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۱۸۱

[۳] سورہ نساء: آیت ۲۰

”ہر کوئی عمر سے زیادہ فقیہ ہے۔“

انہوں نے اس جملے کو دو تین مرتبہ تکرار کیا، منبر پر دو بارہ گئے اور کہا، اے لوگو! میں نے تم لوگوں کو اپنی ازواج کے مہر کی مقدار بڑھانے سے منع کیا تھا، لیکن آگاہ رہنا کہ تم سب آزاد ہو، جیسے چاہو اپنے مال میں سے خرچ کرو، یعنی مہر کم یا زیادہ مقرر کرو۔“ [۱]

یہ حدیث اور کئی کتب میں مختصر سی تبدیلی کے ساتھ بیان ہوئی ہے۔ [۲]

۲- ذخائر العقبی، مطالب السیء، ول اور مناقب خوارزمی اور ان جیسے سیکڑوں مشہور و معروف مصادر اور ماخذ میں ایک

واقعہ بیان ہوا ہے:

ایک حاملہ عورت نے زنا کرنے کا اعتراف کیا تھا، اُسے خلیفہ دوّم کے پاس لایا گیا، خلیفہ نے اُسے رجم (سنگسار) کرنے کا حکم دیا، راستے میں حضرت علیؑ سے سامنا ہو گیا، آپؑ نے فرمایا: اس عورت کا کیا ماجرا ہے؟ بتانے والوں نے کہا کہ خلیفہ دوّم نے رجم کرنے کا حکم دیا ہے۔ حضرت علیؑ نے اُس عورت کو واپس کر دیا اور خلیفہ دوّم سے کہا:

”هَذَا سُلْطَانُكَ عَلَيْهَا فَمَا سُلْطَانُكَ عَلَيَّ مَا فِي بَطْنِهَا“

تم کو اس عورت پر اختیار ہے (یعنی دلائل کی روشنی میں اُس کو سزا دی جاسکتی ہے) لیکن تمہارے پاس اُس بچے کے بارے میں کیا دلیل ہے، جو شکمِ مادر میں ہے؟ پھر مزید اضافہ کرتے ہوئے فرمایا، شاید تم اس عورت پر چپے ہو گے یا اُس کو ڈرایا دھمکایا ہوگا (تاکہ گناہ کا اعتراف کرے) خلیفہ دوّم نے کہا، جی! ایسا ہی ہے، تو امیر المؤمنین حضرت علیؑ ابن ابی طالب علیہما السلام نے فرمایا: ”کیا تم نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا کہ آپؐ نے فرمایا، جو کوئی قید اور زنجیر یا دھمکانے سے اعتراف کر لے تو اس کے اعتراف کا کوئی اثر نہیں (یعنی جرم ثابت نہیں ہوگا) خلیفہ دوّم نے اُس عورت کو آزاد کرتے ہوئے کہا:

”عَجَزَتِ النِّسَاءُ أَنْ تَلِدَنَّ مِثْلَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، لَوْ لَا عَلِيُّ لَهَلَكَ عُمَرُ“

”دنیا کی مائیں علیؑ ابن ابی طالب علیہما السلام جیسے کو جنم دینے سے عاجز ہیں (سچ تو یہ ہے کہ) اگر حضرت علیؑ نہ

[۱] سنن بیہقی: ج ۷، ص ۲۳۳

[۲] جن مصنفین نے اس حدیث کو اپنی کتب میں بیان کیا ہے، اُن میں سے چند درج ذیل ہیں، سیوطی نے ”الدر المنثور“ میں، زنجبیری نے ”کشاف“ میں، صاحب کنز العمال نے جلد ۸، ص ۲۹۸ پر اور ابن ابی الحدید نے اپنی شرح نہج البلاغہ جلد ۱، ص ۱۸۲ پر، مذکورہ بالا آیت کے ضمن میں اس حدیث کا تذکرہ کیا ہے۔

ہوتے تو عمر (اب تک) ہلاک ہو چکا ہوتا۔“ [۱]

۳۔ صحاح ستہ، اہلسنت کی تجھے اہم کتب احادیث کا مجموعہ ہے، جس کی سند کو علمائے اہلسنت نے معتبر مانا ہے، صحیح ابی داؤد ان کتب میں سے ایک ہے۔ اسی کتاب میں ابن عباسؓ سے نقل ہے:

”ایک دیوانی عورت کو خلیفہ دوّم کے پاس لایا گیا، وہ عورت زنا کی مرتکب ہوئی تھی، خلیفہ دوّم نے اس عورت کے بارے میں لوگوں کے ایک گروہ سے مشورہ کیا اور آخر کار اُسے ”سنگسار“ کرنے کا حکم دے دیا، حضرت علیؑ کا وہاں سے گزر ہوا، آپؑ نے اُس عورت کے بارے میں دریافت کیا، لوگوں نے پورا ماجرا بیان کیا، امام حضرت علیؑ نے اس عورت کو واپس بھیج دیا اور خود خلیفہ دوّم کے پاس پہنچ گئے، آپؑ نے فرمایا: ”اے عمر، تمہیں نہیں پتا کہ تین گروہ ایسے ہیں، جن سے ذمہ داری اٹھائی گئی ہے، دیوانے پر سے جب تک کہ وہ صحت یاب نہ ہو جائے، سوتے ہوئے انسان پر سے جب تک کہ وہ جاگ نہ جائے اور بچے پر سے جب تک کہ وہ عاقل (سمجھدار) اور بالغ نہ ہو جائے، خلیفہ دوّم نے کہا، ہاں جانتا ہوں، آپؑ نے فرمایا ”پھر اس دیوانی عورت کو سنگسار کرنے کا حکم کیوں دیا؟“ خلیفہ دوّم نے جواب کچھ نہیں دیا اور اس عورت کو آزاد کر دیا، نیز تکبیر کہنی شروع کر دی (تکبیر کہنے کا مقصد یہ تھا کہ اپنی غلطی پر قابو پالیا)۔“ [۲]

”مناوی“ نے فیض الغدیر نامی کتاب میں اس حدیث کو احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے اور اس کے ضمن میں یہ جملہ بھی آیا ہے کہ خلیفہ دوّم نے کہا:

«لَوْلَا عَلِيُّ لَهَلَكَ عُمَرُ» [۳]

مذکورہ بالا موضوع کے بارے میں، اب تک جو کچھ بیان ہوا وہ ایک سرسری سا جائزہ ہے اور اگر اس موضوع سے متعلق تمام مسائل کو مد نظر رکھا جائے تو یہ ایک مستقل کتاب بن جائے گی۔ علامہ امینی مرحوم نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور ایک سو مقامات کی نشاندہی کی ہے اور اپنی کتاب ”الغدیر“ میں اس فصل کا نام ”نَوَادِرُ الْآثَرِ فِي عِلْمِ عُمَرَ“ رکھا ہے۔ [۴] دراصل یہ وہی موضوع ہے جس کا تذکرہ مذکورہ بالا خطبے میں ”کثرت کے ساتھ غلطیاں اور ان کی معافیاں“ کے ضمن میں کیا گیا ہے۔

[۱] ذخائر العقبیٰ، ص ۸۰، مطالب السئول، ص ۱۳، مناقب خوارزمی، ص ۴۸، اربعین فخر رازی، ص ۶۶، الغدیر کے مطابق ج ۶، ص ۱۱۰

[۲] صحیح ابی داؤد، ج ۴، ص ۱۲۰ (کتاب حدود: حدیث ۴۳۹۹)

[۳] کتاب السبعین من السلف من الصحاح الستہ مولف فیروز آبادی: صفحہ ۹۵۔

[۴] الغدیر: جلد ۶، ص ۸۳ تا ۳۲۴

۳۔ ایک سوال اور اُس کا جواب

حضرت امام علی ابن ابی طالب علیہما السلام نے اس خطبے میں خلیفہ ثانی کے زمانے کی مشکلات اور مسائل کا جو نقشہ کھینچا ہے، عین ممکن ہے یہ نقشہ بعض افراد کی ذہنیت سے مختلف ہو، جو یہ سمجھتے ہیں کہ (تاریخ کی منقولہ کتابوں کے مطابق) خلیفہ دوّم کا زمانہ بہت کامیاب اور درخشاں دور تھا، لہذا تاریخ کے آئینے میں اگر یہ موازنہ کیا جائے گا تو اذہان میں یہ سوال پیدا ہوگا کہ یہ بات کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟

اس سوال کا جواب با آسانی سمجھا جاسکتا ہے اگر ایک نکتے پر توجہ کی جائے (جیسا کہ پہلے بھی اس بات کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے) اور وہ نکتہ یہ ہے کہ بے شک خلیفہ دوّم کے زمانے میں خارجی پالیسی (خارجہ سیاست) یہ تھی کہ زیادہ سے زیادہ (قرآنی تصورِ جہاد کی بنیاد پر) ممالک اور ریاستوں کو فتح کیا جائے، لہذا ہر سال اور ہر ماہ اسلامی مملکت کی حدود میں اضافہ ہوتا گیا اور یہ وہ چیز تھی جس نے با آسانی لوگوں کو اتنا متاثر کیا کہ عالم اسلام کے اندر کے حالات، مسائل، مشکلات نیز بڑھتے ہوئے اخراجات کی طرف سے غفلت میں روز بروز اضافہ ہوتا گیا، ادھر مالِ غنیمت میں اضافہ ہوتا گیا۔ یقینی طور پر ایک ذمّے دار سربراہ، رہبر اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین (حضرت علی علیہ السلام) کے لیے یہ سب سے بڑا درد تھا کہ اگر ایک حکومت کی حدود (ذمّے داریاں) اُس کی انتظامی صلاحیت اور طاقت سے زیادہ بڑھ جائیں اور آہستہ آہستہ اس حکومت کی بنیادیں کمزور ہوتی جائیں تو آج نہیں تو کل اس حکومت کا خاتمہ ہو جائے گا، آج بھی ”سیاست اور حکومت کی دنیا میں“ ایسے ہی طریقہ کار کو آزما یا جاتا ہے کہ حکومت اور ملک کے داخلی نیز بنیادی مسائل پر پردہ ڈالنے اور رائے عامہ کو راضی رکھنے کے لیے خارجہ پالیسی کے ذریعے دیکھنے والوں، سوچنے والوں اور انگلی اٹھانے والوں کی توجہ کسی اور جانب کر دی جاتی ہے اور یوں با آسانی عوام الناس کے ذہن کو اپنے مفادات کے مطابق تبدیل کر دیا جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ امام علیہ السلام نے سختی سے ان بڑھتی ہوئی مشکلات اور اشتباہات کا ذکر کیا ہے، جو خلیفہ دوّم کے دور میں پیدا ہو رہے تھے۔ ان کا حساب فتوحات کے مسئلے سے بالکل جدا تھا۔

تیسرا حصّہ

حَتَّىٰ إِذَا مَضَىٰ لِسَبِيلِهِ جَعَلَهَا فِي جَمَاعَةٍ زَعَمَ أَنِّي أَحَدُهُمْ فَيَا لَلشُّورَىٰ مَتَىٰ اعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِي مَعِ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّىٰ صِرْتُ أَقْرَبَ إِلَىٰ هَذِهِ النَّظَائِرِ لِكَيْتَىٰ أَسْفَفْتُ إِذْ أَسْفُؤًا وَطَرْتُ إِذْ طَارُوا فَصَغَارَ جُلٌّ مِنْهُمْ لِضِعْفِهِ وَمَالِ الْآخِرِ لِصَهْرِهِ مَعَ هُنَّ وَهُنَّ إِلَىٰ أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ نَلْجَاءَ

حِضْنِيهِ بَيْنَ نَثِيلِهِ وَمُعْتَلِفِهِ وَقَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يُحْضَمُونَ مَالَ اللَّهِ حِضْمَةً الْإِبِلِ نَبْتَةَ الرَّبِيعِ
إِلَى أَنْ انْتَكَمْتَ عَلَيْهِ فَتَلُّهُ وَأَجْهَزَ عَلَيْهِ عَمَلُهُ وَكَبَّتْ بِهِ بَطْنَتُهُ

”یہاں تک کہ وہ بھی اپنے راستے پر چلا گیا، لیکن خلافت کو ایک جماعت میں قرار دے گیا جن میں ایک مجھے بھی شمار کیا گیا۔ خدا کی پناہ کہ میرا اس شورئی سے کیا تعلق تھا؟ ان کے پہلے شخص کے مقابلے میں مجھ میں پہلے دن کون سا عیب و ریب تھا کہ آج مجھے ایسے لوگوں کے ساتھ ملایا جا رہا ہے۔ لیکن اس کے باوجود میں نے انہیں کی فضا میں پرواز کی اور یہ نزدیک فضا میں اڑے تو وہاں بھی ساتھ رہا اور اونچے اڑے تو وہاں بھی ساتھ رہا، مگر پھر بھی ایک شخص اپنے کینے کی بنا پر مجھ سے منحرف ہو گیا اور دوسرا مادی کی طرف جھک گیا اور کچھ اور بھی ناقابل ذکر اسباب و اشخاص تھے، جن کے نتیجے میں تیسرا شخص سرگین اور چارے کے درمیان پیٹ پھلائے ہوئے اٹھ کھڑا ہوا اور اس کے ساتھ اس کے اہل خاندان بھی کھڑے ہوئے جو مال خدا کو اس طرح ہضم کر رہے تھے جس طرح اونٹ بہار کی گھاس کو چر لیتا ہے، یہاں تک کہ اس کی بیٹی ہوئی رسی کے بل کھل گئے اور اس کے اعمال نے اس کا خاتمہ کر دیا اور شکم پُری نے منہ کے بل گرا دیا۔“

شرح و تفسیر

خلیفہ سوم کا دور حکومت

خطبے کے اس حصے میں امام نے خلیفہ دوم کے دور خلافت ختم ہونے اور خلیفہ سوم کے خلافت پر پہنچنے کے اسباب کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس واقعے کے دقیق اور باریک تاریخی نکات، پوشیدہ اسرار یا نیم پوشیدہ اسرار سے پردہ اٹھایا ہے۔ اس حوالے سے اپنے موقف کو کھل کر بیان کیا ہے، نیز اس تسلسل میں امت اسلامی کو خلیفہ سوم کے دور میں انتہائی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اور شور و غل بلند ہوا، جس کے نتیجے میں خلیفہ قتل ہوا۔ ان تمام حقائق کو مختصر، جامع اور کنایات و استعارات نیز تشبیہات کے ساتھ بیان کیا ہے۔

پہلے آپ فرماتے ہیں:

”حَتَّىٰ إِذَا مَضَىٰ لِسَبِيلِهِ جَعَلَهَا فِي جَمَاعَةٍ زَعَمَ أَنَّ أَحَدَهُمْ فَيَا لَكُلِّهِ وَلِلشُّوْزَىٰ“

”یہاں تک کہ وہ بھی اپنے راستے پر چلا گیا لیکن خلافت کو ایک جماعت میں قرار دے گیا جن میں ایک مجھے بھی

شمار کیا گیا۔“

میں بھی انہی میں سے ایک تھا، اس سے ممکن ہے یہ ان دو معانی کی طرف اشارہ ہو پہلا ظاہری طور پر مجھے بھی خلافت کا حصہ دار قرار دیا جبکہ وہ جانتے تھے گہرائی میں اس کا نتیجہ کیا ہے۔ کون شخص اس شوریٰ سے باہر نکل سکتا ہے۔ دوسری بات یہ تھی انہوں نے ظاہری طور پر یہ اظہار کیا کہ میں بھی ان پانچ افراد کے ہمراہ ہوں جبکہ وہ اندرونی طور پر جانتے تھے کہ میرا موازنہ ان میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی نہیں ہے۔^[۱]

یہ جملہ اُس زمانے کی طرف اشارہ ہے، جب فیروز نے جس کی کنیت ابو لولوتھی، خلیفہ دوّم کو زخمی کر دیا۔ جب خلیفہ دوّم نے شدید زخمی ہونے کے بعد خود کو موت کے بستر پر پایا۔ اُس وقت بعض اصحاب آ کر کہنے لگے، آپ اپنے بعد کسی کو خلافت کے لیے جانشین منتخب کریں۔ انہوں نے چھ افراد پر مشتمل شوریٰ قرار دی، جس کو ہم بعد میں تفصیل سے بیان کریں گے۔ امام علیؑ، حضرت عثمان، حضرت عبدالرحمن ابن عوف، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت سعد ابن ابی وقاص۔ ان افراد کو چاہیے کہ وہ تین دن کے اندر خود میں سے کسی کو خلیفہ منتخب کریں، ابو طلحہ انصاری کو حکم دیا کہ وہ انصار میں سے پچاس افراد کو ان کے ہمراہ اپنے گھر دعوت دیں تاکہ ایک دوسرے سے مشورہ کر سکیں۔ بالآخر باہمی روابط کی بنا پر انہوں نے خلیفہ سوم کو منتخب کیا۔ امام علیؑ اس حوالے سے فرماتے ہیں، اس شوریٰ سے میں خدا کی پناہ چاہتا ہوں۔^[۲]

شوریٰ کی کمزوری کو بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”مَتَى اعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ، حَتَّى صِرْتُ أقرُّنُ إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ“

”خدا کی پناہ کہ میرا اس شوریٰ سے کیا تعلق تھا؟ ان کے پہلے شخص (خلیفہ اول) کے مقابلے میں مجھ میں پہلے دن

کون سا عیب و ریب تھا کہ آج مجھے ایسے لوگوں کے ساتھ ملا یا جا رہا ہے۔

یہ جملہ مولاً کی انتہائی افسوسناک حالت کو آشکار کرتا ہے، جن کے حق کو پامال کیا گیا اور اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ اگر وہ لوگ چاہتے کہ خلافت کے حقدار کو مد نظر رکھا جائے تو بغیر کسی تردد کے میرا تعین کرتے، لیکن انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ ان کے دیگر اہداف بھی تھے۔ یقیناً یہ افسوس کا مقام ہے وہ جو نفس رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہو، علوم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دروازہ ہو، کتاب و سنت کا عالم ہو اور اسلام کے تمام مسائل سے آگاہ ہو، جس کی زندگی کا آغاز مکتب توحید سے ہوا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قربت میں پرورش پائی ہو، اُس کو عبدالرحمن بن عوف اور سعد بن وقاص کے برابر قرار دیا جائے۔

آگے مزید فرمایا:

[۱] مقابلس اللغۃ میں ہے زعم کے اصل معنی یہ ہیں کہ وہ گفتگو جس کی کوئی حقیقت نہ ہو اور گفتگو کرنے والا خود مطمئن نہ ہو۔

[۲] لکہ، کلام مفتوح ہے اور استفاضہ کے لیے آتا ہے اور لام للشوریٰ میں کسور ہے مستعاض منہ ہے۔

”لِكَيْتِي أَسْفَفْتُ إِذْ أَسْفَفُوا، وَطَرْتُ إِذْ طَارُوا“ [۱]

”لیکن میں نے اسلام کی مصلحتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اُن کے ساتھ تعاون کیا۔ جب نیچے آنا پڑا تو نیچے آیا اور کبھی پرواز کرنے لگے تو میں نے بھی پرواز کی۔“

یہ کنایہ ہے اُن پرندوں کی حالت کے بارے میں جو اجتماعی طور پر پرواز کرتے ہیں، کبھی اوپر کی طرف اور کبھی نیچے کی طرف پرواز کرتے ہیں اور زمین کے قریب ہو جاتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں ایک دوسرے کے ساتھ ہیں۔ یہ بات واضح ہے کہ خلفا کے دور کے حالات بالخصوص جب وہ ایک دور سے نکلتے تھے تو اُس وقت حالات کا تقاضا تھا کہ ہر قسم کے فتنہ و فساد سے اجتناب کریں، کہیں ایسا نہ ہو جو دشمن کمیں گا ہوں میں بیٹھے ہیں، وہ سر اٹھاتے ہوئے اسلام کی جڑوں کو نقصان پہنچائیں۔ اس جملے کی تفسیر میں یہ احتمال بھی پایا جاتا ہے کہ امام کا مقصد یہ تھا، میں ہمیشہ سے حق کی جستجو میں ہوں اور حصولِ حق کے لیے سعی و تلاش کر رہا ہوں۔ وہ لوگ جو آگے آگے تھے اُن کے ہمراہ بھی تھا اور پیچھے پیچھے چلنے والوں کے ساتھ بھی تھا۔

پھر شوریٰ کے نتیجے اور اُس میں انجام پانے والے فیجِ فعل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

”فَصَغَا [۲] رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضِعْنِهِ [۳] وَمَالَ الْأَخْرِ لِبَصِيرِهِ [۴] وَمَعَ هُنَّ [۵] وَهِنَّ“

”اُس شوریٰ کے اراکین میں سے ایک نے مجھ سے عداوت کی بنا پر روگردانی کی، دوسرے نے رشتے داری کو حقیقت پر مقدم سمجھا اور اپنے داماد (حضرت عثمان) کی طرف رُخ کر لیا، اس کے علاوہ اور بھی اسباب تھے، جن کا ذکر کرنا مناسب نہیں۔“

مولانا علیؑ کا مقصد پہلے جملے میں سعد بن ابی وقاص تھا۔ اُن کی ماں کا تعلق بنی اُمیہ میں سے تھا۔ اُن کے ماموں اور دیگر رشتے دار کفر و اسلام کے درمیان ہونے والی جنگوں میں امام علیؑ کے ہاتھوں قتل ہوئے، اسی بنا پر اُس نے امام علیؑ کے دورِ حکومت میں بھی بیعت نہیں کی (عمر ابن سعد جو واقعہ عاشوراء میں لشکرِ یزید کا سپہ سالار تھا وہ اسی کا بیٹا ہے) اُس کی دشمنی امام علیؑ سے مسلم تھی، اسی لیے اُس نے شوریٰ میں امام علیؑ کی حمایت نہیں کی۔ اور عبد الرحمن بن عوف کے وسیلے سے خلیفہ

[۱] اسففت مادہ اسفاف سے مشتق ہے کسی چیز کی قربت حاصل کرنے کے معنی میں ہے، جب پرندہ خود کو زمین کے قریب تر کر دیتا ہے، تو یہ تعبیر استعمال ہوتی ہے۔ یہ تعبیر چٹائی وغیرہ کو بنانے کے لیے بھی استعمال ہوتی ہے۔ کیونکہ اس کے ریشے ایک دوسرے کے قریب ہوتے ہیں، شدت کیساتھ نگاہ کرنے کے معنی میں بھی آیا ہے۔

[۲] صغَا، کا مادہ صغو ہے بروزن فعل معنی کسی چیز کی طرف مائل ہونے کے ہیں۔

[۳] ضغن، بروزن ضمن، عداوت و کینہ کے معنی میں آیا ہے۔

[۴] هن، کی شرح آگے آئے گی۔

سوم کی حمایت کی، بعض نے کہا ہے کہ اس شخص سے مراد طلحہ ہے، اُس کی دشمنی امام سے نمایاں تھی، اس نے جنگ جمل میں زبیر کے ہمراہ مورخین کے بقول سترہ ہزار افراد کو قتل کروایا۔ اس احتمال کو ابن ابی الحدید نے تقویت دی ہے، جبکہ نہج البلاغہ کے بعض شارحین کے نزدیک طلحہ اگرچہ شورئ کے لیے خلیفہ دوم کی جانب سے منتخب ہوئے تھے لیکن وہ مدینے میں نہیں تھے اور وہ شورئ کے اجلاس میں شرکت نہ کر سکے۔ شرح نہج البلاغہ خوئی میں شورئ میں طلحہ کی غیر موجودگی کو طبری سے نقل کیا ہے۔ [۱] جس شخص کو دامادی کی وجہ سے انتخاب کیا، وہ عبدالرحمن بن عوف تھے جو خلیفہ سوم کی بہن ام کلثوم کے شوہر تھے۔

لیکن یہ جملہ ”مَعَ هُنَّ وَهْنٌ“ [۲] توجہ رہے کہ لفظ ”هِنٌ“ کنایہ ہے بُری صفوں کے لیے جن کا ذکر کرنا مناسب نہ ہو۔ ممکن ہے دیگر نامناسب امور کی طرف اشارہ ہو کہ عبدالرحمن بن عوف کو خلیفہ سوم کی حمایت کرتے وقت اس چیز کا انتظار تھا، مثلاً مسلمانوں کے بیت المال سے سُوئے استفادہ کرنا یا لوگوں پر حکمرانی کرنے کا خواب یا خلیفہ سوم کے بعد خلافت حاصل کرنا یا یہ سب کے سب، اس گفتگو سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شورئ ایک نامعقول حالات میں وجود میں آئی۔ اُس میں جس چیز کو نظر انداز کیا گیا، وہی مسلمانوں کی مصلحت تھی، فطری بات تھی اس سے مسلمانوں کے لیے کچھ بھی فائدہ نہیں ہوا، بلکہ خلیفہ سوم کے دور حکومت میں مسلمانوں کو سنگین نقصانات اٹھانا پڑے۔ پھر امام نے اس شورئ کے نتیجے کے حوالے سے فرمایا:

”إِلَى أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ الْقَوِّمِ نَافِجًا [۳] حِضْنِيهِ [۴] بَيْنَ نَثِيلِهِ [۵] وَمُعْتَلِفِهِ [۶]“

”(یہ صورت حال اسی طرح برقرار رہی) یہاں تک کہ ان میں سے تیسرا بھی اپنی راہ پر روانہ ہو گیا، جبکہ اس کے شکم کے دونوں پہلو زیادہ کھانے سے باہر آ گئے تھے اور اسے سوائے بیت المال کے خورد برد اور اسے ناجائز طریقے سے جمع کرنے کے علاوہ کوئی اور فکر نہیں تھی۔“ اس وادی میں چلنے والوں میں وہ تنہا نہیں تھا، بلکہ

[۱] شرح نہج البلاغہ خوئی کے مطابق طلحہ شورئ میں نہیں تھا بلکہ وہ مدینے میں بھی اس دن نہ تھا۔ انہوں نے طبری سے نقل کیا ہے، (شرح خوئی، جلد ۳، ص ۷۳)

[۲] علمائے لغت نے تصریح کی ہے کہ ”هِنٌ“ بمعنی فلاں ہے اُس وقت بولا جاتا ہے جب انسان اجمالاً کسی چیز کی طرف اشارہ کرے۔ اُس کی بدی کی وجہ سے یا دوسرے دلائل کی بنا پر عمومی طور پر یہ صفت بدی، نامانوس چیزوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ نیک چیزوں کے لیے استعمال نہیں ہوتا ہے۔

[۳] نافیج، مادہ نَج سے مشتق ہے بروزن رفع اوپر آنے کے معنی میں ہے۔

[۴] حِضْنٌ، پہلو کے معنی میں ہے، نافیج حِضْنِی، اُس شخص کو کہا جاتا ہے جس کا پہلو تکبر یا بسیار خوری کی وجہ سے پھول گیا ہو۔

[۵] نَثِيلٌ مادہ نَثَل سے مشتق ہے بروزن نَسَل ایک چیز کا دوسری چیز سے نکلنے کے معنی میں ہے انسان اور جانور کے فضله (پاخاند) کو بھی کہا جاتا ہے۔

[۶] مُعْتَلِفٌ، عاف کے مادے سے مشتق ہے، گھاس رکھنے کی جگہ کو کہا جاتا ہے۔

”وَقَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يَخْضِعُونَ لِمَا لَلَّهِ خِصْمَةَ الْإِبِلِ نَبْتَةَ الرَّبِيعِ“

”بنی امیہ میں سے ان کے باپ کے جاننے والے اور خویش و اقارب ان کے ساتھ دینے کے لیے اس طرح کھڑے ہوئے جیسے بھوکا اونٹ گرمیوں کے موسم میں گھاس کے میدانوں میں پہنچ جاتا ہے اور وہاں کی گھاس چبا چبا کر کھاتا ہے۔“

امامؑ نے تین جملوں کے ذریعے خلیفہؑ سوم کے حالات زندگی کو بیان کیا ہے۔

پہلے جملے میں فرمایا: عمومی شہرت اور لوگوں کے درمیان زہد اور قداست کی شہرت سے ہاتھ دھو بیٹھے، ان کے دوستوں اور اعوان کی دنیا پرستانہ حرکتوں نے سب کچھ مٹا ڈالا۔

دوسرے جملے میں فرمایا: اس جملے میں اس بات کی نشاندہی کی ہے کہ ان کے کردار نے توقع سے پہلے اُس پر وار کر دیا اور اُس کے کام کو تمام کر دیا۔

تیسرے جملے میں فرمایا: شکم پروری نے اُن کے وزن کو سنگین کر دیا۔ یہاں تک کہ وہ چل بھی نہیں سکتے تھے، اسی حالت میں زمین پر جا پڑے۔

ان تین جملوں میں تمام حکومتی عہدیداروں اور معاشرے کے ذمے داروں کے لیے ایک اہم درس عبرت ہے۔ اگر دنیا کی طرف رُخ کرتے ہوئے اپنے مقام و منصب سے سُوئے استفادہ کیا تو اُن کی سابقہ تمام نیکیاں رائیگاں چلی جائیں گی اور عمومی طور پر لوگ اُن کی مخالفت میں کمر بستہ ہو جائیں گے۔ دنیا پرستی جلدی سقوط کا باعث بنتی ہے۔ یہ نکتہ بھی اہمیت کا حامل ہے کہ جو چیز خلیفہؑ سوم کی خلافت کے وجود میں آنے کا سبب تھی، وہی اس کی نابودی کا سبب بنی۔ ایسے افراد مثلاً سعد بن ابی وقاص، عبدالرحمن بن عوف اور طلحہ نے (بنابریں طلحہ بھی شوریٰ میں موجود تھے) مال و ثروت تک رسائی حاصل کرنے کے لیے اُن کی حمایت کی، ان کو اقتدار کی مسند پر فائز کیا اور جب یہ بات پھیلی تو عوام کی نظروں میں خلیفہؑ سوم کی مقبولیت ختم ہو گئی، جس کے نتیجے میں اُس کی خلافت کا خاتمہ ہوا۔

نہج البلاغہ کے بعض شارحین کے مطابق ”اِنَّتَ كَتَّ عَلَيَّهِ فُجْئِلُهُ“ تدابیر کو درہم برہم کرنے کے معنی میں آیا ہے۔ جس نے اپنی حکومت کو تشکیل دینے کے لیے مختلف حربے استعمال کیے۔ ممکن ہے اپنے قریبی رشتے داروں کو حکومتی عہدوں پر فائز کرنا اپنی حکومت کی مضبوطی کے لیے تدبیر ہو۔ لیکن اس کا نتیجہ برعکس نکلا، رشتے ختم ہو کر رہ گئے اور اپنے ہی رشتے داروں

لَا خِصْمَ، تمام دانتوں سے چبا کر کھانے کے معنی میں آیا ہے اور قضم، دانتوں کے سے چبا کر کھانے کو کہا جاتا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ خضم سے مراد تازہ گھاس کھانے کے ہیں اور قضم سے مراد سوکھی گھاس کھانے کے ہیں۔

نے ان کے خلاف لوگوں کو ورغلا یا۔

۱۔ خلیفہ دوّم اور سوّم کے انتخاب کا طریقہ

ہم جانتے ہیں کہ خلیفہ دوّم کے حق میں صرف ایک ہی ووٹ تھا اور وہ خلیفہ اوّل کا تھا۔ جب انہوں نے زندگی کے آخری لمحات میں صراحت کے ساتھ اپنا جانشین منتخب کیا۔ بعض تاریخوں میں آیا ہے کہ حضرت ابو بکر نے احتضار کی حالت میں خلیفہ سوّم کو بلا یا تا کہ خلیفہ دوّم کے حوالے سے وصیت کو تحریر کرے، اُن سے کہا لکھو:

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ“

یہ وہ وصیت ہے، جو ابو بکر نے مسلمانوں کے لیے کی ہے۔ اما بعد!۔۔ اتنا کہہ پایا تھا کہ غشی طاری ہوگئی، لیکن خلیفہ سوّم نے اپنی رائے سے ان جملوں کو یوں لکھا:

”اَمَّا بَعْدُ فَاِنِّیْ قَدْ اسْتَخْلَفْتُ عَلَیْكُمْ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَلَمْ اَلْكُمْ خَیْرًا“

”میں خلیفہ دوّم کو تمہارے لیے خلیفہ مقرر کرتا ہوں میں نے کسی بھی نیک کام سے کوتاہی نہیں کی ہے۔“^[۱]

جب خلیفہ سوّم نے ان کلمات کو لکھا، اُس وقت خلیفہ اوّل کو ہوش آیا تو کہا: پڑھو! خلیفہ سوّم نے پڑھا: خلیفہ اوّل نے تکبیر کی آواز بلند کی اور کہا: میں سمجھتا ہوں تم نے جلدی خلیفہ دوّم کا نام لکھ دیا اور وہ تمہارے خوف کی وجہ سے تھا۔ اگر مجھے ہوش نہ آتا اور میں مرجاتا تو لوگ اختلافات کا شکار ہو جاتے؛ خلیفہ سوّم نے کہا، ہاں! ایسا ہی تھا۔ خلیفہ اوّل نے اس کے حق میں دعا کی۔^[۲] اس بات سے واضح ہو جاتا ہے کہ خلیفہ سوّم نے اس لباس کو خلیفہ دوّم کے لیے سلوایا تھا۔ اگر بالفرض خلیفہ اوّل کو ہوش نہ آتا تو یہ وصیت نامہ خلیفہ اوّل کے نام سے پھیل جاتا۔ پس تعجب کی بات نہیں ہے کہ خلیفہ دوّم بھی ایسی کیفیت کے ساتھ شوریٰ تشکیل دیں کہ جس کا نتیجہ خلافت خلیفہ سوّم کی شکل میں نمودار ہو۔ جیسا کہ خلیفہ دوّم نے سقیفہ میں اس لباس کو خلیفہ اوّل کے پیکر پر پہنایا اور اُس نے بھی بروقت اس کی پاداش دی۔ اس کلام سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ اگر خلیفہ اوّل اور خلیفہ دوّم کی جانب سے جانشینی کے لیے جلدی کرنا لوگوں کو اختلاف سے بچانے کے لیے تھا، تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت کے لیے اس قسم کی کوئی پیش گوئی نہیں کر سکتے تھے جبکہ وہ تمام چمپقلش اور ناراضیاں موجود تھیں جو سقیفہ میں بھی ظاہر ہوئیں، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ لوگوں پر چھوڑ دیا ہو اور اس حکم سے خلیفہ دوّم اور سوّم خارج

[۱] آ لکم ماؤہ، الا، یا لو، سے کوتاہی کرنے کے معنی میں ہے۔ (لسان العرب)

[۲] کامل ابن اثیر جلد ۲، صفحہ ۴۲۵

ہوں؟ اور کیا خوف و فتنہ کی وجہ سے لوگوں کو شریک نہیں کیا تھا؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کا ہر محقق کو جواب دینا چاہیے۔

۲۔ ابولؤلؤ کا واقعہ اور خلیفہ دوم کی حکومت کا آغاز

ابن اثیر نے کتاب کامل میں اس طرح نقل کیا ہے ایک دن خلیفہ دوم بازار میں جا رہے تھے۔ مغیرہ بن شعبہ کا غلام ابولؤلؤ جو نصرانی تھا، اُس نے ان سے ملاقات کی اور کہا، مغیرہ بن شعبہ نے ایک سنگین خراج رکھا ہے، مجھے اس نے مجبور کر دیا ہے کہ تمام دن کام کروں اور اُس میں سے خطیر رقم ان کے حوالے کروں؛ مجھے اس کے مقابلہ مددگار کی ضرورت ہے؛ خلیفہ دوم نے کہا، خراج کس حد تک ہے؟ کہا، ہر دن دو درہم؛ خلیفہ دوم نے کہا، تمہارا کام کیا ہے؟ اس نے کہا، میں ترکھان، نقاش اور لوہار ہوں؛ خلیفہ دوم نے کہا، اس حوالے سے تو خراج زیادہ نہیں ہے۔ میں نے سنا ہے کہ تمہارا دعویٰ ہے کہ تم کوئی ایسی چکی تیار کر سکتے ہو، جو ہوا کے ذریعے گندم کو پیس کر آٹا بنا دے؟ فیروز عرف ابولؤلؤ نے کہا: ہاں! ایسا کر سکتا ہوں۔ خلیفہ دوم نے کہا: پس اس کام کو انجام دو؛ ابولؤلؤ نے کہا: اگر میں زندہ رہا تو آپ کے لیے ایک چکی تیار کر لوں گا، جس کے بارے میں مشرق و مغرب کے لوگ گفتگو کریں گے۔ ابولؤلؤ یہ کہہ کر چلا گیا۔

خلیفہ دوم نے کہا، اس غلام نے مجھے دھمکی دی ہے۔ چند دنوں کے بعد خلیفہ دوم نماز صبح کے لیے مسجد میں آئے اور چند لوگوں کو مقرر کیا کہ جب صفیں منظم ہو جائیں تو تکبیر کہیں۔ ابولؤلؤ ان لوگوں میں شامل ہو گیا۔ اس وقت اس کے ہاتھ میں ایسا خنجر تھا جو دو ہراتھا (یعنی اس کا دستہ درمیان میں تھا اور پھل دونوں طرف تھا) اس نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے خلیفہ دوم پر چھوڑا، جن میں سے ایک ان کے زیر ناف لگا اور آر پار ہو گیا، اسی زخم سے ان کا انتقال ہوا۔ اسی خنجر سے اس نے ”کلیب“ جو خلیفہ دوم کے پیچھے کھڑے تھے، قتل کیا اور کچھ دوسرے لوگوں کو قتل اور زخمی کیا۔^[۱]

”مروج الذهب“ میں اس واقعے کو نقل کرنے کے بعد لکھا گیا ہے کہ ابولؤلؤ نے خلیفہ دوم کو قتل کرنے کے بعد مزید بارہ لوگوں کو زخمی کیا، جن میں سے چھ افراد جاں بحق ہو گئے، اس کے بعد اس نے اسی خنجر سے اپنے گلے پر وار کیا اور خودکشی کر لی۔^[۲] لیکن تاریخ یعقوبی میں بتایا گیا ہے کہ خلیفہ دوم کے قتل کے بعد ان کے بیٹے عبداللہ نے باپ کے خون کا بدلہ لینے کے لیے حملہ کر کے ابولؤلؤ، اس کی بیوی اور کمسن بیٹی، تینوں کو قتل کر دیا۔

اب رہی یہ بات کہ جو بعض مورخ لکھتے ہیں کہ ابولؤلؤ نصرانی یا مجوسی تھا اور قتل خلیفہ دوم کے لیے مسجد آیا تھا، کسی

[۱] کامل ابن اثیر: جلد ۳ صفحہ ۴۹

[۲] مروج الذهب: جلد ۲ صفحہ ۳۲۱

طرح قرین قیاس نہیں، کیونکہ ایک عیسائی یا مجوسی کا مسجد میں داخل ہونا بہت مشکل تھا۔ بظاہر اس خیال کی ضرورت مورخوں کو اس لیے پڑی کہ وہ خلیفہ کے ایک مسلمان کے ہاتھوں قتل ہونے پر پردہ ڈال سکیں اور اس طرح اس سے پیدا ہونے والی صورت حال سے بچ سکیں ورنہ تمام قرآن اس کی نشاندہی کرتے ہیں اور تمام مورخین نے تصریح کی ہے کہ ابولولو مسلمان تھا۔ اس کا سابقہ مجوسی یا نصرانی ہونا تھا اس سے مخصوص نہیں، کیوں کہ غالباً خلفا اور اصحاب رسول میں بھی ایسے لوگ تھے، جو قبول اسلام سے پہلے دوسرے مذاہب کے پیروکار تھے۔

۳۔ چھ آدمیوں کی شوریٰ اور اس کا انجام

خلیفہ دوم نے انتقال کے وقت مشورہ کیا اور اس مشورے کو کہ عبداللہ ابن عمر (اپنے بیٹے) کو خلیفہ بنایا جائے، قبول نہیں کیا اور کہا کہ رسول اکرم ﷺ چھ آدمیوں سے راضی تھے۔ ان میں حضرت علیؑ، حضرت عثمانؓ، طلحہ، زبیر، سعد بن ابی وقاص اور عبدالرحمن ابن عوف تھے، اس لیے ان چھ آدمیوں کے مشورے سے خلیفہ مقرر کیا جائے، اور ان میں سے کسی ایک کو خلیفہ بنایا جائے۔ پھر حکم دیا، ان چھ افراد کو بلایا جائے، پھر ان کی طرف دیکھا اور کہا، تم سب اس بات کے لیے تیار ہو کہ میرے بعد تم میں سے کوئی خلیفہ بنایا جائے، یہ سب خاموش رہے، پھر اس جملے کو خلیفہ دوم نے دہرایا؛ زبیر نے جواب دیا: ہم تم سے کم نہیں ہیں تو خلافت کو حاصل کیوں نہیں کر سکتے؟ (ایک مورخ نے لکھا ہے کہ اگر زبیر کو خلیفہ دوم کی موت کا یقین نہ ہوتا تو یہ جملہ نہ کہتا) پھر خلیفہ دوم نے ان چھ میں ہر ایک کے بارے میں کوئی نہ کوئی عیب بیان کیا۔ طلحہ سے کہا: جب رسول اللہ ﷺ اس دنیا سے گئے تو تیرے اس جملے کی وجہ سے جو تو نے آیہ حجاب کے بارے میں کہا تھا، ناراض ہو گئے تھے۔^[۱]

حضرت علیؑ سے کہا: تم لوگوں کو سیدھے راستے پر اچھی طرح ہدایت کرتے ہو لیکن صرف تم میں عیب یہ ہے کہ بہت مذاق کرتے ہو، خلیفہ سوم سے کہا، میں دیکھ رہا ہوں قریش نے خلافت کو تیرے سپرد کر دیا ہے، تم بنی امیہ اور بنی ابن معیط کو اپنے اوپر حاوی کرو گے اور بیت المال ان کے حوالے کر دو گے، اور عرب کے بھیڑیے صفت کچھ افراد تمہیں بستر پر قتل کریں گے۔ آخر کار ابو طلحہ انصاری کو بلایا اور حکم دیا کہ میرے ذمے کے بعد انصار کے پچاس افراد کو جمع کرنا اور ان چھ آدمیوں کو ایک گھر میں جانشین مقرر کرنے کے لیے اکٹھا کرنا۔ جب پانچ کسی ایک پر متفق ہو جائیں اور کوئی ایک ان پانچ کی

[۱] آیہ حجاب سے مراد ”فَمَنْ لَّمْ يُجِبْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ“ ہے جو رسول اکرم ﷺ کی بیویوں کے بارے میں ہے۔ طلحہ نے کہا رسولؐ چاہتے ہیں آج اپنی بیویوں کو ہم سے چھپائیں۔ لیکن جب کل اس دنیا سے رسولؐ چلے جائیں گے تو ہم ان سے شادی کریں گے۔ لیکن یہ حضرت عمر کا کہنا طلحہ کے بارے میں خود اس میں تناقض ہے، کیونکہ پہلے کہا کہ جب رسول اکرم ﷺ دنیا سے گئے، ان چھ افراد سے راضی تھے۔

مخالفت کرے تو اس کو قتل کر دینا۔ اسی طرح چار افراد ایک فرد پر متفق ہو جائیں دو مخالفت کریں تو ان دو کو قتل کر دینا۔ اور اگر تین ایک طرف اور دوسرے تین ایک طرف ہو جائیں تو جن تین افراد میں عبدالرحمن بن عوف ہو ان کو ترجیح دینا اور اگر دوسرے تین افراد مخالفت کریں تو ان تینوں کو قتل کر دینا اور اگر تین دن گزر جائیں اور کسی کو یہ جانشین مقرر نہ کر پائیں تو تمام چھ افراد کو قتل کر دینا۔ اور مسلمان خود اپنے لیے خلیفہ مقرر کر لیں۔

طلحہ جانتا تھا حضرت علیؑ اور خلیفہ سوّم کے ہوتے ہوئے خلافت تک نہیں پہنچ پائے گا، اور حضرت علیؑ سے طلحہ خوش نہیں تھا اس لیے خلیفہ سوّم کی طرف ہو گیا، زبیر نے اپنا حق حضرت علیؑ کو دے دیا، سعد بن ابی وقاص نے اپنا حق اپنے چچا زاد بھائی عبدالرحمن بن عوف کو دیا، اس بنا پر چھ افراد تین میں تبدیل ہو گئے۔ حضرت علیؑ، حضرت عثمان، عبدالرحمن بن عوف، عبدالرحمن حضرت علیؑ سے مخاطب ہوا اور کہا، میں تمہاری بیعت کرتا ہوں تم کتاب خدا، سنت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سیرت شیعین پر عمل کریں۔ حضرت علیؑ نے جواب دیا، میں قبول کرتا ہوں، لیکن میں کتاب خدا، سنت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے طریقے پر عمل کروں گا۔

عبدالرحمن نے خلیفہ سوّم سے خطاب کیا اور اس جملے کو دہرایا، خلیفہ سوّم نے اس کو مان لیا، عبدالرحمن نے اس جملے کو تین بار تکرار کیا اور وہی جواب سنا۔ لہذا خلیفہ سوّم کو خلافت دے دی گئی۔ یہاں حضرت علیؑ نے عبدالرحمن سے فرمایا ”خدا کی قسم! تو نے یہ کام صرف اس لیے کیا، کیونکہ تجھے وہی توقع ہے جو خلیفہ اول و دوّم ایک دوسرے سے رکھتے تھے، لیکن تو ہرگز اپنی خواہش کو نہ پاسکے گا۔“ [۱] اس شوریٰ پر بہت سے سوالات اٹھتے ہیں:

پہلا سوال: اگر یہ انتخاب لوگوں کی آراء سے ہوا تو عام لوگوں کے درمیان کیوں نہ ہوا، اور اگر انتخاب ہوا تو چھ آدمیوں کی شوریٰ کیوں بنی، کیا اور دوسرے معزز افراد موجود نہیں تھے؟

دوسرا سوال: اگر ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راضی تھے تو خلیفہ دوّم نے طلحہ کے بارے میں جملہ کیوں کہا تھا؟

تیسرا سوال: اگر فرض کر لیں کہ یہ چھ نفر کسی پر یکجانہ ہوں تو ان کا قتل جائز کیسے ہوا؟

چوتھا سوال: اگر حقیقتاً شوریٰ کی اہمیت تھی تو خلیفہ سوّم کا نام واضح طور پر خلیفہ کے لیے کیوں لیا گیا، اور خلیفہ سوّم کو

خلیفہ بنانے سے کسی قسم کا خوف تھا تو ان کو شوریٰ کا رکن نہ بنایا ہوتا، تا کہ کوئی دوسرا منتخب ہو جائے؟

پانچواں سوال: اس صورت میں جب تین ایک طرف اور تین دوسری طرف ہوں تو جس طرف حضرت علیؑ ہوں

اس کو کیوں منتخب نہ کیا جائے، جبکہ خلیفہ دوّم نے خود کہا تھا، حضرت علیؑ بہترین فرد ہیں لوگوں کی ہدایت کے لیے، لیکن

[۱] شرح نوح البلاغ ابن ابی الحدید ج ۱، ص ۱۸۰، ۱۸۸ (تلخیص کے ساتھ)

مذاق بہت کرتے ہیں۔

چھٹا سوال: کیا مذاق کرنے سے امور خلافت میں کوئی مشکل پیش آسکتی تھی؟ اور کیا یہ اشکال اس کے برابر ہے جو خلیفہ سوّم پر کیا کہ تو منتخب ہو کر بنی امیہ کو لوگوں پر مسلط کرے گا اور بیت المال کو غارت کرے گا، یہ وہ اشکالات ہیں جن کا جواب نہیں ہے؟

۴۔ خلیفہ سوّم کے خلاف تحریک کی وجوہات

نچ البلاغہ کی شرح کرنے والوں میں خلیفہ سوّم کے متعلق صحیح ترین قول ”طبری“ کا ہے، جو لکھتے ہیں: خلیفہ سوّم اسلام میں نئی باتیں لے کر آئے جس کی وجہ سے مسلمان غصے میں آگئے، بالخصوص امارات کو بنی امیہ کے فاسقوں، سنی ہوں اور ان کے بے دین افراد کو سونپنا، مالِ غنیمت عطا کرنا، ابوذرؓ، عمار یا سرؓ، عبداللہ ابن مسعودؓ پر ظلم و ستم کرنا اور اس طرح دوسرے کام جو انہوں نے اپنی خلافت کے آخری زمانے میں انجام دیے۔

ولید بن عقبہ کو کوفہ کا والی بنایا، جبکہ کچھ لوگوں نے اس کی شراب خوری پر گواہی بھی دی، ولید کے بعد سعید بن عاص کو والی کوفہ بنایا، سعید کا یہ عقیدہ تھا کہ عراق بنی امیہ اور قریش کا ایک باغ ہے۔ حضرت مالک اشترؓ نے ان کو جواب دیا: ”تُو گمان کرتا ہے کہ عراق، جس کو خدا نے ہم مسلمانوں کی تلوار کے ذریعے فتح کیا، تیرا اور تیری قوم کا حصہ ہے۔“ اس لیے اشترؓ اور قبیلہ نخع ایک طرف اور دوسری طرف پولیس کے سربراہ میں رنجشیں شروع ہو گئیں اور لوگوں کے اعتراضات سعید کے خلاف بڑھنا شروع ہو گئے۔ پھر وہ خلیفہ سوّم کے خلاف ہو گئے۔ خلیفہ سوّم بجائے اس کے کہ تحریک کو منطقی طریقے سے ٹھنڈا کرتے، انہوں نے تحریک کے رہبروں کو شام بھیجنا شروع کر دیا، اُس میں مالک اشترؓ اور صعصعہ بن صوحانؓ بھی شامل تھے۔

اُن کی خلافت کے گیارہویں سال کچھ اصحاب رسول اکرم ﷺ جمع ہوئے، اپنی مشکلات عامر بن عبد قیس کے ذریعے (جو عابد و زاہد انسان تھے) خلیفہ سوّم تک پہنچائیں۔ خلیفہ سوّم نے ایسا جواب دیا جس سے ان کی اہانت ہوئی۔ چنانچہ مدینے کی حالت بھی بحران کا شکار ہونے لگی اور اسلام کے دار الخلافہ میں شورش کی لہریں موج زن ہونے لگیں۔ خلیفہ سوّم نے امیر شام، سعید بن عاص اور دوسرے ساتھیوں کو بلایا اور مشورہ کیا، بعض نے مشورہ دیا، لوگوں کو جنگ میں مصروف کر دو، بعض نے کہا، مخالفین سے لڑو۔ بعض نے کہا، بیت المال سے عطیات دو، تاکہ غصہ اور مخالفت کم ہو جائے۔ صرف ایک آدمی نے حقیقت بیان کی کہ تم نے بنی امیہ کو لوگوں پر مسلط کیا ہے لہذا یا عدالت کرو یا خلافت چھوڑ دو۔ خلیفہ سوّم نے جہاد والی

رائے کو پسند کیا اور حکم دیا لوگوں کو جہاد میں مشغول کرنے کا سامان فراہم کرو۔ (لیکن وقت گزر چکا تھا)

۳۵ھ (خلیفہ سؤم کی حکومت کا آخری سال) خلیفہ سؤم اور بنی امیہ کے مخالفوں میں مکاتبہ ہوا۔ خلیفہ سؤم کو معزول کرنے کے لیے ابو حرب کی سربراہی میں مصر سے دو ہزار افراد پر مشتمل ایک گروہ زید بن صوحانؓ و مالک اشترؓ کی قیادت میں اور کوفہ کے بعض بزرگ افراد اور بصرے سے تیسرا گروہ حرقوص بن زبیر کی قیادت میں خانہ کعبہ کی زیارت کے لیے سفر شروع کرتے ہوئے مدینہ پہنچے اور مدینہ کے لوگوں کو اپنے عزائم (خلیفہ سؤم اور ان کے مقرر کردہ حکام کی معزولی) کے بارے میں آگاہ کیا۔ کچھ ہی دیر بعد خلیفہ سؤم کے گھر کا محاصرہ ہو جاتا ہے ان سے کہا جاتا ہے کہ حکومت چھوڑ دیں۔ لیکن خلیفہ سؤم نے اپنے والیوں سے مدد چاہی، جمعہ کے روز خلیفہ سؤم نے مسجد میں نماز پڑھی اور منبر پر آ کر خطاب کیا خصوصاً ان افراد سے جو مختلف جگہوں خاص طور پر مصر سے آئے تھے، ان سے کہا، مدینہ والے سب جانتے ہیں کہ تم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی تھی، اس جملہ پر شور شرابا شروع ہوتا ہے اور خلیفہ سؤم خوف سے بے ہوش ہو کر منبر سے نیچے گرتے ہیں، اور لوگ انہیں اٹھا کر گھر لے جاتے ہیں۔

پھر خلیفہ سؤم مدد حاصل کرنے کے لیے حضرت علیؑ کے گھر آئے اور کہا: آپ میرے چچا زاد ہیں، رشتہ داری کی وجہ سے آپ پر میرا حق ہے، آپ کی قدر و منزلت لوگوں کے درمیان قائم ہے اور لوگ آپ کی بات بھی مانتے ہیں، آپ لوگوں سے کہیں، جس راستے کو چنا ہے، اسے چھوڑ دیں، امامؑ نے فرمایا: کس طرح ان کو راستہ چھوڑنے پر تیار کروں، خلیفہ سؤم نے کہا، آپ لوگوں سے کہیں کہ آج کے بعد خلیفہ سؤم میرے مشورے پر عمل کریں گے، امامؑ نے فرمایا: میں نے تم سے کتنی بار ایسا کرنے کو کہا، تم نے وعدہ کیا لیکن اس پر عمل نہیں کیا۔

بہر حال امامؑ اس فتنے کو ٹھنڈا کرنے کے لیے تیس ایسے افراد کو جو انصار و مہاجرین میں سے تھے جن کا تعلق مصر سے تھا اور وہ خلیفہ سؤم کی معزولی کی کوششوں میں دوسروں سے زیادہ فعال تھے، حضرت علیؑ کے کہنے پر وہ مصر چلے جاتے کہ خلیفہ سؤم شکایات دور کرنے کا وعدہ کر رہے ہیں اور سابقہ حکام کو معزول کر دیں گے، لیکن جب خلیفہ سؤم گھر آئے، دیکھا مروان بنی امیہ کے کچھ افراد کے ساتھ گھر میں موجود ہے۔ مروان نے خلیفہ سؤم سے کہا، گفتگو کروں یا خاموش بیٹھا رہوں۔ خلیفہ سؤم کی اہلیہ نائلہ غصے سے کہتی ہیں، ”خاموش ہو جاؤ، خدا کی قسم! تم خلیفہ سؤم کے قاتل اور ان کے بچوں کو یتیم کرنے والے ہو، اسے چاہیے کہ لوگوں سے جو وعدے کیے ہیں انہیں پورا کر دے اور کسی صورت ان وعدوں سے منحرف نہ ہو۔“ مروان بولا: تم نے جو مسجد میں کہا، وہ تمہاری خلافت کے لیے صحیح نہیں اس پر نظر ثانی کرو اور اس پر عمل نہ کرو۔ یہ خبر جب پھیلی کہ ایسا مشورہ ہوا ہے تو حضرت علیؑ غصے کے عالم میں خلیفہ سؤم کے گھر تشریف لائے اور فرمایا: میں تمہیں صحیح راستہ دکھاتا ہوں اور

مروان تمہیں منحرف کر دیتا ہے۔ آج کے بعد اس سے مشورہ لیا کرو، میں آئندہ تمہارے پاس نہیں آؤں گا۔

مصر والے جو واپس چلے گئے تھے، تین دن بعد پلٹ آئے اور وہ خط جو خلیفہ سوّم کے غلام سے راستے میں پکڑا تھا اس کو حضرت علی علیہ السلام کے سامنے رکھا، جس میں خلیفہ سوّم نے عبد اللہ بن صرح کو جو مصر کا گورنر تھا، حکم دیا تھا، جن لوگوں نے فساد پھیلا یا ہے ان کے رہبروں کو کوڑے مارو، ان کے سروں اور چہروں کے بالوں کو منڈوا کر قید کر دو اور بعض کے لیے حکم دیا تھا کہ سولی پر لٹکا دو۔ حضرت علیؑ نے اس واقعے کے بارے میں خلیفہ سوّم کو بتایا، خلیفہ سوّم نے اس طرح کے کسی خط سے لاعلمی کا اظہار کیا، ایک نے کہا: یہ مروان کا کام ہے، اس پر خلیفہ سوّم نے کہا، مجھے معلوم نہیں۔

مصریوں نے کہا: کیا مروان اتنا طاقتور ہے کہ خلیفہ سوّم کے غلام کو بیت المال کے اونٹ پر سوار کر کے خط بھیجے اور جس پر خلیفہ کی مخصوص مہر بھی لگی ہو؟ اتنے خطرناک خط کا بھیجنا اور خلیفہ سوّم اس سے بے خبر ہیں؟ خلیفہ سوّم نے پھر کہا، میں اس خط کے بارے میں کچھ نہیں جانتا۔ مصریوں نے کہا: دو باتوں میں سے کوئی ایک بات ضرور ہے، اگر یہ مروان کا کام ہے تو تم خلافت چھوڑ دو، کیونکہ اتنا کمزور خلیفہ کہ دوسرے اس کی اجازت کے بغیر مسلمانوں کے قتل عام کا حکم دیں اور خط پر خلیفہ کی مخصوص مہر بھی ثبت ہو، وہ مسلمانوں پر حکومت کرنے کے لائق نہیں۔ اور اگر یہ کام تمہارا ہے اور جھوٹ بول رہے ہو، پھر بھی تم خلافت کے لائق نہیں ہو۔

خلیفہ سوّم نے کہا: خلافت وہ لباس ہے جو خدا نے مجھے پہنایا ہے، میں اس کو نہیں اتاروں گا، لیکن تو بہ کرتا ہوں۔ مصریوں نے کہا: اگر پہلی دفعہ تو بہ کرتے تو ہم قبول کر لیتے لیکن تم نے کتنی مرتبہ تو بہ کی اور پھر تو بہ کے بعد پھر وہی کام کیا لہذا تم خلافت چھوڑ دو۔ اس سے کم پر ہم راضی نہیں اور اگر نہیں چھوڑو گے تو ہم تمہیں قتل کر دیں گے، صورتحال وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ پیچیدہ تر ہوتی چلی گئی، خلیفہ سوّم نے حضرت علیؑ سے تین دن کی مہلت مانگی تاکہ لوگوں کی شکایات دور کر کے ان کے مسائل حل کریں، لوگوں نے اس کو مان لیا۔

لیکن خلیفہ سوّم مخفیانہ انداز سے جنگ کا سامان جمع کر رہے تھے (مہلت مانگنے کا مقصد یہ تھا کہ مدینے کے باہر سے ان کی مدد کے لیے لوگ آجائیں) تین دن کے بعد خلیفہ سوّم پر محاصرہ تنگ کر دیا گیا، کیونکہ محاصرہ کرنے والے لوگ خوفزدہ تھے کہ کہیں شام و بصرہ سے مدد کے لیے لوگ نہ آجائیں، اس لیے خلیفہ سوّم کا پانی بند کر دیا، تاکہ مطالبہ جلد تسلیم کر لیا جائے۔ خلیفہ سوّم، حضرت علیؑ سے پانی مانگتے ہیں، امام علیؑ نے اپنے بیٹوں کے ذریعے پانی پہنچوایا۔ اس دوران لوگ خلیفہ سوّم کے گھر میں داخل ہو گئے اور خوں ریزی شروع ہو گئی، کچھ افراد قتل ہوئے، کچھ افراد خلیفہ سوّم کے کمرے میں داخل ہو گئے اور ان کو نصیبتیں کرنے لگے، لیکن خلیفہ سوّم پر کوئی اثر نہ ہوا، پھر انہوں نے ان پر حملہ کر دیا۔

یہ خلاصہ تھا جو ابن ابی الحدید نے تاریخ طبری سے نقل کیا ہے۔ ہم نے بھی طولانی ہونے کے سبب خلاصہ کر دیا۔^[۱] بہت سے مورخ خلیفہ سوم کے قتل کو ۱۸ ذی الحجہ سن ۳۶ یا ۳۵ ہجری ذکر کرتے ہیں، حیرت ہے اس پر جو کامل ابن اثیر اور دوسرے مورخین نے لکھا کہ خلیفہ سوم کی لاش تین دن تک دفن نہیں ہوئی، اس سے معلوم ہوتا ہے لوگوں کو خلیفہ سوم پر کتنا شدید غصہ تھا۔ حضرت علیؑ کی مدد سے ان کے دفن کا بندوبست کیا گیا، کچھ لوگ ان کی نماز جنازہ اور دفن کے مخالف تھے، یہ لوگ راستے میں بیٹھ گئے اور جنازے پر پتھر اڑا شروع کر دیا، حضرت علیؑ نے انہیں اس سے روکا۔ نماز جنازہ کے بعد ان کو ”حش کوب“ جو بقیع کے باہر کا علاقہ تھا وہاں دفن کر دیا گیا۔ امیر شام کے زمانے میں ”حش کوب“ کو بقیع میں شامل کر دیا گیا، تا کہ یہ اہانت ختم ہو جائے کہ عثمان بقیع میں دفن نہ ہو سکا۔^[۲]

یہ تمام باتیں واضح کرتی ہیں کہ لوگ کس حد تک خلیفہ سوم اور ان کی حکومت سے ناراض تھے اور یہ بات ان جملوں سے جو امامؑ نے خطبہ رشتہ نشینی میں بیان فرمائے، واضح ہو جاتی ہے۔ وہ جو امامؑ کی ان تعبیروں کو جو آپؑ نے خطبے میں بیان فرمائی ہیں، قبول نہیں کرتے، درحقیقت خلیفہ سوم کی زندگی اور ان کے کاموں سے آگاہی نہیں رکھتے، ورنہ وہ تصدیق کرتے کہ امامؑ نے بالکل صحیح تعبیرات استعمال کی ہیں۔

۵۔ کیا تمام صحابہ، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے پر گامزن رہے؟

اہل سنت کے ہاں یہ مشہور ہے کہ تمام صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم قابل احترام و عادل تھے۔ کسی نے کوئی کام خدا و قرآن اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دستور کے خلاف انجام نہیں دیا جبکہ شیعہ اور اہل بیت علیہم السلام کے چاہنے والے اس بات پر اعتقاد رکھتے ہیں کہ تمام صحابہ کو ایک جیسا نہ کہو بلکہ ان کے اعمال کے مطابق اچھا یا برا کہا جائے چاہے حیات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں اعمال ہوں یا بعد از رحلت رسول اہل سنت کا یہ نظریہ بہت ساری مشکلات کو جنم دیتا ہے، کیونکہ صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایسے افراد ہیں جو بہت سے مسائل میں ایک دوسرے کی ضد ہیں، جس کی توجیہ ممکن نہیں ہے۔

مثال کے طور پر جنگ صفین میں امیر شام، مولا علیؑ سے جنگ کرتا ہے جبکہ حضرت علیؑ کو تمام مسلمانوں نے منتخب کیا، کون سا منصف مزاج مورخ اس وحشت ناک کام کی توجیہ پیش کر سکتا ہے۔ یا طلحہ و زبیر نے حضرت علیؑ کے خلاف بغاوت کی اور جنگ جمل میں کتنا خون بہایا گیا، بہت سے مورخ ۷۱ ہزار سے زیادہ افراد بیان کرتے ہیں، جو جنگ جمل میں

[۱] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید ج ۲، ص ۱۲۹، ۱۵۸

[۲] کامل ابن اثیر، ج ۳، ص ۱۸۰

قتل ہوئے، آیا ان افراد کو ان واقعات کے بعد بھی عادل مانا جاسکتا ہے۔

خلیفہ سوم کے بارے میں جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے تمام مورخین اسلام اجمالاً قبول کرتے ہیں کہ دو اہم وجوہات کی بنا پر انہوں نے یہ سختی برداشت کی، ایک یہ کہ اہم و حساس عہدے بنی امیہ کو سونپنے گئے اور دین سے دور افراد کو مسلمانوں پر مسلط کر دیا گیا، جس کے نتیجے میں مختلف علاقوں سے آوازیں بلند ہونا شروع ہو گئیں۔ دوسرے بیت المال کا بے جا استعمال، وسیع پیمانے پر ہدایا و نذورات کا دیا جانا یہ بھی ناقابل توجیہ ہے۔

آیا اس طرح کے امور انجام دینے کے باوجود تمام صحابہ کے پاک ہونے، ان کی بزرگی و احترام کا قائل ہونا، مناسب ہے یا ہم استثنا کے قائل ہوں، یعنی تمام صحابہ قابل احترام نہیں بلکہ اپنے اعمال کی وجہ سے محترم ہیں۔ اگر آپ توجیہ کریں صحابہ کے کاموں کی تو کون سا فعل ایسا ہے جس کی توجیہ نہ کر سکیں؟ اس کلام نے مجھے ایک ایسے واقعے کو یاد دلادیا جو خود میرے ساتھ پیش آیا، جس کو بھلا نہیں سکتا، ایک سال عمرہ ادا کرنے کے لیے گیا، موقع میسر آیا کہ اہل سنت کے دانشمندیوں سے مل سکوں، خصوصاً رات کے وقت اور مغرب و عشاء کے درمیان مسجد الحرام میں موقع ملتا تھا ان سے گفتگو کرنے کا، ایک رات ان برادران اہل سنت کے افراد (جن میں بعض معروف افراد بھی تھے) کے ساتھ خانہ کعبہ کے سامنے بیٹھ کر گفتگو ہوئی، کوشش یہ تھی کہ گفتگو علمی رہے اور منطق و استدلال کے علاوہ نہ ہو، تاکہ دل آزاری کا سبب نہ بنے۔

مسئلہ صحابہ کی تنزیہ اور عدالت کا بھی آگیا، وہ معتقد تھے کہ چھوٹے سے چھوٹا لفظ بھی استعمال نہ کریں جس سے ان کی توہین کا پہلو سامنے آئے، میں نے ایک سے سوال کیا، اگر آپ صفین میں ہوتے تو آپ امیر شام کے لشکر میں ہوتے یا حضرت علیؑ کے لشکر میں؟ اس نے فوراً کہا، حضرت علیؑ کے لشکر میں۔ میں نے کہا، اگر حضرت علیؑ تمہیں تلوار دیتے اور کہتے ”خُذْ هَذَا وَقْتُلْ مُعَاوِيَةَ“ یہ تلوار اور امیر شام کو قتل کر دو۔ تو تم اطاعت کرتے؟ اس نے عجیب سا جواب دیا شاید آپ کو بھی چونکا دے، اس نے کہا: ”كُنْتُ أَقْتُلُهُ وَلَا أَذْكَرُ كَابِسُوءٍ“ میں اس کو قتل کر دیتا لیکن کوئی ایسا کام یا کلام نہ کرتا، جس سے اس کی توہین ہوتی ہو۔ ”تنزیہ صحابہ“ کا قصہ بہت طویل ہے، یہاں گنجائش نہیں کہ اس کو اور زیادہ وضاحت سے بیان کیا جائے۔

چوتھا حصہ

فَمَا رَاعِي إِلَّا وَالنَّاسُ كَعْرِفِ الضَّبُعِ إِلَى يَنْثَالُونَ عَلِيٍّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ حَتَّى لَقَدَّ وَطِئِي
الْحَسَنَانَ وَشَقَّ عِظْمَايَ مُجْتَمِعِينَ حَوْلِي كَرَبِيضَةِ الْغَنَمِ فَلَمَّا نَهَضْتُ بِالْأَمْرِ نَكَثَتْ طَائِفَةٌ وَ
مَرَقَتْ أُخْرَى وَقَسَطَ آخِرُونَ كَأَمْتِهِمْ لَمْ يَسْمَعُوا اللَّهَ سُبْحَانَهُ يَقُولُ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا

لِّلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فِسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ بَلَىٰ وَ اللَّهُ لَقَدْ سَمِعُواهَا وَعَوَّهَا
وَلَكِنَّهُمْ حَلِيَّتِ الدُّنْيَا فِي أَعْيُنِهِمْ وَرَاقَهُمْ زُبْرُجُهَا.

”اُس وقت مجھے جس چیز نے دہشت زدہ کر دیا، یہ تھی کہ لوگ بھوکے گردن کے بال کی طرح میرے گرد جمع ہو گئے اور چاروں طرف سے میرے اوپر ٹوٹ پڑے، یہاں تک کہ حسن و حسینؑ کے کچل جانے کا خدشہ پیدا ہوا اور میری ردا کے کنارے پھٹ گئے۔ یہ سب میرے گرد بکریوں کے گلے کی طرح گھیرا ڈالے ہوئے تھے، لیکن جب میں نے ذمے داری سنبھالی اور اٹھ کھڑا ہوا تو ایک گروہ نے بیعت توڑ دی اور دوسرا دین سے باہر نکل گیا اور تیسرے نے فسق اختیار کر لیا، جیسے کہ ان لوگوں نے یہ ارشادِ الہی سنا ہی نہیں ہے کہ ”یہ دارِ آخرت ہم صرف ان لوگوں کے لیے قرار دیتے ہیں جو دنیا میں بلندی اور فساد نہیں چاہتے ہیں اور عاقبت صرف اہل تقویٰ کے لیے ہے۔“ ہاں ہاں خدا کی قسم! ان لوگوں نے یہ ارشاد سنے بھی ہیں اور سمجھے بھی، لیکن دنیا ان کی نگاہوں میں آراستہ ہو گئی اور اس کی چمک دمک نے انہیں لبھالیا۔“

شرح و تفسیر

بیعت کے موقع پر حضرت امام علیؑ کا خطبہ

امام علیؑ علیہ السلام خطبے کے اس حصے میں اپنی خلافت کے زمانے، خصوصاً بیعت کے وقت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔ کس طرح لوگ عجیب و حیرت انگیز طریقے سے امام کی بیعت کے لیے جمع ہو گئے تھے۔ ایسی بیعت جس کی مثال تاریخ اسلام میں کہیں اور نظر نہیں آتی لیکن جب حق و عدالت کا وقت آیا تو لوگ عدالت کے متحمل نہیں ہو سکے اور آپؑ کے مخالف ہو گئے اور انہوں نے جنگِ جمل و صفین اور نہروان کی آگ کو بھڑکا دیا۔ مسلمانوں کی صفوں میں شگاف ڈالا اور امامؑ کے کاموں میں مانع ہوئے تاکہ اسلامی معاشرہ اپنے کمال تک نہ پہنچ سکے، پہلے آپؑ بیان فرماتے ہیں:

”فَمَارَاعَنِي إِلَّا وَالنَّاسُ كَعُرْفِ كَعُرْفِ الضَّبِيعِ [۱] اِلَى يَدِنَا لَوْنِ [۲] عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ“
 ”کسی چیز نے مجھے پریشان نہیں کیا سوائے اس کے کہ اچانک میں نے دیکھا لوگ کثیر تعداد میں میری طرف
 آرہے ہیں اور ہر طرف سے گروہ درگروہ میرا رخ کر رہے ہیں۔“

تعبیر، یعنی نبیؐ کا ازدحام اشارہ ہے ایسے مجمع کی طرف جو بہت زیادہ ہو، ایسا مجمع جہاں سر ہی سر نظر آئیں، جو بیعت
 کرنے آئے تھے، کیونکہ نبیؐ کا ازدحام ضرب المثل ہے، جو ایسے مواقع کے لیے استعمال ہوتی ہے۔

اس ازدحام سے جو ناگاہ بیعت کے لیے لوگوں کے جمع ہونے کی وجہ سے تھا، امامؑ کی تشویش شاید اس لیے تھی کہ
 بیعت کے ذریعے ایک اہم ذمہ داری آپ کے کاندھوں پر آرہی تھی بالخصوص دنیا پرستوں کی بیعت کو توڑنے کی پیش بینی
 ”خطبہ ۹۲“ میں اس مطلب کو وضاحت کے ساتھ دیکھ سکتے ہیں کہ امامؑ نے لوگوں کی بیعت اور خلیفہ سوم کے قتل کے بعد اس
 طرف توجہ دلائی ہے، ممکن ہے اس فکر کا سبب وہ حاسد لوگ ہوں جن کے دل سیاہ تھے۔ وہ بیعت اور قتل عثمان میں کوئی سلسلہ
 جوڑ دیں۔ پھر امامؑ بیان کو بڑھاتے ہوئے تین جملوں کا اضافہ کرتے ہیں:

”حَتَّى لَقَدْ وَطِئَ الْحَسَنَانِ، وَشَقَّ عِظْفَايَ، فَجْتَمِعَتَيْنِ حَوْلِي كَرَبِيضَةِ الْعَنْجَرِ“

”(ہجوم اس قدر زیادہ تھا) ممکن تھا پیغمبر اکرم ﷺ کی نشانیاں یعنی امام حسن و حسین علیہما السلام پامال ہو جائیں
 اور میری ردا دو طرف سے پھٹ گئی، یہ سب اس حال میں تھا کہ لوگ بھیڑ بکریوں کی طرح، جو بھیڑیے کے خوف سے
 چرواہے کے گرد جمع ہو جائیں، میرے گرد جمع تھے۔“

الحسنان سے مراد اکثر شاربین کے مطابق امام حسن و حسین علیہما السلام ہیں۔ اس وقت ان دونوں معصومین کی عمر
 تیس سال سے زیادہ تھی، جوان تھے لیکن لوگوں کا ہجوم اس قدر تھا کہ آپؑ دونوں اپنے والد کی حفاظت میں ایک تنگ راستے
 میں پھنس گئے۔ لیکن بعض مفسروں نے دو اور احتمال دیے ہیں:

[۱] راعنی، ماڈر روغ سے ہے۔ بروزن نوع۔ اس کے معنی خوف و وحشت کے ہیں کبھی جیرانی کے معنی میں بھی آتا ہے۔

[۲] عرف دراصل معنی اس چیز کے ہے جو ایک دوسرے کے پیچھے واقع ہو اور کثرت کی صورت میں ہو۔ اس دلیل کی بنا پر جانوروں کی گردنوں پر بھی اطلاق
 ہوتا ہے کیونکہ کثیر بال جو پشت گردن پر ہوں انہیں تشکیل دیتے ہیں۔

[۳] ضبع، متقائیں کے مطابق اس کے تین معنی ہیں (۱) مشہور حیوان نبیؐ (۲) انسان کا عضو بازو (۳) اونٹنی کی ایک صفت کبھی یہ سال قطعی سے کنایہ ہے، کیونکہ
 ایسے وقت نبیؐ انسانوں پر حملہ کرنے لگتے ہیں۔

[۴] یثنا لون ماڈر تو ل بروزن قول ہے، معنی شہد کی کھبوں کی کثرت کے ہیں، جب وہ آمد و رفت کے وقت جمع ہوتی ہیں، پھر اس مجمع کے لیے استعمال ہوتا ہے
 جو بہت زیادہ ہو۔ (مقائیس اللغۃ، صحاح، لسان العرب)

پیر کی دو بڑی انگلیاں ہیں جس طرح سید مرتضیٰ نے بیان کیا ہے۔ آپ نے ارباب لغت (ابو عمر) سے نقل کیا ہے۔ اور عرب کے اشعار کی مثال لے کر آئے ہیں۔ لیکن انگلیوں کا پامال ہونا تو ایک کم جمع میں بھی ہو سکتا ہے تو ازدحام کا ذکر کرنا مناسب نہیں لگتا۔ اور تیسری تفسیر ہے جس کو بعض نے ذکر کیا ہے: وہ یہ ہے کہ دو ہاتھ کی ہڈیاں مراد لی ہیں چاہے وہ بازو کی ہڈیاں ہوں یا کلائی کی، یہ ہڈیاں پامال نہیں ہوتیں، صرف اس صورت میں ممکن ہے جب انسان زمین پر گر جائے اور لوگوں کے پیروں تلے روند جائے۔

”رَبِيضَةَ الْعَجَمِ“ کی تشبیہ، بھیڑیں جو ایک غول کی صورت میں جمع ہوں، لوگوں کی نادانی کی طرف اشارہ نہیں ہے، جیسا کہ بعض شارحین کا خیال ہے بلکہ اس طرف اشارہ ہے، جیسا اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ جس طرح بھیڑیں بھیڑیے کے خوف سے چرواہے کے گرد جمع ہو جائیں۔ خلیفہ سوم کے دور میں لوگ منتشر ہو گئے تھے، وہ وحدت کے رشتے میں جڑ گئے اور امام کو اتصال کا ذریعہ قرار دیا اور مولاً کے گرد جمع ہو گئے، لیکن صد افسوس یہ اطمینان و سکون زیادہ دیر باقی نہ رہ سکا، جب امتحان کی منزل آئی تو اپنے وعدہ کو وفا نہ کر سکے۔

امام آگے فرماتے ہیں:

”فَلَمَّا هَمَّضْتُ بِالْأَمْرِ نَكَثَتْ طَائِفَةٌ، وَمَرَقْتُ الْآخِرَىٰ [۱] وَقَسَطُ [۲] آخِرُونَ“

”امرِ خلافت کے قیام کے وقت لوگوں نے عہد توڑ دیا (فضول بہانے بنا کر اطاعت سے منہ موڑ لیا) دین خدا سے فرار کیا۔ دوسرے گروہ نے ظلم کا راستہ اختیار کیا اور حق کی اطاعت سے سرکشی کی۔“

یہ تین گروہ جس طرح اکثر یا سب شارحین نے کہا، وہ ہیں جنہوں نے جنگ جمل و نہروان و صفین کی آگ کو بھڑکایا یعنی ان جنگوں کا سبب بنے۔ جنگ جمل کی آگ لگانے والے (طلحہ و زبیر تھے جنہوں نے حضرت عائشہ کو استعمال کیا) یہ ناکشین تھے یعنی عہد توڑنے والے۔ انہوں نے امام علی علیہ السلام کی بیعت کی لیکن خلافت میں جب ان کی امیدیں (یعنی

[۱] مرق، مادہ مروق (غروب کے وزن پر) سے ہے خارج ہونے کے معنی میں ہے، جو کسی شے سے خارج ہوگئی ہو۔ تیر ہدف کی طرف جائے، صحاح اللغۃ اور لسان العرب۔ مفہوم یہ ہے کہ تیر اپنے ہدف سے گزر جائے۔ اس وجہ سے خوارج کو مار قین کہتے ہیں کیونکہ وہ افرامی و متعصب و لجاج باز تھے اور امام علیؑ سے زیادہ اپنے آپ کو مسلمان سمجھتے تھے۔

[۲] قسط، کبھی ظلم اور حق سے پھر جانے کے لیے آتا ہے قسط (فقط کے وزن پر) ان افراد کو کہتے ہیں جن کے پیر کج ہوں کبھی عدالت کے لیے آتا ہے۔ راغب نے مفردات میں قسط کے معنی حصہ و سهم کے لکھے ہیں۔ جب کسی کا حصہ لیا جائے، اُسے قسط کہتے ہیں یہ ظلم کا مصداق ہے۔ اقساط کسی کے حصے کو ادا کرنا یہ عین عدالت ہے، دونوں معنی ایک ہی اصل سے لیے گئے۔ لسان العرب میں حضرت علیؑ سے حدیث نقل ہوئی ہے کہ (أَمْرٌ يُقَاتِلُ النَّاكِثِينَ وَالْقَائِدِينَ وَالْمُهَارِقِينَ) کی ہے پھر لسان العرب اضافہ کرتا ہے۔ (۱) یہی معنی تلخیص المستدرک ذہبی میں بھی آئے ہیں۔ اسد الغابہ، ج ۴، ص ۳۳۔

خلافت میں ان کے لیے عہدے اور اختیارات (پوری نہ ہوئیں تو بصرہ آگئے اور مخالفت کی آگ بھڑکا دی، نہروان کی آگ لگانے والے مرق یعنی خوارج تھے۔ صفین میں حکمین کے بعد امام علیؑ کے خلاف ہو گئے اور علم بغاوت بلند کیا، ”مروق“ کے معنی اس تیر کے ہیں جو کمان سے نکل جائے۔ پہلے حق کے دائرے میں تھے، پھر تعصب و خودخواہی کی وجہ سے خارج ہو گئے۔

قاسطین: اہل شام اور امیر شام کا لشکر ہے، کیوں کہ قسط کبھی عدالت اور کبھی ظلم و فسق کے معنی میں آتا ہے۔ قابل توجہ بات یہ ہے کہ یہ مثالیں ان تین گروہوں کے بارے میں اسلامی مدارک میں موجود ہیں، جن کی پیش گوئی پیغمبر اکرم ﷺ کی حدیث مبارکہ میں کر دی گئی تھی۔

حاکم نیشاپوری نے مستدرک الصحیحین میں ابویوب انصاریؓ سے نقل کیا ہے:

”أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ بِقِتَالِ النَّكَاشِينِ وَالْقَاسِطِينَ وَالْمَارِقِينَ“

”رسول اللہ نے حضرت علیؑ کو ناکشین، قاسطین، مارقین سے جنگ کا حکم دیا۔“^[۱]

اسد الغابہ میں بھی دو روایات حضرت علیؑ کے حالات بیان کرتے ہوئے آئی ہیں۔ اور تاریخ بغداد میں اسے یوں بیان کیا ہے کہ ابویوب نقل کرتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حکم دیا کہ ”حضرت علیؑ کا ساتھ دیتے ہوئے ناکشین، مارقین و قاسطین کے تین گروہوں سے جنگ کرو“۔

ناکشین: جن لوگوں سے حضرت علیؑ علیہ السلام نے جنگ کی وہ اہل جمل، طلحہ و زبیر تھے۔

قاسطین: سے مراد یہی لوگ ہیں کہ جن سے پیکار کے بعد ہم لوٹ رہے ہیں یعنی امیر شام اور عمرو ابن

عاص۔ ابویوب فرماتے ہیں:

مارقین: اہل نہروان تھے، (ابویوب نے) فرمایا:

”خدا کی قسم! انہیں معلوم یہ لوگ کہاں ہیں لیکن ہر حال میں ہم ان سے جنگ کریں گے۔“^[۲]

یہ دندان شکن جواب ہے ان لوگوں کے لیے جو جہالت اور نا آگاہی کی وجہ سے امیر المؤمنینؑ کے دور خلافت میں ہونے والی جنگوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ لوگ بیعت کے وقت حضرت علیؑ کے گرد اس طرح جمع تھے، جیسے شمع کے گرد پروانے، لیکن جب عدالت کے نفاذ کا معاملہ آیا تو عدالت کو برداشت نہیں کر سکے۔ ایک مدت تک بیت المال غارت ہوتا رہا، بے عدالتی ہوتی رہی، اور یہ لوگ اس کے عادی ہو گئے۔ اس لیے جب عدل قائم ہوا تو اس کو قبول کرنا ایسے لوگوں کے لیے

[۱] مستدرک الصحیحین، ج ۳، ص ۱۳۹

[۲] تاریخ بغداد، ج ۱۳، ص ۱۸۷، طبع دار الفکر

بہت دشوار تھا، اس وجہ سے صرف وفادار، مومن و خالص افراد اپنے عہد یعنی بیعت پر باقی رہے، لیکن دوسرے لوگ دنیا پرستی کی خاطر خدا و خلیفہ سے کیے ہوئے وعدے کو توڑ گئے یہ وہی چیز ہے جس کی طرف امام علیہ السلام بعد والے خطبے میں ان کی طرف سے مخالفت کی اصل وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”كَانَهُمْ لَمَّا يَسْمَعُوا كَلَامَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ يَقُولُ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ
عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فِسَادًا، وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ“ [۱]

”ایسا محسوس ہوتا ہے، جیسے انہوں نے کلام خدا سنا ہی نہیں، جو فرماتا ہے: ”سوائے آخرت صرف ان لوگوں کے لیے ہے جو نہ برتری چاہتے ہیں نہ متکبر ہیں نہ زمین پر فساد کرنے والے ہیں۔ اور عاقبت (نیک) پرہیزگاروں کی ہے۔“
مزید فرماتے ہیں:

”بَلَىٰ وَاللَّهِ لَقَدْ سَمِعُوهَا وَعَوَّهَهَا [۲] وَلَكِنَّهُمْ حَلِيَّتِ الدُّنْيَا فِي أَعْيُنِهِمْ، وَرَأَوْهَا [۳] زَبْرُجُهَا“ [۴]
”ہاں خدا کی قسم! اس کو انہوں نے سنا تھا اور انہیں یاد تھا، لیکن دنیا کی چکا چوند، روشنی نے ان کی آنکھوں کو خیرہ کر دیا
تھا، دنیا کی زینت نے ان کو فریفتہ کر لیا تھا۔“

پہلے آپ انہیں ناواقف افراد کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں کہ جتنی ہٹ دھرمی اور صرف ان کی جہالت کی وجہ سے ہو۔ اور پھر آپ بڑی صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ: یہ لوگ حقائق سے کبھی بے خبر نہیں تھے، لیکن خلیفہ سوم کے زمانے میں اسلامی فتوحات سے غنم کی فراوانی کی وجہ سے جب ان کی زندگی عیش پرست ہو گئی تو یہ بات سبب بنی کہ یہ لوگ دین پر دنیا کو ترجیح دیں۔ اور آخرت کو دنیا کی حقیر چیزوں کے بدلے فروخت کر دیا۔

آخرت کو متاع دنیا کے عوض ہاتھ سے کھو دیا

[۱] سورہ بقرہ آیت ۸۳

[۲] وعوھا، مادہ وعی سے ہے نفی کے وزن پر، مقائیس کے مطابق کسی شے کو ضمیر کے معنی میں آتا ہے۔ مفردات کے بقول حفظ حدیث یا اس طرح کے معنی میں آتا ہے (دونوں ایک ہی معنی کی طرف پلٹتے ہیں)

[۳] تراق، روق سے ہے۔ مقائیس کے مطابق کسی شے کو کسی پر مقدم کرنے کے لیے آتا ہے۔ کبھی حسن و جمال کے لیے آتا ہے۔ اس لیے گھر کے پہلے حصے کو (گھر یا حرم مقدسہ کو) رواق کہتے ہیں۔ امام کے کلام میں حسن و جمال کے لیے آیا ہے۔

[۴] زبرج، سونے سے زینت اور کبھی کپڑے کے نقش و نگار کے لیے آتا ہے۔ واضح ہے کہ مذکورہ جملے اور اس سے پہلے والے تمام جملوں میں مذکور (ھا) کی ضمیروں کا مرجع تین گروہ ہیں (ناکثین، مارقین، قاسطین) لیکن علامہ مجلسی بحار میں فرماتے ہیں یہ ضمیریں خلفاء ثلاثہ کی طرف پلٹ رہی ہیں۔ لیکن یہ احتمال بعید ہے۔ اس لیے آخر میں علامہ مجلسی اس احتمال کو بیان کرتے ہیں کہ ضمیر ہاں افراد کی طرف پلٹ رہی ہے جن کا تذکرہ خطبے میں ہوا۔

مختصر کلام یہ کہ حقیقت میں یہ تمام تحلیلوں کا حاصل ہے، جو تین جنگوں کے بارے میں بیان ہوا، جو امام علیؑ کے زمانے میں ہوئیں۔ جس نے اس کے علاوہ جو کچھ کہا، اس کی شاخیں و پتے ہیں۔ یہ درحقیقت تمام مسلمانوں کے لیے درس عبرت ہے، تاریخ کے طویل دور میں ہر زمانے میں دنیا پرستی عام رہی ہے اور جو لوگ اس کی لذتوں اور دلفریبی کا شکار ہو گئے، ان میں اختلافات اپنے پورے عروج پر پہنچ گئے اور تمام اصول و وحدت ان سے رخصت ہو گئے۔ صرف وہ گروہ اس آفت سے محفوظ رہا جس نے تقویٰ اور پرہیزگاری کو شعار بنایا اور خود سازی اختیار کی۔ آج بھی اگر غور کیا جائے تو مسلمانوں کے تمام اختلافات کی بنیادی وجہ وہی ہے جو امام نے آیہ قرآنی کی روشنی میں اپنے مندرجہ بالا مختصر جملوں میں بیان کر دی ہے یعنی دنیا میں بلند مرتبہ حاصل کرنا اور پھر یہاں فساد پھیلانا اور دنیا کی چمک دمک اور اس کی دل فریبی پر فریفتہ ہو جانا اور تاکید فرماتے ہیں کہ آخرت کی کامیابی صرف ان کے لیے ہے جو ذاتی برتری اور زمین میں فساد کرنے کی خواہش نہیں رکھتے۔

نکات

۱۔ حضرت علیؑ کی بیعت عمومی تھی

یہ بیعت ان تمام بیعتوں سے مختلف تھی جو خلفاء کے زمانے میں لی گئیں، اس میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں تھا۔ لوگوں نے جوش و خروش کے ساتھ بیعت کی، ان لوگوں نے بیعت کی جو ظلم کا شکار تھے۔ یہ سقیفہ کی طرح نہیں تھی، جس میں چند افراد نے اپنی رائے عوام پر مسلط کر دی تھی، نہ خلیفہ دوم کی بیعت کی طرح تھی، جو صرف پہلے خلیفہ کے کہنے پر عمل میں آئی، نہ خلیفہ سوم کی طرح تھی، جس میں چھ آدمیوں کی شوریٰ نے خلیفہ منتخب کیا۔ یہ ایک واقعی اور حقیقی بیعت تھی، اس بیعت نے دوسری بیعتوں کی بھی وضاحت کر دی۔

بعض شارحین نہج البلاغہ نے لکھا کہ خلیفہ سوم کے خلاف قیام کرنے والے خلیفہ سوم کے قتل کے بعد حضرت امام علیؑ کا رخ کرتے ہیں تاکہ خلافت کے لیے ان کی بیعت کریں، مگر آپؑ تیار نہیں ہوئے جب اصرار کیا تو فرمایا، میں تمہارا امیر بننے سے بہتر ہے وزیر ہوں۔ ”اَنَا لَكُمْ وَزِيرٌ اَخِيْرٌ وَمِنْ اَمِيْرًا“

آپؑ جانتے تھے ایسی بیعت کے بعد خلیفہ سوم کے قتل (الزام) کی تہمت آپؑ پر لگ جائے گی۔ اگر صرف وہ بیعت کرتے تو کچھ لوگ کہتے صرف خلیفہ سوم کے قاتلوں نے امام علیؑ کی بیعت کی ہے، آپؑ ان کی پیشانیوں میں دیکھ رہے تھے کہ یہ سب حق کو قبول کرنے کی طاقت نہیں رکھتے، کیوں کہ حق کڑوا ہوتا ہے۔

بعد میں جب انصار و مہاجرین امام علیہ السلام کے پاس آئے اور انہوں نے اصرار کیا کہ آپؑ خلافت کو قبول کر لیں، تب امام علیہ السلام کے پاس کوئی چارہ نہ تھا آپؑ منبر پر تشریف لائے، صرف چند افراد کے علاوہ تمام لوگوں نے آپؑ کی بیعت کی، امامؑ نے ان سے اصرار نہیں کیا کہ وہ بیعت کریں۔ ان میں سعد بن ابی وقاص اور عبداللہ بن عمر وغیرہ تھے۔^[۱]

ہمارے عقیدے کے مطابق اور ناقابل انکار حوالوں کے مطابق امام علیؑ خدا کی طرف سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین تھے۔ صرف غدیر خم ہی نہیں، بلکہ دوسرے متعدد مقامات پر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی، یہاں اس کی شرح کی گنجائش نہیں۔ اگرچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد ایک گروہ مخالف ہو گیا لیکن خلیفہ سوم کے قتل کے بعد انہوں نے امام علیؑ کی بیعت کی اور اس طرح حمایت کی کہ کسی بھی انصاف پسند ملت (ڈیموکریسی) میں اس طرح کی حمایت نظر نہیں آتی، صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں بیعت شجرہ کے مقام پر ایسی بیعت نظر آتی ہے۔ لوگ اس لیے امام علیؑ کی بیعت کر رہے تھے، کیونکہ وہ امام علیؑ کے علم و تقویٰ سے آگاہ تھے اور کوئی سیاسی وجہ نہیں تھی جس کی وجہ سے بیعت کر رہے تھے، حالانکہ وہ جانتے تھے کہ وہ اپنے مقاصد کو امام علیؑ کے ذریعے حاصل نہیں کر سکتے۔ اگر پہلے ہی لوگوں کو آزاد چھوڑ دیا جاتا، ان کو اُکسا یا نہ جاتا تو ایسا معاشرہ تشکیل پاتا جو عدالت کا پیکر ہوتا، جس طرح قرآن نے بیان کیا ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ دور عثمانی میں بیت المال کے پروردہ غاصب اور میدان سیاست میں اپنی سیاست چکانے والے ایک بڑے گروہ نے یہ سب کچھ نہ ہونے دیا، انہوں نے اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کے لیے لوگوں کے جذبات سے کھیلنا شروع کیا اور ان کے مذہبی احساسات کو اپنی سیاسی بازیگری کا وسیلہ بنا کر جمل و صفین و نہروان میں اسلام کی مضبوط دیواروں میں گہری دراڑیں ڈال دیں۔

۲۔ اجتماعی انحرافات کا سرچشمہ

امام علیؑ مذکورہ جملوں میں فرماتے ہیں کہ آپ کے دور میں (اور حقیقتاً ہر دور میں) انحرافات کا اصل سبب حب دنیا اور دنیا کی رنگینیوں میں گم ہو جانا ہے اور جمل و صفین اور نہروان کا سبب بھی آپؑ یہی بتاتے ہیں اور قرآن کی آیت کو بیان کرتے ہیں، جس میں کہا گیا ہے کہ آخرت ان کے لیے ہے جو برتری اور زمین پر فساد کا ارادہ نہیں رکھتے۔ یہ چند مختصر جملے ایک حقیقت کو بیان کرتے ہیں جو تمام تاریخ بشریت میں نظر آتی ہے۔ ہر جگہ برتری کی تلاش، جنگوں اور اختلافات کا سبب بنتی ہے۔

نفس پرستی، خودخواہی زمین پر فساد کا سبب بنتی ہے۔ اسی بنا پر اگر ہم ان شیطانی خصلتوں کا ایمان و اعتقاد کے ذریعے مقابلہ نہ کریں اسلامی معاشرے میں تو ہمیشہ خون بہتا رہے، جنگیں ہوتی رہیں، یہاں تک کہ جو افراد انسانی آزادی، حقوق بشر کے علم بردار ہیں، وہ بھی ان مقاصد کے حصول کے لیے ان چیزوں کو وسیلہ بناتے ہیں اور امام ان کے بارے میں گفتگو فرماتے ہیں، جن کے اعتقاد اور عمل میں تضاد پایا جاتا ہے۔ وہ ظاہری طور پر مسلمان ہیں۔ انہوں نے قرآنی آیات جن میں ”تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ“ کو سنا ہے اس پر ایمان رکھتے ہیں، لیکن نفس پرستی نے اور دنیا سے محبت نے ان کے ایمان و اعتقاد کو ہلا دیا ہے، جس طرح بڑا طوفان دھچکا لگاتا ہے اور کمزور بند ٹوٹ جاتے ہیں۔ یہ انجام ان تمام لوگوں کا ہے جنہوں نے اپنے ایمان کو کمزور کر دیا اور ہوا ہوس کو زندگی کا مقصد بنایا ہے۔

۳۔ حضرت علیؑ کے دور میں تین جنگوں کی طرف اشارہ

مذکورہ خطبے میں جنگ جمل، صفین اور نہروان کے جن کے وابستہ افراد کو ناکشین، مارقین اور قاسطین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اسی بنا پر ان تینوں جنگوں کا ہم اجمالی جائزہ لیتے ہیں:

جنگ جمل

حضرت علیؑ علیہ السلام کی بیعت کیے ہوئے ابھی تین ماہ بھی نہیں گزرے تھے کہ کچھ لوگ عدالت امام علیؑ کو برداشت نہ کر پائے۔ اور ان کی طرف سے امام علیؑ کی مخالفت شروع ہو گئی، شام میں امیر شام نے بیعت سے انکار کرتے ہوئے حضرت علیؑ علیہ السلام کی مخالفت کی اور آپؑ سے جنگ کے لیے تیار ہوا۔ حضرت نے کوفہ، بصرہ اور مصر کے حاکموں کو خطوط لکھے تاکہ امیر شام سے جنگ کے لیے اپنی فوجوں کو تیار کریں۔ اس دوران طلحہ وزبیر عمرے کا کہہ کر مکہ چلے گئے اور وہاں حضرت عائشہؓ جو کہ (آپؑ کی بیعت سے ناراض تھیں) سے ملاقات کی اور انہیں بصرہ لائے تاکہ خون خلیفہؓ سوّم کا بدلہ لینے کے لیے فتنے کی آگ بھڑکاسکیں، قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ نہ خون خلیفہؓ سوّم کی فکر میں تھے اور نہ اسلام سے کوئی ہمدردی رکھتے تھے۔ کیونکہ قاتلان خلیفہؓ سوّم بصرے میں نہیں تھے؟ سوائے خلیفہؓ سوّم کی طرفداری کرنے اور حضرت امیرالمومنینؑ کی مخالفت کے کچھ نہیں تھا؟ اور طلحہ وزبیر خود ان افراد میں سے تھے، جنہوں نے خلیفہؓ سوّم کے خلاف جنگ کی واضح رہے کہ ان کی پیمان شکن (چوں کہ وہ حضرت علیؑ کی بیعت کر چکے تھے) کا ہدف مقام و منصب تک پہنچنا تھا، یہ دونوں حضرت عائشہؓ کو لے کر ربیع الثانی ۳۶ھ میں بصرہ آئے اور لوگوں کو گمراہ کرنے اور ان سے بیعت لینے لگے، تاکہ اسلامی

معاشرے میں رخنہ ڈال سکیں۔

امیر المومنین ان حالات سے بخوبی آگاہ تھے، آپ نے وہ لشکر جو شامیوں سے لڑنے کے لیے تیار کیا تھا، اُسے بصرے کی جانب روانہ کر دیا اور ایک خط کوفے کے حاکم ابو موسیٰ اشعری کو طاقو لشکر تیار کرنے کے لیے لکھا، مگر ابو موسیٰ نے کوئی مثبت جواب نہیں دیا اور ۹ ہزار دوسرے لوگ کوفے سے امام علیؑ کی نصرت کے لیے روانہ ہوئے، جمادی الآخر میں دو عظیم لشکر آمنے سامنے ہوئے۔ تاریخ یعقوبی کے مطابق یہ جنگ چار گھنٹے چلی، طلحہ وزیر کا لشکر شکست کھا گیا، حضرت عائشہ جو رسول اللہ ﷺ کی زوجہ تھیں، ان کو اونٹ پر بٹھا کر لائے تھے اور اس لیے اس جنگ کا نام جمل پڑا، اونٹ کے گرد گھمسان کی جنگ ہو رہی تھی امام علیؑ نے حکم دیا: جب تک یہ اونٹ سالم ہے جنگ جاری رہے گی اس لیے اونٹ کے پیروں کو کاٹ دو، جب اونٹ کے پیر کٹے تو جنگ ختم ہو گئی، طلحہ وزیر قتل ہوئے (طلحہ میدان جنگ میں مروان کے ذریعے اور زبیر میدان جنگ سے باہر) ماہ مبارک رجب کی پہلی تھی کہ امیر المومنین نے حضرت عائشہ کو رسول اللہ ﷺ کے احترام میں عزت و احترام کے ساتھ مدینہ روانہ کیا، اس جنگ میں بعض تاریخوں کے مطابق دس ہزار، ایک اور روایت کے مطابق سترہ ہزار افراد دونوں طرف سے قتل ہوئے۔ اس خون کی ذمہ داری ان پر ہے جنہوں نے اس جنگ کے لیے اقدامات کیے۔ [۱]

جنگ صفین

جنگ جمل کے بعد حضرت علیؑ کو فہ تشریف لائے، امیر شام کو خط لکھا کہ وہ بیعت کرے اور آپ کی اطاعت کرے، لیکن امیر شام نے جواب دینے میں تاخیر کی اور شام کے لوگوں کو خلیفہ سوّم کے خون کا بدلہ لینے کے لیے اُکسایا، سب جگہوں پر اعلان کرایا کہ خلیفہ سوّم کے قاتل علیؑ ہیں اور حضرت علیؑ کو خط لکھا کہ وہ جنگ کے لیے تیار ہو جائیں، شام کے لوگوں کو جنگ کے لیے جمع کیا، اُدھر حضرت علیؑ نے کوفہ کے لوگوں کو صفین کی طرف بھیجا، اکثریت نے اتفاق آپ کی دعوت قبول کی اور میدان میں آگئے۔ امام نے اپنی فوج کو چند دستوں میں تقسیم کیا اور ہر دستے کا ایک کمانڈر مقرر کیا، ہر ایک کی ذمہ داری معین کی، امام اور شام کی افواج محرم الحرام کے اختتام سے آٹھ دن پہلے ۷۳ھ میں صفین کے میدان میں پہنچیں۔

یہ تقریباً ایک لاکھ افراد تھے۔ جوں ہی امیر شام کا لشکر پہنچا تو امام کے بعض ساتھیوں نے چاہا کہ جنگ شروع کی جائے، امیر شام نے خط لکھا کہ جنگ میں جلدی نہ کریں، اُدھر امام کی حتی الامکان کوشش تھی کہ جنگ نہ ہو، لہذا جنگ سے اپنے لشکر کو روکا، بارہا خط لکھا تا کہ امیر شام اپنی غلطی کو چھوڑ دے اور مسلمانوں کی صفوں میں شامل ہو جائے اور اختلافات کو گفتگو

[۱] جو واقعہ اوپر بیان ہوا، تاریخ کامل ابن اثیر، جلد ۳ (خلاصہ)

کے ذریعے حل کرے، اس طرح کئی مہینے گزر گئے۔ ایک گروہ بے چینی سے امام سے جنگ شروع کرنے پر اصرار کر رہا تھا، مگر امام نے ہر مرتبہ انہیں روک دیا۔

البتہ اس دوران مختلف جھڑپیں بھی ہوئیں، کوشش یہ تھی کہ جنگ مزید نہ پھیلے۔ بالآخر ذی الحجہ ۳۰ھ، میں جنگ شروع ہوئی اور محرم الحرام کے احترام میں جنگ بند رہی، اس دوران امام نے پھر خطوط لکھے اور اپنے نمائندوں کو بھیجا۔ محرم الحرام ختم ہوتے ہی جنگ شدت کے ساتھ دوبارہ شروع ہو گئی، ۸ صفر کی تاریخ ایسی تھی کہ ہر طرف گھمسان کی لڑائی ہونے لگی جو رات تک جاری رہی، دس صفر کی صبح دونوں نمازوں کے بعد دونوں طرف کی فوجوں میں سخت جنگ ہوئی۔

لشکر امام پیش قدمی کرتے ہوئے آگے بڑھ رہا تھا اور شامی افواج کو سخت مشکلات کا سامنا تھا، عجیب بات یہ ہے کہ صفر کے مہینے کی درمیانی رات کو جسے «لَيْلَةُ الْهَرِيرِ» کہتے ہیں (ہریر کے معنی کتوں کی طرح آواز نکالنا ہے۔ امیر شام کے فوجی امام کے لشکر کے حملوں کی وجہ سے کتوں جیسی آوازیں نکال رہے تھے) جنگ جاری رہی، جب شامی افواج کو مکمل تباہی اور شکست نظر آئی، تو عمرو بن عاص نے، جو دھوکے اور فریب میں مشہور تھا، امیر شام کے حکم پر شکست سے بچنے کی راہیں سوچنا شروع کیں۔ پھر فوج کو حکم دیا کہ قرآن کو نیزوں پر بلند کر دیں، کیوں کہ ہم قرآن کے ماننے والے ہیں اور ہم قرآن کو حاکم قرار دیتے ہیں۔ امام کے لشکر میں موجود منافقوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور لوگوں سے کہا، جنگ روک دو! ہم قرآن سے جنگ نہیں کریں گے اور اس حساس موقع پر لوگوں کو جنگ بند کر دی کرنے کی طرف دعوت دی۔ ایک بڑی تعداد دھوکے میں آ گئی اور امام سے اس حکمیت کو قبول کرنے کا تقاضا کیا۔ مسئلہ حکمیت، ایک دھوکا اور فریب تھا، جو امام پر مسلط کیا گیا، اس خطرناک دھوکے سے تلخ نتیجہ سامنے آیا۔ عمرو بن عاص اور امیر شام کی طرف سے جبکہ ابوموسیٰ اشعری کو جو سادہ لوح انسان تھے، مولا علیؑ کی طرف سے حکم بنایا گیا، عمرو بن عاص نے ابوموسیٰ اشعری کو بھی دھوکا دیا جس پر ابوموسیٰ اشعری نے کہا: علی اور امیر شام دونوں کو خلافت سے علیحدہ کر دیا جائے، عمرو بن عاص نے کھڑے ہو کر کہا: میں علیؑ کو خلافت سے علیحدہ کرتا ہوں اور امیر شام کو خلافت پر نصب کرتا ہوں۔

بعض روایات سے پتا چلتا ہے کہ حضرت علیؑ کے لشکر کو جو حکمین کے جواب سے قبل کوفہ پہنچ چکا تھا اور حکمین کے جواب کا منتظر تھا، جب ابوموسیٰ کے دھوکا کھانے کا انہیں علم ہوا تو انہیں ہوش آیا، مگر اب کچھ نہیں ہو سکتا تھا اور وقت گزر چکا تھا ایک مرکز پر جمع کر کے دوبارہ حملہ کرنا آسان کام نہ تھا۔^[۱] یہ ایسی کامیابی ہوتی جس کے نتیجے میں تاریخ اسلام میں ایک اہم تبدیلی رونما ہو جاتی اور مسلمان ہمیشہ کے لیے بنی امیہ کے شر سے محفوظ ہو جاتے، شرک و بت پرستی کی باقیات ختم ہو

[۱] شرح نہج البلاغہ، ابن ابی الحدید جلد ۲ صفحہ ۲۵۹

جاتیں، لیکن اب اس کا موقع ہاتھ سے نکل چکا تھا۔

اس کا پہلا اصل سبب: دشمن کی دھوکا دہی، دوسرا سبب: دوستوں کی سادہ لوحی جبکہ منافق اس انتظار میں تھے کہ ایسا موقع ہاتھ لگے اور وہ اس سے فائدہ اٹھائیں، تیسرا عامل: اختلاف و تفرقہ اور چوتھا عامل: مولانا علیؑ کے لشکر میں نظم کا نہ ہونا بیان کیا جاتا ہے۔

جنگ نہروان

خوارج جنگ صفین میں اور حکمیت کے معاملے میں آشکار ہو گئے، یہ اس تباہ کن جنگ کا نتیجہ تھا۔ وہ گروہ جس نے حکمیت کو قبول کیا تھا، بعد میں پشیمان ہوئے اور حکمیت کو قرآن کے خلاف اور کفر کہنے لگے اور ان کی بے غیرتی کی انتہا ہو گئی کہ انھوں نے امامؑ سے مطالبہ کیا کہ وہ توبہ کریں، ورنہ ان کے خلاف کھڑے ہو جائیں گے، امام علیؑ علیہ السلام جو اپنے لشکر میں سخت اختلافات دیکھ رہے تھے (کہ منافق اس اختلاف کو ہوا دے رہے ہیں) فوج کو حکم دیا کہ کوفہ کی طرف پلٹ جائیں، کوفہ میں بارہ ہزار افراد وہ تھے جو انتہائی متعصب اور لشکر سے جدا ہو گئے تھے اور مقام حرورہ جو کوفہ سے دو میل کے فاصلے پر تھا، وہاں چلے گئے۔ اس وجہ سے یہ خوارج حرورہ کہلانے لگے۔ مقام نہروان جو حرورہ کے قریب ہے، اس مقام پر امامؑ سے جنگ کے لیے تیاری کرنے لگے۔ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ان میں کچھ وہ افراد بھی تھے جو امام علیؑ کے دیرینہ ساتھی تھے۔ ان میں وہ افراد بھی تھے جن کی پیشانی پر عبادت کی وجہ سے نشانات تھے، قرآن کی تلاوت کی آواز ہر جگہ آتی تھی۔ دراصل یہ وہ احمق عابد تھے جو افراط کا شکار تھے، ظاہراً دین سے منسلک تھے، لیکن حقیقت میں دین سے بے خبر تھے، لہذا ان کو مار قین کہتے ہیں۔ جب دونوں لشکر مد مقابل ہو گئے تو امامؑ نے خطاب فرمایا، جس پر مخالف کے لشکر کا ایک بڑا حصہ ان سے جدا ہو گیا اور ”الْتَّوْبَةُ الْتَّوْبَةُ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ“ کی آوازیں بلند کرتے ہوئے امامؑ سے معافی مانگنے لگے اور آپؑ نے انہیں بخش دیا۔ اس طرح ان بارہ ہزار افراد میں سے آٹھ ہزار افراد پلٹ آئے (روایت کے مطابق امامؑ نے ایک طرف پرچم نصب کر دیا اور توا بین سے کہا کہ اس کے نیچے جمع ہو جائیں) جب باقی افراد سے امامؑ ناامید ہو گئے کہ یہ اب قابل ہدایت نہیں رہے اور جنگ کے سوا کوئی اور چارہ نہیں تو امامؑ نے فرمایا: جنگ میں پہل نہ کی جائے، جمل و صفین کی طرح یہاں بھی آپؑ جنگ شروع نہیں کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ خوارج نے حملہ کیا اور امامؑ کے لشکر نے سخت رد عمل دکھایا اور اپنا دفاع کیا۔ خوارج کے تمام افراد (جن کی تعداد چار ہزار تھی) قتل ہوئے سوائے ان نو (۹) افراد کے جو بھاگ گئے اور امامؑ کی فوج کے ۹ افراد سے زیادہ شہید نہیں ہوئے۔ امامؑ کا یہ سچا کلام جو آپؑ نے جنگ سے قبل ارشاد فرمایا تھا کہ (ان میں دس سے

زیادہ باقی نہیں رہیں گے اور تم میں سے دس سے زیادہ شہید نہیں ہوں گے، یہاں واضح و آشکار ہو گیا۔^[۱]
یہ جنگ ۹ صفر ۳۸ھ یا ۳۹ھ کو ہوئی اور یہ جنگ ایک گھنٹہ سے زیادہ طولانی نہیں تھی۔^[۲]

پانچواں حصہ

أَمَّا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ لَوْلَا حُضُورُ الْحَاضِرِ وَ قِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ وَ
مَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ إِلَّا يُقَارُّوا عَلَى كِبْرَةِ ظَالِمٍ وَلَا سَعْبٍ مَظْلُومٍ لِأَلْقَيْتُ حَبْلَهَا عَلَى
غَارِهَا وَ لَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأْسِ أَوْلِيهَا وَ لَأَلْقَيْتُمْ دُنْيَاكُمْ هَذِهِ أَزْهَدَ عِنْدِي مِنْ عَقْفَةِ عَنُزٍ.
”آگاہ ہو جاؤ! وہ خدا گواہ ہے جس نے دانے کو شکافتہ کیا اور ذی روح کو پیدا کیا اگر حاضرین کی موجودگی اور انصار
کے وجود سے حجت تمام نہ ہو گئی ہوتی اور اللہ کا اہل علم سے یہ عہد نہ ہوتا کہ خبردار ظالم کی شکم پری اور مظلوم کی بھوک و پیاس
پر چین سے نہ بیٹھنا، تو میں آج بھی اس خلافت کی رسی کو اسی کی گردن پر ڈال کر ہنکا دیتا اور اس کے آخر کو اول ہی کے
پیالے سے سیراب کرتا اور تم دیکھ لیتے کہ تمہاری دنیا میری نظر میں بکری کی چھینک سے بھی زیادہ بے قیمت ہے۔“

شرح و تفسیر

میں نے خلافت اور بیعت کیوں قبول کیا؟

خطبے کے اس حصے میں آپؐ نے بیعت قبول کرنے کی وجوہات واضح طور پر بیان کی ہیں اور اس کی قبولیت کے
اہداف و مقاصد انتہائی مختصر جملوں میں بیان فرمائے ہیں۔ اس ضمن میں یہ بھی واضح کیا ہے کہ اگر یہ بڑے مقاصد مد نظر نہ
ہوتے تو میں لوگوں پر حکمرانی کرنے کے لیے ذرا بھی اہمیت کا قائل نہیں تھا۔ آپؐ فرماتے ہیں:

[۱] نوح البلاغہ خطبہ ۹

[۲] کامل ابن اثیر، جلد ۳، شرح خوی، نوح البلاغہ، طبری، جلد ۴، فروغ ولایت، مروج الذهب، جلد ۲ (خلاصہ کے ساتھ)۔

”أَمَّا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ، وَبَرَّءَ النَّسَمَةَ ۚ لَوْلَا حُضُورُ الْحَاضِرِ ۚ وَقِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ، وَمَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ أَنْ لَا يُقَارُوا ۚ عَلَى كَيْفَةِ ۚ ظَالِمٍ. وَلَا سَعْبٍ ۚ مَظْلُومٍ. لَا لَقَيْتُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا ۚ وَلَا لَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأْسِ أَوْلِيهَا“

”دیکھو اُس ذات کی قسم! جس نے دانے کو شگافتہ کیا اور انسان کو خلق کیا، اگر بیعت کرنے والوں کے نجوم کی موجودگی اور مدد کرنے والوں کے وجود سے مجھ پر رحمت تمام نہ ہوگئی ہوتی اور وہ عہد و وعدہ جو اللہ نے ہر امت کے علماء سے لے رکھا ہے کہ وہ ظالم کی شکم پُری اور مظلوم کی بھوک و پیاس پر سکون و قرار سے نہ بیٹھیں تو میں خلافت کے اونٹ کی باگ ڈور کو اس کی پشت پر ڈال دیتا (اور اُسے چھوڑ دیتا) اور اس کے آخر کو اس پیالے سے سیراب کرتا جس پیالے سے پہلے کو سیراب کیا تھا۔“

یہ جملہ حقیقت میں اُس تعریف اور توصیف کی طرف اشارہ ہے، جو قرآن مجید میں خداوند متعال نے اپنے لیے کی ہے، خدا فرماتا ہے:

”فَالِقِ الْحَبِّ وَالنَّوَى“ ۚ

”خداوند متعال دانے اور گٹھلی کو شگافتہ کرنے والا ہے۔“

یہ مطلب حقیقت میں پروردگار کی خلقت کی اہم ترین قسم یعنی زندگی اور حیات کی خلقت کی طرف اشارہ ہے اور ”وَبَرَّءَ النَّسَمَةَ“ اس جملے میں انسان کی روح کی خلقت کا بیان ہے، جو بہت عظیم خلقت ہے۔ قرآن مجید میں اس کے ذکر

لَا نَسْمَهُ، اصل میں ہلکی ہوا چلنے کے معنی آتا ہے، کبھی سانس لینے کے معنی میں آتا ہے یا خود انسان کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور مندرجہ بالا کلام میں اس لفظ کے معنی وہی انسان یا روح کے معنی ہیں۔

لَا حَاضِرٍ، کوئی شخص یا کوئی چیز موجود ہو تو کہا جاتا ہے۔ اہل زبان کے کہنے کے مطابق کبھی یہ لفظ بڑے قبیلے کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ مذکورہ کلام میں دونوں معنی مراد ہو سکتے ہیں۔

لَا يُقَارُوا، قرار کے مادہ سے معنی سکون اور آرام ہونے کے ہیں لہذا جملے کے معنی ہیں خاموش نہ رہیں آرام سے نہ بیٹھیں۔

لَا سَعْبٍ، کے معنی وہ جبری حالت ہے جو زیادہ کھانے کی وجہ سے انسان کو درپیش ہوتی ہے۔ مذکورہ بالا جملے میں امام کی مراد دوسروں کے حقوق کو غصب کرنا اور دوسروں پر ظلم و زیادتی کرنا ہے۔

لَا لَقَيْتُ حَبْلَهَا، اصل میں بھوک کے معنی ہیں اسی لیے قحط والے سالوں کو ”ذومسغیہ“ کہا جاتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں آیت ہے ”وَاطْعَاهُ فِي يَوْمِ ذِي مَسْغَبَةٍ“ امام کے کلام میں مظلوموں کے حقوق کو ضائع کرنے سے متعلق کنایہ ہے۔

لَا غَارِبٍ، اونٹ کی گردن سے لے کر کوبان تک کے درمیانی حصے کو کہا جاتا ہے جب اونٹ کو آزاد کرنا ہو تو عام طور پر اس کی باگ ڈور اُس جگہ اس کی پشت پر ڈال دی جاتی ہے۔

لَا سُوْرَةَ انْعَامٍ، آیت ۹۵

کے بعد کہا گیا ہے:

«تَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ»^[۱]

یہاں پر امامؑ نے خدا کی اہم ترین خلقت کی قسم کھائی ہے اور یہ قسم اس مطلب کی اہمیت کی طرف اشارہ ہے جس کے لیے یہ قسم کھائی جا رہی ہے۔

«لَوْلَا حُضُورُ الْحَاضِرِ» یہ جملہ ظاہراً آپؐ کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے افراد کی حاضری کی طرف اشارہ ہے۔ اگرچہ بعض شارحین نے خود بیعت کی طرف اشارہ فرار دیا ہے۔ دونوں صورتوں میں معنی میں زیادہ فرق نہیں پڑتا ہے، لیکن اس جملے سے یہ احتمال ہے کہ اس سے مراد خدا کے حضور یا پیغمبرؐ کے زمانے میں حاضر ہونا، جس زمانے میں امام علیؑ کے لیے پیشین گوئی کی تھی۔ یہ سب احتمال بعید ہیں اگرچہ بعض بڑے علمائے اس معنی کو بھی احتمال کے طور پر ذکر کیا ہے۔

بہر صورت مذکورہ جملہ اور «وَقِيَامُ الْحُجَّةِ بِوَجْهِ النَّاصِرِ» کا جملہ ان دونوں کے ایک ہی معنی ہیں اور دونوں جملے آپؐ پر حجت تمام ہونے کی طرف اشارہ ہیں۔ اتنے سارے مدد کرنے والوں اور بیعت کرنے والوں کی موجودگی میں آپؐ پر ضروری تھا کہ عدالت کے نفاذ کے لیے قیام کریں۔

«الْقَيْمُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِ يَهَا» یہ جملہ کسی چیز سے صرف نظر کرنے کے معنی میں آتا ہے، کیونکہ اونٹ سے اگر کوئی سروکار نہ ہو تو اس کی باگ دوڑ اس کی پشت پر ڈال دی جاتی ہے اور اس کو آزاد چھوڑ دیتے ہیں۔

«وَلَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأْسٍ أَوْلَهَا»

”جس پیالے سے اول کو سیراب کیا تھا اسی سے آخر کو سیراب کرتا۔“^[۲]

یہ جملہ کنایہ ہے اس بات کی طرف کہ جس طرح میں نے پہلے تین خلفاء کے دور میں صبر و تحمل سے کام لیا تھا، بعد میں بھی ایسا کرتا رہوں گا۔

لیکن دو دلائل کی بنا پر میں بیعت قبول کرنے اور قیام کرنے پر مجبور ہوا، کیونکہ ایک طرف اتنے سارے مدد کرنے والوں کا جمع ہونا میرے اوپر حجت تمام ہونے کا سبب بن گیا، دوسری طرف خدا نے ہر قوم کے علما سے عہد و پیمانہ لیا ہے کہ وہ جب معاشرے میں ظلم و زیادتی دیکھیں یہاں تک کہ ظالم حد سے زیادہ کھانے کی وجہ سے بیمار ہو گئے ہوں اور مظلوم افراد

[۱] سورہ مومنون، آیت ۱۴

[۲] امامؑ کے اس کلام کے لیے گواہ کے طور پر وہ شعر ہے، جو آپؐ نے اُس وقت فرمایا: جب طلحہ وزیر نے آپؐ کی مخالفت شروع کی اور جنگ جمل کی تیاریاں مکمل ہو گئیں۔ «فَاتَيْنَ تَحَلَّلَ بِهِمْ وَهَنَ شَوَارِعُ نَسَقِي أَوْ آخِرَهَا بِكَأْسٍ الْأَوَّلِ»

بھوکے پیاسے ہوں تو ایسی صورت حال میں خاموش نہیں رہنا چاہیے، بلکہ اس کے لیے قیام کرنا ضروری ہے، تاکہ ظالموں کے ہاتھ کاٹ دیں اور مظلوموں کو رہائی دلا دیں اور خدا کی عدالت معاشرے میں نافذ کریں۔

امام کا یہ کلام تنبیہ ہے ہر امت کے علما و دانشوروں کو جب دینی حکومت تشکیل دینے کے لیے حالات مناسب ہوں اور خدا کی عدالت کا نفاذ کر سکتے ہوں، تو اس وقت ان کی خاموشی جرم ہے۔ (خاموشی توڑ کر قیام کرنا چاہیے) معاشرے میں الہی عدالت کو نافذ کریں اور خدا کے فرمان کے نفاذ کے لیے ظالمین کے ساتھ مقابلہ شروع کرنا چاہیے۔ وہ لوگ جو سمجھتے ہیں کہ صرف کچھ واجبات مثل نماز و روزہ و حج وغیرہ انجام دے کر نیز کچھ مستحبات بجالا کر اپنی ذمے داریوں پر عمل کر چکے ہیں وہ انتہائی غلط فہمی کا شکار ہیں۔ معاشرے میں عدالت کا نفاذ اور ظلم و ظالمین سے مقابلہ کرنا اور مظلوموں کی حمایت کرنا بھی ان کی اسلامی ذمے داریوں میں شامل ہے۔

بالآخر امام علیہ السلام اس معرکہ الآر آسیاسی اور معاشرتی خطبے کے آخری جملوں میں فرماتے ہیں:

«وَأَلْفَيْتُمْ ۱۱ دُنْيَا كُمْ هَذِهِ آذْ هَدَا عِنْدِي مِنْ عَفْطَةِ ۱۲ عَزْ ۱۳»

(ہاں اگر مذکورہ بالا دلائل نہ ہوتے تو) میں ہرگز بیعت قبول نہ کرتا، اس وقت تم سمجھ جاتے کہ دنیا کی قیمت اس کی تمام تر شان و شوکت اور زرق برق کے ساتھ میری نظر میں بکری کی چھینک سے کمتر ہے۔

اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ «عَفْطَةُ»، صحاح اللغۃ کے مطابق وہ ہی پانی ہے جو بھیڑ یا بکری چھینکنے کے دوران اطراف میں پھینکتی ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ اس ماڈی دنیا کی تمام آب و تاب و اہمیت و عظمت دنیا داروں کی نظر میں ہے، امیر المومنین کے نزدیک یہ کتنی حقیر و ناچیز ہے، حقیقت میں خود ایک بھیڑ یا بکری کی کیا قیمت ہوتی ہے، کہ اس کی ناک سے پھینکے ہوئے پانی کی کوئی قیمت ہو، بلکہ یہ ایک گندی چیز ہے۔ یقینی طور پر یہ کلام ان لوگوں کے لیے جو حضرت علیؑ کی روحانی کیفیت سے آگاہ نہیں ہیں، بہت تعجب کی بات ہے، لیکن جو ان کی معنوی دنیا اور ان کے عرفانی مراتب سے باخبر ہو جائے، تو دیکھے گا کہ اس کلام میں ذرا سی بھی مبالغہ آرائی نہیں ہے۔

سید رضیؒ اس خطبے کے ذیل میں کہتے ہیں:

۱۱ الفیتم، الفی کے ماڈے سے ہے۔ کسی چیز کا حصول اور پانا مراد ہے۔

۱۲ اعطفہ، اصل میں متافیس اللغۃ کے کہنے کے مطابق ہلکی آواز کو کہتے ہیں۔ اسی وجہ سے بھیڑ یا بکری کی چھینک کو، عطفہ، کہتے ہیں۔ مذکورہ کلام میں مراد ناک کے پانی کے وہ ذرات ہیں جو چھینک کے دوران پراگندہ ہو جاتے ہیں۔ یہ وہی تفسیر ہے جو متافیس اللغۃ میں آئی ہے، لیکن دوسرے بعض اہل زبان نے حیوان سے نکلنے والی کچھ دوسری آوازوں کو بھی عطفہ کہا ہے۔

۱۳ اعز، کے معنی بکری کے ہیں۔

قَالُوا وَقَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ السَّوَادِ عِنْدَ بُلُوغِهِ إِلَى هَذَا الْمَوْضِعِ مِنْ خُطْبَتِهِ فَنَآوَلَهُ كِتَابًا قِيلَ إِنَّ فِيهِ مَسَائِلَ كَانَ يُرِيدُ الْإِجَابَةَ عَنْهَا فَأَقْبَلَ يَنْظُرُ فِيهِ أَفَلَمَّا فَرَغَ مِنْ قِرَائَتِهِ أَقَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَوْ أَطْرَدْتُ خُطْبَتَكَ مِنْ حَيْثُ أَفْضَيْتَ فَقَالَ هَيْهَاتَ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ تِلْكَ شَفِيقَةٌ هَدَرْتُ ثُمَّ قَرَّتْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فَوَاللَّهِ مَا أَسْفَفْتُ عَلَى كَلَامٍ قَطُّ كَأَسْفَى عَلَى هَذَا الْكَلَامِ إِلَّا يَكُونُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ ۖ بَلَغَ مِنْهُ حَيْثُ أَرَادَ۔

”بعض کا کہنا ہے جب امیر المؤمنین کی گفتگو یہاں تک پہنچی تو اہل عراق سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور آپ کو ایک خط تھما دیا۔ اور کہا گیا ہے کہ اُس خط میں حضرت سے کچھ سوالات پوچھے گئے تھے۔ امام علیؑ اس خط کے مطالعے میں مشغول ہو گئے، جب خط کے مطالعے سے فارغ ہو گئے تو ابن عباسؓ نے عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین! اچھا ہوتا خطبے کو جہاں سے چھوڑ دیا تھا دوبارہ وہیں سے شروع فرماتے؟ امام نے جواب دیا۔ افسوس اے ابن عباسؓ، یہ ایک اندرونی آگ تھی جو شعلہ ور ہوئی تھی پھر بجھ گئی۔ (یعنی دوبارہ شروع کرنے کا ارادہ نہیں) ابن عباسؓ کہتے ہیں خدا کی قسم! مجھے کسی کلام پر اتنا افسوس نہیں ہوا، جتنا اس کلام (خطبہ شفیقہ) کے مکمل نہ ہونے پر ہوا، کیونکہ علیؑ جہاں پہنچنا چاہتے تھے نہیں پہنچ سکے۔“

شرح و تفسیر

سید رضیؒ اس خطبے کے ذیل میں کہتے ہیں: بعض کا کہنا ہے جب امیر المؤمنین کی گفتگو یہاں تک پہنچی تو اہل عراق سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور آپ کو ایک خط تھما دیا۔ اور کہا گیا ہے کہ اُس خط میں حضرت سے کچھ سوالات پوچھے گئے تھے۔ امام علیؑ اس خط کے مطالعے میں مشغول ہو گئے، جب خط کے مطالعے سے فارغ ہو گئے تو ابن عباسؓ نے عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین! اچھا ہوتا خطبے کو جہاں سے چھوڑ دیا تھا دوبارہ وہیں سے شروع فرماتے؟ امام نے جواب دیا۔ افسوس اے ابن عباسؓ، یہ ایک اندرونی آگ تھی جو شعلہ ور ہوئی تھی پھر بجھ گئی (یعنی دوبارہ شروع کرنے کا ارادہ نہیں)۔

ابن عباسؓ کہتے ہیں خدا کی قسم! مجھے کسی کلام پر اتنا افسوس نہیں ہوا جتنا اس کلام (خطبہ شفیقہ) کے مکمل نہ ہونے پر

ہوا، کیونکہ علیؑ جہاں پہنچنا چاہتے تھے نہیں پہنچ سکے۔“

یہاں اہل سواد سے مراد (توجہ رہے کہ سواد سیاہی کے معنی میں ہے) ایسی جگہ کے ہیں جو درختوں اور کھیتوں سے بھری ہوئی ہو تو دور سے وہ سیاہ چیزیں مجسم نظر آتی ہیں۔ اسی طرح سبز رنگ بھی دور سے اور فاصلہ زیادہ ہونے کی وجہ سے سیاہ چیز کی طرح نظر آتا ہے۔ اور حجاز کے رہنے والے خشک اور بنجر زمینوں کو بیاض (غیر آباد) کہہ کر پکارتے ہیں۔ جب کوئی عراق کی طرف سفر کرتے تھے تو وہ دریائے دجلہ و فرات کے کنارے آباد سرسبز علاقوں سے سفر کرتے تھے، تو انہیں دور سے سرسبز کھیت اور درختوں کے جھنڈ سیاہ حویلی کی شکل میں دکھائی دیتے تھے اور عرب والے ان علاقوں کو ”سواد کی سرزمین“ کہتے تھے اور وہاں کے رہنے والوں کو ”سواد کے رہنے والوں“ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔

رہ گئی یہ بات کہ اس خط میں کیا تھا اور اس میں کون کون سے سوالات تھے، اس کے متعلق نبج البلاغہ کے بعض شارحین نے چند نکات پر بحث کی ہے، جو آئندہ بیان کی جائے گی۔ ان شاء اللہ۔

”لَوِ اَظْهَرَ دَلَّتْ حُطْبَتُكَ“ کا جملہ اس مطلب کو مد نظر رکھتے ہوئے، اطراد کے معنی ایک چیز دوسری چیز کے پیچھے واقع ہونے کے ہیں، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ (ابن عباسؓ کہنا چاہتے تھے کہ) اگر یہ خطبہ آگے بڑھتا رہتا تو بہت اچھا تھا۔

”مِنْ حَيِّثُ اَفْضَيْتَ“ اس جملے کے معنی ”افضا“ کھلی فضا میں نکلنے کے ہیں۔ گویا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ انسان جب کوئی اہم بات کرنا چاہتا ہے تو اپنی فکری طاقت کو اکٹھا کرتا ہے۔ جیسے ان تمام طاقتوں کو ایک کمرے میں جمع کیا ہو، لیکن اگر ان کی تمام تر توجہ ختم ہو جائے یا ہٹا دی جائے تو ایسا لگتا ہے کہ بند کمرے سے نکل کر کھلی فضا میں آیا ہو۔

”تِلْكَ بِشَقِشِقَةٍ هَدَرَتْ ثُمَّ قَرَّتْ“ اس جملے کا مطلب ”شَقِشِقَةٌ“ اصل میں اونٹ کے منہ سے نکلنے والا وہ جھاگ ہے جو گوشت کی طرح ہوتا ہے، جب اونٹ ہيجان کی حالت میں ہو تو یہ منہ سے باہر نکلتا ہے جب اس کا جوش و ہيجان ختم ہو جائے تو یہ اپنی جگہ پلٹ جاتا ہے۔ اس بات کو دیکھتے ہوئے شعلہ زبان خطیب جب جوشِ خطابت میں انتہا کو پہنچ جاتا ہے تو اُس کے منہ سے جھاگ نکلنا شروع ہو جاتا ہے، اس وقت انہیں ”ذُو بَشَقِشِقَةٍ“ کہا جاتا ہے۔

یہ جملہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ یہ دل جلانے والی راز کی باتیں میں نے اپنے دل میں چھپائی ہوئی تھیں، جب بیان زوروں پر تھا تو میں نے خطبے کی شکل میں اپنا درد بیان کر دیا، لیکن اب سائل کے خط کا مطالعہ اور سوالات پر غور کرنے کی وجہ سے وہ کیفیت باقی نہ رہی، لہذا اب میں اس گفتگو کو جاری نہیں رکھ سکتا ہوں۔

قابل توجہ نکتہ یہ ہے کہ ابن ابی الحدید اپنے استاد (مصدق بن شیبہ) سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے یہ خطبہ اپنے

استاد ”ابن خشاب“ کے سامنے پڑھا اور جب اس مقام پر پہنچا، جہاں ابن عباسؓ نے خطبے کے نامکمل رہ جانے پر افسوس ظاہر کیا تھا، تو ”ابن خشاب“ نے کہا، اگر میں اس موقع پر ہوتا تو ابن عباسؓ سے پوچھتا، کیا آپ کے ابن عم (امامؑ) کے دل میں اب بھی کہنے کے لیے کچھ رہ گیا تھا، جس کے رہ جانے کا آپ کو افسوس ہے، خدا کی قسم! انہوں نے تو خلفا کے متعلق اول سے آخر تک سب کچھ کہہ دیا ہے۔

”مصدق“ کہتے ہیں اس پر میں نے ”ابن خشاب“ سے جو نہایت مزاح کرنے والا انسان تھا، پوچھا کہ کیا آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ خطبہ جعلی ہے؟ ابن خشاب نے جواب دیا، ”خدا کی قسم! مجھے اس خطبے کا امامؑ کے کلام ہونے کا اتنا ہی یقین ہے، جتنا اس بات کا کہ تم صدق بن شیبہ ہو۔“^[۱]

”قَالَ الشَّرِيفُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَرَاكِبِ الصَّعْبَةِ إِنْ أَشْنَقَ لَهَا حَرَمَ وَ إِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقَحَّمُ يُرِيدُ أَنَّهُ إِذَا شَدَّ عَلَيْهِ فِي جَذْبِ الزَّمَامِ وَ هِيَ تُنَارِغُهُ رَأْسَهَا حَرَمَ أَنْفُهَا وَإِنْ أَرْجَى لَهَا شَيْئاً مَعَ صُعُوبَتِهَا تَقَحَّمَتْ بِهِ فَلَمْ يَمْلِكْهَا يُقَالُ أَشْنَقَ الثَّاقَةَ إِذَا جَذَبَ رَأْسَهَا بِالزَّمَامِ فَرَفَعَهَا وَ شَنَقَهَا أَيْضاً، ذَكَرَ ذَلِكَ ابْنُ السِّكِّيتِ فِي إِصْلَاحِ الْمَنْطِقِ وَ أَمَّا قَالَ أَشْنَقَ لَهَا وَلَمْ يَقُلْ أَشْنَقَهَا لِأَنَّهُ جَعَلَهُ فِي مُقَابَلَةِ قَوْلِهِ أَسْلَسَ لَهَا فَكَانَتْ لَهَا فَكَانَتْهُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) قَالَ: إِنْ رَفَعَ لَهَا رَأْسَهَا بِمَعْنَى أَمْسَكَهُ عَلَيْهَا بِالزَّمَامِ“

سید رضیؒ نے خطبے کے آخر میں اس کے چند جملوں کی تشریح کی ہے۔ امامؑ نے جس چیز کو نافرمان اونٹ سے تشبیہ دی ہے، یہ ہے کہ اگر اس کی ڈوری کو مضبوطی سے اپنی طرف کھینچ لیں تو وہ نافرمان سواری اپنے سر کو اس طرح ادھر ادھر کرتی ہے کہ اُس کی ناک پھٹ جاتی ہے اگر لگام کو ڈھیلا چھوڑ دے تو سرکشی کی وجہ سے خود کو کسی گڑھے میں گرا دے گا اور سواری اس کی حفاظت کی طاقت نہیں رکھتا ہے۔ جب ”أَشْنَقَ الثَّاقَةَ“ کہا جاتا ہے، اس سے مراد اونٹ کے سر کو مہار کے ذریعے اپنی طرف کھینچ لانا ہے اور اُس کو اوپر کی طرف اٹھانا ہے اور اسے ”شَنَقَهَا“ بھی کہا گیا ہے، اس مطلب کو ابن سکیت نے کتاب ”إِصْلَاحِ الْمَنْطِقِ“ میں لکھا ہے۔

امامؑ نے ”أَشْنَقَ لَهَا“ کہا ہے اور ”أَشْنَقَهَا“ نہیں فرمایا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس جملے کو ”أَسْلَسَ لَهَا“ کے مقابل میں قرار دیا ہے؛ گویا امامؑ نے فرمایا ہے کہ اگر سواری کے سر کو اوپر اٹھالیا جائے یعنی لگام کو مضبوطی سے کھینچ لے تو اس کی ناک پھٹ جائے گی۔

[۱] شرح ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۲۰۵، خلاصے کے ساتھ۔

اہم نکات

ایک سوال کا جواب

ممکن ہے یہ کہا جائے، مذہب امامیہ اور اہل بیت علیہم السلام کے پیروکاروں کے عقیدے کے مطابق امام خدا اور اُس کے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے منتخب ہوتا ہے نہ کہ لوگوں کی طرف سے، حالانکہ امام مندرجہ بالا مثالوں میں فرماتے ہیں: اگر ایسے حالات پیدا نہ ہوئے ہوتے تو میں خلافت ہرگز قبول نہ کرتا اور اسے چھوڑ دیتا، یہ امامت و خلافت کے انتخاب سے مناسبت رکھتا ہے۔

اس سوال کا جواب ایک نکتے کی طرف توجہ دینے سے واضح ہو جاتا ہے، وہ نکتہ یہ ہے کہ امامت ایک حقیقت ہے اور اس حقیقت کے لیے کچھ لوازمات ہیں یعنی یہ حقیقت کہ خلافت خدا کی طرف سے پیغمبر کے ذریعے تعیین ہوتی ہے لیکن اس کو عملی جامہ پہنانا لوگوں کے امور کی تدبیر اور اسلامی معاشرے میں مسلمانوں کے امور کو چلانے کے لیے لوگوں کی قبولیت اور آمادگی سے مربوط ہے اور امام کے لیے مددگار اور حمایت کرنے والے بھی ہونے چاہئیں، جو صرف بیعت اور لوگوں کی حمایت کے ذریعے ہی ممکن ہے۔ اسی وجہ سے امام علیؑ پہلے تین خلفاء کے دور میں تقریباً ۲۵ سال گھر میں گوشہ نشین رہے اور خلافت کے امور میں مداخلت نہیں کرتے تھے، مگر اُس وقت بھی خدا کی طرف سے امامت کا عہدہ آپ ہی کے پاس تھا اور اس میں کوئی کمی نہیں تھی۔ اسی طرح دوسرے اماموں کے بارے میں ہے کہ مثلاً حضرت امام جعفر صادقؑ کے زمانے میں ابو مسلم خراسانی کی طرف سے آپ کو خلافت کی پیشکش کی گئی، لیکن حضرت کو ان کی بے ایمانی اور دھوکے کا علم تھا اس لیے قبول نہیں کیا۔ کبھی لوگ ائمہ کو مشورہ دیتے تھے کہ آپ حضرات قیام کیوں نہیں کرتے اور اپنے عہدہ خلافت و امامت کو واپس کیوں نہیں لیتے؟ وہ ان کے جواب میں فرماتے تھے کہ ہماری مدد کرنے والے اور حمایت کرنے والے کافی نہیں ہیں، اس لیے ہم قیام نہیں کرتے ہیں۔ [۱]

اس خط میں کون سے سوالات تھے؟

[۱] اصول کافی جلد ۱ صفحہ ۲۴۲، کتاب کفر و ایمان باب فی قلۃ عدد المومنین۔

مرحوم شارح بحرانیؒ اپنی کتاب ”ابوالحسن کیدری“ سے نقل کرتے ہیں کہ اس خط میں جسے خطبے کے آخر میں امام علیؑ کے دست مبارک میں دیا گیا، دس سوالات تھے، جو درج ذیل ہیں:

سوال ۱: وہ جاندار جو دوسرے جاندار کے پیٹ سے باہر آیا لیکن وہ اس کا بچہ نہیں تھا وہ کیا تھا؟

جواب: امامؑ نے فرمایا وہ حضرت یونسؑ تھے جو مچھلی کے پیٹ سے باہر آئے۔

سوال ۲: وہ چیز کیا تھی جس کی کم مقدار حلال تھی اور زیادہ مقدار حرام؟

جواب: امامؑ نے فرمایا: وہ طالوت کی نہر کا پانی تھا، جس میں سے ان کے لشکر والوں کے لیے صرف تھوڑا سا پانی پینا

جائز تھا زیادہ پینا حرام تھا۔

سوال ۳: کون سی عبادت ہے اگر کوئی اُسے انجام دے تو سزا ہے اور انجام نہ دے، تب بھی سزا ہے؟

جواب: آپؑ نے فرمایا: وہ نماز جو مستی کی حالت میں پڑھی جائے۔

سوال ۴: وہ کون سا پرندہ تھا جو نہ انڈے سے نکلا اور نہ اس کی کوئی ماں تھی؟

جواب: آپؑ نے فرمایا: وہ پرندہ ہے جو خدا کے اذن سے حضرت عیسیٰؑ کے ہاتھوں خلق ہوا تھا۔

سوال ۵: اگر کوئی شخص ہزار درہم قرض دار ہے اور ہزار درہم اس کی جیب میں ہیں اور کوئی ضامن اس کے قرض کا

ضامن بن جائے اور اُس کی جیب میں بھی ہزار درہم ہیں اور ان پر سال گزر جائے تو ان دونوں میں سے کس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

جواب: آپؑ نے فرمایا، اگر ضامن مقروض کی اجازت سے ضامن ہوا ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے لیکن اگر

اس کی اجازت کے بغیر ایسا کیا ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔

سوال ۶: اگر ایک گروہ حج کے لیے روانہ ہو جائے اور مکے کے کسی گھر میں ٹھہر جائے اور ان میں سے کسی ایک شخص

نے گھر کا دروازہ بند کر دیا اور اس گھر میں کچھ بوتل تھے وہ پیاس کی وجہ سے ان کے واپس آنے سے پہلے مر جائیں تو اس کا کفارہ ان میں سے کس پر واجب ہے؟

جواب: آپؑ نے فرمایا، اُس شخص پر واجب ہے جس نے دروازہ بند کر دیا تھا اور ان کے لیے پانی کا بندوبست

نہیں کیا تھا۔

سوال ۷: چار لوگوں نے کسی کے زنا کے بارے میں گواہی دی، امامؑ نے ان کو سنگسار کرنے کا حکم دے دیا، کیونکہ

وہ شادی شدہ تھا، ان میں سے ایک نے سنگسار کرنا شروع کیا، باقی تین مردوں نے پتھر نہیں مارا لیکن کچھ اور لوگوں نے اس

ایک شخص کی مدد کرتے ہوئے پتھر مارے، اس کے بعد وہ گواہ اپنی گواہی سے پھر گیا اور اپنے جھوٹا ہونے کا اقرار کیا۔ لیکن ابھی تک ملزم مرانہیں تھا، پھر اس کے مرنے کے بعد باقی تینوں گواہ بھی اپنی گواہی سے پھر گئے تو اُس وقت مقتول کی دیت کس پر واجب ہے؟

جواب: آپؑ نے فرمایا: اُس ایک شخص اور ان کے ساتھ پتھر مارنے میں مدد کرنے والوں پر واجب ہے۔^[۱]

سوال ۸: دو یہودی کسی اور یہودی کے خلاف گواہی دے دیں کہ اس نے اسلام قبول کیا ہے کیا ان دونوں کی گواہی قابل قبول ہے؟

جواب: آپؑ نے فرمایا: ان کی گواہی قابل قبول نہیں ہے، کیونکہ یہ لوگ کلام الہی میں تبدیلی اور باطل گواہی دینے کو جائز سمجھتے ہیں۔

سوال ۹: اگر دو نصاریٰ گواہی دیں کہ تیسرا نصاریٰ یا مجوسی مسلمان ہو گیا ہے، کیا ان دونوں عیسائیوں کی گواہی قابل قبول ہے یا نہیں؟

جواب: آپؑ نے فرمایا قبول ہوگی، کیونکہ خدا نے فرمایا ہے:

”وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى“^[۲]

”مسلمانوں کے نزدیک ترین دوست ایسے لوگوں کو پاؤ گے جو کہتے ہیں کہ ہم نصاریٰ ہیں۔“

سوال ۱۰: اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ کاٹ دیا اور چار افراد امام کے پاس حاضر ہوں اور گواہی دیں کہ اس کا ہاتھ کٹ چکا ہے اور اسی حالت میں اس نے زنا محصنہ کیا ہے، امام چاہتے تھے اس کو سنگسار کریں لیکن سزا پانے سے پہلے وہ مرجائے تو اُس کا حکم کیا ہے؟

جواب: آپؑ نے فرمایا: جس نے اس کا ہاتھ کاٹا تھا وہ اس کی دیت دے گا، لیکن اگر گواہوں نے گواہی دی تھی کہ

اُس نے ہاتھ کاٹنے کے نصاب کے برابر چوری کی ہے تو اس وقت دیت ہاتھ کاٹنے والے پر واجب نہیں ہے۔^[۳]

[۱] یہ حکم اس وقت ہے جب گواہی دینے والے غلطی کا شکار ہو گئے ہوں، اگر انہوں نے عمدًا جان یعنی بوجھ کر جھوٹ بولا تھا تو ان سے قصاص لیا جائے گا جس طرح کتاب میں بحث کی گئی ہے۔ یہ نکتہ بھی قابل توجہ ہے کہ جنہوں نے ان کی گواہی کی وجہ سے پتھر مارنا شروع کیا تھا وہ پلٹ سکتے ہیں اور جو غرامت انہوں نے ادا کیا ہے وہ ان چار گواہوں سے مساوی طور پر لے سکتے ہیں۔ اس کے بارے میں مزید معلومات کے لیے کتاب جواہر، ج ۴۱، ص ۲۲۵ کا مطالعہ کر سکتے ہیں یا درکھیے جو کچھ اس حدیث میں آیا ہے اور جو احکام فقہی کتابوں میں نقل ہوئے ہیں، کچھ اختلاف رکھتے ہیں۔

[۲] سورہ مائدہ: آیت ۸۲

[۳] شرح نفع البلاغ ابن بیثم بحرانی جلد ۱، صفحہ ۲۶۹ اور مستدرک جلد ۷ صفحہ ۵۵

البتہ جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا ہے وہ ایک مسلسلہ حدیث کا مضمون ہے جو کیدری سے نقل ہوئی ہے۔ اور حدیث کی سند کا صحیح ہونا معلوم نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث کے کچھ احکام میں بحث و گفتگو کی گنجائش ہے۔

خطبہ شتہ شقیہ کی خصوصیات

بالآخر ہم اس نتیجے تک پہنچ جاتے ہیں کہ خطبہ شتہ شقیہ نہج البلاغہ کے تمام خطبوں کے درمیان بے مثال خطبہ ہے۔ یہ بات اس چیز کی نشاندہی کرتی ہے کہ امام علیؑ نے اس خطبے کو خاص شرائط میں بیان فرمایا ہے تاکہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کے متعلق حقائق کو فراموش نہ کیا جاسکے اور تاریخ میں یہ چیزیں محفوظ رہیں۔ اس خطبے میں امام علیؑ نے معمول سے زیادہ صراحت اور کھل کر بات کی ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے، چونکہ حقائق کو مختلف مصلحتوں کا شکار نہیں ہونا چاہیے اور تعصب کے گرد و غبار میں گم نہیں ہونا چاہیے، امام علیؑ نے مذکورہ خطبے میں درج ذیل چیزوں کے بارے میں وضاحت فرمائی ہے:

(۱) خلافت و حکومت کے لیے اپنی قابلیت اور اہلیت کو واضح طور پر بیان فرمایا ہے، یہ وہی حقیقت ہے جس پر تقریباً تمام اسلامی اور غیر اسلامی دانشوروں اور محققین کا اتفاق ہے، یہاں تک کہ امیر شام جو امام علیؑ کے بدترین دشمنوں میں سے تھا اور وہ اس بات کا اعتراف کرتا تھا۔^[۱]

(۲) امام علیؑ کی مظلومیت کا ذکر اس خطبے میں ہے۔ ان تمام مناقب و قابلیت کے باوجود آپ کا حق نہیں دیا گیا۔ (۳) حضرت علیؑ کا کلام واضح طور پر یہ اعلان کر رہا ہے کہ گزشتہ تمام خلفا کا انتخاب کسی دلیل، منع اور مدد رک کی بنیاد پر نہیں تھا، اس کے علاوہ ان کے انتخاب میں کئی معیار کارفرما تھے۔ پہلے مرحلے میں زور زبردستی، دوسرے مرحلے میں ایک شخص کا انتخاب، تیسرے مرحلے میں چھ افراد کی شوریٰ (کونسل) کے انتخاب کو معیار بنایا گیا۔

(۴) گزشتہ خلفا کے دور میں لوگوں کا پیغمبر اکرمؐ کی حقیقی تعلیمات سے دور ہونا اور زمانہ گزرنے کے ساتھ بحرانوں میں شدت آنا یہاں تک کہ مولا علیؑ کی خلافت کے دور تک ایسی کٹھن صورت حال پیدا ہوگئی تھی کہ لوگوں کو اسلام کی حقیقی

[۱] یہ مطلب اس مشہور خط میں ذکر ہوا ہے جس کو امیر شام نے محمد بن ابی بکر کے جواب میں مصر ارسال کیا تھا۔ اس خط کا ذکر بہت ہی اسلامی کتابوں میں جملہ مروّج الذہب میں آیا ہے، امیر شام واضح طور پر یہ اعلان کرتا ہے کہ میں اور تمہارا باپ (خليفة اول) امام علیؑ کی فضیلت اور ان کے اہل ہونے کے قائل ہیں اور ان کے حق کو اپنے اوپر لازم مانتے ہیں۔ لیکن جب پیغمبر اکرمؐ کی رحلت ہوگئی، سب سے پہلے ان کی مخالفت کرنے والے اور ان کا حق غصب کرنے والوں میں تمہارا باپ اور اس کا رفیق (خليفة دوم) تھے۔ ”مروّج الذہب جلد ۳ صفحہ ۱۲“ یعقوبی نے بھی اپنی تاریخ میں واضح طور پر کہا ہے: ”وَكَانَ الْمَهْجَرُونَ وَالْأَنْصَارُ لَا يَشْكُونَ فِي عَلِيٍّ“ مہاجر و انصار علیؑ کی فضیلت اور قابلیت کے بارے میں کسی قسم کے شک سے دوچار نہیں تھے۔ (تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۲۴)

تعلیمات کی طرف پلٹانا مشکل ہو گیا، اسی لیے یہ مقصد کامل طور پر حاصل نہ ہو سکا۔

(۵) حضرت علیؑ کی خلافت کے دور میں جو حالات پیدا کیے گئے اور جنگیں شروع ہو گئیں، ان تمام واقعات کی بنیاد دنیا پرستی، مال و مقام اور اقتدار کے ساتھ لگاؤ تھا، جو کہ کچھ افراد کے لیے فطرت ثانیہ کے طور پر مضبوط ہو چکا تھا۔ خصوصاً خلیفہ سوم کی خلافت کے زمانے میں یہ مسئلہ ایک نئی شکل اختیار کر چکا تھا۔

(۶) فطری اور طبعی شکل میں مکمل بیعت صرف حضرت علیؑ کی بیعت کی شکل میں نظر آئی، لیکن منافقین کے ابھارنے کی وجہ سے اور معاشرے کے کچھ بااثر افراد کے مولا علیؑ کی عدالت برداشت نہ کرنے کی بنا پر بعد میں بیعت توڑنے اور عہد شکنی کا سلسلہ شروع ہوا اور آپ کی مخالفت شروع کی گئی۔

(۷) حضرت علیؑ کا دنیا کے اقتدار اور خلافت ظاہری کے ساتھ کسی بھی طریقے سے لگاؤ نہیں تھا۔ کسی بھی وقت حکومت اور اقتدار کو ہدف کی نظر سے نہیں دیکھا، بلکہ ظالمین کے ظلم کو روکنے اور مظلومین کی حمایت کرنے، ظالموں کے ہاتھ مظلوموں کے گریبان سے الگ کرنے اور معاشرے میں نظم و ضبط و عدالت برقرار رکھنے کا وسیلہ سمجھتے تھے۔

(۸) خلیفہ سوم کے دور میں جو بغاوتیں شروع ہوئیں اور بالآخر ان کے قتل تک جا پہنچیں حضرت علیؑ کی نظر میں فطری اور طبعی تھیں، جو ان کے رفتار و کردار اور ان کے طرفداروں (بنی امیہ) کے کرتوتوں کا نتیجہ تھیں، کیونکہ بنی امیہ کے لوگ اہم اسلامی شہروں پر حاکم اور گورنر بن کر مسلط ہو گئے تھے، بیت المال ان کے اختیار میں آ گیا بیت المال مسلمین سے اپنے لوگوں کو عجیب و غریب انداز میں عطا کرنا شروع کیا، جس کا ذکر گزشتہ بحثوں میں بیان ہو چکا ہے، لوگ ان کے طور طریقوں سے باخبر ہو گئے اور بغاوت کے بیج دور دراز کے علاقوں میں کاشت کیے گئے، جیسا کہ مصر، بصرہ، کوفہ میں بغاوت شروع ہو گئی۔

(۹) حضرت علیؑ کی خلافت کے دوران شروع ہونے والی تین جنگیں ان پر مسلط کردہ تھیں۔ ان میں سے کسی بھی جنگ کا آغاز حضرت علیؑ کی طرف سے نہیں ہوا بلکہ وہ تمام جنگیں موقع پرست، اقتدار کے دلدادہ یا جاہل اور بے بصیرت افراد کی طرف سے شروع ہوئیں۔

(۱۰) تنزیہ صحابہ (تمام صحابہ کو عادل اور پاک قرار دینے والی داستان) ایسی چیز ہے جو تاریخ کے حقائق میں سے کسی بھی واقعے کے ساتھ سازگار نہیں ہے۔ اس پر عقیدہ رکھنا تناقص اور کھلے تضاد کا باعث ہے، کیونکہ جنگ جمل کی آگ بھڑکانے والے (بڑے اصحاب) میں سے دو تھے اور جنگ صفین کو شعلہ ور کرنے والے بھی صحابہ تھے اور جنگ نہروان کے لشکر میں بھی کچھ صحابہ تھے۔ ان سب نے اپنے زمانے کے امامؑ کے خلاف بغاوت کی، جنہیں تمام مسلمانوں نے حتیٰ کہ انہی

بغاوت کرنے والوں نے بیعت کر کے انتخاب کیا تھا اور انہوں نے اسلامی معاشرے میں شکاف ڈالا اور بغاوت و ظلم و زیادتی کے راستے پر چل پڑے۔ کس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؑ بھی راہ راست پر تھے اور طلحہ و زبیر اور امیر شام جیسے افراد بھی صراطِ مستقیم پر تھے!!!؟ ایسے موقعوں پر اجتہادی غلطی جیسی تاویلات کا سہارا لینا بالکل غیر منطقی اور غلط ہے۔ اگر ان جیسے قصداً انجام دیے گئے کاموں کے لیے اجتہاد کی تاویل ہو سکتی ہے تو پھر ہر گناہ کبیرہ کے لیے یہ دلیل پیش کی جاسکتی ہے۔

چوتھا خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

”وَهُي مِنْ أَفْصَحِ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِيهَا يَعِظُ النَّاسَ وَيَهْدِيهِمْ مِنْ ضَلَالَتِهِمْ وَيُقَالُ:

إِنَّهُ خَطَبَهَا بَعْدَ قَتْلِ طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ“

آپ کے فصیح ترین کلمات میں شمار ہوتا ہے اور جس میں لوگوں کو نصیحت کی گئی ہے اور انہیں گمراہی سے ہدایت کے راستے پر لایا گیا ہے۔ (یہ خطبہ طلحہ وزبیر کی بغاوت اور قتل کے پس منظر میں فرمایا ہے)

پہلا حصہ

بِنَا اهْتَدَيْتُمْ فِي الظُّلُمَاءِ وَتَسَنَّنْتُمْ ذُرُوعَ الْعَلْيَاءِ وَبِنَا ائْجَرْتُمْ عَنِ السَّيِّئِ اِرْ وُقِرَ سَمْعٌ لَمْ يَفْقَهُ الْوَاعِيَةَ وَكَيْفَ يِرَاعِي النَّبَاةَ مَنْ اَصْمَتُهُ الصَّيْحَةُ رُبَطَ جَنَانٌ لَمْ يُفَارِقْهُ الْحَفَقَانُ.

”تم لوگوں نے ہماری ہی وجہ سے تاریکیوں میں ہدایت کا راستہ پایا ہے اور بلندی کے کوہان پر قدم جمائے ہیں اور ہماری ہی وجہ سے اندھیری راتوں سے اجالے کی طرف باہر آئے ہو۔ وہ کان بہرے ہو جائیں جو پکارنے والے کی آواز نہ سن سکیں اور وہ لوگ بھلا دھیمی آواز کو کیا سن سکیں گے جن کے کان بلند ترین آوازوں کے سامنے بھی بہرے ہی رہے ہوں۔ مطمئن دل وہی ہوتا ہے جو یادِ الہی اور خوفِ خدا میں مسلسل دھڑکتا رہتا ہے۔“

خطبہ، ایک نگاہ میں

یہ خطبہ جیسا کہ اس کے عنوان میں ذکر ہوا ہے، احتمالاً جنگِ جمل اور طلحہ وزبیر کے قتل ہونے کے بعد ارشاد فرمایا ہے۔ طبعی طور پر اس جنگ کے نتائج اور درسِ عبرت لینے کے بارے میں ہے کہ تمام مسلمانوں کو چاہیے اس واقعے سے سبق لیں اور عبرت حاصل کریں۔ اس خطبے کے اصل موضوعات کا تین حصوں میں خلاصہ کیا جاسکتا ہے:

۱۔ اس حقیقت کی وضاحت کہ لوگ گمراہی اور اندھیروں میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیتؑ کے وسیلے سے راہ راست پر آئے ہیں اور ترقی کی منازل کو طے کیا ہے۔ اسی وجہ سے مسلمان کو ہمیشہ اہل بیتؑ کے وعظ و نصیحتوں کو سننے کے لیے تیار رہنا چاہیے۔

۲۔ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ امام ان کی عہد شکنی اور بیعت توڑنے سے باخبر تھے لیکن وہ پردہ چاک کرنا نہیں چاہتے تھے۔

امام فرماتے ہیں کہ میں ان کی عہد شکنی کو پہلے ہی جانتا تھا لیکن میں نے چاہا کہ ان پر پردہ ڈال دوں۔
۳۔ خطبے کے آخر میں اس بات کی طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ آج پردہ پوشی کی گنجائش نہیں ہے، حقائق کو بیان کرنا ضروری ہے ورنہ اکثر لوگوں کے گمراہ ہونے کا خطرہ ہے۔ مجھے اندیشہ اسی بات کا ہے، نہ یہ کہ اپنی جان کے ڈر و خوف کا شکار ہوں۔

شرح و تفسیر

اپنی آنکھیں اور کان کھول دیں

حضرت علیؑ اس خطبے کے شروع کے جملوں میں ان عظیم نعمتوں کی طرف اشارہ فرماتے ہیں جو اسلام کے سائے میں مسلمانوں کو خصوصاً ابتدائی دور میں نصیب ہوئیں، آپؑ نے تین انتہائی مختصر اور خوبصورت تمثیل کے ساتھ تین جملوں میں ان مطالب کی وضاحت فرمائی ہے:

”بَا أَهْتَدَيْتُمْ^[۱] فِي الظُّلُمَاءِ^[۲]، وَ تَسَنَّمْتُمْ^[۳] ذُرُوعَ^[۴] العَلْيَاءِ،

[۱] اھتدیتم یتیم اھتد اء سے لیا گیا ہے۔ نہج البلاغہ کے بعض شارحین اور اہل لغت کے کہنے کے مطابق وہاں یہ لفظ استعمال کیا جاتا ہے، جہاں انسان اپنی رغبت اور میل سے ہدایت قبول کرے۔ مذکورہ بالا عبارت میں مراد یہی معنی ہیں۔

[۲] الظلماء صحراء کے وزن پر بعض محققین کے قول کے مطابق رات کی ابتدائی تاریکی کو کہا جاتا ہے یا دوسری تعبیر میں نور کے بعد والا اندھیرا مراد ہے۔ ظلمت کے معنی اس لفظ کے برعکس معنی عام ہیں یعنی ہر قسم کی تاریکی۔ امام علیؑ کے کلام میں اس لفظ کے استعمال سے مطلب یہ ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت تاریکی تھی، اولوالعزم انبیاء کے نور کے بعد۔

[۳] تسنمتم، ستم سے مشتق ہے، قلم، کے وزن پر۔ اس کے معنی اوپر جانے کے ہیں۔ اور، ستم، مرام کے وزن پر۔ اس کے معنی اونٹ کے کوبان ہیں۔
[۴] ذرُوع، ذرُوع سے لیا گیا ہے، سرو، کے وزن پر۔ اس کے لیے آیا ہے۔ ایک چیز کا دوسری چیز پر احاطہ و مسلط ہونا، اسی وجہ سے پہاڑ کی چوٹیوں کو ”ذُرُوع“ کہا جاتا ہے۔ اسی طرح اونٹ کے کوبان کو بھی ذرُوع کہا گیا۔ دوسرے معنی بہانے اور پھیلانے کے ہیں۔

وَبِنَا أَعْجَبْتُمْ ۖ [۱] عَنِ السَّيَرِ [۲]

”ہماری وجہ سے تمہیں (زمانہ جاہلیت کی) گمراہی سے نجات ملی اور ہدایت یافتہ ہوئے ہو، اور ہماری مدد سے ترقی کی بلندیوں کو پہنچ چکے ہو اور ہمارے (پیغمبرؐ کے اہل بیتؑ کے) نور کی شعاعوں میں تمہاری سعادت کی صبح کی روشنی چمکنے لگی اور تاریکیاں ختم ہو گئیں۔“

پہلے جملے میں امامؑ زمانہ جاہلیت کی تاریکی اور جہالت و فساد اور ظلم و زیادتیوں کی طرف اشارہ فرماتے ہیں، جو ہر جگہ پھیل چکی تھیں۔ پیغمبر اکرمؐ کے وجود کی بدولت لوگ صراطِ مستقیم پر آگئے اور تیزی کے ساتھ منزلِ مقصود کی طرف چلنا شروع کیا۔

دوسرے جملے میں ترقی اور پیشرفت کو ایک اونٹ کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں، جو اونٹ کے ساتھ چلنا چاہتا ہے (اس بات کی طرف توجہ دیتے ہوئے) «تَسْتَنْتَهُمْ» نام لیا گیا ہے، جس کے معنی اونٹ کا کوہان ہیں) آپؐ فرماتے ہیں: آپ لوگ جس ترقی و تکامل کے کوہان پر سوار ہو گئے ہیں، یہ ترقی مسلمانوں کو اسلام کی برکت سے حاصل ہوئی، تمام مشرقی و مغربی تاریخ لکھنے والے اپنی کتابوں میں اسلامی تمدن کے بارے میں بحث کے دوران اس ترقی کا اعتراف کرتے ہیں۔

تیسرے جملے میں زمانہ جاہلیت کے حالات کو مہینے کی آخری راتوں کے ساتھ تشبیہ دی ہے، جن راتوں میں چاند مکمل طور پر غائب ہو جاتا ہے، کیونکہ سراسر کے معنی وہی مہینے کی آخری راتیں ہیں۔ آپؐ فرماتے ہیں: پیغمبر اکرم ﷺ اور اُن کے اہل بیتؑ کی بدولت تاریک پردے شکافتہ ہو گئے اور مسلمان سعادت اور خوش بختی کی صبح میں داخل ہو گئے۔ حقیقت میں اس کلام کا سرچشمہ قرآن کریم ہے، جہاں پر اسلام اور ایمان اور وحی الہی کو نور کے ساتھ شہادت دی ہے۔ کبھی قرآن میں خداوند سبحان فرماتا ہے:

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ [۳]

”خدا ان لوگوں کا سرپرست ہے جو ایمان لائے ہیں، خدا ان کو اندھیروں سے نور کی طرف نکالتا ہے۔“

دوسری جگہ فرماتا ہے:

[۱] انجرتم، فجر کے اصل سے لیا گیا ہے۔ اس کے اصل معنی ایک چیز کو وسیع انداز میں شکافتہ کرنے کے ہیں۔ صبح کی روشنی رات کی تاریکی کو شکافتہ کرتی ہے اسی وجہ سے صبح کو فجر کہا جاتا ہے اور ”انجرتم“ کے معنی کسی سفیدی یا روشنی میں داخل ہونا ہے۔

[۲] سراسر، سر، کے اصل سے مشتق ہے جو کہ چھپ جانا ہے، ظاہر و آشکار کے معنی کے مقابل ہے۔ لفظ سراسر عام طور پر مہینے کی آخری راتوں کو کہا جاتا ہے جن میں راتیں مکمل طور پر اندھیری و تاریک ہو جاتی ہیں۔

[۳] سورہ بقرہ: ۲۵۸

”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَ كِتَابٌ مُبِينٌ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَ يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ“^[۱]

”یقیناً خدا کی طرف سے نور اور روشن کتاب تمہاری طرف آئی ہے۔ خدا ان کی برکت سے ان لوگوں کو راہِ سلامتی و ہدایت کی طرف راہنمائی کرتا ہے، جو اُس کی خوشنودی کے راستے کی پیروی کرتے ہیں اور اپنے اذن سے ان کو تاریکی سے روشنی کی طرف نکالتا ہے (منقول کر دیتا ہے)“ اور کبھی فرماتا ہے:

”وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ“^[۲]

”اور یہ (قرآن) تمہارے لیے نصیحت ہے۔“

اس کے بعد امام ان افراد کی مذمت کرتے ہوئے جو حقائق کو درک نہیں کرتے ہیں اور ان افراد کی تعریف کرتے ہوئے جو کہ حقائق کو درک کرنے والے ہیں، فرماتے ہیں:

”وَقَرَّ سَمْعُكُمْ يَفْقَهُ الْوَاعِيَةَ“

”بہرے ہو جائیں وہ کان جو وعظ و نصیحت کی بلند آوازوں کو نہیں سنتے ہیں اور درک کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے

ہیں۔“

”وَقَرَّ“ کا لفظ مکمل بہرا ہونے، نیز کم سننے کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے اور ”وَاعِيَةَ“ سے مراد چیخنا اور چلانا ہے۔ یہ کلام اشارہ ہے قرآن کریم کی واضح، صریح اور دل ہلا دینے والی آیات کی طرف جو کہ اہم اعتقادی اور عملی و اخلاقی مسائل اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روشن سنت کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔

اور ”لَمْ يَفْقَهُ“ درک نہ کرنے اور ”لَمْ يَسْمَعْ“ نہیں سننے کے لیے استعمال ہوا ہے، اس وجہ سے ہے کہ صرف سننا فائدہ مند نہیں ہے، بلکہ اہم چیز درک کرنا ہے۔

پھر آپ فرماتے ہیں:

[۱] سورہ مائدہ: ۱۵، ۱۶

[۲] سورہ زخرف: ۴۴

”وَ كَيْفَ يُرَاعِي التَّبَاةَ [۱] مَنْ أَصَمَّتْهُ الصَّبِيحَةُ [۲].“

”جسے چیخ و پکار نے بہرا کر دیا ہو کیسے ممکن ہے میری ہلکی آواز سن سکے، مراد یہ ہے کہ جنہوں نے خدا اور رسولؐ کے فرمان کو پامال کیا ہو، میری بات کیسے سن سکتے ہیں؟ اس گروہ کے مقابل میں ایک اور گروہ موجود ہے، جو حق کے طرفدار ہیں۔ ان کے بارے میں آپؐ فرماتے ہیں:

”رُبِّطَ جَنَانٌ [۳] لَمْ يُفَارِقْهُ الْخَفَقَانُ [۴].“

”سکون و قرار ہو ان دلوں کے لیے جو خوفِ خدا سے خالی نہیں ہیں۔“ (حقیقت کو درک کرتے ہیں اور اس کے آگے خاضع و متواضع ہیں یعنی سر تسلیم خم ہیں)

نکتہ

ہدایت خاندانِ وحی کے سائے میں

جو کچھ مولا علیؑ کے مذکورہ بالا کلام میں ہم نے پڑھا ہے، وہ اس اہم تاریخی حقیقت کی طرف اشارہ ہے جسے زمانہ جاہلیت میں عرب والوں کی حالتِ زار کو اسلام کے طلوع کے بعد والی تعمیر و ترقی کی طرف نسبت دینے سے پتا چلتا ہے کہ عرب والوں کی جاہلیت کے دور میں دینی عقائد، ابتدائے خلقت اور معاد کے مسائل معاشرتی نظام، خاندانی نظام، اخلاقی اقدار اور اقتصادی حالات کے اعتبار سے کس حالت میں تھے۔ اسلام آنے کے بعد اور قرآن نازل ہونے کے بعد کس سطح تک پہنچے؟ ان دونوں سطحوں کے درمیان اتنا زیادہ فرق ہے، جس کو صرف معجزہ ہی کہا جاسکتا ہے، اس کے لیے کوئی اور تعبیر نہیں ملتی ہے۔

[۱] نباۃ، اصل میں نباء سے مشتق ہے جس کے معنی ایک جگہ سے دوسری جگہ آنے کے ہیں۔ اس لحاظ سے خبر کسی جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتی ہے۔ اسی لیے خبر کو عربی میں نباء کہا جاتا ہے۔ اور نباۃ کا مطلب ہلکی آواز ہے کیونکہ آواز بھی ایک جگہ منتقل ہوتی ہے۔ (اسی مناسبت سے نباۃ کہا) (مقائیس اللغۃ)۔

[۲] نوح البلاغہ کے بعض شارحین نے وضاحت کی ہے، اصمۃ الصبیحہ، سے مراد یہ نہیں ہے کہ وحی کی چیخ نے ان کو بہرہ بنا دیا ہے۔ بلکہ اس کا مطلب ہے کہ یہ لوگ وحی کے مطالب سے کراہت کرتے ہیں، اس آیت کی طرح (أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا يُعْقِلُونَ) (سورہ یونس: ۴۲)

[۳] جنان، کے معنی دل کے ہیں، کیونکہ دل انسان کے سینے میں چھپا ہوا ہے اور یہ لفظ جن کے اصل سے لیا گیا ہے، جن، کے وزن پر اصلی معنی چھپنے سے لیے ہیں۔ اسی مناسبت سے بہت سے درختوں سے ڈھکے باغ کو جنت کہتے ہیں کیونکہ درختوں کی وجہ سے زمین چھپی ہوئی اور ماں کے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کو جنین، اور بھوتوں کے گروہ کو جن کہا جاتا ہے۔ پاگل کو اس مناسبت سے مجنون کہتے ہیں کہ اس کی عقل پر پردہ پڑا ہوا ہے یا جن نے اس میں نفوذ کیا ہے۔

[۴] خفقان، اصل میں اضطراب کے معنی ہیں۔ اس وجہ سے کہ خوف و ڈرا اضطراب کا سبب ہے، اسی لیے یہ لفظ جوف کے معنی میں استعمال ہوا ہے مندرجہ بالا کلام میں خفقان سے مراد خدا کا خوف ہے۔ (جو موثنین کے دل میں ہوتا ہے)

جو کچھ امامؑ نے اس حصے میں زمانہ جاہلیت کی تاریکی کے بارے میں جو کہ اس وقت کے پورے معاشرے کو اپنی لپیٹ میں لیے ہوئے تھی اور اسلام کے ظہور کے ساتھ سعادت اور خوش بختی کی صبح کی روشنی ظاہر ہو گئی اور یہ لوگ تمدن و ثقافت اور معرفت کی بلندیوں تک پہنچ گئے۔

امامؑ نے جو فرمایا ہے وہ صرف مختصر اشارہ تھا، اس کی مکمل تشریح اور وضاحت کے لیے تاریخ تمدن اسلام کے بارے میں لکھی گئی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ یہی مطالب نچ البلاغہ کے بہت سے خطبوں میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوئے ہیں۔

دوسرا حصہ

مَا زِلْتُ أَنْتَظِرُ بِكُمْ عَوَاقِبَ الْغَدْرِ وَأَتَوَسَّمُكُمْ بِجَلِيَّةِ الْمُغْتَرِبِينَ حَتَّى سَتَرَنِي عَنْكُمْ جَلْبَابُ الدِّينِ وَبَصَّرَنِيكُمْ صِدْقَ النَّبِيِّ أَقَمْتُ لَكُمْ عَلَى سَنَنِ الْحَقِّ فِي جَوَادِ الْمَضَلَّةِ حَيْثُ تَلْتَقُونَ وَلَا دَلِيلَ وَتَحْتَفِرُونَ وَلَا تُمِيهُونَ.

”میں روزِ اول سے تمہاری غداری کے انجام کا انتظار کر رہا ہوں اور تمہیں فریب خوردہ لوگوں کے انداز سے پہچان رہا ہوں، مجھے تم سے دینداری کی چادر نے پوشیدہ کر دیا ہے لیکن صدق نیت نے میرے لیے تمہارے حالات کو آئینہ کر دیا ہے، میں نے تمہارے لیے گمراہی کی منزلوں میں حق کے راستوں پر قیام کیا ہے، جہاں تم ایک دوسرے سے ملتے تھے لیکن کوئی راہنما نہ تھا اور کنواں کھودتے تھے لیکن پانی نصیب نہیں ہوتا تھا۔“

شرح و تفسیر

تمہاری عہد شکنی جانتا تھا، مگر !!!

امام علیؑ خطبے کے اس حصے میں جنگ جمل سے زندہ بچ جانے والوں سے خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مَا زِلْتُ أَنْتَظِرُ بِكُمْ عَوَاقِبَ الْعَدْرِ، وَأَتَوَسَّمُكُمْ [۱] بِمَجْلِيَةِ الْمُغْتَرِّينَ“ [۲]

”میں ہمیشہ تمہاری عہد شکنی اور بے وفائی کا منتظر تھا اور دھوکا کھانے والوں کی نشانیاں تمہارے اندر دیکھتا تھا۔“

روایات میں یہ بات آئی ہے کہ طلحہ وزبیر مولانا علیؑ کے ہاتھوں بیعت کرنے کے کچھ عرصہ بعد آپؐ کی خدمت میں آئے اور عمرے کے لیے جانے کی اجازت چاہی، امام ان میں نفاق اور عہد توڑنے کے آثار دیکھ رہے تھے، اس لیے ان سے دوبارہ عہد و پیمانہ اور بیعت لے لی، لیکن جس طرح ہم جانتے ہیں وہ اپنے وعدے پر پابند نہ رہے اور انہوں نے جنگ جمل کی آگ بھڑکائی۔ اس آگ میں مسلمانوں میں سے دس ہزار سے زیادہ لوگ لقمہ اجل بن گئے۔ یقیناً دوسرے بہت سے افراد اس سازش میں شریک تھے باوجود اس کے کہ آپؐ کے ہاتھوں پر بیعت کیے ہوتے تھے، انہوں نے وعدہ خلافی اور عہد شکنی کرنا شروع کر دی۔ حضرت علیؑ نے اس خطبے میں انہی افراد کو مخاطب قرار دیا ہے۔

ابن ابی الحدید اپنے کسی کلام میں نقل کرتے ہیں کہ امام علیؑ نے اس دن جب زبیر نے بیعت کی، فرمایا کہ میں اس بات سے ڈرتا ہوں کہ تم اپنے وعدے کی خلاف ورزی کرو گے اور عہد شکنی کرتے ہوئے بیعت توڑ دو گے۔ زبیر نے عرض کیا، آپؐ مت گھبرائیں ایسی کوئی بات مجھ سے ہرگز سرزد نہیں ہوگی۔ حضرت امامؑ نے فرمایا: کیا خدائے سبحان کو اس بات کا گواہ بناؤ گے؟ زبیر نے کہا، ٹھیک ہے۔ کچھ دن بعد طلحہ وزبیر دونوں آپؐ کی خدمت میں آئے اور عرض کرنے لگے، آپؐ جانتے ہیں خلیفہ سوم کے دور حکومت میں ہم پر کتنا ظلم ہوا اور آپؐ یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ بنی امیہ کے طرفدار تھے، اب خدانے اس خلافت کو آپؐ کے حوالے کیا ہے۔ ان شہروں میں سے بعض کی گورنری ہمارے حوالے کر دیں۔ حضرت امامؑ نے فرمایا:

”خدا کی تقسیم پر راضی رہو، مجھے اس معاملے میں سوچنے کی مہلت دیدو اور یہ جان لو کہ میں اس الہی امانت میں کسی کو شامل نہیں کرتا ہوں جب تک اس کی ایمانداری اور امانتداری سے راضی اور مطمئن نہ ہو جاؤں۔“

یہ لوگ آپؐ کی خدمت سے اقتدار ملنے کی امید سے مایوس ہو کر باہر آئے، زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا انہوں نے (مکہ جانے کے لیے) عمرے کی اجازت لے لی۔

اس سے بھی عجیب بات یہ تھی کہ ابن ابی الحدید کے قول کے مطابق جب امام علیؑ کا خط امیر شام تک پہنچا، جس میں لکھا تھا، تمام لوگوں نے میری بیعت کی ہے اور تم بھی میرے لیے لوگوں سے بیعت لے لو۔ اور شام کے بزرگوں کو میرے

[۱] اتو سمکم، موسم سے لیا گیا ہے رسم کے وزن پر اس کے معنی اثر اور نشانی ہیں۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ شروع سے ہی عہد و پیمانہ توڑنے کے آثار تمہارے اندر دیکھ رہا تھا۔

[۲] معتزین، غرور کے اصل سے فریب اور دھوکے کے معنی میں ہے۔

پاس بھیج دو، تو (اس خط کی وجہ سے) امیر شام بہت گھبرا گیا اور ایک خط زبیر کے نام لکھا اور اس کو امیر المومنین کہہ کر خطاب کیا اور کہا، شام کے تمام افراد سے تمہارے لیے بیعت لے لی ہے، جلدی کوفہ اور بصرے کی طرف جاؤ۔ اگر ان دو شہروں کو فتح کرو گے تو کوئی مشکل باقی نہیں رہے گی اور تمہارے بعد طلحہ کے لیے بیعت لے لی ہے جاؤ جا کر لوگوں کو خلیفہ سوّم کے خون کا بدلہ لینے کے بہانے اُکساؤ۔^[۱]

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں:

”حَتَّىٰ سَمِعْتَنِي عَنْكُمْ جَلْبَابٌ^[۲] الدَّيْنِ، وَبَصَّرَ نَيْكُمُ صِدْقُ النِّيَّةِ“

”لیکن تمہارا دین کے پردے میں ہونا اور دین کی ظاہر داری کی حفاظت سبب ہوا کہ میں نے تم سے چشم پوشی کی (اور تمہارا راز فاش نہیں کیا) حالانکہ میرے دل کی شفافیت تمہارے اندرونی حالات کی خبر دے رہی تھی۔“ (تمہاری سازشوں اور دھوکوں سے خدا کے لطف کی وجہ سے باخبر تھا)

حقیقت میں یہ دو جملے اُن دو سوالوں کے جواب ہیں جو بار بار آپ سے پوچھے جاتے تھے:

پہلا سوال یہ تھا کہ اگر امام ان کی عہد شکنی کے منتظر تھے اور اس بات کی نشانیاں نظر آ رہی تھیں تو آپ نے اس راز کو

فاش کیوں نہیں کیا؟ دوسرا سوال یہ تھا کہ آپ ؑ کو ان کے باطن سے آگاہی کیسے حاصل ہوئی؟

امام پہلے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

دین کے پردے میں مخفی ہونا باعث ہو گیا کہ یہ راز چھپا رہے۔

اور دوسرے سوال کے جواب میں آپ فرماتے ہیں:

میرے دل کی شفافیت نے مجھے ان کے اندرونی حالات سے آگاہ کیا۔

نچ البلاغہ کے بعض شارحین نے جملہ اول کی تفسیر میں دوسرا احتمال دیا ہے، وہ یہ کہ امام کا مقصد یہ ہے، تم لوگوں کی

مجھے درست نہ پہچاننے کی وجہ تمہارے دلوں پر خیالات کا پردہ اور دین کی درست شناخت کا نہ ہونا ہے یا مقصد یہ ہے

کہ (میری دیانت اور ایمان داری مجھے نہ پہچاننے کی وجہ بن گئی) لیکن تفسیر میں تاویل کی زحمات کو دیکھتے ہوئے اس سے پہلے

جملوں کے ساتھ تناسب نہیں ہے، لہذا پہلی تفسیر زیادہ صحیح لگتی ہے۔

آخر میں آپ فرماتے ہیں:

[۱] ابن ابی الحدید جلد ۱ صفحہ ۲۳۰، ۲۳۱

[۲] جلباب پردہ، قمیص، اسکارف و چادر کے معنوں میں آیا ہے۔

”أَقَمْتُ لَكُمْ عَلَى سُنَنِ الْحَقِّ فِي جَوَادٍ ۱۱ الْمَضَلَّةِ ۱۲ حَيْثُ تَلْتَقُونَ وَلَا دَلِيلَ وَتَحْتَفِرُونَ وَ لَا تُؤَيِّهُونَ ۱۳“

”میں گمراہ کرنے والے راستے پر کھڑا ہوں، تاکہ تمہیں حق کے راستے کی طرف رہنمائی کروں، جب تم لوگ آپس میں جمع ہو گئے تھے مگر تمہارے درمیان رہبر نہیں تھا اور اس آبِ حیات (رہبر) کو تم تلاش کر رہے تھے اور کہیں سے حاصل نہیں کر پارہے تھے۔“

حقیقت میں امامؑ نے ان لوگوں کو خلافتِ خلیفہٴ سوم کے دور میں خصوصاً ان کے آخری دنوں میں ایسے مسافروں سے تشبیہ دی ہے جو گمراہ ہو کر پیاسے چل رہے ہوں اور پانی کی تلاش میں زمین جگہ جگہ کھود رہے ہوں اور پانی میسر نہ ہو۔ ایسی صورتِ حال میں حضرت امامؑ ان کی مدد کو آتے ہیں اور ان کی صراطِ مستقیم کی طرف راہنمائی فرماتے ہیں اور ان کو ہدایت کے سرچشمے سے سیراب کرتے ہیں۔ ان کی توجہ دلاتے ہیں کہ اُس تاریک اور طوفانی دور میں اگر میں نہ ہوتا تو تم لوگ دینی اور دنیوی اعتبار سے کیسی کیسی عظیم مشکلات سے دوچار ہو جاتے۔

نکات

۱۔ باطنی بصیرت

امامؑ نے یہاں پر ایک اہم نکتے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، وہ یہ ہے کہ دل کی شفافیت اور سچی نیت، بصیرت اور روشن بینی صاف نظر آنے کے اسباب میں سے ہیں۔ پاک دل مومنین کچھ معاملات کو درک کر لیتے ہیں جو دوسروں سے چھپے ہوئے ہوتے ہیں یہ ایک حقیقت ہے، جس کی طرف قرآن مجید نے اشارہ کیا ہے، نیز احادیث میں بھی اس مطلب کو بیان کیا گیا ہے۔ قرآن کہتا ہے:

”إِنَّ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا“

۱۱ جواد، اجارہ کی جمع ہے، اس کے معنی ہیں بڑا اور وسیع راستہ۔

۱۲ مضللہ، ضلال کے اصل سے ایسی جگہ جو انسان کو گمراہی کی طرف لے جاتی ہے لہذا، جواد المضللہ، کے معنی ہوں گے نامعلوم اور گمراہ کرنے والے راستے۔

۱۳ تمیہون، مٹوہ کے اصل سے (نوع کے وزن پر) پانی دینا اور کسی چیز کا پانی والا ہونے کے معنی ہیں، ماء کا لفظ اسی ”مٹوہ“ سے لیا گیا ہے اور اماہ، کے معنی پانی تک پہنچنے کے ہیں، لہذا (تمیہون) کا مطلب ہے تم لوگ پانی تک نہیں پہنچتے ہو۔ (خواہ جتنی بھی کوشش کرو کتواں کھودنے کی)

”اگر تقویٰ اختیار کرو گے تو خدا تمہیں حق اور باطل کی پہچان کا وسیلہ عطا کرے گا۔“ [۱]

یعنی انسان تقویٰ کے باطنی نور کے ذریعے حق اور باطل کو انتہائی مخفی چہروں سے بھی پہچان سکتا ہے۔ مشہور حدیث میں پیغمبر اکرمؐ سے نقل ہوا ہے:

”اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ“

”مومن کی ہوشیاری اور ہوشمندی سے ڈرو، کیونکہ وہ خدا کے نور کی مدد سے دیکھتا ہے۔“ [۲]

دوسری حدیث میں جو کہ امام علی بن موسیٰ الرضا علیہما السلام سے نقل ہے، اُس میں ہم پڑھتے ہیں:

”مَا مِنْ مُؤْمِنٍ إِلَّا وَ لَهُ فِرَاسَةٌ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ عَلَى قَدْرِ إِيمَانِهِ وَمَبْلَغِ اسْتِبْصَارِهِ وَعِلْمِهِ وَقَدْ جَمَعَ اللَّهُ لِلْأُمَّةِ مِنَّا مَا فَرَّقَهُ فِي جَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ وَ قَالَ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ: إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَشِّهِينَ“

”کوئی بھی مومن نہیں مگر یہ کہ اس میں خاص قسم کی ذہانت و ہوشیاری ہوتی ہے، خدا کے نور سے اپنی بصیرت اور ایمان و علم کی مقدار کے مطابق دیکھتا ہے اور خداوند عالم نے وہ تمام ہوشیاری اور فراست جو مومنین کو عطا کی ہے، تمام ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو بدرجہ کمال عطا کی ہے، اسی مطلب کے بارے میں خدا اپنی کتاب میں فرماتا ہے، ”ان میں نشانیاں ہیں ہوشیار و زیرک لوگوں کے لیے۔“

اس کے بعد آپؑ نے اضافہ کیا، متوسمین میں سب سے پہلے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ان کے بعد امیرالمومنینؑ، ان کے بعد امام حسنؑ و امام حسینؑ، ان کے بعد قیامت تک امام حسینؑ کے فرزندوں میں سے ائمہ ہیں۔ [۳]

قابل توجہ بات یہ ہے کہ امام رضاؑ نے یہ تمام مطالب اس سوال کے جواب میں فرمائے جب کسی نے آپؑ سے پوچھا تھا کہ کس طرح آپ لوگوں کے دلوں سے باخبر ہوتے ہیں اور خبر دیتے ہیں؟ حقیقت میں دنیا کے حقائق کے اوپر پردہ نہیں ہے۔ یہ ہم ہیں جو اپنی ہوا و ہوس اور شیطانی وسوسوں کی وجہ سے اپنے دل کی آنکھوں کے سامنے پردہ حائل کر دیتے ہیں۔ اگر ایمان اور تقویٰ کے نور کے ذریعے ان پردوں کو ہٹا دیں تو سب کچھ واضح ہماری آنکھوں کے سامنے آجائیں۔

جیسا کہ پیغمبر اکرمؐ سے ایک حدیث میں یہ بات آئی ہے:

[۱] سورۃ انفال: آیت ۲۹

[۲] اصول کافی جلد ۱۔ صفحہ ۲۱۸

[۳] بحار الانوار، جلد ۲۴، ص ۱۲۸، حدیث ۱۳

”لَوْلَا أَنَّ الشَّيَاطِينَ يَحْوُمُونَ إِلَى قُلُوبِ بَنِي آدَمَ لَنَظَرُوا إِلَى الْمَلَائِكَةِ“^[۱]
 ”اگر شیطان نے آدم کی اولاد کے دلوں پر تسلط حاصل نہ کیا ہو، تو یہ بنی نوع انسان عالم ملکوت (اس کائنات کے باطن) کو دیکھ سکتے۔“

۲۔ لوگوں کے عیبوں پر پردہ ڈالنا

زیادہ تر لوگ چھپے ہوئے عیبوں کے حامل ہوتے ہیں، کبھی انسان ان عیبوں سے عام طریقے سے یا اپنی ذہانت اور ایمانی بصیرت کی وجہ سے باخبر ہوتا ہے، (اس وقت) ہر شخص خصوصاً معاشرے کے رہبروں کی ذمہ داری یہ ہے کہ کوشش کرنی چاہیے کہ جب تک کسی فرد کے ان پوشیدہ عیبوں کی وجہ سے معاشرے کا وجود خطرے میں نہیں پڑتا۔ اس کے عیبوں کی پردہ پوشی کی جائے، کیوں کہ عیبوں سے پردہ اٹھانے پر ایک طرف تو لوگوں میں ایسے افراد کا احترام ختم ہو جاتا ہے تو دوسری طرف افراد کو اس پردہ درمی کی وجہ سے گناہ کرنے میں زیادہ جسارت پیدا ہوتی ہے، کیونکہ جب تک بُرائیوں پر پردہ پڑا ہوا ہو لوگ ان کے انجام دینے میں احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ اگر کسی شخص کی رُسوائی ہو جائے تو وہ بے پروا ہو کر بُرائی انجام دیتا ہے، ان تمام مطالب سے بڑھ کر اصلاً عیبوں سے پردہ اٹھانا معاشرے میں بُرائیاں عام ہونے کا سبب ہوتا ہے۔ اس کے نتیجے میں دوسرے افراد بھی گناہوں میں ملوث ہوتے ہیں، اسی وجہ سے بہت سی احادیث میں اس مطلب کی زیادہ تاکید کی گئی ہے۔

ایک حدیث میں ہم پڑھتے ہیں کہ ایک مومن کے دوسرے مومن پر جو حقوق ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے:

”وَ اَكْتُمُ سِرَّهُ كَاَوْ عَيْبِهِ وَ اَظْهَرِ مِنْهُ الْحُسْنِ“^[۲]

”اُس کے رازوں کو اور بُرائیوں کو چھپائے اور اچھائیوں کو عام کرے۔“

دوسری حدیث میں امام صادق علیہ السلام سے منقول ہے:

”مَنْ سَتَرَ عَلَى مُؤْمِنٍ عَوْرَةً يَخَافُهَا سَتَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَبْعِينَ عَوْرَةً مِنْ عَوْرَاتِ الدُّنْيَا وَ

الْآخِرَةِ“

”جو بھی کسی مومن کے ایسے عیب کو چھپائے، جس کے ظاہر ہونے سے وہ ڈرتا ہو، خدا اس کے ستر (۷۰) عیب

[۱] بحار الانوار جلد ۶۷ ص ۵۹ (باب القلب وصلاح)

[۲] اصول کافی: جلد ۲، صفحہ ۲۴۹، حدیث ۳

(برائیاں) دنیا اور آخرت میں چھپائے گا۔“ [۱]

حضرت امام علیؑ نے اپنی گفتگو میں اس اسلامی دستور کی طرف ایک لطیف اشارہ فرمایا ہے اور اس حکم کی نسبت اپنی پابندی کو واضح کیا ہے، البتہ جیسا کہ ہم نے کہا ہے کہ عیبوں پر پردہ ڈالنا اس وقت تک ہے، جب تک پردہ پوشی معاشرے کے لیے مشکلات کا باعث نہ ہو۔ اگر ایسا ہو تو اس وقت ہماری ذمے داری عیوب کو ظاہر کرنا ہے، لیکن اس استثنائی حکم کا سہارا لیتے ہوئے لوگوں کے راز اور عیوب کو فاش نہیں کرنا چاہیے، جب تک اس استثنائی کی جگہ مکمل واضح و روشن نہ ہو جائے۔

تیسرا حصہ

”الْيَوْمَ أَنْطِقُ لَكُمْ الْعَجَمَاءَ ذَاتَ الْبَيَانِ عَزَبَ رَأْيُ امْرِئٍ تَخَلَّفَ عَنِّي مَا شَكَّكَتُ فِي الْحَقِّ مُذْ أُرِيْتُهُ لَمْ يُوجِسْ مُوسَى ﷺ [۲] خَيْفَةً عَلَى نَفْسِهِ بَلْ أَشْفَقَ مِنْ غَلْبَةِ الْجُهَالِ وَدَوْلِ الضَّلَالِ الْيَوْمَ تَوَاقَفْنَا عَلَى سَبِيلِ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ مَنْ وَثِقَ بِمَاءٍ لَمْ يَطْمَأَنَّ“

”آج میں تمہارے لیے اپنی اس زبان خاموش کو گویا بنا رہا ہوں جس میں بڑی قوت بیان ہے۔ یاد رکھو کہ اس شخص کی رائے گم ہوگئی ہے جس نے مجھ سے روگردانی کی ہے۔ میں نے روزِ اول سے آج تک حق کے بارے میں کبھی شک نہیں کیا۔ میرا سکوت حضرت موسیٰؑ کے سکوت کی طرح ہے، حضرت موسیٰؑ کو اپنے نفس کے بارے میں خوف نہیں تھا، بلکہ انہیں دربار فرعون میں صرف یہ خوف تھا کہ کہیں جاہل جادوگر اور گمراہ حکام، عوام کی عقولوں پر غالب نہ آجائیں۔ آج ہم حق و باطل کے راستے پر آمنے سامنے ہیں اور یاد رکھو! جسے پانی پر اعتماد ہوتا ہے وہ پیسا نہیں رہتا ہے۔“

شرح و تفسیر

آج میں حقائق کو آشکار کرتا ہوں

اس کلام میں آئے ہوئے بہت سے جملوں میں سے ہر ایک، اہم نکتے کی طرف اشارہ ہے۔ ایسا لگتا ہے ان جملوں

[۱] اصول کافی، جلد ۲، ص ۲۰۰، حدیث ۵۰

[۲] اصول کافی، جلد ۲، ص ۲۰۰، حدیث ۵

کے ذیل میں اور بھی جملے تھے کہ سید رضیؒ مرحوم نے کلام حضرت علیؑ کی تلخیص کے دوران ان میں سے کچھ جملوں کو چھوڑ دیا ہے، کیونکہ سید رضیؒ کا طریقہ یہ تھا کہ خطبوں سے انتخاب کرتے تھے اور کچھ مقدار چھوڑ دیتے تھے کبھی زیادہ اور کبھی کمتر حصے، بہر صورت پہلا نکتہ جس کی طرف حضرت امامؑ اشارہ فرماتے ہیں:

”الْيَوْمَ أَنْطِقُ لَكُمْ الْعَجَبَاءَ ذَاتَ الْبَيَانِ“

”میں آج خاموش حقائق و حوادث جو کہ کئی زبانیں رکھتے ہیں، آپ کے لیے زبان پر لاتا ہوں۔“ (تا کہ حقائق

ظاہر ہو جائیں)

”عجباء“ کے معنی بے زبان حیوان ہے، لیکن کبھی دوسرے حوادث اور مسائل کہ جن سے متعلق گفتگو نہ کی جاتی ہے کے لیے بھی کہا یہ اطلاق ہوتا ہے، لہذا نہج البلاغہ کے بہت سے شارحین کا عقیدہ ہے کہ یہاں پر ”عجباء“ سے مراد، اُن واقعات اور عبرت آمیز حوادث کی طرف اشارہ ہے، جو آپؐ کے دور میں رونما ہوئے یا پچھلی خلافتوں کے دور میں ہوئے، ان میں سے ہر ایک زبان حال رکھتے ہیں اور اپنی بے زبانی کے ذریعے لوگوں کو نصیحت کرتے ہیں۔ حضرت امامؑ ان حادثوں کے پیغام کو بالکل سادہ و سلیس زبان میں یہاں پر اور دوسرے مواقع پر بیان فرماتے ہیں اور ان حوادث کے عبرت آموز نکتوں کی تشریح فرماتے ہیں۔

یہ احتمال بھی دیا جاتا ہے کہ اس سے مراد خود آپؐ کی صفات یا خدا کے احکام ہیں۔ یہ بھی ایک طرح سے خاموش ہیں اور امامؑ ان کی تشریح فرماتے ہیں۔

دوسرے جملے میں امامؑ قطعی انداز میں فرماتے ہیں:

”عَزَبَ رَأْيِي أَهْرِيءٍ تَخَلَّفَ عَنِّي، مَا شَكَّ كُنْتُ فِي الْحَقِّ مُذْ أَرَيْتُهُ“

”جو بھی میرے احکام کی خلاف ورزی کرتا ہے وہ حق سے دور ہو گیا ہے، کیونکہ جس دن سے مجھے حق کی نشاندہی کی گئی ہے ہرگز اس میں شک و تردید کا شکار نہیں ہوا۔“ (لہذا جو بھی میں کہتا ہوں وہ حق ہے اور جو بھی اس کی خلاف ورزی کرے وہ حق سے دور ہو گیا ہے)

حقیقت میں اس کلام کا شروع اور آخر ایک دوسرے کی علت و معلول یا دلیل اور دعوے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس بات کی طرف توجہ رکھتے ہوئے کہ حضرت امامؑ حق کی گود میں پروان چڑھے ہیں اور پیغمبر اکرم ﷺ کی آغوش میں پرورش پائی ہے، ہمیشہ وحی کے کاتب اور پیغمبر اکرم ﷺ کے معجزات کے معنی شاہد تھے، ان سب سے بڑھ کر باب مدینۃ العلم تھے اور تمام علوم ظاہری اور باطنی سے آگاہ تھے۔ اسی وجہ سے آپؐ کا کلام حقیقت پر مبنی ہے اور (معاذ اللہ) ہرگز فضول دعویٰ نہیں ہے۔

نہج البلاغہ کے بعض دوسرے شارحین نے جملہ ”عَزَبَ رَأْيِي اَمْرِيء...“ کے بارے میں ایک اور احتمال دیا ہے، وہ یہ ہے کہ اس جملے سے بددعا کرنا مقصد ہے، یعنی (حق سے دور ہو جائے اس شخص کی رائے جو میرے دستور کی خلاف ورزی کرتا ہے) لیکن پہلی تفسیر زیادہ مناسب لگتی ہے۔

تیسرے جملے میں آپؑ نے ایک سوال کا جواب دیا ہے، وہ سوال یہ تھا کہ حضرت امام علیؑ جنگ جمل کے حادثے کے بعد کیوں پریشان تھے؟ اس سلسلے میں آپؑ فرماتے ہیں کہ میری پریشانی ہرگز اپنے لیے نہیں تھی بلکہ اس وجہ سے تھی کہ پیغمبرؐ کی زوجہ کے میدان میں اُترنے، خلیفہ سوم کے قصاص کے دعوے اور دشمن کے لشکر میں کچھ اصحاب پیغمبرؐ کی موجودگی سے جنہوں نے آپؑ سے پیمان شکنی کی تھی (عوام کا ایک گروہ گمراہ نہ ہو جائے۔

”لَمْ يُوَجِّسْ مُوسَىٰ ﷺ خَيْفَةً عَلَىٰ نَفْسِهِ، بَلْ أَشْفَقَ مِنْ غَلَبَةِ الْجُهَّالِ وَدُولِ الضَّلَالِ“
بالکل اسی طرح جس طرح حضرت موسیٰؑ جب جادوگروں کے روبرو ہوئے ہرگز اپنی جان کے لیے خوف نہیں کھا رہے تھے بلکہ اس وجہ سے پریشان تھے کہ گمراہ حکومتوں کا غلبہ نہ ہو جائے جن کی وجہ سے عوام گمراہی کا شکار ہو جائیں۔
یہ جملہ سورہ طہ کی کئی آیتوں کی طرف اشارہ ہے، جہاں خدا فرماتا ہے:

”قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ أَوْلَ مَنْ الْقَوَىٰ، فَإِذَا جَبَّالُهُمْ وَعَصِيْبُهُمْ يُخَيِّلُ الْيَدِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهُمْ تَسْعَىٰ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَىٰ“^[۱]
”جادوگروں نے کہا، اے موسیٰؑ کیا تم پہلے اپنی لاٹھی مارو گے؟ یا ہم؟ موسیٰؑ نے کہا تم پہلے پھینکو۔ اس وقت ان کی لاٹھیاں اور رسیاں ان کی جادو کی وجہ سے ایسا لگتا تھا کہ چل رہی ہوں۔ حضرت موسیٰؑ نے اپنے دل میں ہلکے سے خوف کا احساس کیا (کہیں ایسا نہ ہو کہ جادوگروں کے جادو کی وجہ سے لوگ گمراہ ہو جائیں)۔“
چوتھے جملے میں آپؑ جنگ جمل سے زندہ بچنے والوں کو تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الْيَوْمَ [۲] تَوَاقَفْنَا عَلَىٰ سَبِيلِ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ“
”آج میں اور تم حق اور باطل کے راستے پر کھڑے ہیں، یا دوسری عبارت میں ہم حق اور باطل کے دورا ہے پر موجود ہیں، ہم ایک طرف بجانب حق جا رہے ہیں اور تم دوسری طرف بجانب باطل جا رہے ہو۔ ہم حق پر قائم ہیں اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے تم لوگ باطل کی ہلاکت گاہ کی جگہ کھڑے ہو۔“

[۱] سورہ طہ: آیات ۶۵ تا ۶۷

[۲] یہ بات یاد رکھیے کہ ”توقفنا“ وقوف کے لفظ سے ہے اس کے معنی کھڑے ہونا ہے۔ (اور یہاں پر بولنے میں قاف، فاء سے پہلے ہے)

اپنی آنکھیں صحیح طریقے سے کھولو اور دیکھو کہ تم لوگوں نے اپنے زمانے کے خلیفہ کے خلاف بغاوت کی ہے اور اپنی بیعت کے احترام کا لحاظ نہیں رکھا اور خدا کے ساتھ عہد شکنی کی ہے! اور مسلمانوں کی صفوں میں شگاف پیدا کر دیے ہیں! اور کچھ لوگوں کے خون بہائے ہیں۔ اسی وجہ سے قیامت کے دن خدا کے سامنے اپنے لیے سخت مسئولیت اور گناہ کے مرتکب ہوئے ہو۔ اپنے نظریات پر نظر ثانی کرو اور بہتر ہے کہ سوچو۔

بالآخر حضرت امام اپنے اس آخری جملے میں فرماتے ہیں:

”مَنْ وَثِقَ بِمَاءٍ لَمْ يَظْمَأْ“

”جو بھی پانی ملنے کی امید رکھتا ہو وہ پیاسا نہیں ہوتا ہے۔ عام طور پر جھوٹی پیاس انسان پر اُس وقت غالب آتی ہے جب پانی ملنے سے ناامید ہو جائے اور پانی نہ ملنے کا خوف اور ڈر ہو۔“

یہ کلام اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جو بھی قابل اعتماد و مطمئن رہبر اور رہنما رکھتا ہو، شک اور تردّد اور شیطانی وسوسوں کا شکار نہیں ہوتا ہے اور اضطراب و پریشانی سے دوچار نہیں ہوتا، کیونکہ اسے معرفت کے صاف و شفاف چشمے کے پاس ہونے کا احساس ہوتا ہے، مشکلوں میں اُس کی پناہ لیتا ہے اور اُس سے حکم اور دستور العمل لیتا ہے۔ تم لوگ بھی اپنے رہبر کو پہچان لو اور اس پر اعتماد کرو اور اطمینان کے ساتھ حق کے راستے پر قدم رکھو اور شک اور شیطان اور نفسِ امارہ کے وسوسوں سے نجات پاؤ۔

نکتہ

حق اور باطل کی جنگ

مندرجہ بالا کلام میں حق اور باطل کو دو راستوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ ایک گروہ باطل کے راستے پر چلتا ہے اور ایک گروہ حق کے راستے پر چلتا ہے۔ اگر ہم ان دو الفاظ حق و باطل کی تفسیر واضح اور مختصر عبارت میں کرنا چاہیں تو اس طرح بتا سکتے ہیں کہ حق وہی اصل حقائق ہیں (جو واقعاً موجود ہیں) اور باطل بے بنیاد خیالات اور سراب کی طرح ہے، جسے دیکھنے والا پانی تصور کرتا ہے، اسی بنا پر ذاتِ پاک خداوند ہر حقیقت سے واضح تر و ظاہر تر ہے۔ خدا سب سے پہلی حقیقت ہے، جسے حق کہنا مناسب ہے اور خدا کی ذات کے علاوہ باقی چیزیں جتنی بھی ہیں اُسی ذات سے نسبت رکھتی ہیں، اسی حساب سے حق کہنے کے لائق ہیں اور جو چیز اُس ذات سے دور ہوگی اور اجنبی ہوگی وہ باطل ہے۔ (ممکن الوجود) عالم امکان خدا کی نسبت حق ہے

اور اس ذات کی نسبت عدم عالم امکان باطل ہے۔ ہر وہ راستہ جو انسان کو خدا کی طرف لے جاتا ہے اور اُس کے وجود کو تکامل و ترقی دیتا ہے اور ہمیشہ رہنے والی زندگی کے نئے مرحلے اس کو دیتا ہے، وہ حق ہے اور ہر وہ چیز جو انسانوں کو خدا سے دور کرتی ہے اور بے بنیاد خیالات اور بے اساس توہمات کی پابند بناتی ہے وہ باطل ہے۔

یہ کائنات میدان جنگ ہے، جہاں حق و باطل کا معرکہ ہمیشہ ہوتا رہتا ہے۔ قرآن کریم نے اس مقابلے کی خصوصیات واضح کرنے کے لیے نیز اس مقابلے کے آخری نتیجے کے بیان کے لیے سورہ رعد میں خوبصورت اور پُر معنی مثال بیان فرمائی ہے۔ حق کو ایسے پانی سے تشبیہ دی ہے جو آسمان سے نازل ہوتا ہے اور سیلاب کی شکل میں پہاڑوں کے دامن سے نیچے آتا ہے اور باطل کو اس جھاگ سے تشبیہ دی جو پانی کے اوپر اس کے آلودہ ہونے کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے لیکن کچھ دیر میں پانی میدان میں پہنچ جاتا ہے، آلودگی نیچے بیٹھ جاتی ہے اور جھاگ ختم ہو جاتا ہے اور جو مایہ حیات اور مایہ آبادی ہے یعنی پانی، باقی رہتا ہے۔^[۱]

[۱] سورہ رعد، آیت ۱۷، ان مثالوں کی دقیق تشریح کے لیے تفسیر نمونہ، جلد ۱۰، اسی آیت کے ذیل میں مطالعہ کریں۔

پانچواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لَمَّا قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاطَبَهُ الْعَبَّاسُ وَابْنُ سَفْيَانَ بْنِ حَرْبٍ فِي أَنْ يُبَايَعَهُ بِالْخِلَافَةِ وَذَلِكَ بَعْدَ أَنْ تَمَّتِ الْبَيْعَةُ لِأَبِي بَكْرٍ فِي السَّقِيْفَةِ وَفِيهَا يَنْهَى عَنِ الْفِتْنَةِ وَيُبَيِّنُ عَنْ خُلُقِهِ وَعَلَيْهِ ^[۱] جو آپؐ نے وفاتِ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر ارشاد فرمایا کہ جب عباسؓ اور ابوسفیان نے آپ سے بیعت لینے کا مطالبہ کیا تھا۔ (یہ زمانہ وہ تھا، جب سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر کی بیعت ہو چکی تھی مولائے کائناتؐ نے اس بیعت کو قبول نہیں کیا۔ اس پر آپؐ نے یہ خطبہ ارشاد فرمایا اور فتنہ و فساد سے منع فرمایا اور اپنے خدشات سے آگاہ کیا)

خطبہ، ایک نگاہ میں

یہ خطبہ ان محدود خطبوں میں شمار ہوتا ہے، جو مولانا علی ^[۱] نے اپنی ظاہری خلافت کے زمانے سے پہلے ارشاد فرمایا ہے۔ اس پورے خطبے نیز سید رضیؒ کے بیان کردہ مقدمے سے یہ بات واضح ہوئی ہے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد عباسؓ اور ابوسفیان آپؐ کی خدمت میں آئے شاید عباسؓ اور ابوسفیان کے ورغلانے سے آئے تھے انہوں نے آپؐ کو قیام کی پیشکش کر دی اور چاہا کہ آپؐ کے ہاتھوں پر خلیفہ ہونے کے عنوان سے بیعت کریں، لیکن امام علی ^[۱] نے زمانے کے حالات سے مکمل طور پر باخبر ہونے اور اسلام کی بقا اور منافقوں کی سازشوں کی ناکامی کی خواہش کے ساتھ نہ صرف اس بیعت کو ٹھکرادیا، بلکہ آپؐ نے ان کو خبردار بھی کیا کہ اس قسم کے کاموں (فتنوں) سے گریز کریں۔ اس بنا پر بے خبر و جاہل لوگ یا سازشی لوگ آپؐ کی خاموشی پر انگلی اٹھاتے تھے، ان کو جواب دیا، خطبے کے آخر میں شہادت کے ساتھ آپؐ کا عشق اور خدا سے

[۱] یہ خطبہ نوح البلاغہ کے علاوہ دوسرے حوالوں سے بھی نقل ہوا ہے۔ ان میں نوح البلاغہ کے منابع میں سے (کتاب الحسان والمسادی) (بہیقی) جلد ۲ صفحہ ۱۳۹ میں نقل ہوا ہے۔ (تذکرہ النحوی، وسبط بن الجوزی) اور احتجاج طبرسی جلد ۱ صفحہ ۱۲ پر بھی نقل ہوا ہے۔ ابن ابی الحدید کے قول سے بھی واضح ہوتا ہے کہ یہ خطبہ اور دوسرے حوالوں سے ان تک پہنچا ہے)

ملاقات سے اپنا لگاؤ بیان فرماتے ہیں اور بہت سے علوم اور رازوں کی طرف اشارہ فرماتے ہیں جو کہ اسرار میں محسوب ہوتے ہیں اور ان سے پردہ اٹھانے کی اجازت نہیں ہے۔

پہلا حصہ

أَيُّهَا النَّاسُ شَقُّوا أَمْوَاجَ الْفِتَنِ بِسُفْنِ النَّجَاةِ وَعَرِّجُوا عَن طَرِيقِ الْمُنَافَرَةِ وَضَعُوا تِيَجَانَ الْمُنَافَرَةِ أَفْلَحَ مَنْ نَهَضَ بِجَنَاحِ أَوْ اسْتَسَلَّمَ فَأَرَّاحَ هَذَا مَاءٌ آجِنٌ وَلُقْمَةٌ يَعْصُ بِهَا أَكْلُهَا وَحُجَّتِي الشَّمْرَةَ لِغَيْرِ وَقْتِ إِنِّي إِعْيَاهَا كَالزَّرَّارِ عِ بَغْيٍ أَرْضِهِ.

”اے لوگو! فتنوں کی موجوں کو نجات کی کشتیوں سے چیر کر نکل جاؤ اور منافرت کے راستوں سے الگ رہو۔ باہمی فخر و مباہات کے تاج اتار دو کہ کامیابی اسی کا حصہ ہے جو اٹھے تو بال و پر کے ساتھ اٹھے ورنہ کرسی کو دوسروں کے حوالے کر کے اپنے کو آزاد کر لے۔ یہ پانی بڑا گندہ ہے۔ اور اس لقمے میں اچھو لگ جانے کا خطرہ ہے اور یاد رکھو کہ بے وقت پھل چننے والا ایسا ہی ہے جیسے نامناسب زمین میں زراعت کرنے والا۔“

شرح و تفسیر

فتنہ برپا کرنے والوں سے ہوشیار رہو

نہج البلاغہ کے مشہور شارح ”ابن میثم“ اس خطبے کے شروع میں فرماتے ہیں:

”امیر المومنین کے اس کلام کے ارشاد فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں خلیفہ اول کے لیے بیعت لی گئی۔ اس وقت ابوسفیان فساد و فتنہ برپا کرنے کی غرض سے اور مسلمانوں کے درمیان خانہ جنگی شروع کرانے کے لیے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؓ کے پاس گیا اور ان سے کہا، ایک گروہ نے خلافت کو بنی ہاشم سے نکال کر بنی تمیم میں قرار دیا ہے (خلیفہ اول بنی تمیم سے تھے) یہ بالکل واضح ہے کہ کل یہ غصیلہ شخص جو کہ (بنی عدی) سے ہے ہمارے اوپر حکومت کرے گا (خلیفہ دوم کی طرف اشارہ ہے) کھڑے ہو جائیں اور چل کر حضرت علیؑ کے ہاتھوں خلافت کے عنوان سے بیعت کر لیتے ہیں۔

آپ پیغمبرؐ کے چچا ہیں اور میری بات بھی قریش کے پاس مقبول ہے۔ اگر وہ لوگ ہمارے مقابلے کے لیے آئے تو

ہم ان سے جنگ کریں گے اور ان کو شکست دیں گے۔ اس گفتگو کے بعد دونوں امیر المؤمنین کے پاس آئے۔ ابوسفیان نے عرض کیا، اے ابوالحسنؑ، خلافت کے مسئلے سے غافل نہ رہو۔ کب تک ہم بے نام و نشان قبیلہ تمیم کے تابع رہیں گے (وہ ان باتوں کے ذریعے چاہتا تھا کہ امام علیؑ خلافت حاصل کرنے کے لیے اٹھ کھڑے ہوں) امام علیؑ جانتے تھے کہ وہ دین کی خاطر یہ باتیں نہیں کر رہا تھا، بلکہ فساد و فتنہ برپا کرنا چاہتا ہے۔^[۱] اس لیے آپؑ نے یہ خطبہ ارشاد فرمایا۔“

مشہور مؤرخ ابن اثیر اپنی کتاب ”کامل“ میں لکھتا ہے کہ امام علیؑ نے اسی مقام پر ابوسفیان سے فرمایا: ”خدا کی قسم! تمہارا مقصد فتنہ برپا کرنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ تم ہمیشہ سے اس سوچ میں تھے کہ اسلام اور مسلمانوں کے لیے شر برپا کرو، ہم تمہاری نصیحتوں کے محتاج نہیں ہیں۔“^[۲]

یہاں سے حالات و واقعات اچھی طرح سے روشن ہوتے ہیں کہ کن حالات میں آپؑ نے یہ خطبہ ارشاد فرمایا تھا، اس وضاحت سے خطبے کے تمام جملے روشن و واضح ہو جاتے ہیں۔

چار اہم نکات

خطبے کے پہلے حصے میں امامؑ نے چار اہم نکات کی طرف اشارہ فرمایا ہے:

پہلا نکتہ

”أَيُّهَا النَّاسُ شَقُّوا أَمْوَاجَ الْفَيْتِنِ بِسُفْنِ النَّجَاةِ، وَعَرِّجُوا^[۱] عَنِ طَرِيقِ الْمُنَافَرَةِ^[۲] وَضَعُوا تَبِجَانَ الْمَفَاخِرَةِ“

”اے لوگو! فتنوں کی بھاری موجوں کو نجات کی کشتیوں کے ذریعے شگافتہ کرو، اور اختلافات و تفرقہ بازی اور دشمنی کے راستے سے باز رہو اور اپنے سروں پر تکبر و فخر اور بڑائی کے تاج اتار ڈالو۔“

”اے لوگو“ کا خطاب واضح کرتا ہے کہ آپؑ کی خدمت میں صرف یہی دو افراد نہیں تھے، بلکہ دوسرے افراد بھی موجود تھے۔ کچھ احادیث اس بات کی تائید کرتی ہیں۔

[۱] شرح ابن بیثم: جلد ۱، صفحہ ۲۷۶

[۲] کامل ابن اثیر: جلد ۲، صفحہ ۳۲۶

[۳] عرجو، کا مادہ تعریج ہے اس کے معنی کسی چیز کی طرف مائل ہونا ہیں۔ یہاں پر کنارے ہونے کے معنی ہیں۔

[۴] منافرة، کے معنی حج کے پاس بھگڑا فساد کا مقدمہ کرنا ہے۔

یہ نکتہ قابل توجہ ہے کہ حضرت امام علیؑ فتنوں کو موجوں سے تشبیہ دیتے ہیں اور ان سے مقابلہ کرنے کے لیے نجات کی کشتیوں سے کام لینے کی سفارش کرتے ہیں۔ نجات کی کشتی سے مراد وہ بڑی مضبوط کشتیاں ہیں، جو موجوں کو پھاڑنے اور مسافروں کو نجات کے ساحل تک پہنچانے کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ یہاں کشتی نجات سے خدا کے نمائندے خصوصاً پیغمبر اکرمؐ کے اہل بیتؑ مراد ہیں۔ لہذا یعنی ہم جو کہیں گے اس کو غور سے سنو اور اس چیز پر عمل نہ کرو جو خود چاہتے ہو۔ اس مفہوم کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ بعد والے جملوں میں آپؑ نے اختلافات ایجاد کرنے کو اور فخر و مباہات اور اپنے گروہ یا قبیلے کی بڑائی جتانے کو ایک خطرناک راستے سے تشبیہ دی ہے اور فرماتے ہیں۔ جتنا ہو سکے جلدی اُس سے الگ ہونا چاہیے۔ یہ بات یاد رہے کہ منافرت کے اصل معنی دو افراد کا ایک دوسرے پر فخر کرنا ہے۔ پھر فیصلہ کرنے کے لیے کسی تیسرے شخص کے پاس جانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

حقیقت میں امام علیہ السلام نے اس قیمتی کلام میں انسانی معاشرے کی دکھتی رگ پر انگلی رکھ دی ہے، خون آلود جنگیں، آپس کے جھگڑے، کشمکش قتل و غارت، بد امنی ہمیشہ تباہی اور ایک دوسرے پر بڑائی جتانے سے پیدا ہوتی ہیں۔ اگر یہ بت توڑ دیے جائیں تو انسانی معاشرے کی بہت سی مشکلات حل ہو جائیں گی۔ دنیا میں امن و امان قائم ہو جائے گا۔ یہ بات صحیح ہے کہ جاہ طلب افراد ہمیشہ معاشرے کے حقوق کے دفاع اور اقدار کی حفاظت کے پردے میں اپنے آپ کو چھپا کے رکھتے ہیں۔ لیکن کون نہیں جانتا ہے کہ یہ سب ان کا اپنے اقتدار اور مقام حاصل کرنے اور دوسروں پر تسلط حاصل کرنے کا وسیلہ و بہانہ ہیں۔

دوسرا نکتہ

دوسرے نکتے میں فرماتے ہیں:

”أَفْلَحَ مَنْ نَهَضَ بِجَنَاحِ، أَوْ اسْتَسْلَمَ فَأَرَّاحَ“^{۱۲}

”وہ شخص جو پروبال (یا رومدگار) رکھتے ہوئے قیام کرے، وہ کامیاب ہوا ہے یا مقابلہ کرنے کی طاقت کافی نہ

۱۲ پیغمبر اکرمؐ سے مشہور حدیث میں آیا ہے ”مَنْ أَهْلُ بَيْتِي كَسَفِينَةَ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَّى وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ“ میرے اہل بیت کی مثال حضرت نوح کی کشتی کی ہے جو بھی اس پر سوار ہوا نجات پا گیا اور جو اس سے پیچھے رہ گیا وہ غرق ہو گیا۔ ابن ابی الحدید کا کہنا کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن حضرت امامؑ کا اشارہ اس حدیث کی طرف نہیں ہے۔ ان کی یہ بات غلط ہے۔ مولاً کا مقصد یہ ہے کہ جو میں کہوں اس پر عمل کرو نہ یہ کہ جو تم چاہتے ہو۔ لہذا توجہ رہے کہ ”اراح“ کبھی فعل لازم اور کبھی فعل متعدی کے معنوں میں آیا ہے۔ پہلی صورت میں اس کے معنی اپنے آپ کی راحت ہے، دوسری صورت میں دوسروں کو راحت پہنچانے کے معنی ہیں۔

ہونے کی وجہ سے امن پسندی کے راستے پر چلے تو وہ بھی کامیاب ہے (خود بھی آرام و راحت سے ہے اور دوسروں کو بھی آسانیاں فراہم کرتا ہے)“

درحقیقت حضرت امام یہاں پر اس بنیادی نکتے کی طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ اپنا حق لینے کی کچھ شرائط ہیں، اگر وہ شرائط اور حالات موجود ہوں تو قیام کرنے سے دریغ نہیں کروں گا، لیکن جب حالات سازگار نہ ہوں تو عقل و منطق اور ہمارا دین کہتا ہے کہ قیام کرنا نہ صرف ترقی کا سبب نہیں ہے بلکہ معاشرے میں شگاف اور اختلافات اور خودکوداؤیت دینا اور دوسروں کو بھی زحمت میں مبتلا کرنے اور طاقت کو بیکار ضائع کرنے کا باعث ہے اور یہ ایک ہمیشہ رہنے والا بنیادی اصول ہے جس پر تمام معاشرتی کاموں میں خصوصاً سیاسی قیام و انقلابوں میں توجہ کرنی چاہیے۔

تیسرا نکتہ

تیسرے نکتے میں فرماتے ہیں

”هَذَا مَاءٌ آجِنٌ ^[۱]، وَلِقْمَةٌ يَغْصُ ^[۲] بِهَا أَكْلُهَا“

”لوگوں پر کی جانے والی حکومت ایک گند پانی ہے یا گلے میں پھنسی ہوئی ہڈی ہے۔“

جس حکومت کے حصول کے لیے کچھ لوگ اپنا گریبان چاک کرتے ہیں اور ہر ناجائز کام اس مقصد کے حصول کے لیے جائز سمجھتے ہیں، اس چیز سے حضرت امام پر وہ اٹھاتے ہوئے فرماتے ہیں۔

یہ بات درست ہے کہ انسانی زندگی کا دار و مدار پانی اور کھانا ہے لیکن کون سی غذا اور کون سا پانی؟ حضرت امام علیؑ نے یہاں پر حکومت کی کیفیت کو آلودہ و گند او بد بودار پانی اور گلے میں پھنسنے ہوئے لقمے سے تشبیہ دی ہے اور یقیناً ایسا ہی ہے۔ انسان جتنا بھی حاکموں اور معاشرے کے صاحب اختیار لوگوں کی زندگی کا نزدیک سے مطالعہ کرتا ہے تو وہ ان کی زندگی کی مشکلات اور شدید بے چینی اور ان کے بُرے انجام سے زیادہ باخبر ہوتا ہے۔ نہ یہ لوگ سکھ کا سانس لے سکتے ہیں نہ ان کے لیے قابل توجہ اور حقیقی شان و شوکت نظر آتی ہے۔

البتہ رہبران حق ان سب حقیقتوں سے واقف ہوتے ہوئے بھی صرف خوشنودی خدا کے لیے اور دین خدا کی سر بلندی کے لیے ان مشکلات اور تکلیفوں کا سامنا کرتے ہیں اور اپنا آرام و آسائش بندگان خدا کی خدمت کے لیے ترک کر

[۱] ”آجِنٌ“ آجِن کے اصل سے ضرب کے وزن پر اور اُجُون تغیر اور تبدیلی کے معنی ہیں اور بد بودار پانی کو جس کا رنگ اور بو یا مزہ تغیر ہوا ہو، اُسے آجِن کہا جاتا ہے۔

[۲] ”يَغْصُ“ غَصَص کے اصل سے ہوس کے وزن پر ہے اس کے معنی گلے میں پھنسنے ہے۔

دیتے ہیں۔

یہ بھی احتمال دیا جاتا ہے کہ یہاں پر ”ہذا“ کا اشارہ اس حکومت کی نوعیت کی طرف اشارہ ہو جس کی پیشکش ابوسفیان کر رہا تھا۔

یہ بات درست ہے کہ حکومت پانی کی طرح اقوام کے لیے مایہ زندگی ہے اور اس اعتبار سے کہ ہمیشہ انسانی معاشروں میں حکومت و اقتدار دنیا پرست لوگوں کا مطمح نظر رہی ہے۔ طبعی طور پر اسی حکومت کے لیے یہ لوگ نیک افراد کے ساتھ اختلافات و جھگڑے کرتے رہے ہیں۔ اور یہ زندگی دینے والا آب حیات ان کے ہاتھوں گندا ہوتا رہا ہے اور یہ حکومت جو غذا کی طرح انسانی معاشرے کے لیے طاقت و قدرت کا سبب ہے، ایک نامطلوب شکل اختیار کر لیتا ہے یہاں تک کہ بہت سے اولیا و مردانِ حق اس سے شکایت کرتے تھے اور اسے ناپسندیدہ جانتے تھے اور واضح طور پر کہتے تھے کہ اگر خدا کا حکم نہ ہوتا اور اس کی رضایت نہ ہوتی تو وہ اس کے لیے تیار نہ ہوتے۔ جیسا کہ خطبہ شقیہ کے ذیل میں جہاں پر امام حکومت اور اقتدار کو ذاتی طور پر ایک بکری کی چھینک سے نکلنے والے پانی کے ذرات سے بھی کمتر جانتے ہیں۔

چوتھا نکتہ

چوتھے نکتے میں اس مسئلے کی خصوصیات میں سے ایک کو بیان کرنا شروع کیا ہے کہ جو بھی کسی اہم کام کے لیے (مثلاً دینی والہی حکومت تشکیل دینا) قیام کرتا ہو تو ضروری ہے کہ مناسب حالات میں اقدام کرے یا خود حالات کو سازگار و مناسب بنا سکتا ہو تو بنائے، ورنہ اندھا دھند قیام کرنا، ناکامی اور شکست کے علاوہ کوئی نتیجہ نہیں رکھتا، امام اس سلسلے میں فرماتے ہیں:

”وَجَبَّتِي الشَّمْرَةَ لِغَيْرِ وَقْتٍ إِنِّي أَحْبَبْتُ كَالزَّرْعِ بِغَيْرِ أَرْضِهِ“

”جو پھل کو پکنے سے پہلے درخت سے چن لے، یہ شخص اس آدمی کی طرح ہے جو بیج کو نامناسب زمین (مثلاً خشک بیابان یا نمک زار میں) ڈال دے (اُس نے اس کام کی وجہ سے اپنے سرمائے اور طاقت کو ضائع کیا ہے اور اُس کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا ہے)“

بیج البلاغہ کے بعض شارحین نے احتمال دیا ہے کہ ”بِغَيْرِ أَرْضِهِ“ کی ضمیر زراعت کرنے والے کی طرف پلٹتی ہے، اس وقت اس جملے کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ شخص اس انسان کی طرح ہے جس نے دوسروں کی زمین میں بیج ڈال دیا ہو، اُس کا

لَا اِيْدَاعَ بِنَعٍ سے ہے (منع کے وزن پر) اس کے معنی کسی چیز کا اپنی حد تک پہنچنا ہیں۔ یہ لفظ عام طور پر پھل پکنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جب اس کو باپ افعال میں لے جاتے ہیں تب بھی وہی معنی ہیں۔

فائدہ اُسے نہیں ہوگا، بلکہ دوسروں کو ہوگا۔ لیکن حضرت امامؑ نے اس مطلب کو کچے پھل چننے کی طرح قرار دیا ہے، اسی سے اس تفسیر کی کمزوری واضح ہوتی ہے۔ یہ کلام حقیقت میں ہمیشہ رہنے والے ان اصولوں میں سے ایک ہے، جن میں حکومت تشکیل دینے کے لیے بنیادی درس ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ حق و عدالت کے متوالے کو ہرگز اپنے وقتی احساسات کا شکار نہیں ہونا چاہیے اور محدود مسائل سے کبھی کسی ایسے کام میں ہاتھ نہ ڈالے، جس کے لیے حالات سازگار نہ ہوں، بلکہ صبر و تحمل کے ساتھ حوصلے سے حالات کی درستی اور ذرائع کی فراہمی اور طاقت و قوت کو اکٹھا کرنے میں لگا رہے۔ یہ کام جتنا بھی وقت مانگے، جیسا کہ باخبر باغبان (مالی) کبھی کچے پھل کی طرف نہیں جاتا ہے، چاہے جتنا بھی اس کو اپنے کھانے کے لیے یا فروخت کرنے کے لیے میوؤں کی ضرورت ہو۔ نیز باخبر کسان نامناسب زمین میں اپنا بیج نہیں ڈالتا، بلکہ صبر و حوصلے کے ساتھ زمین میں ہل چلا کر نرم کرتا ہے، نمک زار زمین کو زراعت کے لیے تیار کرتا ہے۔ اس کے بعد بیج ڈالنے کے کام میں مشغول ہوتا ہے۔

نکتہ

پیغمبر اکرم ﷺ کے بعد امام علیؑ نے کیوں قیام نہیں کیا؟

بہت سے افراد سوال کرتے ہیں کہ اس بات کے باوجود کہ امام علیؑ پیغمبرؐ کی جانشینی کے لیے سب سے لائق و مناسب تھے، اس کے علاوہ پیغمبر اکرم ﷺ نے کئی بار آپؑ کی خلافت کی تاکید فرمائی تھی تو آپؑ اپنے اس مسلم حق (جو واقعاً اُمتِ اسلامی کا حق تھا) کو لینے کے لیے کھڑے کیوں نہ ہوئے اور اپنی طاقت کا مظاہرہ کیوں نہیں کیا، بلکہ آپؑ نے خاموشی اختیار کی، اس طرح میدان دوسروں کے ہاتھ میں آ گیا۔ اس سوال کا جواب واضح طور پر مختصر عبارت میں اسی خطبے میں آیا ہے، حقیقت میں آپؑ نے اپنے قیام نہ کرنے کی کئی وجوہات کو بیان کیا ہے:

پہلی وجہ: وہ لوگ جو آپؑ کو قیام کا مشورہ دے رہے تھے، مثلاً ابوسفیان، یقیناً مخلص نہیں تھے یا عباسؑ جیسے افراد دوسروں کے فریب میں آئے ہوئے تھے، جو اچھی نیت نہیں رکھتے تھے۔ اسی وجہ سے حضرت امامؑ نے اس خطبے میں ان کو فتنہ و فساد برپا کرنے والا اور اپنی بڑائی جتانے والا کہا ہے۔

دوسری وجہ: اس راہ میں امامؑ اپنے آپ کو اکیلا دیکھ رہے تھے، محدود افراد کے علاوہ آپؑ کا کوئی مددگار نہیں تھا، اسی وجہ سے نبیؐ البلاغہ کے بعض خطبوں میں آپؑ صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

”میری مدد کرنے والے صرف میرے اہل بیت ہیں اور میں نہیں چاہتا ہوں ان کی زندگی خطرے میں ڈالوں“ [۱] ان تمام باتوں سے بڑھ کر لوگوں پر حکمرانی کرنا آپ کا منشا و مقصد نہیں تھا، کیونکہ آپ اُسے گنداپانی اور گلے میں پھنسنے والا لقمہ سمجھتے تھے، بلکہ حق و عدالت کے نفاذ کے لیے (اور ظالموں کو ظلم سے روکنے کے لیے) اور باطل کو دفع کرنے کے لیے وسیلہ اور ذریعے جانتے تھے۔ [۲] لیکن جب آپ کو اندازہ ہوا کہ یہ قیام اس مقصد تک نہیں پہنچاتا ہے، بلکہ مسلمانوں کی صفوں میں اختلافات ایجاد کرنے کا سبب بنتا ہے اور عین ممکن تھا کہ منافقین جو ہمیشہ موقع کی تلاش میں تھے، اٹھ کھڑے ہوتے اور اسلام کی بنیاد کو خطرے میں ڈال دیتے۔ ایسے حالات میں خاموشی کے علاوہ کوئی چارہ نہیں تھا۔

تیسری وجہ: ابن ابی الحدید کہتا ہے کہ روایت میں یہ بات آئی ہے کہ ایک دن حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے امام کو قیام کرنے کی رغبت دلائی، اسی وقت مؤذن کی آواز بلند ہو گئی۔

”أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ“

امام علیہ السلام نے اپنی زوجہ مکرمہ کی طرف رخ کر کے فرمایا:

”أَيْسُرُكَ زَوَالُ هَذَا النَّدَاءِ مِنَ الْأَرْضِ“

”کیا آپ پسند کرتی ہیں یہ آواز زمین سے مٹ جائے؟“

حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے عرض کیا: نہیں، آپ نے فرمایا: پس بات وہی ہے جو میں کہتا ہوں (ضروری ہے

صبر و تحمل کریں) [۳]

ان تمام مطالب سے ہٹ کر ہر کام کے لیے (خصوصاً معاشرتی اور سیاسی بڑے انقلاب لانے کے لیے) مخصوص حالات کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کام کے مقدمات تیار و فراہم کرنا ضروری ہوتا ہے، اس کے بغیر قیام کی صورت میں ناکامی اور شکست اور اپنی طاقت کے ضائع ہونے کے علاوہ کوئی نتیجہ نہیں ملے گا اس کی مثال ایسے فرد کی طرح ہے جو درخت سے کچے پھل اُتارے یا غیر مناسب زمین میں بیج ڈالے۔

چوتھی وجہ: امام چونکہ ان تمام حقائق سے آگاہ تھے، اسی وجہ سے آپ نے اپنی الہی ذمہ داری اس چیز

میں دیکھی کہ سکوت و خاموشی کو قیام پر ترجیح دی جائے۔

[۱] خطبہ ۲۶ کا مطالعہ کریں۔

[۲] خطبہ ۳۳ کا مطالعہ کریں۔

[۳] شرح ابن ابی الحدید، جلد ۱۱، ص ۱۱۳

دوسرا حصہ

فَإِنْ أَقْلُ يَقُولُوا حَرَّصَ عَلَى الْمُلْكِ وَإِنْ أَسْكُتْ يَقُولُوا جَزَعٌ مِنَ الْمَوْتِ هَيْهَاتَ بَعْدَ
الْمَلْتِيَا وَاللَّيْ وَاللَّهُ لَا بِنُ أَبِي طَالِبٍ أَنَسَ بِالْمَوْتِ مِنَ الطِّفْلِ بِثَدْيِ أُمِّهِ بَلِ انْدَجَجْتُ عَلَى مَكُونِ
عِلْمِهِ لَوْ بَحْتُ بِهِ لَا ضَطْرَبْتُكُمْ اضْطِرَابَ الْأَرَشِيَّةِ فِي الطَّوْبِيِّ الْبَعِيدَةِ۔

”میری مشکل یہ ہے کہ میں بولتا ہوں تو کہتے ہیں کہ اقتدار کا لالچ رکھتے ہیں اور خاموش ہو جاتا ہوں تو کہتے ہیں کہ موت سے ڈر گئے ہیں۔ افسوس! میں تمام مراحل دیکھ چکا ہوں، خدا کی قسم! ابوطالب کا فرزند موت سے اس سے زیادہ مانوس ہے جتنا بچہ اپنی ماں کی چھاتی سے مانوس ہوتا ہے، البتہ میرے سینے کی تہوں میں ایک ایسا پوشیدہ علم ہے جو مجھے مجبور کیے ہوئے ہے، ورنہ اسے ظاہر کر دوں تو تم اسی طرح لرزنے لگو گے جس طرح گہرے کنویں میں رسی تھر تھرتی اور لرزتی ہے۔“

شرح و تفسیر

ان بہانہ ڈھونڈنے والوں سے کیا برتاؤ کیا جائے؟

حضرت امام علیؑ اس خطبے کے دوسرے حصے میں بہانہ طلب، جاہل اور حسد کرنے والوں کے متضاد اعتراضات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں، خلافت کے سلسلے میں جو بھی موقف اختیار کروں یہ کالے دل والے اور جاہل لوگ کچھ نہ کچھ اعتراض کرتے ہی ہیں:

”فَإِنْ أَقْلُ يَقُولُوا: حَرَّصَ عَلَى الْمُلْكِ، وَإِنْ أَسْكُتْ يَقُولُوا: جَزَعٌ مِنَ الْمَوْتِ“

”اگر میں خلافت کے سلسلے میں اور اپنی شائستگی اور دوسروں کے ناشائستہ ہونے کے بارے میں گفتگو کروں اور اپنے پاس آنے والوں کو مثبت جواب دیتا ہوں تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ وہ لوگوں پر حکمرانی کرنے میں طمع (لالچ) رکھتا ہے۔ اگر سانس روک لوں اور خاموش رہوں تو یہ لوگ کہیں گے وہ موت سے ڈرتا ہے۔“

جی ہاں! یہی بیوقوف و ضدی افراد کا طریقہ کار ہے۔ نیک بندہ جو بھی کام کرے یہ لوگ اُس پر کوئی نہ کوئی اعتراض کریں گے، یہاں تک کہ اس سلسلے میں متضاد باتیں اور فضول بکواس سے بھی پرہیز نہیں کرتے۔ تب اگر قیام کریں تو بھی اشکال کرتے ہیں، اگر خاموشی سے بیٹھ جائیں تو بھی اعتراض کرتے ہیں، اگر زحمت و کوشش کریں تب بھی اعتراض، مسائل اور

معاملات کے بارے میں بے پروا ہو جائیں، تب بھی دوسری قسم کی باتیں کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حقیقی مومن کبھی بھی ایسی بے کار و متضاد باتوں کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے ہیں۔

اس کا وہی مطلب ہے، جو امام صادقؑ سے ایک حدیث میں نقل ہوا ہے:

”اِنَّ رِضَى النَّاسِ لَا يُمْتَلِكُ وَالسِّنَّةُ لَهُمْ لَا تُضْبَطُ“

”تمام لوگوں کی رضایت ہاتھ نہیں آسکتی ہے اور ان کی زبانیں کبھی بند نہیں ہوں گی۔“ [۱]

اسی معنی کے قریب ایک مطلب خطبہ ۱۷۲ میں بھی آیا ہے، جہاں پر آپؑ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے مجھ سے کہا، اے ابوطالبؑ کے فرزند آپ حکومت کے لیے لالچی ہیں، میں نے جواب دیا، تم لوگ مجھ سے زیادہ لالچی ہو (کیونکہ) میں اپنے مناسب حق کا طلبگار ہوں اور تم اس راہ میں رکاوٹ بنتے ہو۔ (لیکن تم لوگ ایسے مقام کو چاہتے ہو، جس کے لیے ہرگز شائستگی نہیں رکھتے ہو اور اس کام میں صرف دنیا پرستی کا فرما ہے)

پھر اسی گفتگو کے سلسلے میں ان لوگوں کو جواب دینا شروع کرتے ہیں، جنہوں نے آپؑ کی خاموشی کو موت سے ڈرنے کی طرف نسبت دی تھی، آپؑ فرماتے ہیں، تعجب ہے اتنی ساری مختلف جنگوں میں، جنگ بدر، احد، حنین، خیبر و احزاب میں میری بہادری اور زحمتیں دیکھنے اور سننے کے باوجود کون میری طرف موت سے خوف و ڈر کی نسبت مجھ پر الزام لگا سکتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”هَيَّهَاتَ بَعْدَ اللَّتْيَا وَالَّتِي! وَاللَّهِ لَا بَيْنَ اَبِي طَالِبٍ اَنْسُ بِالْمَوْتِ مِنَ الطِّفْلِ بِشَدِي اُمَّه“

”خدا کی قسم! ابوطالبؑ کے بیٹے کو موت سے (اور خدا کی اطاعت اور امر خدا کے نفاذ میں شہید ہونا) اس سے

زیادہ محبت و لگاؤ ہے جتنی شیر خوار بچے کو اپنی ماں کی چھاتی سے محبت ہوتی ہے۔“

”بَلِ اِنَّ هَجَّتْ [۲] عَلٰى مَكْنُونٍ عَلِمَ لَوْ بُحْتُ [۳] بِهِ لَا ضَطْرَبْتُمْ اَضْطِرَابَ الْاَرْشِيَّةِ [۴] فِي

[۱] بحار الانوار، جلد ۶، ص ۱۲ اور ”تفسیر نور الثقلین“، جلد ۱، ص ۴۰۵

[۲] اِنَّ هَجَّتْ، اندماج کے ماڈے سے ہے۔ یعنی پوشیدہ ہونا، یہاں اُن اسرار پوشیدہ کی طرف اشارہ ہے جو ان کے قلب مقدس میں پوشیدہ تھے۔

[۳] لَوْ بُحْتُ، اصل ”بوح“ سے (لوح کے وزن پر) آشکار کرنا اور کتمان کو چھوڑنا مراد ہے۔ اسی وجہ سے کھلی فضا کو ”باح“ اور حلال کام کو ”مباح“ کہتے ہیں ’بلی اِنَّ هَجَّتْ عَلٰى مَكْنُونٍ عَلِمَ لَوْ بُحْتُ بِهِ لَا ضَطْرَبْتُمْ اَضْطِرَابَ الْاَرْشِيَّةِ“

[۴] ”اَرْشِيَّة“، ”رشا“ کی جمع ہے (رضاء کے وزن پر) لمبی رسی کے معنی ہیں، اور ”رشوہ“ کو اسی وجہ سے رشوہ کہتے ہیں کہ یہ ایک رسی کی طرح ہے، جو ڈول کے ساتھ باندھ کر کنویں سے پانی نکالا جاتا ہے رشوت دینے والا اس کے ذریعے اپنے مقصد تک پہنچ جاتا ہے۔ ”فِي الطَّوْبِ الْبَعِيدَةِ“۔

الطَّوْبِيُّ [۱] الْبَعِيدَةَ“

”لیکن اگر میں خاموش ہوں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ میرے سینے میں علوم اور معارف اور راز ہیں، اگر میں ان کو ظاہر کر دوں تو تم لوگ کنویں میں لڑکائی گئی رسی کی طرح لرز جاؤ گے۔“

نکات

امام علیؑ کی بہادرانہ جدوجہد

امامؑ اپنی بہادری اور شجاعت اور ایثار و قربانیاں جو آپؑ نے مختلف غزوات اور اسلامی جنگوں میں اور دوسرے مقامات پر دکھائیں مثلاً ”لَيْلَةُ الْمَبِيدِ“ (اُس رات، جب حضرت علیؑ پیغمبر اکرمؐ کے بستر پر سوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشمنوں کے چنگل سے رہائی دلائی) وغیرہ کی طرف مختصر اشارہ کرتے ہوئے اعتراض کرنے والوں کو یاد دلاتے ہیں کہ میں کسی بھی حادثے اور واقعے سے نہیں ڈرتا اور اپنی زندگی میں ہر امتحان سے سرخ رُو ہو کر نکلا ہوں، لہذا میری خاموشی خوف و ڈر کی وجہ سے ہرگز نہیں ہو سکتی ہے، بلکہ اسلام اور اُمتِ مسلمہ کی مصلحت اس خاموشی میں ہی دیکھتا ہوں۔ لیکن اس مطلب کو بیان کرنے میں عرب کی مشہور ضرب المثل کی طرف اشارہ فرماتے ہیں: ”بَعْدَ اللَّتْيَا وَاللَّتْيَا“

اس کہاوت کی داستان اس طرح ہے کہ ایک شخص نے شادی کی، اتفاقی طور پر اس کی بیوی چھوٹے قد کی، کم عمر و بد اخلاق اور غیر متناسب تھی، اس آدمی نے اس عورت کے ہاتھوں بہت مصیبتیں برداشت کیں اور بالآخر اُسے طلاق دے دی۔ دوسری مرتبہ ایک لمبی عورت سے شادی کی اور اس عورت نے پہلی عورت سے زیادہ اُسے مصیبتیں اور پریشانیاں اور اذیتیں دیں۔ آخر میں مجبوراً طلاق دینا پڑی؛ اس کے بعد اس نے کہا:

”بَعْدَ اللَّتْيَا وَاللَّتْيَا لَا أَتَزَوَّجُ أَبَدًا“

اس چھوٹے قد والی عورت اور دوسری لمبے قد والی عورت کے بعد میں ہرگز شادی نہیں کروں گا۔ اس کا یہ جملہ چھوٹے بڑے حادثے کے موقع کے لیے ضرب المثل ہو گیا۔

امامؑ کا مقصد اس کلام سے یہ ہے کہ میں نے اپنی زندگی میں ہر قسم کے حادثوں کا شجاعت و دلوری اور ذہانت کے ساتھ مقابلہ کیا ہے اور ان کو پیچھے چھوڑ دیا ہے، لہذا میرے لیے خوف و ڈر کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

[۱] طوی، اصل طح سے ہے، اس کے معنی لپیٹنا اور طے کرنا ہے، یہاں مراد کنواں ہے۔

میں موت سے کیوں ڈروں؟

دوسرا نکتہ جو امام علیہ السلام فرماتے ہیں:

”میرا لگاؤ موت سے شیر خوار بچے کے شیر مادر سے لگاؤ اور غربت سے زیادہ ہے۔“

یہ بات درست ہے کہ ماں کا پستان بچے کی زندگی کا سرمایہ ہے۔ بچہ اپنا کھانا پینا حتیٰ کہ دوا بھی اُسی سے لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب ماں بچے کے منہ سے پستان نکال لیتی ہے تو وہ اس طرح روتا ہے اور پریشان ہوتا ہے، گویا پوری دنیا اُس سے چھین لی گئی ہو اور اگر اُس کے منہ میں پستان دوبارہ دیا جاتا ہے تو وہ اتنا خوشحال ہوتا ہے، گویا پوری دنیا اُس کے حوالے کر دی ہو۔ تاہم یہ محبت اور لگاؤ جیسا بھی ہو، وہ اس کی فطرت میں شامل ہے، لیکن امام علیؑ کا اور تمام الہی عارفوں کا موت سے اور خدا سے ملاقات سے (خصوصاً خدا کی راہ میں شہید ہونے سے) جو عشق و لگاؤ ہے، اور عقل اور عشق کی رُو سے موت کو ایک وسیع جہاں میں نئی زندگی کا آغاز سمجھتے ہیں، مرنا ان کے لیے عالم بقا کی طرف دیکھنے کی کھڑکی ہے، جیل کی سلاخوں کو توڑ کر آزاد ہونا ہے، پنجرے کے دروازوں کو کھول کر عالم بالا پر واز کرنا ہے اور پروردگار کے نزدیک ہونا ہے، کون سا عاقل زندان سے آزاد ہونے سے خوش نہیں ہوگا ﴿﴾ اور کون سا انسان اس محدود اور پست اور ہر قسم کی محنت و مشقت اور برائیوں سے بھری ہوئی دنیا سے نجات پانا اور روشنوں سے بھری ہوئی دنیا میں قدم رکھنے کو بُرا مانے گا؟ جی ہاں وہ لوگ موت سے ڈرتے ہیں جو موت کو ہر چیز کا خاتمہ مانتے ہیں یا یہ لوگ موت کو اپنی بدکاریوں کی سزا کا آغاز سمجھتے ہیں۔

﴿﴾ ایک معروف شاعر نے اس مسئلے کو ایک خوبصورت مثال کے ضمن میں بیان کیا ہے اور وہ کہتا ہے کہ معرفت کم رکھنے والے کچھ پھل کی طرح ہیں جو شاخوں سے چپک کر رہتے ہیں لیکن عارف لوگ کچھ ہوئے میوے کی مانند ہیں جو شاخ سے بہ آسانی جدا ہوتا ہے۔

این جهان بہ چون درخت است ای کرام!	ماہر او چون میوہ ہای نیم خام!
سخت گیرد خامہا، مر شاخ را	زان کہ در خامی نشاید کاخ را
چون بخت گشت شیرین لب گزان	سست گیرد شاخہ ہا را بعد از آن
چون از آن اقبال شیرین شد دہان	سست شد بر آدمی ملک جہان
دنیا سر سبز ایک شجر ہے	انسان اس پیڑ کا ثمر ہے
نا پختہ ثمر ہے شاخ بستہ	پک جانے پہ ٹوٹتا ہے رشتہ
پک جائے تو پھل ہو خوب میٹھا	ہے کام و دہن کو لطف دینا
انسان ہو جو معرفت سے محروم	دنیا کی طلب ہے اس کا محصول
دنیا کی سمجھتے ہیں حقیقت	جو لوگ ہیں صاحب معرفت
کرتے ہیں وہ موت سے محبت	ہے موت ہی دائمی سعادت

حضرت امامؑ اتنے سارے کارنامے اور علوم و معارف رکھنے کے باوجود موت سے کیوں ڈر جائیں؟ لہذا قسم اور تاکید کے ساتھ فرماتے ہیں کہ ابوطالبؑ کے بیٹے کو موت سے لگاؤ شیرخوار بچے کا اپنی ماں کی چھاتی سے لگاؤ اور محبت سے بڑھ کر ہے۔ آپ اپنے ایک اور کلام میں فرماتے ہیں:

”فَوَاللّٰهِ مَا اَبَايَ دَخَلْتُ اِلَى الْمَوْتِ اَوْ خَرَجَ الْمَوْتُ اِلَيَّ“

”خدا کی قسم! مجھے پروا نہیں ہے، میں موت کی طرف بڑھ جاؤں یا موت میری طرف آجائے۔“

جب مرنا خدا کی رضا کے لیے ہو اور اس مقدس مقصد کے لیے ہو۔ اسی بنا پر جب ابن ماجہ کی ضربت آپ کے سر اقدس پر لگی، تو بے ساختہ آپ کی زبان مبارک سے وہ تاریخ ساز جملہ نکلا، جس سے آپ کی عظمت کی بلندی ظاہر ہوتی ہے، فرمایا:

”فَزُتْ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ“

”کعبے کے پروردگار کی قسم! میں کامیاب ہو گیا۔“ (گویا آج مجھے رہائی مل گئی) [۱]

میں کیوں خاموش ہوا؟

امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میری خاموشی جن اسرار اور رازوں سے باخبر ہونے کی وجہ سے ہے، اگر ان کو میں ظاہر کروں تو تم کنوئیں میں لٹکائی ہوئی رسی کی طرح لرز جاؤ گے۔ یہ بات واضح ہے کہ کنواں جتنا زیادہ گہرا ہو، اُس کی گہرائی میں ڈول اور رسی کی حرکت زیادہ ہوتی ہے، کیونکہ ایک طرف کا تھوڑا سا بلنا رسی کی دوسری طرف وسیع طور پر حرکت کا سبب بنتا ہے۔ لیکن ان رازوں سے کیا مراد ہے؟ یہ نیچے البلاغہ کے شارحین کے درمیان موضوع گفتگو ہے اور اس سلسلے میں بہت زیادہ احتمالات کا اظہار کیا ہے۔ کبھی پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کے مطابق اس ضمن میں امام علیؑ کی خاموشی اور آپ کا جنگ سے دور رہنا مراد لی ہے اور کبھی آپ کی خاموشی سے اسلامی معاشرے کو ہونے والے فوائد اور نقصانات سے آگاہی مراد لی ہے۔

بعض دوسرے افراد آپ کا آخرت کے حالات کے بارے میں آگاہ و باخبر ہونے کی طرف اشارہ قرار دیتے ہیں، یعنی آپ فرمانا چاہتے ہیں کہ اگر میں دوسری دنیا کے بارے میں جو کچھ جانتا ہوں اگر تمہارے لیے ظاہر کر دوں تو تم لوگ

[۱] نیچے البلاغہ، خطبہ ۵۵

[۲] بحار الانوار جلد ۴۲، ص ۲۳۹

لرز اٹھو گے۔ بعض اس مطلب کو قضا و قدر کے حتمی مسئلے کی طرف اشارہ قرار دیتے ہیں۔ اس مسئلے کے بارے میں غلط فہمی کی وجہ سے کچھ لوگ گمراہ ہو گئے۔

لیکن یہ چاروں احتمالات اس خطبے کے آگے اور پیچھے کے جملے اور خطبے کے مقام کے درمیان کوئی ہم آہنگی نہیں۔ بہتر یہ ہے کہ اس جملے کو اصحابِ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام کے دعویداروں میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد پیدا ہونے والی تبدیلیوں کی طرف اشارہ قرار دیں۔ وہ صحابہ جنہیں لوگ کل تک اسلام اور حق کے علمبردار سمجھتے تھے، آج وہی افراد گمراہی و باطل کے پرچم اٹھانے والوں میں سے ہو جاتے ہیں۔ کل تک یہ لوگ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت پناہی میں دشمنوں سے لڑتے تھے، آج منافقوں کے جھنڈے کے سائے میں آگئے ہیں اور دین کو دنیا کے عوض اتنا بیچ دیتے ہیں کہ باخبر لوگ ان کے اس کام سے تعجب کرتے ہیں۔

آپؑ فرماتے ہیں، میں آئندہ پیش آنے والے حوادث اور لوگوں کے حال دگرگوں ہونے سے اچھی طرح واقف ہوں اور اگر انہیں بیان کر دوں تو تم خوفزدہ ہو جاؤ گے۔ یہی چیزیں ہیں جس نے مجھے خاموشی اور صبر و تحمل پر مجبور کیا ہے۔ کون یقین کر سکتا ہے کہ طلحہ وزیر جسے بلند مرتبہ صحابی جنگِ جمل کی آگ بھڑکانے والوں میں سے ہوں گے اور کون یقین کر سکتا ہے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ اور ام المومنین حضرت عائشہ منافقوں کا ساتھ دیں گی اور دس ہزار سے زیادہ افراد کے خون میں شامل ہو جائیں گی۔ ایسی ہی بہت سی اہم باتیں ہیں جن سے میں واقف ہوں، ان حالات میں، میں کس طرح ایسے افراد پر تکیہ کروں اور ان پر اعتماد کر کے قیام کروں جب کہ میں ان کے رازوں سے پوری طرح واقف ہوں۔

چھٹا خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 لَمَّا أُشِيرَ عَلَيْهِ بِأَنْ لَا يَتَّبِعَ طَلْحَةَ وَ الزُّبَيْرَ وَلَا يَصْدَلَهُمَا الْقِتَالَ وَ فِيهِ بُيِّنٌ عَنْ صِفَتِهِ
 بِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُجَدَّعُ ۱

جب آپؑ کو طلحہ و زبیر سے جنگ اور ان کا پیچھا نہ کرنے کا مشورہ دیا گیا تو یہ خطبہ ارشاد فرمایا۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

جب طلحہ و زبیر نے عہد و پیمانہ کو توڑا اور حضرت عائشہ کے ہمراہ بصرہ میں آکر اس جگہ پر قابض ہو گئے، تو بعض لوگ یہ سوچتے تھے کہ امامؑ ان سے برسر پیکار نہ ہوں، ان کو ان کی حالت پر رہنے دیں اور خلافت کی جڑوں کو مضبوط کریں۔ کچھ عرصے کے بعد وہ لوگ سر تسلیم خم کر دیں، امامؑ اس کلام کے آغاز میں وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ یہ ایک بہت بڑی غلطی ہے، میں ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر نہیں بیٹھوں گا تا کہ اس سے دشمن طاقتور ہو جائے اور مجھے غفلت میں رکھے۔ پھر دوسرے جملے میں اپنے وفادار اصحاب سے استفادہ کرتے ہوئے ان کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے اپنے مضبوط ارادے کو بیان کرتے ہیں اور وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ میرا یہ طریقہ اختتامِ زندگی تک جاری رہے گا۔ اور آخری جملے میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ یہ مخالفتیں کوئی نئی نہیں ہیں، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سے ہی یہ مخالفتیں شروع ہوئیں جو اب تک جاری ہیں۔

۱ یہاں مفسرین کے درمیان بحث ہے کہ کس نے اس قسم کی گفتگو کی ہے۔ مرحوم شیخ مفیدؒ نے کتاب الجمل میں اسامہ بن زید سے اس گفتگو کو نسبت دی ہے۔ بعض مؤرخ اور غیر شیعہ شارح اسے امام حسن علیہ السلام سے منسوب کرتے ہیں لیکن یہ بات واضح ہے کہ یہ روایت امیر المؤمنینؑ کے امام حسنؑ اور دیگر خاندان کے ساتھ موجود روابط سے مناسبت نہیں رکھتی، یہ احتمال بھی ہے کہ یہ مشورہ اور گفتگو ایک شخص یا فرد کی نہ ہو بلکہ حالات سے بے خبر عافیت پسندوں کا گروہ ہو۔

وَاللّٰهُ لَا اَكُوْنُ كَالضَّبْعِ تَنَامُ عَلٰى طُوْلِ اللَّدْمِ حَتّٰى يَصِلَ اِلَيْهَا طَالِبُهَا وَيَحْتَلِبُهَا رَاَصِدُهَا وَ
لِكَيْ اَصْرِبُ بِالْمُقْبِلِ اِلَى الْحَقِّ الْمُدْبِرِ عَنْهُ وَبِالسَّمِيعِ الْمُطِيعِ الْعَاصِي الْمُرِيبِ اَبْدًا حَتّٰى يَأْتِيَ عَلَيَّ
يَوْمِي فَوَاللّٰهُ مَا زِلْتُ مَدْفُوعًا عَنْ حَقِّي مُسْتَأْتِرًا عَلَيَّ مُنْذُ قَبَضَ اللّٰهُ نَبِيَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتّٰى
يَوْمِ النَّاسِ هَذَا. [۱]

خدا کی قسم! میں اس بھوکے مانند نہیں ہو سکتا، جس کا شکاری مسلسل کھٹکھٹاتا رہتا ہے اور وہ آنکھ بند کیے پڑا رہتا ہے، یہاں تک کہ گھات لگانے والا اسے پکڑ لیتا ہے۔ میں حق کی طرف آنے والوں کے ذریعے انحراف کرنے والوں پر اور اطاعت کرنے والوں کے سہارے معصیت کا تشکیک کرنے والوں پر مسلسل ضرب لگاتا رہوں گا، یہاں تک کہ میرا آخری دن آجائے۔ خدا گواہ ہے کہ میں ہمیشہ اپنے حق سے محروم رکھا گیا ہوں اور دوسروں کو مجھ پر مقدم کیا گیا ہے، جب سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت ہوئی ہے اور آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔

شرح و تفسیر

دشمن کے مقابل غفلت کا شکار نہیں ہونا چاہیے

حضرت علی علیہ السلام نے ان لوگوں کے جواب میں فرمایا، جو پیمان توڑنے والے طلحہ و زبیر کا پیچھا نہ کرنے کی تجویز دے رہے تھے۔

وَاللّٰهُ لَا اَكُوْنُ كَالضَّبْعِ [۲] تَنَامُ عَلٰى طُوْلِ اللَّدْمِ [۳] حَتّٰى يَصِلَ اِلَيْهَا طَالِبُهَا، وَيَحْتَلِبُهَا [۴]
رَاَصِدُهَا [۵]

[۱] مصادر تہج البلاغ کے مولف نے دیگر منابع کی طرف اشارہ کیا ہے، جن میں اس خطبے کا ذکر ہے من جملہ تاریخ طبری، امالی شیخ طوسی، صحاح اللغۃ، غریب الحدیث مولف ابو عبید القاسم بن سلام۔

[۲] ضبع، بروزن سبع، یہ گفتار کے معنی میں ہے اور کبھی قحط کے سال کو وضع کہتے ہیں اس لیے کہ ہر چیز کو ختم اور برباد کر دیتا ہے۔

[۳] اللدم بہت سارے اہل لغت کے نزدیک پتھر کو زہین میں ٹھونسنے یا دوسری چیز کو ٹھونسنے کو کہا جاتا ہے۔ اُس آواز کے ساتھ جو تیز نہ ہو۔ فطری بات ہے اگر ایسی آواز بار بار آئے تو یہ نیند کا باعث بنتی ہے۔ حَتّٰى يَصِلَ اِلَيْهَا طَالِبُهَا، وَيَحْتَلِبُهَا۔

[۴] وَيَحْتَلِبُهَا، حَتّٰى کے مادے سے مشتق ہے جو کہ کروفریب کے معنی میں ہے، فاسدہ شکاری کی طرف آہستہ چلانا تاکہ وہ فرار نہ کرے۔

[۵] رَاَصِد، رَصَد کے مادے سے مشتق ہے۔ دیکھ بھال کرنے اور کمین گاہ میں بیٹھنے کے معنی میں ہے۔ نجومی لوگوں کی جانب سے ستاروں کی طرف دینے والی نسبت کو رَصَد کہا جاتا ہے اور اُس کی جگہ کو رَصَد گاہ کہا جاتا ہے۔

”خدا کی قسم! میں اس بچو کی مانند نہیں ہو سکتا، جس کا شکاری مسلسل کھٹکھٹاتا رہتا ہے اور وہ آنکھ بند کیے پڑا رہتا ہے، یہاں تک کہ گھات لگانے والا اسے پکڑ لیتا ہے۔“

یہ ضرب المثل کا پس منظر یہ ہے کہ مشہور ہے، بچو ایک بے وقوف جانور ہے جسے آسانی سے شکار کیا جاسکتا ہے وہ یوں کہ شکاری آرام سے اپنے پاؤں یا کسی پتھر یا لکڑی کے ٹکڑے کو اس کے بل پر مارتا ہے اس وقت وہ خواب میں ہوتا ہے اور یہاں تک کہ شکار ہو جاتا ہے، جو لوگ غفلت کی بنا پر دشمن کے قابو میں آجاتے ہیں، انہیں بچو سے تشبیہ دی جاتی ہے۔

یہ مثال اُس زمانے کی تاریخی حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ جنہوں نے طلحہ و زبیر کا پیچھا نہ کرنے کی تجویز امام کو بہت ہی سادگی سے دی تھی، کیونکہ یہ لوگ اُن کے عزائم سے واقف نہیں تھے وہ پہلے بصرے پر پھر کونے پر قابض ہونا چاہتے تھے۔ اگر وہ دونوں امیر شام کے پاس چلے جاتے تو واضح ہے امیر شام اُن کے ہاتھوں پر بیعت کرتا اور شام میں اُن کے لیے بیعت لیتا اور اس طرح سے عالم اسلام کا ایک بڑا حصہ عہد و پیمانہ توڑنے والوں کے اختیار میں آجاتا اور امام علیؑ کے ہاتھوں میں صرف مدینہ رہ جاتا۔

امیر شام نے خلیفہ سوم کے خون کا انتقام لینے کا نعرہ بلند کر کے لوگوں کے جذبات کو مزید بھڑکایا اور جاہل لوگوں کو حضرت امامؑ کے خلاف اکساتے اور بھڑکاتے رہے۔ اگر امیر المؤمنین حضرت علیؑ جلدی عمل درآمد نہ کرتے تو منافقین اپنے عزائم کو فوراً عملی جامہ پہناتے، امام علیہ السلام کی تیز حکمت عملی کی وجہ سے جدائی طلب لوگوں کی سازش ناکام رہی اور آسان طریقے سے بصرہ و کوفہ اور تمام عراق کو نجات مل گئی۔ شام کے ظالموں اور بعض نااہل لوگوں کی طرف سے مخالفت کا اگر سامنا نہ ہوتا تو امام علیہ السلام کی حکمت عملی سے شام بھی ظالموں کے چنگل سے آزاد ہو جاتا، وہاں کا ماحول بھی پاک و صاف ہو جاتا اور عالم اسلام مکمل طور پر آنجنابؑ کے ماتحت ہو جاتا، لیکن افسوس کا مقام ہے، جیسا کہ خطبہ شفقہ کے ذیل میں بیان ہوا، جہالت، نادانی اور تنگ نظری کی بنا پر دشمن کے مکرو فریب نے اپنا اثر دکھا دیا اور شامیوں کے خلاف جنگ فتح و کامرانی کے سائے میں ہی روکنا پڑی۔

پھر اس گفتگو کے تسلسل میں امام دوسرے نکتے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے پہلی گفتگو کو مکمل کرتے ہیں:

وَلِكَيْتِي أَضْرِبُ بِالْمُقْبِلِ إِلَى الْحَقِّ الْمُدْبِرِ عَنْهُ، وَبِالسَّامِعِ الْمُطِيعِ الْعَاصِيِ الْمُرِيبِ أَبَدًا، حَتَّى

يَأْتِي عَلَيَّ يَوْجِي

”میں غفلت کا شکار ہوئے بغیر دشمن کی تمام حرکات و سکنات پر انتہائی ہوشیاری کے ساتھ قابو پاسکتا ہوں اور حکمت عملی کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتا، اہل حق کی تند و تیز تلواروں کے ساتھ، حق سے روگردانی کرنے والوں کے خلاف نبرد آزما

رہوں گا، میرا ہمیشہ سے یہی طریقہ رہا ہے۔ یہاں تک کہ میری اس زندگی کا خاتمہ ہو جائے۔“
یعنی یہ کہ ایک معاشرے میں تمام لوگ حق کے پیروکار نہیں ہوتے، بعض لوگ بے ایمان یا ایمان میں سُستی کا شکار ہوتے ہیں، خواہشات کی پرستش اور مقام و منزلت کے حصول کے لیے سعی و تلاش کرنے والے موجود ہیں، جو ایک عالم و عادل رہنما کے وجود کو اپنے غیر شرعی مفادات کے حصول میں رکاوٹ سمجھتے ہیں، لوگوں کو ورغلا تے ہیں، نیز ان کے خلاف مکرو فریب، تہمت، اور غلط تشہیر کے ہتھکنڈے استعمال کرتے ہیں، بیدار اور آگاہ قاند کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس قسم کے افراد کو مہلت نہ دیں۔ ایک سرطانی عضو کی طرح ان لوگوں کو معاشرے کے جسم سے جدا کر کے نابود کریں، اگر ان کے خطرات زیادہ نہ ہوں تو ان کو محدود کریں، حق کے پرستار اور عادل حاکم کے حکم پر سر تسلیم خم کرنے والے ہمیشہ سے اسلحہ اٹھائے اس گروہ کے خلاف نبرد آزما ہیں۔

حضرت علیؑ تیسری اور آخری گفتگو میں مزید فرماتے ہیں:

”فَوَاللّٰهِ مَا زِلْتُ مَدْفُوعًا عَنْ حَقِّيْ، مُسْتَأْثِرًا عَلٰى، مُنْذُ قَبَضَ اللّٰهُ نَبِيَّهٖ حَتّٰى يَوْمِ النَّاسِ

هٰذَا“

”(یہ عہد و پیمان توڑنے والے میرے لیے نئے چہرے نہیں ہیں) خدا کی قسم! رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے لے کر آج تک ہمیشہ مجھے اپنے حق سے روکا گیا، اور دوسروں کو مجھ پر مقدم کیا ہے۔“

یہ طلحہ وزیر کی طرف اشارہ ہے کہ ان کا واقعہ کوئی نیا نہیں ہے، یہ ایسا ایک منظم گروہ ہے جس کی ریشہ دوانیاں جاری رہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے لے کر آج تک ان کا پروپیگنڈا میرے خلاف جاری ہے۔

”مَدْفُوعًا اور مُسْتَأْثِرًا“ کی تعبیر اُس مزاحمت کی طرف اشارہ ہے، جسے دشمن نے حضرت امامؑ کے خلاف ہمیشہ روارکھا اور امام علیہ السلام کو پیچھے چھوڑ کر دوسروں کو اُن پر ہمیشہ مقدم کیا ہے، کیونکہ وہ آپؑ کے عدل و انصاف کو برداشت نہیں کر سکتے تھے یا آپؑ کی فضیلتوں کی وجہ سے رشک کرتے تھے۔

”حَتّٰى يَوْمِ النَّاسِ هٰذَا“ کی تعبیر اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جب میں اکیلا تھا، تب بھی میرے حق کو چھینا گیا اور آج بھی لوگوں نے زبردستی میرے ہاتھوں پر بیعت کی ہے اور ایک گروہ میری مخالفت پر اتر آیا ہے، اگرچہ میں خلافت کی ظاہری مسند پر بیٹھا ہوں، پھر بھی میرا حق اس سے کہیں برتر و بالاتر ہے۔

مرحوم شیخ مفید نے کتاب ”ارشاد“ میں امیر المومنینؑ کے اس قول کو ذکر کیا ہے:

هٰذَا طَلْحَةُ وَ الرَّبِيبُ لَيْسَا مِنْ اَهْلِ التُّبُوَّةِ وَ لَا مِنْ ذُرِّيَّةِ الرَّسُوْلِ (صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ

وَسَلِّمْ) حِينَ رَأَى أَنَّ اللَّهَ قَدَرَدَّ عَلَيْنَا حَقَّقْنَا بَعْدَ اعْصُرٍ فَلَمْ يَصْبِرْ أَحَدًا وَلَا شَهْرًا كَامِلًا حَتَّى
وَتَبَا عَلَى دَأْبِ الْمَاضِينَ قَبْلَهُمَا لِيَذْهَبَا بِحَقِّهِ وَيُقَرِّقَا جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ عَنِّي، [۱]

”طلحہ وزبیر نے خاندان نبوت سے تھے اور نہ رسول خدا ﷺ کی اولادوں میں سے، جب انہوں نے دیکھا کہ
خداوند متعال نے کئی برس کے بعد ہمارے حق کو واپس کر دیا ہے تو ان سے برداشت نہ ہوا، یہاں تک کہ ایک سال، بلکہ ایک
مہینہ بھی انہوں نے صبر نہیں کیا، ہمارے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے، پہلے لوگوں کی سیرت کو اپنایا۔ میرے حق کو چھیننے اور امت
مسلمہ کو مجھ سے دور کرنے کے لیے کوششیں کیں۔“

نکتہ

تمام ذمے داروں کے نام پیغام

حضرت امام عالی مقامؒ نے اس گفتگو میں تمام ایماندار اور ہوشیار ذمے داروں اور اسلامی ممالک کے ذمے داروں
کے نام ایک ایسا تاریخی درس دیا ہے، جس پر دشمن کے خطرات سے نمٹنے کے لیے پورا پورا دن، گھنٹوں اور ہر لمحے سوچنے کی
ضرورت ہے۔ فرصت کے لمحات کو اتنی آسانی سے نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ بیوقوف اور سست لوگوں کے مشورے پر عمل نہیں
کرنا چاہیے۔

حضرت امام علیؑ نے ان حساس لمحات کو ہاتھ سے جانے دینے والوں کو بھجوں سے تشبیہ دی ہے اور یہ تشبیہ چند
حوالوں سے توجہ طلب ہے:

بھجوں دشمن کے حاضر ہونے کا احساس کر لیتا ہے لیکن شکاری کی آواز سے سو جاتا ہے، ایسی نیند جس کی انتہا سیری
اور موت ہے۔ اور بھجوں اپنے ہی گھر میں شکار ہوتا ہے۔

بھجوں بغیر کسی مقابلے کے دشمن کے چنگل میں پھنستا ہے اور وہ لوگ جو جلد گزرنے والے لمحات کو خوش فہمی، یا غفلت
وستی، یا غور و فکر میں زیادہ وقت لگانے کی وجہ سے وقت ضائع کرتے ہیں، وہ بھی اس بھجوں کی طرح ہیں، جو خواب غفلت کی
وجہ سے اپنے ہی کاشانے میں شکار ہو جاتے ہیں اور خود سے مقابلے کا اظہار بھی نہیں کر سکتے۔

اس گفتگو کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ انسان حالات پر نظر نہ رکھے اور غور و فکر یا مشورے کے بغیر کوئی قدم اٹھائے،

[۱] ارشاد شیخ مفید جلد ۱ ص ۱۲۳۳ انتشارت علمیہ اسلامیہ

بلکہ بہترین مشورہ دینے والوں اور ہوشیار لوگوں سے مشورہ کریں اور مسائل کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے وقت سے پہلے اقدام کریں۔

ساتواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يَذُرُّ فِيهَا أَتْبَاعَ الشَّيْطَانِ

جس میں شیطان کے پیروکاروں کی مذمت کی گئی ہے۔

اتَّخَذُوا الشَّيْطَانَ لِأَمْرِهِمْ مَلَائِكًا وَاتَّخَذَهُمْ لَهُ أَشْرًا كَافِبَاضٍ وَفَرَّخَ فِي صُدُورِهِمْ وَدَبَّ وَ
دَرَجَ فِي حُجُورِهِمْ فَتَنَظَرَ بِأَعْيُنِهِمْ وَنَطَقَ بِالسِّنْتِهِمْ فَكَرَبَتْ بِهِمُ الرَّكَلُ وَزَيَّنَ لَهُمُ الْخَطْلَ فَعَلَّ مَنْ قَدْ
شَرَّكَهُ الشَّيْطَانُ فِي سُلْطَانِهِ وَنَطَقَ بِالْبَاطِلِ عَلَى لِسَانِهِ [۱]

”ان لوگوں نے شیطان کو اپنے امور کا مالک و مختار بنا لیا ہے اور اس نے انہیں اپنا آلہ کار قرار دے دیا ہے اور ان کے سینوں میں انڈے دے کر بچے نکالے ہیں اور وہ انہیں کی آغوش میں پلے بڑھے ہیں۔ اب شیطان انہیں کی آنکھوں سے دیکھتا ہے اور انہیں کی زبان سے بولتا ہے، انہیں لغزشوں کی راہ پر لگا دیا ہے اور ان کے لیے غلط باتوں کو آراستہ کر دیا ہے، جیسے کہ اس نے انہیں اپنے کاروبار میں شریک بنا لیا ہو اور اپنی غلط باتوں کو انہیں کی زبان سے ظاہر کرتا ہو۔“

شرح و تفسیر

شیطان کے پیروکار

یہ خطبہ مختصر ہونے کے ساتھ شیطان کے پیروکاروں کی دقیق و ضاحت، نفسِ انسانی میں ان کے نفوذ اور پھراؤ کے

[۱] مصادر نوح البلاغ میں آیا ہے کہ یہ خطبہ زمخشری نے ربیع الابرار کی جلد ۱، ص ۱۰۹ پر درج کیا ہے، نیز ابن اثیر نے النہایہ اور غریب الحدیث، جلد ۱، ص ۵۹، میں اس کے بعض حصوں کا ذکر کیا ہے۔

آثار اور موت کے پیغامات کی واضح طور پر نشاندہی کرتا ہے۔ اور غافلوں کو اپنے چنگل میں پھنساتا ہے، پھر اُن کو کس طرح اپنے مفادات کے لیے استعمال کرتا ہے، یہ درحقیقت تمام پیروانِ حق کے لیے ایک انتباہ ہے کہ شیطان کے تدریجی نفوذ پر توجہ رکھیں۔ اس کے نفوذ کے معمولی آثار بھی آشکار ہو جائیں تو مقابلے کے لیے اُٹھ کھڑے ہوں، اگرچہ اس خطبے میں طلحہ، زبیر یا امیر شام کے لشکر، نہروان کے خوارج جو پچھلے زمانے میں شیطان کے چنگل میں گرفتار ہوئے تھے، کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے، لیکن یہ صرف اُن پر منحصر نہیں ہے، بلکہ یہ عمومی طور پر اُن تمام لوگوں کے لیے حکم ہے جو شیطان کے فریب میں آجاتے ہیں، اس خطبے میں شیطان کے اپنے پیروکاروں میں مرحلہ وار نفوذ کرنے کے طریقے کو امام علی علیہ السلام نے اپنی مخصوص فصاحت و بلاغت کے ساتھ خوبصورت اور قابلِ فہم مثالوں کے ذریعے بیان فرمایا ہے۔ اس سے زیادہ حُسنِ بیان کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

پہلے مرحلے میں فرماتے ہیں: شیطان کا نفوذ ہر انسان کے وجود میں اجباری نہیں، بلکہ اختیاری ہے۔ یہ انسان ہے جو اُسے سزباغ دکھاتا ہے، اپنے وجود میں اُس کے لیے داخل ہونے کا موقع فراہم کرتا ہے۔ فرماتے ہیں:

«إِنَّتَّخَذُوا الشَّيْطَانَ لِأَمْرِ هَمٍّ مَلَأًا»

” (اس بُری صفت کی سیرت رکھنے والوں نے) شیطان کو اپنے امور کا معیار قرار دیا ہے۔“

ملاک، مادہ ملک سے مشتق ہے، یعنی کسی چیز کی بنیاد۔ مثلاً کہا جاتا ہے جسم کا مالک دل ہے یعنی اُس کی بنیاد اور جڑ کو تشکیل دیتا ہے۔

یہ وہی چیز ہے، جس کا قرآن مجید میں بھی واضح طور پر ذکر ہوا ہے، ارشادِ ربِّ العزت ہے:

«إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ، إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ»

”اس میں شک نہیں کہ جو لوگ ایماندار ہیں اور اپنے پروردگار پر بھروسہ رکھتے ہیں ان پر اس کا قابو نہیں چلتا، اس کا قابو چلتا ہے تو بس ان ہی لوگوں پر جو اس کو دوست بناتے ہیں اور جو لوگ اس کو (خدا کا) شریک بناتے ہیں۔“ [۱]

بنا برائیں مذکورہ کلام، آیاتِ قرآنی کی طرح ایک ایسا جواب ہے اُن لوگوں کے لیے جو فرزندِ آدم پر شیطان کی حکمرانی سے متعلق اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ خداوند متعال نے اس خطرناک موجود کو بنی نوع انسان پر مسلط کر دیا ہے، جبکہ اُن سے کہا گیا ہے کہ وہ شیطان کی پیروی نہ کریں، قابلِ ذکر ہے کہ شیطان دیوار اور چھت سے داخل نہیں ہوتا، بلکہ

[۱] سورہ نحل، آیات ۹۹، ۱۰۰

دستک دیتا ہے جس نے دروازے کو کھولا، وہ اسی کے دل کے گھر میں داخل ہوتا ہے اور جس نے دروازے کو نہیں کھولا وہ واپس پلٹ جاتا ہے، یہ صحیح ہے کہ وہ دستک دیتے وقت بہت شدید اصرار کرتا ہے لیکن اس کے مد مقابل فرشتگان الہی بھی خبردار کرتے ہیں اور مدد بھی کرتے ہیں۔

دوسرے مرحلے میں فرماتے ہیں: جب یہ گمراہ افراد شیطان کو اپنا رہبر بنا لیتے ہیں تو شیطان بھی ان کو منتخب کر لیتا

ہے:

”وَ اتَّخَذَهُمْ لَهُ اشْرَآكًا“ [۱]

” (وہ اس طرح کہ) انہیں اپنے کاموں میں شریک اور اپنا ہم سفر بنا لیتا ہے۔“

”پھر اس مرحلے میں پچھلے سربست جملے کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا:

”فَبَاطِلٌ وَفَرَحٌ فِي صُدُورِهِمْ“ [۲]

”اُس نے اُن کے سینوں کے اندر تھم گزاری کی، پھر اُسے چوزے میں تبدیل کر دیا۔“

اس خوبصورت مثال میں امام نے شیطانی اوصاف رکھنے والوں کے سینوں کو ابلیس کے آشیانے اور اس کے

انڈے دینے کی جگہ سے تشبیہ دی ہے اور اس کے بعد مزید اضافہ کیا:

”وَدَبَّ وَدَجَّ فِي حُجُورِهِمْ“

”یہ شیطانی چوزے اُن کے سینوں کے اندر سے نکلتے ہیں اور انہیں کی آغوش میں حرکت اور پرورش پاتے ہیں۔“

نج البلاغہ کے بعض شارحین نے وضاحت کی ہے کہ ”دبّ“ مادہ، دبیب سے کمزور حرکت اور ”ودجّ“ نسبتاً طاقتور

حرکت مراد ہے، اُس مختصر حرکت کی مانند جو بچے ماں کے دامن اور باپ کی آغوش میں کرتے ہیں۔ ”دجّ“ کی تعبیر ممکن ہے اس

حقیقت کی طرف بھی اشارہ ہو کہ شیطانی افکار اور صفات عمومی طور پر انسان کے وجود میں اچانک پیدا نہیں ہوتیں، بلکہ تدریجی طور

پر پیدا ہوتی ہیں۔ [۳] جیسا کہ قرآن مجید کے کئی مقامات پر اسے ”خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ“ سے تعبیر کیا گیا ہے اور شیطان کے

قدم سے مومنین کو خبردار کیا ہے۔ اس سے بخوبی نشاندہی ہوتی ہے کہ شیطان ہر قدم پر انسان کو بہکانے اور ضلالت و گمراہی کی

طرف کھینچتا ہے۔

[۱] اشراک شریک اور شُرک دونوں کی جمع ہے (بروزن نمک) جال کے معنی میں ہے۔

[۲] یہ جملہ فاء تفریح سے شروع ہوا ہے جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ یہ پہلے جملے کی شرح ہے۔

[۳] سورہ بقرہ، آیات ۱۴۸ و ۱۴۹۔ سورہ انعام، آیت ۱۴۲۔ سورہ نور، آیت ۲۱

تیسرے مرحلے میں فرماتے ہیں: اُن کا کام یہاں تک پہنچا:

”فَنَظَرَ بِأَعْيُنِهِمْ وَنَطَقَ بِاللِّسَانِ“

”شیطان اُن کی آنکھوں سے دیکھتا ہے اور اُن کی زبان سے گفتگو کرتا ہے۔“

بالآخر یہ شیطانی انڈے چوزے میں تبدیل ہو کر، پرورش پا کر، اور مضبوط ہو کر ایک ایسے شیطان میں تبدیل ہو جاتے ہیں، جو اُن کے تمام رگ و پے میں داخل ہو جاتا ہے۔ اس طریقے سے وہ دو چہرہ والی شخصیت کا حامل بن جاتا ہے، ایک رُخ سے انسان اور دوسرے رُخ سے شیطان نظر آتا ہے، اُن کے ظاہر انسانوں کی مانند اور اندرونی طور پر وہ شیطان ہیں، اُن کی آنکھ، کان، زبان، ہاتھ اور پیر سب کے سب شیطان کے ماتحت ہیں اور فطری بات ہے کہ ہر چیز کو شیطانی رنگ سے دیکھتے ہیں اور اُن کے کان شیطان کے نغمے سننے کے لیے تیار رہتے ہیں۔

چوتھے مرحلے میں فرماتے ہیں: جب یہ انسان بتدریج اس مرحلے تک پہنچے:

”فَرَكِبَ بِهِمُ الزَّلَّالَ وَزَيَّنَ لَهُمُ الْخَطْلَ“^[۱]

”تو شیطان نے انہیں آلودگیوں اور گناہوں کے رہوار پر سوار کر لیا، ایسا رہوار جو انہیں ضلالت و گمراہی اور مختلف

گناہوں کی طرف دھکیل دیتا ہے، اور فاسد، بے ہودہ اور باطل گفتگو اُن کی نظر میں زینت ہیں۔“

یہ گفتگو امام کے دوسرے کلام سے مشابہ ہے، جہاں فرمایا:

”أَلَا وَإِنَّ الْخَطَايَا خَيْلٌ شُمْسٌ مَّحْمَلٌ عَلَيْهَا أَهْلُهَا“

خطائیں اور گناہ اُن سوار یوں کی مانند ہیں، جو سرکش اور بے لگام ہیں اور گنہگار لوگ اُن پر سوار ہوتے ہیں۔

پانچویں مرحلے میں فرماتے ہیں:

”فِعْلٌ مِّنْ قَدَشَرِكُهُ الشَّيْطَانُ فِي سُلْطَانِهِ، وَنَطَقَ بِالْبَاطِلِ عَلَى لِسَانِهِ“^[۲]

ان کے اعمال ایسے شخص کے اعمال کی طرح ہیں، جسے شیطان نے یرغمال بنا لیا ہے اور ان کی زبان پر باطل جملے

جاری کر دیے ہیں، اُن کے اعمال بخوبی گواہی دیتے ہیں کہ شیطان نے اُن میں نفوذ کیا ہے اور اپنے راستے پر چلانا چاہتا ہے۔

[۱] یہ تفسیر اس بنا پر ہے کہ بھم میں حرف بائی تعدیہ کے لیے ہو، لیکن اگر ہم باء کی استعانت کے معنی میں تفسیر کریں تو جملے کا مفہوم یہ ہوگا اُن کی مدد کے لیے شیطان خود خطا اور لغزش کی سواری پر سوار ہوتا ہے۔ لیکن جملہ ”وَزَيَّنَ لَهُمُ الْخَطْلَ“ کو مد نظر رکھتے ہوئے اور فرکب میں فاء تفریع کے لیے ہو تو پہلی تفسیر زیادہ مناسب ہے۔ (غور کریں)

[۲] مصادر نوح البلاغہ میں آیا ہے کہ یہ خطبہ زنجبیری نے ربیع الا برار کی جلد ۱، ص ۱۰۹ پر درج کیا ہے، نیز ابن اثیر نے النہایہ، میں غریب الحدیث، جلد ۱، ص ۵۹ پر اس کے بعض حصوں کا ذکر کیا ہے۔

اُن کی گفتگو اور نگاہ شیطان کی ہے، اُن کے مجموعی کردار میں شیطان کا نقش بخوبی دکھائی دیتا ہے۔ درحقیقت حضرت امام علیؑ چاہتے ہیں اس مرحلے میں اس قسم کے افراد کی شناخت ہو جائے جو شیطانی کردار رکھتے ہیں۔

اگرچہ نوح البلاغہ کی معروف شرحوں میں کوئی ایسی وضاحت نہیں ملتی، جو اس بات کی نشاندہی کرے کہ اس خطبے میں حضرت امامؑ کا مقصد کون لوگ تھے اور کس گروہ کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے، لیکن معلوم یہی ہوتا ہے کہ کچھ افراد مثلاً طلحہ و زبیر اور اُن کے حواری، امیر شام کا لشکر، خوارج اور اُن کے ہم فکر افراد کی جانب امامؑ کے اس کلام میں اشارہ ہے، لیکن یہ مسلم ہے کہ یہ دقیق اور پرمغز گفتگو صرف اُن کے ساتھ مختص نہیں ہے، بلکہ اس میں تمام وہ لوگ بھی شامل ہیں جو شیطان کے راستے پر چلتے ہیں اور اُس کے پابند ہیں۔

شیاطین کے بارے میں اہم نکتہ

شیطان کے بارے میں بحث بہت طولانی اور پیچیدہ ہے، شیطان کو خلق کرنے کا فلسفہ، شیطان انسانوں میں کس طرح نفوذ کرتا ہے، شیطان کی طویل عمری، داستانِ حضرت آدم ﷺ و شیطان، شیطان کے لشکری، شیاطین جن و انس، انسانوں میں شیطان کے نفوذ کی علامت وغیرہ۔ ان تمام مسائل کی تفصیل کا یہاں محل نہیں ہے، صرف ان مباحث پر روشنی ڈالتے ہوئے اشارہ کریں گے، جن کے لیے مذکورہ خطبے کے مضامین پر اکتفا کیا ہے۔

آیات قرآنی سے بخوبی استفادہ ہوتا ہے کہ شیطان شروع میں ایک شریر کی حیثیت سے خلق نہیں ہوا تھا، بلکہ وہ پاکیزہ مخلوق تھا، جو فرشتوں کے درمیان میں تھا (اگرچہ فرشتہ نہیں تھا) لیکن اس نے اپنی ذات سے شدید محبت، خودخواہی اور تکبر کی وجہ سے آدمؑ کو سجدہ کرنے کے حوالے سے حکمِ خداوندی سے انکار کیا اور نہ صرف گناہ کا مُرتکب ہوا، بلکہ خدا کے علم و حکمت پر بھی اعتراض کر دیا، خدا کے دستور کو حکیمانہ نہیں سمجھا اور کفر و ضلالت کی وادی میں قدم رکھ دیا۔

اُس نے خداوند متعال سے درخواست کی کہ اسے قیامت تک زندہ رکھے، خداوند متعال نے بھی وقتِ معلوم تک زندہ رکھنے کو قبول فرمایا اور یہ اس لیے تھا تا کہ اپنے بندوں کو شیطان اور اُس کے لشکر کے ذریعے آزما سکے یا دوسری تعبیر میں جیسا کہ انسان کے وجود میں خواہشاتِ نفسانی اور عقل و ایمان کا معرکہ رکھا ہے، جو خدا کے حکم کی تعمیل کے لیے قوت و طاقت کا سبب ہے، اسی طرح شیطان کے وسوسوں اور انسان کا شدید مقابلہ اُس کے مقابل تکامل کا سبب بنتا ہے، کیونکہ دشمن کا وجود حرکت، طاقت و قوت، پیش قدمی اور تکامل کا سبب ہے۔

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انسان کے وجود میں شیطان جبری طور پر نفوذ کرے، بلکہ یہ خود انسان ہے کہ اُسے

وسوسے کی اجازت دیتا ہے، قرآن مجید میں ارشادِ باری ہے:

”إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ“

”میرے بندوں پر جبری حکمرانی نہیں ہے۔“^[۱]

دوسری جگہ پرفرمایا:

”إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ“

”اس کی حکمرانی ان لوگوں پر نہیں ہے جو صاحبانِ ایمان اور اپنے پروردگار پر بھروسہ رکھتے ہیں۔“^[۲]

اور اللہ تعالیٰ شیطان کے قول کو یوں نقل کرتا ہے:

”وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِّنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُمُونِي وَلَا مُمُؤَا

أَنفُسِكُمْ“

”وہ قیامت کے دن اپنے پیروکاروں سے کہے گا، تم لوگوں پر میری حکمرانی نہیں تھی، صرف یہ کہ میں نے

تمہیں دعوت دی اور تم نے میری دعوت کو قبول کیا۔ پس مجھے ملامت نہ کرو بلکہ خود کو ملامت کرو۔“^[۳]

یہ نکتہ بھی اہمیت کا حامل ہے کہ خداوند متعال نے شیاطین کے وسوسوں کو ناکام بنانے کے لیے لشکروں کو خلق کیا ہے۔

من جملہ ان میں سے عقل و خرد، فطرت، وجدان اور پیغمبرانِ الہی اور فرشتے ہیں، جو شیاطین کے وسوسوں کے مد مقابل اہل

ایمان کے محافظ ہیں، جو کوئی ان کے نقش قدم پر چلے تو ان کی مدد کرتے ہیں اور شیطان کے وسوسوں کو دور کرتے ہیں اور جو کوئی

خود کو شیاطین کے راستے پر ڈال دے اور ان سے انکار و گستاخی کرے تو وہ اُس کی حمایت کرنے سے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

یہ نکتہ بھی قابل ذکر ہے کہ شیطان کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ وہ انسان کے دل کی گہرائی پر نفوذ کرے اور اس طرح اُس

کے کردار پر اثر چھوڑے، جیسا کہ اوپر کے خطبے میں اشارہ ہوا ہے، گویا اُس نے سینوں کے اندر انڈے دیے ہیں، اور اپنے

چوزوں کی پرورش کرتا ہے، پھر انہیں خود انسان اپنی آغوش میں پرورش کرتا ہے، یہاں تک کہ وہ اُس کے وجود کے ساتھ ایک

ہو جاتے ہیں۔ پھر آنکھ، کان، زبان، ہاتھ اور پیر سب شیطانی رنگ پکڑتے ہیں اور شیطانی آثار پیدا ہوتے ہیں۔

غرر الحکم میں امیر المومنین کا فرمان ہے:

[۱] سورۃ اسراء: آیت ۶۵

[۲] سورۃ نحل: آیت ۹۹

[۳] سورۃ ابراہیم آیت ۲۲

”اِحْدَرُوا عَدُوًّا نَفَذَ فِي الصُّدُورِ خَفِيًّا وَنَفَثَ فِي الْاِذَانِ نَجِيًّا“
 ”اس دشمن سے بچو! جو سینوں میں پوشیدہ نفوذ کرتا ہے اور کانوں میں آہستہ سے پھونکتا ہے۔“
 اس سے ملتی جلتی بات تھوڑے سے فرق کے ساتھ نبی البلاغہ کے خطبہ ۸۳ میں بھی آئی ہے اور خطبہ ۱۲۱، میں یوں کہا گیا ہے:

”اِنَّ الشَّيْطَانَ يُسَبِّحُ لَكُمْ طُرُقَهُ وَيُرِيدُ اَنْ يَحْلُلَ لَكُمْ دِيْنََكُمْ عُقْدَةً عُقْدَةً“
 ”شیطان اپنے راستوں کو تمہارے لیے آسان بنا کر پیش کرتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ تمہارے دین کے عہد و پیمانہ کی ہر گرہ کو کھول دے۔“

بہر صورت سابقہ خطبے کو بیان کرنے کا مقصد تمام انسانوں کو خبردار کرنا ہے کہ اس برے دشمن کے حوالے سے جس نے جب آدم علیہ السلام خلق ہوئے تو ان سے اور ان کی اولاد سے اپنی دشمنی کا اعلان کیا ہے، مقصد یہ ہے کہ انسان خدا کے بے انتہا لطف و کرم پر بھروسہ کرتے ہوئے نیز عقل، فطرت، وجدان اور انبیائے الہی کے پیغامات سے الہام لیتے ہوئے فرشتوں سے مدد چاہتے ہوئے خود کو شیطان کے نفوذ سے محفوظ کرے۔

آخری نکتہ جس کی طرف مختصر اشارہ کرنا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی بعض صریح آیتوں کی روشنی میں شیاطین صرف ابلیس اور اس کے پوشیدہ لشکر پر منحصر نہیں ہیں، بلکہ بعض انسانوں کو بھی شیطان کہا گیا ہے، کیونکہ ان کا کام بھی شیاطین کا کام ہے۔ آیہ مجیدہ:

”وَ كَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شٰيَاطِيْنَ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِيْ بَعْضُهُمْ اِلٰى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُوْرًا“ [۱]

”اور اے رسول جس طرح یہ کفار تمہارے دشمن ہیں (اسی طرح) گویا ہم نے (خود آزمائش کے لیے) شریر آدمیوں اور جنوں کو ہر نبی کا دشمن بنایا وہ لوگ ایک دوسرے کو فریب دینے کی غرض سے چکنی چپڑی باتوں کی سرگوشی کرتے ہیں۔“

[۱] سورۃ النعام، آیت ۱۱۲

آٹھواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يَعْنِي بِهِ الرَّبُّ فِي حَالِ اقْتَضَتْ ذَالِكَ وَيَدْعُوهُ فِي الدُّخُولِ فِي الْبَيْعَةِ، ثَانِيًا
يَزْعُمُ أَنَّهُ قَدْ بَايَعَ بِيَدِهِ وَلَمْ يُبَايِعْ بِقَلْبِهِ فَقَدْ أَقْرَبَ بِالْبَيْعَةِ وَادَّعَى الْوَلِيَّةَ فَلْيَأْتِ عَلَيْهَا
بِأَمْرٍ يُعْرَفُ وَإِلَّا فَلْيَدْخُلْ فِيهَا خَرَجَ مِنْهُ.

جب ایسے حالات پیدا ہو گئے اور اسے دوبارہ بیعت کے دائرے میں داخل ہونا پڑے گا جس سے نکل گیا ہے،
زیر کا خیال یہ ہے کہ اس نے صرف ہاتھ سے میری بیعت کی ہے اور دل سے بیعت نہیں کی ہے۔ تو بیعت کا تو بہر حال اقرار
کر لیا ہے۔ اب صرف دل کے کھوٹ کا اذعا کرتا ہے تو اسے اس کا واضح ثبوت فراہم کرنا پڑے گا ورنہ اسی بیعت میں دوبارہ
داخل ہونا پڑے گا جس سے نکل گیا ہے۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

طلحہ وزبیر اور ان کے عہد و پیمان توڑنے کے متعلق سابقہ خطبوں میں کسی حد تک ان کی داستان آپ پڑھ چکے
ہیں۔ انہوں نے اپنی رضا و رغبت سے بیعت کی، یہاں تک کہ آپ کی خدمت میں پہنچے اور عمرے پر جانے کے لیے اجازت
طلب کی، اُس وقت حضرت امام نے فرمایا: تم عمرہ کرنے کا عزم و ارادہ نہیں رکھتے ہو، انہوں نے قسم اٹھا کر کہا کہ ہم اس کے
علاوہ اور کوئی مقصد نہیں رکھتے ہیں۔ حضرت امام نے انہیں تجویز دی کہ وہ ایک دفعہ پھر تجدید بیعت کریں، انہوں نے بھی
تاکید کے ساتھ تعبیرات میں تجدید بیعت کی، حضرت امام نے انہیں عمرے پر جانے کی اجازت دی، جب وہ نکلے تو آپ نے
حاضرین سے فرمایا: خدا کی قسم! ان کو تم فتنہ و فساد میں مشاہدہ کرو گے جو کہ جنگ و خون ریزی کریں گے اور اس میں یہ لوگ

قتل ہوں گے۔^[۱]

زبیر نے اپنی پیمان شکنی کے لیے ایک بہانہ بنایا اور وہ یہ کہ اس نے امامؑ کے ہاتھ پر مجبوراً صرف ہاتھ سے بیعت کی، جب کہ اس کا دل اس بیعت کے لیے راضی نہیں تھا، امامؑ نے اس کے جواب میں اس خطبے کو ارشاد فرمایا۔ یہ نکتہ غور طلب ہے کہ بعض لوگوں نے اس گفتگو کو امام حسن مجتبیٰؑ کے ساتھ نسبت دی ہے کہ انہوں نے اپنے والد امام علیؑ کے کہنے پر عبداللہ ابن زبیر کے خطبے کے بعد جنگ جمل کے دن خطبہ ارشاد فرمایا، لیکن یہ بعید نہیں ہے کہ امام علیؑ نے اس گفتگو کو زبیر کے اذعاع کے جواب میں بیان فرمایا ہو اور حضرت امام حسنؑ نے جمل کے دن اپنے خطبے میں اس سے استفادہ کیا ہو۔^[۲]

”يَوْمَ عَمَّا أَنَّهُ قَدْ بَايَعَ بَيْدِهِ، وَلَمْ يُبَايِعْ بِقَلْبِهِ، فَقَدْ أَقْرَبَ بِالْبَيْعَةِ، وَادَّعَى الْوَلِيَّةَ، فَلْيَأْتِ عَلَيْهَا بِأَمْرٍ يُعْرَفُ، وَإِلَّا فَلْيَدْخُلْ قِيَمًا خَرَجَ مِنْهُ“

”وہ دعویٰ کرتا ہے کہ اُس کی بیعت ہاتھ کے وسیلے سے تھی نہ کہ دل سے، پس اس نے بیعت کا اقرار کر لیا ہے، لیکن مدعا ایک پوشیدہ امر ہے (یعنی نیت) بنا بر اِس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کے لیے دلیل قائم کرے، ورنہ جس چیز سے خارج ہوا ہے اُس میں داخل ہو جائے اور اپنی بیعت پر دوبارہ لوٹے اور اس کی نسبت سے وفادار رہے۔“

شرح و تفسیر

عذر گناہ بدتر از گناہ

جو کچھ پہلے ذکر ہوا، اُس کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت امام علیؑ نے اس گفتگو کو زبیر کے جواب میں فرمایا جو کہ چاہتا تھا اپنی پیمان شکنی کے لیے کوئی توجیہ پیش کرے، کیوں کہ امیر شام نے اُس کو خروج کرنے پر اُکسایا اور کوفہ و بصرہ پر مسلط ہونے کے لیے کہا اور انہیں دھوکا دیا کہ وہ چاہتا ہے کہ شام کی سرزمین کو اُن کے اختیار میں دے دے۔^[۳] طلحہ و زبیر نے ریاست طلبی کے لیے حضرت امامؑ کے ساتھ عہد و پیمانہ کو توڑا، زبیر نے اس کام کی توجیہ میں کہا، میں نے ہاتھ سے بیعت کی ہے نہ کہ دل سے۔

[۱] ابن ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۳۲

[۲] کتاب مصادر نوح البلاغ، جلد ۱، ص ۳۳۴، ۳۳۵ پر رجوع کریں۔

[۳] شرح ابن ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۳۱

حضرت امام نے دندان شکن جواب دیا ہے۔ ایسا جواب جو تمام حقوقی اور قانونی مباحث میں کل بھی اور آج بھی قابل قبول ہے اور قضاوت کے مسائل میں ایک بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے، فرماتے ہیں:

”يَزُعُهُ أَنَّهُ قَدْ بَايَعَ بِيَدِهِ، وَلَمْ يُبَايِعْ بِقَلْبِهِ“
 ”اُس کا کہنا یہ ہے کہ ہاتھ سے بیعت کی لیکن دل سے بیعت نہیں کی۔“

پھر مزید فرمایا:

فَقَدْ أَقْرَبَ بِالْبَيْعَةِ، وَادَّعَى الْوَلِيَّجَةَ [۱]

”وہ اس گفتگو کے ذریعے بیعت کا اقرار کرتا ہے جو اپنے ہاتھ سے بیعت کی ہے اور کبھی بھی اپنے دل سے بیعت نہیں کی ہے۔“

درحقیقت اُس کی گفتگو مرکب ہے اقرار اور ادعا سے، اقرار سنا جائے گا اور قابل قبول ہے، لیکن ادعا کے لیے دلیل قائم کرنا ضروری ہے۔ لہذا اس کے آگے فرماتے ہیں:

: ”فَلْيَأْتِ عَلَيْهَا بِأَمْرٍ يُعْرَفُ، وَإِلَّا فَلْيَدْخُلْ فِيمَا خَرَجَ مِنْهُ“

”اُس کو چاہیے کہ وہ اس امر کی گواہی کے لیے قابل قبول قرینہ پیش کرے اور وہ ثابت کرے کہ اُس نے جبر و اکراہ کے ساتھ بیعت کی ہے اور اُس کی زبان اور دل کے درمیان ہم آہنگی نہیں تھی، ورنہ جس سے وہ خارج ہوا ہے اس کی طرف دوبارہ پلٹ کر اپنی بیعت پر وفادار ہو جائے۔“

بہت سارے لوگوں نے دیکھا تھا کہ طلحہ وزیر نے اپنی مرضی سے آ کر حضرت امام کے ہاتھوں پر بیعت کی تھی۔ وہ سب سے پہلے افراد تھے اور یہ امر بھی مسجد میں انجام پایا تھا، لہذا یہ بیعت ہر حوالے سے قابل قبول ہے۔ اگر کوئی اس سے ہٹ کر ادعا کرے تو اُسے چاہیے کہ وہ اپنے ادعا کے لیے مضبوط اور آشکار دلیل لائے، اس کے علاوہ سب جانتے تھے کہ امام علیؑ کی بیعت کے حوالے سے کوئی جبر و اکراہ نہیں تھا۔ تھورے سے سرکردہ افراد نے بیعت نہیں کی امام نے اُن کے لیے کوئی مزاحمت ایجا نہیں کی۔ اس نکتے کو مد نظر رکھتے ہوئے ظاہر و باطن کے درمیان عدم ہم آہنگی کوئی ایسی چیز نہیں کہ جسے آسانی سے قبول کیا جائے۔ [۲]

جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے کہ تمام حقوقی اور عدالتی محافل میں یہ ایک اصل اور بنیاد ہے، اگر کوئی ظاہری طور پر کسی سے

[۱] ولجیہ ماڈہ ولوج سے دخول کے معنی میں ہے۔ کبھی چھپ کر داخل ہونے کو کہا جاتا ہے۔

[۲] کمال ابن اثیر، جلد ۳، ص ۱۹۱، مطبوعہ بیروت

قرارداد باندھے تو اُس پر وفادار ہونا چاہیے۔ اکراہ واجبار، دل و زبان کے درمیان جدائی، ظاہر و باطن میں اختلاف کا ادعا قابل قبول نہیں ہے۔ ورنہ ہر ایک دوسروں کے ساتھ قرارداد کو آسانی سے توڑ سکتا ہے، خریدار، بائع، شادی کرنے والا، وقف کرنے والا جس وقت یہ دیکھے کہ قرارداد، اُس کی مصلحت میں نہیں ہے تو کہہ دے کہ ہم نے صرف زبان سے اقرار کیا ہے، دل اس عمل میں میرے ساتھ نہیں تھا۔ اس صورت میں پتھر پتھر پر بند نہیں ہوتا کی اصطلاح کے مطابق تمام افراد حکومتوں اور مملکتوں کے درمیان ہونے والے قراردادوں سے اعتبار ختم ہو جاتا ہے، اور اس کو کوئی قبول نہیں کرتا۔

یقیناً زبیر بھی اس حقیقت کو جانتا تھا، لیکن ان لوگوں کو جو اُس کے بیعت کے توڑنے پر اعتراض کر رہے تھے، جواب دینے کے لیے ایک ناقابل قبول دلیل کا سہارا لے رہا تھا۔ اُس دور کے لوگ، بالخصوص عرب بیعت کے لیے انتہائی اہمیت کے قائل تھے اور بیعت توڑنے کو بہت بڑا گناہ جانتے تھے۔

نواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فِي صِفَتِهِ وَصِفَةِ خُصُومِهِ وَيُقَالُ إِنَّهَا فِي أَصْحَابِ الْجَمَلِ

جس میں اپنے اور بعض مخالفین کے اوصاف کا تذکرہ فرمایا ہے اور شاید اس سے مراد اہل جمل ہیں۔

وَقَدْ أَرَعَدُوا وَأَبْرَقُوا وَمَعَ هَذَيْنِ الْأَمْرَيْنِ الْفُشْلُ وَلَسْنَا نُرْعِدُ حَتَّى نُوَقِعَ وَلَا نُسِيلُ حَتَّى نُمَطِّرَ.

یہ لوگ بہت گرجے اور بہت چمکے، لیکن آخر میں ناکام ہی رہے، جب کہ ہم اُس وقت تک گرجتے نہیں ہیں جب

تک دشمن پر ٹوٹ نہ پڑیں اور اس وقت تک لفظوں کی روانی نہیں دکھلاتے جب تک کہ برس نہ پڑیں۔^[۱]

شرح و تفسیر

کھوکھلے نعرے بازی

مندرجہ بالا کلام میں جو تعبیرات آئی ہیں، ان سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ امامؑ نے ان کلمات کو جنگِ جمل کے بعد

بیان فرمایا ہے، اور ان باتوں کی طرف بھی اشارہ ہے جو طلحہ وزبیر اور ان کے حواریوں نے جنگ کے آغاز میں بیان کی تھیں۔

شور و غل کی صدائیں بلند کیں، لیکن آخر انجام ان کے حق میں آگے نہیں بڑھا اور ذلت کے ساتھ شکست ہوئی اور طلحہ وزبیر کو اس

راہ میں جان سے ہاتھ دھونا پڑے۔ امامؑ فرماتے ہیں:

[۱] مصداق نوح البلاغہ لکھنے والے کہتے ہیں کہ نوح البلاغہ میں سید رضیؒ کے علاوہ ”واقدی“ نے بھی جنگِ جمل کے خطبوں میں سے اسے حضرت کا ایک خطبہ قرار دیا ہے۔ کتاب الجمل، ص ۷۱ میں مرحوم شیخ مفید نے واقدی کی کتاب الجمل سے نقل کیا ہے، ابن اثم کوفی نے اپنی کتاب فتوحات میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

”وَقَدْ أَرَعَدُوا وَابْرَقُوا، وَمَعَ هَذَيْنِ الْأَمْرَيْنِ الْفَشَلُ“

”انہوں نے گھن گرج اور چمک دکھائی، لیکن بالآخر شکست سے دوچار ہوئے۔“

یہ خوبصورت تشبیہ اُن بادلوں کی طرف اشارہ ہے جو رعد و برق (گرج چمک) کے ہمراہ ظاہر ہوتے ہیں اور لوگوں کو بارش کی خوشخبری دیتے ہیں، لیکن برسنے کے بجائے منتشر ہو جاتے ہیں۔

پھر حضرت امامؑ نے مزید فرمایا:

”وَلَسْنَا نَزَعْدُ حَتَّى نُوَقِّعَ، وَلَا نَسِيلُ حَتَّى نُمَطِّرَ“

”ہم جب تک دشمن پر بجلی بن کے نہیں گریں گے اور دشمن کو دھکیل نہیں دیتے، انہیں صرف باتوں کے دریا میں غرق نہیں کر سکتے۔“

یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہم جب تک دشمن پر کاری ضرب نہ لگائیں، ہمارے جوش میں کمی نہیں آئے گی اور میدان کارزار میں جب تک دشمن کا کام تمام نہیں کریں گے، شور و غل کی صدائیں بلند کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ درحقیقت یہ دونوں مختصر جملے دو مختلف گروہوں کو اجتماعی، عسکری اور سیاسی حوالے سے ظاہر کرتے ہیں۔ کچھ لوگ باتونی ہیں، جب میدان میں نکلتے ہیں تو شور شرابہ کرتے ہیں، لیکن عین لڑائی کے وقت میدانِ عمل میں سستی، ناتوانی اور ناکامی کے علاوہ کچھ نہیں حاصل کر سکتے۔

دوسرا گروہ اہل کردار و عمل کا ہے؛ گفتگو کم کرتے ہیں اور کارنامے بہت زیادہ ہیں؛ خاموش رہتے ہیں لیکن مفید اور دلیر ہیں۔ انبیائے الہی، اولیائے خدا، راہِ حق کے مجاہدین اسی دوسرے گروہ سے ہیں۔ لیکن اہل باطل اور شیطان کے لشکر اکثر پہلے گروہ سے ہیں۔

یہاں ایک اہم نکتے کی طرف توجہ دینا ضروری ہے اور وہ یہ کہ رعد و برق (گرج چمک) بارش سے پہلے اور سیلاب بارش کے بعد ہے۔ گویا ایک ایسا گروہ ہے جو رعد و برق دکھاتے ہیں لیکن بعد میں بارش نہیں ہوتی۔ اُن سے بھی بدتر وہ گروہ ہے، جو بارش سے پہلے سیلاب لانا چاہتا ہے، یعنی اس گروہ کے افراد شکست و ناکامی کے بعد فتح و کامرانی کے دعویدار ہیں، یہ دونوں نااہل اور بے منطق افراد کے طریقے ہیں، پہلا گروہ جھوٹے دعویدار اور دوسرا گروہ جھوٹا پروپیگنڈا کرنے والے بے شرم و بے حیا لوگ ہیں۔

بعض روایات سے استفادہ ہوتا ہے کہ جب حضرت امامؑ کے پیغام رسانوں نے انہیں الہی ذمے داریوں کی بجا آوری اور مسلمانوں کے معاشرے کی طرف واپس لوٹنے اور بیعت پر عمل پیرا ہونے کی طرف دعوت دی، تو انہوں نے

حضرت امام کے ساتھ جنگ کا اعلان کر دیا اور انتہائی بے شرمی سے پیغام بھیجا، جنگ کے لیے تیار ہو جاؤ! اور صراحت کے ساتھ حضرت امام کو خبردار کیا، ان کے اس پیغام سے امام ناراض ہوئے، اُن کی اس نا سمجھی اور دھمکیوں کا جواب دیتے ہوئے فرمایا: اب تک کوئی مرد میدان پیدا نہیں ہوا اور کسی میں جرأت نہیں ہوئی جو مجھے جنگ کی خوفناکیوں سے ڈرا سکے۔ اس کے بارے میں خطبہ ۲۲ اور ۱۷۴ میں ذکر آئے گا۔

امام کے مبارک کلام میں بارش سے خالی رعد و برق کے ذریعے خوف زدہ کرنے والوں کے ان چیلنجوں کی طرف اشارہ ہے جو اندر سے خالی اور احمقانہ جو شیلے نعرے لگاتے ہیں۔ [۱]

نکات

۱۔ باعمل لوگ

جیسا کہ حضرت امام کے مندرجہ بالا کلام میں آیا ہے اور پہلے اشارہ ہوا ”اولیاء اللہ“ کی مدیریت کی اصل بنیاد عمل ہے، وہ کبھی بھی شور و غل کرنے والے نہیں ہوتے، بلکہ انہوں نے اپنی بات کو ہمیشہ عمل سے ثابت کیا ہے۔ یہ ہستیاں ان اخلاقی خصوصیات کو اپنے اصحاب و انصار میں بھی منتقل کرتی تھیں۔ وہ قیل و قال کے بجائے سعی و تلاش کو اپناتے ہیں، اس معنی کا عملی نمونہ جنگ بدر کی داستان میں نظر آتا ہے، جب ابوسفیان کے لشکر نے مسلمانوں کی کم تعداد کو دیکھا تو انہیں یقین نہیں آ رہا تھا کہ رسول خدا ﷺ اتنی کم تعداد کے ساتھ اُن کے مقابلے کے لیے آئیں گے اور وہ یہ سمجھ رہے تھے کہ اس سے زیادہ لوگ میدان میں آئے ہوں گے، جو میدان کے کسی حصے میں اترائی یا چڑھائی میں روپوش ہوں گے، اس بنا پر ابوسفیان نے اپنے ایک سپاہی ”عمیر“ کو حکم دیا کہ وہ میدان کے اطراف میں کڑی نظر رکھے کہ کیا مسلمانوں کی تعداد وہی ہے، جو میدان میں نظر آ رہی ہے، عمیر سواری پر سوار ہو کر میدان کے گرد گھوما اور تمام جگہوں کو نور سے دیکھا، رسول خدا ﷺ اور اُن کے اصحاب و انصار کے چہروں پر نظر دوڑائی اور پھر ابوسفیان کے پاس آ کر کہنے لگا:

”مَا لَهُمْ كَيْفَ وَلَا مَدَدٌ وَلَكِنْ نَوَاضِحٌ يَثْرَبُ قَدْ حَمَلَتِ الْمَوْتَ النَّاقِعَ أَمَا تَرَوْهُمْ خُرَّ سَالَا
يَتَكَلَّمُونَ، يَتَلَبَّطُونَ تَلَبُّطَ الْإِفَاعِي، مَا لَهُمْ مَلْجَأٌ إِلَّا سِيُوفُهُمْ، مَا أَرَاهُمْ يُؤَلُّونَ حَتَّى يُقْتَلُوا وَلَا
يُقْتَلُونَ حَتَّى يُقْتَلُوا بَعْدَهُمْ فَأَرْتُمُو أَرَأَيْكُمْ فَقَالَ لَهُ أَبُو جَهْلٍ كَذَبْتَ وَجَبَدْتَ“

[۱] مرحوم علامہ مجلسی نے بحار الانوار، جلد ۳۲، ص ۱۸۸ اور ۱۲۰ پر چند روایات کے ضمن میں اُن کی دھمکیوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

”اُن کے پاس نہ کوئی کمیں گاہ ہے اور نہ ان کی مدد کرنے کوئی اور آنے والے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ مدینے کے اُونٹ تمہارے لیے موت کا تحفہ لے کر آئے ہیں۔ کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپاہی خاموش کھڑے ہیں اور گفتگو نہیں کر رہے ہیں؟ اور خطرناک سانپوں کی مانند زبان کو منہ کے اطراف میں گھما رہے ہیں۔ انہیں یقین ہے کہ میدان کارزار میں ان کی تلواریں ہی انہیں بچا سکتی ہیں اور میں نہیں سمجھتا کہ وہ میدان چھوڑ کر بھاگیں گے، بلکہ صبر و استقامت سے کام لیں گے، یہاں تک کہ قتل ہو جائیں اور وہ لوگ قتل نہیں ہوں گے کہ جب تک اپنی تعداد کے برابر تمہارے لشکر یوں کو قتل نہ کر دیں گے یہ میرا عقیدہ ہے اور تم اپنے عزم و ارادے پر بھی دوبارہ غور کر لو۔ ابو جہل اس پیغام سے کانپ اٹھا، لیکن ظاہری حالت کی حفاظت کرتے ہوئے کہا، تم جھوٹ بولتے ہو اور ڈر گئے ہو، جب کہ ایسی کوئی بات نہیں ہے۔“ [۱]

جنگ بدر کے نتیجے نے ثابت کیا کہ جو عمیر نے مسلمانوں کی حالت دیکھ کر نتیجہ اخذ کیا تھا، وہی صحیح تھا اور ابو جہل کا خیال درست نہیں تھا، یہ بات اس چیز سے کوئی تضاد نہیں رکھتی کہ انسان میدان جنگ میں بہادرانہ انداز میں رجز پڑھے اور دشمن کو اپنے الفاظ سے خوفزدہ کر دے مشکل اُس وقت ہوتی ہے جب تمام جوش و جذبہ صرف رجز خوانی کی حد تک رہ جائے اور عملی طور پر کوئی نتیجہ نہ ہو۔ ہونا یہ چاہیے کہ ہمیشہ کام کی بنیاد عمل ہو، جب کہ گفتگو فرعی حیثیت رکھتی ہو، نیز عمل کے لیے معاون اور مددگار کی حیثیت میں استفادہ ہو، پہلے گروہ کے نمونے طلحہ و زبیر اور اُن کے حواری تھے اور دوسرے گروہ کا نمونہ حضرت امام علیؑ اور اُن کے ساتھی تھے۔ نہج البلاغہ کے خطبہ ۱۲۴ میں اس حوالے سے ایک روشن تعبیر دیکھنے میں آتی ہے کہ امام نے اپنے سپاہیوں کو جنگی دستور دیتے ہوئے فرمایا:

”أَمِيئُوا الْأَصْوَاتَ فَإِنَّهُ أَطْرَدُ لِلْقَشْلِ

”جنگ کے دوران آواز کو خاموش رکھیں جو سستی کو بہتر طریقے سے دور کرتی ہے۔“ [۱]

۲۔ شور و غل اور مفید و مؤثر تبلیغات کے درمیان فرق

ممکن ہے کہ بعض لوگوں کے لیے ان دونوں باتوں کا سمجھنا مشکل اور دشوار ہو کہ ایک طرف تو بے عمل گفتگو، فضول اور ہلکی باتوں سے روکا جا رہا ہے اور باعمل خاموشی کی تلقین کی جا رہی ہے اور دوسری طرف تبلیغ کے لیے بلند اور پُر شکوہ الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اور دوستوں کا حوصلہ بڑھانے اور دشمنوں کی ہمتیں پست کرنے کے لیے میدانِ مقابلہ میں پُر شکوہ اور مفاخرانہ رجز، جو غزواتِ رسول اللہ ﷺ اور جمل، صفین اور نہروان میں امیر المومنین علیؑ نے دشمن کے مقابلے میں پڑھے۔ اس کے علاوہ دیگر ائمہ خصوصاً امام حسینؑ اور آپ کے اصحاب کے رجز جو انہوں نے میدانِ کربلا میں پڑھے، اسی طرح وہ دھمکی آمیز خطوط جو رسول اکرم ﷺ یا امیر المومنینؑ نے اپنے دشمنوں کو لکھے جن میں بہت سخت الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ ان دونوں مختلف رویوں کی صحیح توضیح کس طرح ہو سکتی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ دونوں کی توضیح تھوڑے سے غور و فکر سے واضح ہو جاتی ہے، جس چیز کی ممانعت کی گئی ہے وہ صرف باتیں بنانا اور عمل نہ کرنا ہے، جس طرح ایسی بجلی جو چمکتی تو بہت ہے لیکن گرجتی نہیں اور ایسا بادل جس میں گرج تو بہت ہو لیکن وہ کبھی نہ برسے، گفتگو ہی سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان تمام باتوں پر عمل کا کوئی امکان نہیں، زمین و آسمان قلابیں ملانا شیاطین اور

[۱] موجودہ دور کے ایک شاعر نے اس بات کو ایک بہت خوبصورت مثال سے واضح کیا ہے کہ صرف باتیں بنانے والی قوم کس طرح دشمن کی گرفت میں آ جاتی ہے اور باعمل اور باکردار قومیں آزادی کی نعمت سے لطف اٹھاتی ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

روزِ می گفت بلبلِ با باز	کز چہ حال تو خوشتر است از من
تو کہ زشتی و بد، عبوس و مہب	تو کہ لالی و گنگ و بستہ دہن!
مست و آزاد روی سدت شھان	باد و صد ناز میکنی مسکن
من بدین ناطقی و خوش خوانی	با خوش اندامی و ظریفی تن
قفسم مسکن است و وزم شب	بھرہ ام غصہ است و رنج و محن
باز گفتا کہ راست کمی گوئی	لیکن سرش بود بسی روشن
دآب تو گفتن است و ناگردن	خوی من کردن است ناگفتن
اک روز عند لیب نے شہباز سے کہا	تجھ سے زیادہ ہوں میں حسین اور خوش ادا
پیہم سناتی رہتی ہوں نغمے بھی جاں فزا	تُو ہے مہیب صورت و خوں خوار، با خدا
اس پر تیرے ناز اٹھاتے ہیں بادشاہ	میں ہوں قفس میں قید مصیبت میں بتلا
شہباز نے کہا کہ نہیں اس کا کوئی حل	تو صرف خوش نوا ہے، میں طائر ہوں باعمل
یہ زندگی عمل سے عبارت ہے عند لیب	اور جہدِ مستقل سے ہی راحت ہے عند لیب

ان کے پیروکاروں کا محبوب مشغلہ ہے، لیکن ان کے مقابلے میں ایسی جرأت مندانہ اور حق پر مبنی دھمکیاں، جو باغیوں اور سرکشوں کو اہل حق کی طرف سے دی جائیں، جن پر وہ عمل بھی کرنے کے لیے تیار ہوں اور یہ سب حقیقت پسندانہ ہو تو یہ نہ صرف مذموم نہیں ہیں، بلکہ دشمنوں سے جنگ کا ایک حصہ ہیں۔ البتہ یہ نکتہ واضح رہے کہ جنگ و نبرد کے دوران رجز خوانی اور دشمنوں کو دھمکانے میں پھرتیلے انسان کی توانائیاں صرف ہوتی ہیں جس کی وجہ سے دشمن پر حملہ کرنے کی طاقت اور توانائی میں کمی واقع ہوتی ہے، اسی بنا پر ان کاموں سے منع کیا گیا ہے۔

دسواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

أَلَا وَإِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ جَمَعَ حِزْبَهُ، وَاسْتَجَلَبَ خَيْلَهُ وَرَجِلَهُ، وَإِنَّ مَعِيَ لَبَصِيرَتِي: مَا لَبَسْتُ عَلَى نَفْسِي، وَلَا لِبَسَ عَلَيَّ. وَأَيُّمُ اللَّهِ لَا فِرْطَنَ لَهُمْ حَوْضًا أَنَا مَا تَحُهُ لَا يَصْدُرُونَ عَنْهُ، وَلَا يَعُودُونَ إِلَيْهِ. [۱]

آگاہ ہو جاؤ! کہ شیطان نے اپنے گروہ کو جمع کر لیا ہے اور اپنے پیادہ و سوار سمیٹ لیے ہیں، لیکن پھر بھی میرے ساتھ میری بصیرت ہے، نہ میں نے کسی کو دھوکا دیا ہے اور نہ کوئی دھوکا کھایا ہے اور خدا کی قسم! میں ان کے لیے ایسے حوض کو چھلکاؤں گا، جس کا پانی نکالنے والا بھی میں ہی ہوں گا اور یہ نہ نکال سکیں گے اور نہ پلٹ کر آسکیں گے۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

یہ خطبہ بھی جنگ جمل کے ہولناک حوادث اور داستان کی طرف اشارہ ہے۔ امامؑ نے طلحہ اور زبیر کے لشکر کو شیطان سے تشبیہ دی ہے، پھر اس حوالے سے اپنی خصوصیات کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، پھر اس کے بعد مختصر اور انتہائی سخت جملوں کے ذریعے سے جو دشمن کے لیے دھمکیوں کے ساتھ ہیں، اپنے آئندہ کے منصوبے کو بیان کیا، اور ایک پیشگوئی کے ذریعے اس خونیں جنگ کے نتیجے کو پہلے ہی سے بیان کر دیا ہے۔

[۱] مصادر تہج البلاغہ میں آیا ہے کہ مرحوم مفیدؒ نے اس خطبے کو کتاب ارشاد کے ص ۱۱۸ پر نقل کیا ہے۔

شرح و تفسیر

مسلمانوں کے لیے انتباہ

جیسا کہ پہلے اشارہ ہوا، حضرت امامؑ کے اس خطبے میں گفتگو جنگِ جمل کے بارے میں ہے۔ اس خطبے میں اور خطبہ نمبر ۲۲ میں جو ہم آہنگی اور ارتباط ہے اور اس سے زیادہ اس خطبے میں اور خطبہ ۷۱۳ میں جو یکسانیت ہے، گویا یہ واضح کرتا ہے کہ اس خطبے کا اس خطبے میں ادغام ہوا ہے، اس امر میں کوئی تردید باقی نہیں رہتی کہ اس خطبے کا اصل ہدف جنگِ جمل کی طرف اشارہ ہے، جن لوگوں نے اسے جنگِ صفین اور لشکرِ شام سمجھا ہے، گویا انہوں نے اس ہم آہنگی کو مد نظر نہیں رکھا ہے۔ پہلا محور: اس خطبے میں پہلا محور طلحہ و زبیر کے لشکر کو شیطان کے لشکر سے تشبیہ دینا ہے۔ آپؑ فرماتے ہیں:

”أَلَا وَإِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ جَمَعَ حِزْبَهُ وَاسْتَجَلَبَ حَيْلَهُ وَرَجَلَهُ“

”آگاہ رہو! شیطان نے لشکر کو اپنے ارد گرد اکٹھا کیا ہے اور اس کے سوار اور پیادہ سپاہی بلائے گئے ہیں۔“

کس طرح وہ لوگ شیطان کے لشکر سے نہیں ہوں، جبکہ انہوں نے اپنے امامؑ کے ساتھ عہد و پیمانہ کو توڑ ڈالا اور حصولِ اقتدار کی خاطر امتِ مسلمہ میں منافقت اور اختلاف کو پھیلایا، اور ایک ایسی آگ جلائی جس میں بہت سارے لوگ جل گئے۔ آخر الامر وہ خود بھی اسی کا شکار ہوئے، حزب سے تعبیر کرنا ان کے اہداف، شیطان کے اہداف کے ساتھ ہم آہنگ ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ حَیْل کی تعبیر وہ لشکر جو سوار ہو، رَجَلٍ لشکرِ پیادہ ان کے لشکر کے مختلف ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ قرآن مجید کی آیتوں میں بھی حزبِ شیطان کی طرف اشارہ ہوا ہے جیسا کہ ارشادِ رب العزت ہے:

”إِنَّمَا يَدْعُوا حِزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ“^[۱]

”شیطان اپنے گروہ کو اس لیے دعوت دیتا ہے، تاکہ وہ اہلِ دوزخ میں سے ہو جائیں۔“

دوسری جگہ آپؑ نے فرمایا:

”وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِحَيْلِكَ وَرَجْلِكَ“^[۲]

شیطان کے سوار اور پیادہ لشکر کی طرف اشارہ کیا ہے اور انسانوں کو آزمانے کی خاطر شیطان کو مخاطب کیا

[۱] سورۃ فاطر، آیت ۶

[۲] سورۃ اسراء، آیت ۶۴ ترجمہ: اپنے لشکر کے سوار اور پیادوں کو ان پر مسلط کر دو۔

ہے۔ قرآن میں بار بار ان خطرات کا ذکر کرنا اس لیے ہے کہ اہل ایمان اپنی آنکھوں اور کانوں کو کھول لیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ شیطان کے جال میں پھنس جائیں اور اُس گروہ میں سے ہو جائیں اور اُس کے سوار اور پیادہ لشکر میں قرار پائیں، لیکن شرمناک انجام نے طلحہ وزیر اور اُن کے ساتھی اور پیروکاروں کو اپنی لپیٹ میں لیا، حصولِ اقتدار اور خواہشات پرستی کی وجہ سے وہ اس جال میں پھنس گئے۔

دوسرا محور: اس میں آپؐ نے اپنی خصوصیات کو بیان فرمایا:

وَأَنَّ مَعِيَ لَبِصِيرَتِي مَّا لَبَّسْتُ عَلَىٰ نَفْسِي وَلَا لِبَسَ عَلَيَّ

”میں اپنی آگاہی اور بصیرت کے ہمراہ ہوں، نہ حقیقت کو اپنے لیے مشتبہ کیا اور نہ کوئی دوسری چیز کبھی مجھ پر مشتبہ ہوئی۔“

کسی بھی شخص کی گمراہی کا سرچشمہ درحقیقت ان تین چیزوں میں سے ایک ہے:

پہلی چیز: جو کام بھی کرنا چاہتا ہے اُس کے حوالے سے بصیرت اور آگاہی نہ رکھتا ہو اور بے خبری میں کسی معرکے میں

داخل ہو جائے جو رضائے الہی اور فرمانِ حق کے خلاف ہو۔

دوسری چیز: آگاہی ہو، مگر خواہشات کی وجہ سے حقیقت کی آنکھوں پر کوئی پردہ آجائے، اور انسان کو اشتباہ سے

دوچار کر دے۔ بہت سارے ایسے بھی ہیں جو کسی چیز کے بارے میں جانتے ہیں کہ یہ گناہ ہے لیکن نفس کے وسوسوں اور

شیطانی سوچوں کی بنا پر اپنے لیے کوئی جواز پیدا کرتے ہیں اور کبھی اُس گناہ کو ایک واجب ذمے داری تصور کرتے ہوئے اور

اُس سے آلودہ ہو جاتے ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے:

وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُّجْسِبُونَ صُدُوعًا ۝۱۱

”اور وہ اس خام و خیال میں ہیں کہ وہ یقیناً اچھے اچھے کام کر رہے ہیں۔“

تیسری چیز: جن و انس خود شیاطین کو اجازت دیتے ہیں کہ وہ ان میں نفوذ کریں اور حقیقت کو ان پر مشتبہ کر دیں، ان

تینوں صفات میں سے ایک بھی آپؐ کے بابرکت وجود میں نہیں تھی، کیونکہ آپؐ نے تمام لغزشوں اور انحرافات کے دروازوں کو

اندر اور باہر سے وسوسہ ڈالنے والوں کے لیے بند کر دیا تھا اور ایسی ہوشیاری سے جو تقویٰ کے ساتھ مربوط تھی، حقیقت کو درک

کرتے تھے اور اُسی کے سائے میں آگے بڑھتے تھے۔

نچ البلاغہ کے بعض شارحین نے کہا ہے ”إِنَّ مَعِيَ لَبِصِيرَتِي“ کی تعبیر اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس بصیرت

سے میں نے رسول خدا ﷺ کو پہچانا، اور تمام اہم واقعات میں اُن کے ساتھ تھا۔ وہی بصیرت آج بھی میرے ہمراہ ہے اور

[۱] سورہ کہف، آیت ۱۰۴

میری راہ میں ایک ضوفشاں چراغ کی مانند ہے۔ اس جملے کو آیہ مجیدہ کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں کہ رب ذوالجلال فرماتا ہے:

«قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي» [۱]

”کہو کہ یہ میرا راستہ ہے، میں اور میرے پیروکار کامل بصیرت کے ساتھ لوگوں کو خدا کی طرف دعوت دیتے ہیں۔“

حضرت امام علی رضاؑ کی ایک حدیث مبارکہ ہے:

«لَنَا أَعْيُنٌ لَا تَشْبَهُ أَعْيُنَ النَّاسِ وَفِيهَا نُورٌ كَيْسٌ لِلشَّيْطَانِ فِيهَا نَصِيْبٌ» [۲]

”ہمیں ایسی چشمیں عطا کی گئی ہیں جو عام انسانوں کی چشم سے مشابہ نہیں ہے اور اس میں ایسا نور ہے کہ شیطان کی

اس تک رسائی نہیں ہے۔“

بعض شارحین اس کے معتقد ہیں کہ دوسرا اور تیسرا جملہ جن میں آپ فرماتے ہیں، ”نہ میں نے خود (جان بوجھ کر) کبھی اپنے آپ کو دھوکا دیا نہ مجھے کبھی کسی نے دھوکا دیا، پہلے جملے، جس میں آپ فرماتے ہیں، اِنَّ مَعِيَ لَبَصِيْرَةٌ مِيْرِي بصیرت اور آگاہی ہمیشہ میرے ساتھ رہی ہے“، کی تفسیر ہے۔ لیکن جو تفسیر پہلے کی گئی ہے وہ زیادہ قابل قبول ہے، یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ امام پہلے فرماتے ہیں: ”میں نے کبھی اپنے آپ کو دھوکا نہیں دیا“ اس کے بعد فرماتے ہیں، نہ کبھی کسی نے مجھے دھوکا دیا ہے، یہ ایک فطری ترتیب ہے کہ پہلے انسان خود اپنے آپ کو اپنے نفس کے دھوکے اور فریب سے بچائے تاکہ دوسرے دھوکے اور فریب اس پر حاوی نہ ہو سکیں۔

تیسرا محور: اس میں جنگ جمل کے انجام کی واضح نشاندہی کی اور اپنے مخالفوں کو سخت تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا:

«وَأَيُّمُ ۙ اللَّهُ لَا فِرَاطَ لَهُ ۙ أَهْمُ حَوْصًا أَنَا مَا تَحْتَهُ ۙ لَا يُصْدِرُونَ عَنْهُ وَلَا يَعُوذُونَ إِلَيْهِ»

”خدا کی قسم! میں ان کے لیے ایک ایسا حوض چھلکاؤں گا جس سے صرف میں ہی پانی نکال سکوں گا (اور اس کا

انجام یہ ہوگا کہ دوسرے تمام اس میں غرق ہو جائیں گے) اور دوسرے اس سے کبھی باہر نہیں آسکیں گے اور اگر کچھ باہر آگئے تو

[۱] سورہ یوسف، آیت ۱۰۸

[۲] بحار الانوار، جلد ۲۶، ص ۶۶

[۳] ایم، بعض صاحبان لغت کے مطابق یہ لفظ ہمیں کئی جمع ہے اور قسم کے معنی میں آتا ہے۔

[۴] افرط، ماڈہ افراط سے حد سے زیادہ تجاوز کرنے کے معنی میں ہے۔ تفریط کے مقابل کبھی کسی چیز کے حد اکثر کو انجام دینے کے معنی میں بھی آیا ہے۔ اوپر کے جملے میں اسی معنی کی طرف اشارہ ہے۔

[۵] ماتح دراصل کسی چیز کو کھینچنے کے معنی میں ہے، پھر اس شخص کو جو پانی بھرنے کے لیے رسی کو کونوں میں ڈال دیتا ہے اُسے ماتح کہا گیا ہے۔ ماتح کے مقابل اُس شخص کو کہا جاتا ہے جو کونوں کے نیچے جا کر برتن کو پانی سے پُر کرتا ہے۔ بعض کے کہنے پر نیچے کے مقابل اوپر والے کو ماتح کہا جاتا ہے جو پانی کو کونوں کے اوپر کی طرف کھینچتا ہے اور وہ جو نیچے ہے اُسے ماتح یعنی نیچے سے اوپر کی طرف پانی لے کر جاتا ہے۔

کبھی دوبارہ اس طرف پلٹ کر نہیں آسکیں گے (اور کبھی دوبارہ ایسی جگہ قدم رکھنا بھول جائیں گے)“
درحقیقت امام نے میدان جنگ کو ایک ایسے حوض یا کنویں سے تشبیہ دی ہے، جسے حد امکان تک پانی سے بھر دیا گیا ہو جس سے چھٹکارہ ناممکن ہو اور عمل کا دار و مدار مکمل طور پر ایک فرد کے ہاتھ میں ہو جملہ انا ماتحہ میں ماتحہ کے معنی ایسے شخص کے ہیں جو کنویں سے پانی اوپر کھینچتا ہو۔

مولاً ارشاد فرما رہے ہیں کہ صرف میں ہی اس سے فائدہ اٹھانے والا ہوں، اس سے اس نتیجے کی طرف بھی اشارہ ہے کہ لشکر یا ن جمل (طلحہ وزیر کا لشکر) ایسی آفت میں گرفتار ہو جائیں گے کہ انہیں راہ فرار نہیں ملے گی اور اگر کچھ تھوڑا سا گروہ مفرور ہونے میں کامیاب ہو بھی گیا تو انہیں ایسا عبرتناک سبق مل چکا ہوگا کہ دوبارہ کبھی ایسی جرأت نہیں کریں گے اور تمام زندگی اس سبق کو فراموش نہیں کر سکیں گے۔ ”لَا قَرِظَ لَکُمْ“ کے جملے کا مفہوم یہ ہرگز نہیں ہے کہ میں اس بارے میں افراط کروں گا، بلکہ ارشاد یہ ہے کہ میں حد امکان تک یہ کوشش کروں گا کہ دشمنوں کی تمام راہوں اور چالوں کو روک دوں (غور کیجیے) اسی وجہ سے حضرت عائشہ جو جنگ جمل کی اصل بنیاد اور بانی تھیں، آئندہ تمام عمر باقی کسی جنگ میں حصہ نہ لے سکیں اور ایسے واقعات کو دوبارہ دوہرانا بھول گئیں۔

نکتہ

شیطان کے لشکر

اوپر کے خطبے سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان گمراہ کرنے کے منصوبے میں تنہا نہیں ہے، بلکہ کئی لشکر ہیں، جنہیں اوپر کے خطبے میں سوار اور پیدل خیل ورجل سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اسی طرح معاونین اور ہم عقیدہ بھی ہیں، جنہیں حزب شیطان کہا گیا ہے، جیسا کہ ہم نے کہا کہ یہ دونوں تعبیرات قرآنی ہیں کہ خیل کبھی گھوڑوں اور کبھی گھوڑا سوار کے معنی میں آیا ہے، جبکہ یہاں دوسرے معنی مراد ہیں، البتہ شیطان کے پاس آج کل کی مسلح افواج اور عصری تقاضوں کی مانند سوار اور پیدل لشکر نہیں ہیں، لیکن ہم جانتے ہیں کہ اُس کی اپنی ہی صنف اور بنی آدم میں سے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لیے معاونین ہیں۔ یہاں تک کہ موجودہ مختلف احزاب سوار اور پیدل لشکر جو ظالم و جابر حکمرانوں کے ماتحت ہیں، وہی حزب شیطان کے سوار اور پیدل لشکر ہیں۔ کچھ گروہ جو تیز اور کارآمد ہیں، شیطان کے سوار لشکر ہی ہیں اور وہ جو کمزور اور کم اثر ہیں، وہ شیطان کا پیدل لشکر ہے۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک انسان جو خود شیطان کے لشکر کا سپہ سالار ہو، اس حقیقت سے آگاہ نہ ہو، بلکہ بزعم خود اپنے آپ

کو ”حزب اللہ“ میں شامل تصور کرتا، ہو جبکہ درحقیقت وہ ”حزب الشیطان“ میں شامل ہوتا ہے، راہِ حق کے راہِ رو خود کو خدا کے حوالے کریں اور اسی کی سرپرستی میں آجائیں، تاکہ قولِ خدا:

”اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ“

کے مطابق شیطانی وسوسوں کی تاریکیوں سے نکل کر ایمان اور تقویٰ الہی کے نورانی راستے پر گامزن ہو جائیں اور

خود کو مکمل طور پر الہی عنایت کے سائے میں قرار دیں، تاکہ یہ قولِ خداوندی:

”إِلَهِي لَا تَكِلْنِي إِلَى نَفْسِي طَرْفَةَ عَيْنٍ أَبَدًا“

”خدا یا! مجھے ایک لمحہ کے لیے بھی میرے حال پر نہ چھوڑنا۔“

خدا ان کے امور کی اصلاح کا ذمے دار ہو اور ان کی ہدایت کا ضامن ہو۔ اس مقام تک رسائی حاصل کرنے کی شرط

وہی ہے، جو مولانا نے اوپر کے خطبے میں بیان فرمائی، یعنی تاحد امکان بصیرت، معرفت اور شناخت کو اپنے ہمراہ رکھے۔ اپنی

ذات کی دھوکا دہی سے اجتناب اور دوسروں کے وسوسوں اور فریب میں قرار پانے سے خبردار رہے۔

گیارہواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لَا بُدَّ لِحُمَيْدِ بْنِ الْحَنْفِيَّةِ لَمَّا أَعْطَاهَا الرَّايَةَ يَوْمَ الْجَبَلِ

میدانِ جمل میں لشکر کا علم دیتے ہوئے اپنے فرزند محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

تَزُولُ الْجِبَالُ وَلَا تَزُلُ عَضُّ عَلَى نَاجِدِكَ أَعِيرَ اللَّهُ جُجُمَتَكَ تَدُ فِي الْأَرْضِ قَدَمَكَ أَرِمَ

بَبَصْرِكَ أَقْصَى الْقَوْمِ وَغَضُّ بَصْرِكَ وَاعْلَمْ أَنَّ النَّصْرَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ۔

خبردار! پہاڑ اپنی جگہ سے ہٹ جائے، تم نہ ہٹنا، اپنے دانتوں کو بھینچ لینا، اپنے سر کو اللہ کے حوالے کر دینا، زمین میں

قدم گاڑ دینا، نگاہ آخری صفوں پر رکھنا، آنکھوں کو بند رکھنا اور یہ یاد رکھنا کہ مدد اللہ ہی کی طرف سے آنے والی ہے۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

روایات سے استفادہ ہوتا ہے کہ امیر المؤمنینؑ نے بہت کوشش کی کہ جمل کے میدان میں کوئی خون خرابہ نہ ہو

اور مسلمانوں کا وہاں خون نہ بہے، لیکن جب آپؐ پر جنگ مسلط کی گئی تو آپؐ نے اس دن پرچم اسلام اپنے فرزند ارجمند محمد بن

حنفیہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں دیا اور نماز صبح سے ظہر تک پھر صلح کی کوشش، جنگ سے باز رکھنے اور لوگوں کو اپنے کیے ہوئے عہد و

پیمان کی طرف پلٹنے کی ترغیب اور دعوت دیتے رہے اور حضرت عائشہ سے مخاطب ہوتے ہوئے فرمایا:

”خداوند متعال نے قرآن مجید میں آپ کو اور پیغمبر اکرمؐ کی تمام بیویوں کو اپنے گھروں میں رہنے کا حکم دیا ہے، آپ

اُن کے ہاتھوں میں نہ کھیلیں، اللہ سے ڈریں! اور اُس کے فرمان پر اطاعت کرتے ہوئے گھر واپس جائیں۔“

اس کے بعد بیعت شکن طلحہ وزبیر کی طرف رخ کر کے فرمایا: تم لوگ اپنی ناموس اور بیویوں کو تو گھر میں محفوظ چھوڑ

آئے ہو اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی گھر والی کو سب کے سامنے میدان میں لے کر آگئے ہو! اور لوگوں کو ورغلا تے ہوئے کہتے ہو

کہ ہم خون عثمان کا بدلہ لینے کے لیے یہاں آئے ہیں، کیا خلافت کو سقیفہ کی خود ساختہ شوریٰ اور کمیٹی کے حوالے کرنا چاہتے ہو؟

(جب کہ لوگوں نے اپنا انتخاب کر دیا ہے اور تم دونوں بھی ان لوگوں میں سے ہو، جنہوں نے سب سے پہلے خلیفہ وقت کے ہاتھ پر بیعت کی تھی) پھر زبیر سے فرمایا: اے زبیر! کیا تجھے وہ وقت یاد ہے کہ ایک دن ہم مدینے میں کسی جگہ بیٹھے ہوئے باتیں کر رہے تھے اور تم مسکرا رہے تھے۔ اُس وقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تم سے پوچھا تھا کہ کیا علیؑ سے محبت کرتے ہو؟ تو تم نے جواب میں کہا تھا کہ کس طرح میں ان سے محبت نہ کروں، ہم دونوں میں رشتے داری کی محبت اور خدا کی محبت دوسروں سے زیادہ ہے۔ یہاں پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: آنے والے وقتوں میں تم ان سے لڑو گے اور ظالموں میں شمار ہو گے، تو تم نے کہا تھا، اس قسم کے کام کی انجام دہی سے خدا کی ذات سے پناہ مانگتا ہوں، امیر المؤمنین علیؑ نے نصیحت جاری رکھی اور پروردگار کے حضور عرض کیا: پروردگار! تو شاہد اور گواہ رہنا، میں نے ان پر حجت تمام کی ہے اور ان کو مہلت دی۔ پھر قرآن مجید کو اٹھایا اور مسلم مجاشعی کے ہاتھ میں دے کر ان سے فرمایا: تم جا کر اس آیت کو ان کے لیے پڑھو:

”وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا“ [۱]

”اگر مومنین میں سے دو گروہوں میں جھگڑا اور فساد ہو جائے تو ان کی آپس میں صلح کرادو۔“

مسلم مجاشعی دشمن کی فوج کے نزدیک ہو گئے اور قرآن مجید کو سیدھے ہاتھ میں اٹھا کر آئیہ کریمہ کی تلاوت کی، جواب میں دشمنوں نے ان پر حملہ کر دیا اور ان کا دایاں ہاتھ کاٹ دیا، انہوں نے فوراً قرآن مجید کو بائیں ہاتھ میں لیا اور انہوں نے ان کا دوسرا ہاتھ بھی قطع کر دیا۔ مسلم نے قرآن کریم کو دانتوں میں لیا اور گرنے سے بچا لیا تو دشمنوں نے انہیں شہید کر دیا، اس موقع پر امام علیؑ نے فرمایا: [۲]

”اب ہم پر دشمن سے جنگ کرنا واجب، خون بہانا مباح اور ان کی گردنیں اڑانا لازم ہو گیا ہے۔“

بہر حال اس خطبے میں امام علیؑ فنون جنگ کے اہم راز اور نکات جن سے ایک مسلمان سپاہی ذہنی و جسمانی طور پر مضبوط ہوتا ہے، بیان فرماتے ہیں۔ یہ کلام سات جملوں پر مشتمل ہے:

پہلے جملے میں لڑائی کے میدان میں مقاومت کے لیے ایک مکمل دستور دیا ہے، پھر دوسرے تا پانچویں جملے میں جنگ کی جزئیات، باریکیاں اور وہ امور جو استقامت و کامیابی پر مشتمل ہیں، کی طرف اشارہ ہے، ساتویں اور آخری جملے میں اللہ کی طرف توجہ اور اُس ذات پر توکل اور اس بات کا یقین ہو کہ کامیابی ہر حال میں اسی کی طرف سے عطا ہوتی ہے، تاکہ قدرت اور قوت ایمان کے ساتھ جنگی سختیاں اور مشکلات قابل تحمل ہو جائیں، اور دشمنوں سے مقابلے کے لیے گھمسان کی لڑائی اعلیٰ

[۱] سورہ حجرات، آیت ۹

[۲] منہاج البراہنہ، خونی، جلد ۳، ص ۱۶۷، ۱۶۹

ترین حد تک پہنچ جائے۔

شرح و تفسیر

چٹان کی طرح کھڑے رہو

جس طرح اوپر اشارہ ہوا کہ اس خطبے میں جنگِ جمل کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے، امام علیؑ نے پرچمِ اسلام کو اپنے شجاع فرزند محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کیا اور جنگی دستورات میں سے اہم، موثر و دلنشین اور انتہائی مختصر باتیں سات جملوں میں ان کے لیے بیان فرمائی ہیں:

۱۔ پہلا جملہ جو آپؑ نے فرمایا:

تَزُولُ الْجِبَالُ وَلَا تَزُولُ ۱

”اگر پہاڑ بھی اپنی جگہ چھوڑ دیں، تم اس وقت بھی اپنی جگہ سے حرکت نہ کرنا۔“

دراصل جنگ کے میدان میں سب سے بڑا مسئلہ استقامت کے ساتھ جے رہنا ہے کہ جس کے بغیر کامیابی تک پہنچنا ممکن نہیں، اور امام علیؑ نے اپنی گفتگو کے آغاز میں اسی اہم مسئلے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، یہ جملہ شاید مومن کے بارے میں نقل ہونے والی اس معروف حدیث کے مضمون کی طرف اشارہ ہے کہ جس میں فرماتے ہیں:

”الْمُؤْمِنُ مِنَ الْجِبَالِ الرَّاسِيَةِ لَا تَحْرُكُهُ الْعَوَاصِفُ“

”با ایمان آدمی اس پہاڑ کی طرح جم جاتا ہے، جسے تند و تیز طوفان اور ہوا ہلا نہیں سکتے۔“

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اور حدیث بیان فرماتے ہیں:

”الْمُؤْمِنُ مِنْ أَشَدِّ فِي دِينِهِ مِنَ الْجِبَالِ الرَّاسِيَةِ وَذَلِكَ أَنَّ الْجِبَالَ قَدْ يُنْحَتُ مِنْهُ وَالْمُؤْمِنُ لَا

يُقَدَّرُ أَحَدٌ عَلَى أَنْ يُنْحَتَ مِنْ دِينِهِ شَيْئًا“ ۲

”مومن اپنے دین پر پہاڑوں سے زیادہ مضبوطی سے جے ہوئے کھڑے ہیں، کیوں کہ پہاڑ کو کبھی توڑا یا کاٹا

۱] نوح البلاغ کے بعض شارحین نے کہا ہے کہ اوپر کی عبارت معنی کے لحاظ سے ایک جملہ شرطیہ ہے اور لفظ ”یرمیں“ ”لو زالت الجبال لا تزول“ پوشیدہ ہے۔

(شرح ابن بیثم، جلد ۱، ص ۲۸۷)

۲] سفینۃ البحار، ماڈہ امن۔

جاسکتا ہے، مگر مومن کے دین سے کوئی چیز توڑی یا کاٹی نہیں جاسکتی ہے۔“

اس کے بعد امام اس کلمی روش سے آگے نکل کر ان جزئیات کو بھی بیان کرتے ہیں، جو اس سلسلے میں مؤثر اور کارساز ہیں۔

۲۔ دوسرا جملہ فرمایا: ”عَضَّ عَلَى تَاجِذِكَ“ یعنی اپنے دانتوں کو بھیج لینا۔ ”تَاجِذٍ“ کبھی ان دانتوں کے معنی میں آتا ہے جو ”انیاب“ یعنی کچے دانت کے بعد پیدا ہوتے ہیں، اور کبھی عقل ڈاڑھ کے معنی میں آیا ہے، اور کبھی پورے دانتوں کے معنی میں اور یہاں معنی سوّم تمام دانت مراد ہیں، کہتے ہیں کہ دانتوں کو بھیج لینے سے دو فائدے حاصل ہوتے ہیں: پہلا فائدہ: یہ کہ ڈر اور وحشت اس سے دور ہو جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ انسان جب خوف و وحشت سے لرزہ براندام ہو، اس وقت دانتوں کو مضبوطی سے بھیج لے تو لرزہ کم یا پھر مکمل طور پر ختم ہو جاتا ہے۔

دوسرا فائدہ: سر کی ہڈیوں کو آپس میں محکم کر دیتا ہے اور دشمن کے پے در پے وار کے مقابل نقصان کم پہنچتا ہے۔ نہج البلاغہ کے کسی دوسرے خطبے میں اس جیسے معنی والا ایک اور جملہ بھی آیا ہے فرماتے ہیں:

”وَعَضُّوا عَلَى الْأَصْحَرِ اِسْ فَاِنَّهُ اَنْبَأَ لِلْسُّيُوفِ عَنِ الْهَامِّ“ [۱]

”دانتوں کو بھیج لو، اس لیے کہ یہ سر پر تلوار کے وار کا اثر کم کر دیتا ہے۔“

۳۔ تیسرے جملے میں انتہائی خوبصورت مثالوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اَعْرِ اللّٰهَ جُمَّجُمَّتَكَ“

”اپنے سر کو عاریتاً خدا کے حوالے کر دو۔“

یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ خدا کی راہ میں ایثار و قربانی اور شہادت کے لیے تیار رہو، یہی آمادگی شجاعت و شہامت اور استقامت کی علامت و سبب ہے۔ نہج البلاغہ کے بعض شارحین نے اس جملے سے حضرت محمد بن حنفیہؓ کے جنگ جمل سے صحیح سلامت واپس پلٹ آنے کی بشارت اور پیش گوئی مراد لی ہے، یعنی یہ فرمایا ہے کہ تم اس میدان جنگ سے صحیح و سالم بچ کر نکل آؤ گے، کیوں کہ عاریتاً کا مفہوم جنگ میں گھرے آدمی کا بچ کر واپس آنا ہے۔

۴۔ چوتھے جملے میں آپؐ نے فرمایا:

”تِدْفِي الْأَرْضِ قَدَمَكَ“

”اپنے قدموں کو زمین میں کیل کی طرح گاڑ دو۔“

یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ میدان سے عقب نشینی اور فرار کا سوچنا بھی نہیں، بلکہ دشمنوں کے سامنے ثابت

[۱] نہج البلاغہ، خطبہ ۱۲۲

قدم رہنا۔ اسی طرح مومنین کو قرآن مجید یہ حکم دیتا ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقَيْتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا“

”اے ایمان والو! جب میدان جنگ میں کسی گروہ کا سامنا ہو جائے تو اپنے قدم جمائے رکھو۔“^[۱]

جملہ اوّل میں اور اس جملے میں فرق ہے، ممکن ہے جملہ اوّل فکری لحاظ سے غیر متزلزل اور اس کیفیت کو بیان کرتا ہو اور جملہ دوّم ظاہری اور جسمانی طور پر پیچھے ہٹنے اور فرار نہ کرنے کو ظاہر کرتا ہو۔

۵۔ پانچویں جملے میں ارشاد فرماتے ہیں: ”إِذَا مَرَّ بِبَصْرِكَ أَقْصَى الْقَوْمِ“

”تمہاری نظر دشمن کی فوج کی آخری صفوں پر ہونی چاہیے۔“

یہ نگاہ پورے جنگ کے میدان میں اور دشمن کے لشکر کی نقل و حرکت پر نظر رکھنے کا سبب بنتی ہے اور جنگی ساز و سامان میدان میں جہاں پر بھی موجود ہیں، پیش نظر رکھ سکتے ہیں اور ان کی تعداد و کیفیت سے آگاہی حاصل ہو سکتی ہے، اور اپنے جنگی یا دفاعی ساز و سامان کی درست طریقے سے چھان بین کر سکتے ہیں۔

۶۔ چھٹے جملے میں آپؐ فرماتے ہیں: ”وَوَغَّضْ بَصْرَكَ“ اپنی نظروں کو جمائے رکھو۔ دشمن کے تمام لشکر اور جنگی

ساز و سامان (ایمونیشن) کو دیکھنے کے بعد ان کے اور فوج کی نقل و حمل پر اپنی نظریں جمائے رکھو! اور اس میں کوتاہی نہ کرو۔ اس جملے کے دو معنی ہیں:

حقیقی معنی: یہ کہ خود میدان میں جا کر جنگی علاقوں کی بار بار اور دور، دور تک جانچ پڑتال کرو، اور ان علاقوں پر مسلسل نظر رکھو! تم پر کبھی ان کے لاؤ لشکر اور جنگی ساز و سامان کی وجہ سے خوف و رعب نہیں آنا چاہیے، اور تم صرف اپنے اطراف میں مشغول نہ رہو۔

یہاں اس بات کی طرف توجہ رہے کہ ”وَوَغَّضْ“ آنکھوں کو بند کرنے کے معنی میں نہیں آیا ہے، بلکہ دشمن کی جنگی قوت و

طاقت کا غلط اندازہ، اور جانچ پڑتال میں کوتاہی نہ کرنا ہے۔

کنائی معنی: دشمن کی تعداد اور ساز و سامان سے لاپرواہ ہو جاؤ، اور ان پر اپنی نظر گاڑے رکھو، شجاعت و شہامت

اور یقین کے ساتھ دشمن کی صفوں پر زور دار حملے کرو، اس معنی کی تائید میں نبیؐ البلاغہ کے ایک خطبے میں یہ جملہ آیا ہے فرماتے ہیں:

[۱] سورہ انفال، آیت ۴۵

”وَعُضُّوا الْاَبْصَارَ فَإِنَّهُ اُرْبُطُ لِلْجَاشِ وَاسْكُنْ لِقُلُوبٍ“^[۱]
 ”اپنی نظریں نیچی رکھو، تاکہ تمہارا دل قوی تر ہو جائے اور تمہاری روح کو آرام ملے۔“
 ے۔ ساتویں اور آخری جملے میں فرماتے ہیں:

”وَاعْلَمُوا أَنَّ النَّصْرَ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ سُبْحٰنَهُ“

”تم جان لو کہ مدد اور کامیابی دینے والی صرف اللہ ہی کی ذات ہے۔“

اس جملے میں ایک بہت اہم اور بنیادی، معنوی اور روحانی نکتہ موجود ہے، جو نفوس کی قوت اور ان کے آرام کا سبب بنے گا، یہ جو کچھ بیان ہوا، صرف مقدمہ اور اسباب ظاہری شمار ہوتا ہے، لیکن اس میں سب سے زیادہ جو چیز، اہم تر ہے وہ خداوند متعال کا ارادہ ہے اور مدد و کامیابی کا حصول اسی ذات سے ممکن ہے، اُس پر توکل کرو، اُس سے دل لگاؤ، توفیق کی اس سے دعا کرو، وہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے، اور توانا ہے۔ مجاہد اور باایمان لوگوں پر وہ رحیم و مہربان ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

”وَمَا النَّصْرُ اِلَّا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ“^[۲]

”کامیابی صرف خداوند حکیم ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔“

قابل توجہ بات یہ ہے کہ قرآن مجید اس آیت کے شروع میں فرشتگان الہی کی طرف سے نصرت کا ذکر کیا ہے، مگر آیت کے آخری حصے میں فرماتا ہے، یہ گمان بھی نہ کرنا کہ کامیابی اور مدد کرنا فرشتوں کے ہاتھ میں ہے، بلکہ مدد و کامیابی عطا کرنا صرف قادرِ مطلق و توانا پروردگار کے ہاتھ میں ہے۔

نکات

حضرت محمد بن حنفیہؓ کون ہیں؟

آپؓ حضرت امیر المومنینؑ کے فرزند ارجمند تھے اور حنفیہ ان کی والدہ کا لقب تھا، جن کا نام خولہ تھا، آپ قوم بنی حنیفہ کے ایک عزت دار گھرانے کی بیٹی تھیں اور اسلامی جنگوں میں سے کسی ایک جنگ میں اسیر ہو کر آئیں اور خلیفہ وقت

[۱] منہج البلاغہ، خطبہ ۱۲۲

[۲] سورہ آل عمران، آیت ۱۲۶

چاہتے تھے کہ انہیں بیچ ڈالیں، آپؐ نے انہیں خرید کر آزاد کر دیا اور بعد میں ان سے عقد کیا، اور ان سے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کی ولادت ہوئی، حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کو شجاعت و شہامت امام علیؑ سے ورثے میں ملی تھی، کہتے ہیں کہ کبھی کبھی محکم و مضبوط زر ہوں کو ہاتھ سے ٹکڑے ٹکڑے کر دیتے تھے، یہی وجہ تھی جنگ جمل میں امام علیؑ نے اسلام کے پرچم کو ان کے سپرد کر دیا، اور جنگ صفین میں آپؐ کے بائیں ہاتھ کے فوجی دستوں کی سالاری حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ اور حضرت محمد بن ابی بکر اور ہاشم مرقال رضی اللہ عنہم کر رہے تھے۔ آپؐ امام حسن اور امام حسین علیہما السلام سے بہت محبت کرتے اور ان کی نسبت انتہائی احترام و متواضع رہتے تھے اور دیگر فرزند ان علی و فاطمہ علیہما السلام کا بھی بہت احترام کرتے تھے، ایک دن کسی نے آپؐ سے کہا کہ علیؑ آپ کو خطرناک ترین جنگوں میں بھیج دیتے ہیں اور حسن و حسین علیہما السلام کو بٹھائے رکھتے ہیں، جب کہ وہ بھی آپ کے بھائی ہیں، آپ رضی اللہ عنہ نے ان کو جواب دیا، حسن و حسین علیہما السلام امیر المؤمنین کی آنکھوں کی طرح ہیں اور میں آپ کے بازوؤں کی طرح ہوں اور انسان ہمیشہ طاقتور بازوؤں کی مدد سے ہی اپنی آنکھوں کی حفاظت اور دفاع کرتا ہے۔

بعض نے آپؐ پر تہمت لگائی کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادتِ عظمیٰ کے بعد آپ نے امامت کا دعویٰ کیا، یہاں تک کہ دعوائے مہدویت بھی کر ڈالا، لیکن شیخ مفیدؒ نے اس بارے میں روشن و واضح کر دیا کہ حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے کبھی امامت کا دعویٰ نہیں کیا، اور نہ کبھی کسی کو اپنی طرف بلایا، بلکہ دوسروں نے آپ رضی اللہ عنہ کی نسبت ایسی جھوٹی باتیں کی ہیں، اور ان جھوٹے لوگوں نے اپنی طرف سے امامت کا عہدہ آپ رضی اللہ عنہ کے لیے قرار دیا گویا کہ وہ لوگ آپ رضی اللہ عنہ کی امامت یا مہدویت کے قائل ہو گئے، اور کیسانہ کی قوم اس قسم کے دعوے کرنے میں شامل ہے۔

حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے ۸۱ ہجری میں ۵۶ سال کی عمر میں اس دار فانی کو وداع کیا۔ آپؐ کے محلِ دفن میں اختلاف ہے، بعض کا خیال ہے کہ طائف میں اجل کو لبیک کہا، اور وہیں دفن ہوئے، بعض کہتے ہیں کہ جنت البقیع میں آپؐ کو سپرد خاک کیا گیا، کبھی کہا، آپؐ کی وفات کی جگہ مدینے کے قریب ایک پہاڑی کو قرار دیا گیا ہے، جسے کوہ رضوی کہتے ہیں اور اس مقام پر آپؐ دفن ہیں۔^[۱]

آپؐ کے مقامِ عظمت و جلالت میں ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام جب مدینے سے مکے کی طرف روانہ ہونے لگے تو مدینے میں آپ رضی اللہ عنہ کو اپنا نمائندہ اور اپنا وصی بنایا، تاکہ وہاں کی خبریں آپ تک پہنچاتے رہیں اور اپنے الہی وصیت نامے کو جو کہ معروف ہے، اور مقاتل میں موجود ہے، حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے سپرد فرمایا۔

[۱] رجال ماتقانی "سفینة البحار" مفتاح السعادة، اور شرح ابن ابی الحدید۔

دشمن پر فتح پانے کی اہم ترین شرائط

قرآن مجید کی آیات اور اسلامی روایات سے بخوبی استفادہ ہوتا ہے کہ کامیابی کا راز صبر و استقامت سے میدان عمل میں جم کر رہنے میں ہے۔ قرآن مجید فتح پانے والوں اور دشمن کی اذیتوں کے مقابل صبر کرنے والوں کی توصیف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اللہ کی تائید و نصرت ان کے ساتھ ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

”إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرٌ وَنَصَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتًا يَغْلِبُوا الْفَاقِينَ
الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِهِمْ قَوْمًا لَا يَفْقَهُونَ“ [۱]

”جب بھی تم میں سے دشمن کے مقابل بیس افراد استقامت سے کھڑے ہوں گے تو دشمن کے دس افراد پر غالب آئیں گے (یعنی بیس افراد دس سو پر بھاری ہیں) اور اگر سو افراد کھڑے ہو گئے تو وہ ایک ہزار کافروں پر کامیابی حاصل کریں گے۔ یعنی ایک سو افراد ایک ہزار پر بھاری ہیں، کیوں کہ کافروں کے گروہ سوچنے سمجھنے سے قاصر ہیں۔“
نوح البلاغہ کے کلمات قصار میں آیا ہے:

”وَعَلَيْكُمْ بِالصَّبْرِ فَإِنَّ الصَّبْرَ مِنَ الْإِيْمَانِ كَالرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ وَلَا خَيْرَ فِي جَسَدٍ لَا رَأْسَ
مَعَهُ وَلَا فِي إِيْمَانٍ لَا صَبْرَ مَعَهُ“ [۲]

”تمہارے لیے صبر و استقامت کرنا ضروری ہے، کیوں کہ یہ ایمان کی نسبت ایسے ہے جیسے سر کا بدن کے ساتھ رشتہ ہے، وہ بدن جس پر سر نہ ہو اس کا کوئی فائدہ نہیں، اسی طرح وہ ایمان جس کے ساتھ صبر و استقامت نہ ہو کوئی فائدہ مند نہیں۔“
مذکورہ خطبے میں تکرار کے ساتھ اسی معنی پر زور دیا گیا ہے، کبھی فرمایا کہ ”اگر پہاڑ لرز نے لگے تو تم میں کسی قسم کی لغزش نہیں آنی چاہیے“، کبھی فرماتے ہیں، ”اپنے قدموں کو زمین میں گاڑ دو!“ باقی جملے بھی اس معنی کے لیے بال و پر ہیں، کیوں کہ دانتوں کو بھینچ لینا، سر کو خدا کے حوالے کرنا، نصرت و مدد کو جاننا کہ خدا کی طرف سے ہے، یہ سب انسان کو صبر و استقامت اور ڈٹے رہنے میں بہت مدد دیتے ہیں، اور مسلمانوں کو مختلف جنگوں میں اپنے سے بہت بڑے لشکروں کے مقابلے میں جو فتوحات حاصل ہوئی ہیں، ان کی اصل وجہ صبر و استقامت کے ساتھ اپنے صحیح موقف پر جمے رہنا ہے، یہی چیز آنے والی نسلوں میں بھی باقی رہنی چاہیے تاکہ اسلام دشمن قوتوں پر فتوحات کے بیشتر مواقع دیکھنے کو ملیں۔

[۱] سورہ انفال، آیت ۶۵

[۲] نوح البلاغہ، کلمات قصار، ۸۲

بارہواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لَهَا أَظْفَرُهُ اللَّهُ بِأَصْحَابِ الْجَبَلِ، وَقَدْ قَالَ لَهُ بَعْضُ أَصْحَابِهِ وَدِدْتُ أَنْ أَخِي فُلَانًا كَانَ شَاهِدَنَا لِيَبْرَى مَا نَصَرَكَ اللَّهُ بِهِ عَلَى أَعْدَائِكَ فَقَالَ لَهُ ﷺ أَهْوَى أَخِيكَ مَعَنَا فَقَالَ نَعَمْ قَالَ فَقَدْ شَهِدْنَا وَلَقَدْ شَهِدْنَا فِي عَسْكَرِنَا هَذَا أَقْوَامٌ فِي أَصْلَابِ الرِّجَالِ وَارْحَامِ النِّسَاءِ سَيَبْرَعُ بِهِمُ الزَّمَانُ وَيَقْوَى بِهِمُ الْإِيْمَانُ. [۱]

”جب پروردگار نے آپ کو اصحابِ جمل پر کامیابی عطا فرمائی اور آپ کے بعض اصحاب نے کہا کہ کاش ہمارا فلاں بھائی بھی ہمارے ساتھ ہوتا تو وہ بھی دیکھتا کہ پروردگار نے کس طرح آپ کو دشمن پر فتح عنایت فرمائی ہے، تو آپ نے فرمایا، کیا تیرے بھائی کی محبت بھی ہمارے ساتھ ہے؟ اس نے عرض کی، بیشک۔ فرمایا: تو وہ ہمارے ساتھ تھا اور ہمارے اس لشکر میں وہ تمام لوگ ہمارے ساتھ تھے جو ابھی مردوں کے صلب اور عورتوں کے رحم میں ہیں اور عنقریب زمانہ انہیں منظر عام پر لے آئے گا اور ان کے ذریعے ایمان کو تقویت حاصل ہوگی۔“

خطبے، ایک نگاہ میں

سید رضی کی گفتگو سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خطبہ بھی جنگِ جمل کے واقعے سے مربوط ہے، یہ بیان اس وقت سامنے آیا کہ جب لشکرِ اسلام کو فتح و کامیابی نصیب ہوئی اور امام علیؑ کے دوستوں میں سے کسی ایک نے جو اپنے بھائی سے بہت محبت کرتے تھے، ان کی جگہ کو خالی دیکھا تو ان کے دل میں تمنا پیدا ہوئی کہ کاش میرا بھائی بھی اس فتح و کامیابی کی خوشی کی محفل میں

[۱] اس خطبے کی سند وہی ہے جو سید رضی کے کلام میں آئی ہے، لیکن اس جیسی گفتگو محاسنِ برقی کی کتاب ”مَصَابِيحِ الظُّلْمِ“ میں بھی ملتی ہے کہ جنگِ نہروان میں خوارج کو شکست فاش اور انہیں درہم برہم کرنے کے بعد امیر المومنین کے دوستوں میں سے ایک نے عرض کیا، یا امیر المومنین! ہم آج بہت خوش ہیں کہ اس جنگ میں آپ کے ہم رکاب ہو کر خوارج کو قتل کیا، اس جگہ امام علیؑ نے مذکورہ خطبے میں اس مثال کو ذکر فرمایا۔ شرح نہج البلاغہ، ابن ابی الحدید معزلی۔ جلد ۱، ص ۳۳۹۔

ہوتا اور خوشی مناتا، اور عظمت الہی کے آثار کو اس فتح و کامیابی مشاہدہ کرتا۔

یہاں پر امیر المومنینؑ نے ایک عمیق اور پاکیزہ بیان کے ذریعے صحابی کے بھائی کی معنوی اعتبار سے موجودگی کا جو ان کے ہم فکر اور ہم عقیدہ تھے، اعلان فرمایا، کیوں کہ اسلام کے نقطہ نظر سے تمام انسانوں کے درمیان کوئی نہ کوئی رشتہ ہے، جس میں جڑے ہوتے ہیں، مثال کے طور پر نسلی، زبانی، سیاسی، اور اقتصادی منافع یعنی تجارتی رشتہ وغیرہ، ان سب میں بہترین اور افضل ترین رشتہ اس مکتب کا رشتہ ہے، جس کا اس خطبے میں ذکر کیا گیا ہے۔

امام علیؑ اس خطبے میں فرماتے ہیں: وہ تمام لوگ جو دنیا کے دور و نزدیک کے علاقوں میں موجود ہیں، اور بہت سی مجبور یوں کی وجہ اس میدان میں اور اس جیسے دیگر میدانوں میں موجود نہیں ہیں، لیکن ہمارے ساتھ ہم فکر، ہم مزاج اور ہم عقیدہ ضرور ہیں اور اس طرح وہ لوگ جو کل اور آئندہ دور میں صلہ پدران اور ماؤں کے رحم سے نکل کر اس دنیا میں قدم رکھیں گے اور ہمارے ساتھ ہم فکر اور ہم عقیدہ اور ہم مزاج ہوں گے، درحقیقت حق و باطل کی لڑائی کے اس میدان میں وہ لوگ ہمارے ساتھ موجود ہیں اور اس کی برکات و حسنات میں شریک ہیں۔

شرح و تفسیر

مکتب کا رشتہ

مذکورہ گفتار سے واضح ہوا کہ حضرت امام علیؑ نے اپنے دوستوں میں سے ایک، جو یہ تمنا کر رہے تھے کہ کاش ان کا بھائی بھی اس جشن میں شریک ہوتا ان کے جواب میں فرمایا:

”فَقَالَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: أَهْوَىٰ أَخِيكَ مَعَنَا؟“

”کیا تمہارے بھائی کی سوچ و فکر ہمارے ساتھ ہے؟“

”فَقَالَ نَعَمْ“

انہوں نے جواب دیا، جی ہاں!

امامؑ نے فرمایا:

”فَقَدْ شَهِدْنَا“

”وہ بھی مسلم طور پر ہمارے ساتھ اس میدان جنگ میں موجود تھا۔“

پھر اس میں آپؐ نے مزید اضافہ فرمایا:

”وَلَقَدْ شَهِدْنَا فِي عَسْكَرِنَا هَذَا أَقْوَامَ فِي أَصْلَابِ الرِّجَالِ وَأَرْحَامِ النِّسَاءِ“
 ”نہ صرف وہ موجود تھا، بلکہ تمہیں یہ بتادوں کہ ایسے گروہ بھی ہمارے لشکر میں موجود تھے جو ابھی باپ کی پشت اور ماؤں کے رحم میں ہیں اور ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے۔“

”سَيَبْرَعُونَ بِهَمِّ الزَّمَانِ، وَيَقْوُونَ بِهَمِّ الْإِيمَانِ“
 ”آئندہ زمانوں میں ایسی قوم وجود میں آئے گی اور ظاہر ہوگی کہ لشکرِ ایمان ان کے وسیلے سے قوی اور فتح مند ہو جائے گا۔“

جی ہاں! یہ لوگ آئندہ ہر زمان اور مکان میں دور و نزدیک کے اعتبار سے ہمارے ساتھ ملکتی رشتہ رکھتے ہیں، اگرچہ تقدیر الہی سے ظاہری طور پر ہمارے اور ان کے درمیان جدائی ہے، لیکن عالم معنی و عالم ارواح میں سب ایک ساتھ ہیں اور کامیابیوں، برکات اور حسنات الہی میں سب شریک ہیں۔

”سَيَبْرَعُونَ بِهَمِّ الزَّمَانِ“ کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ ان لوگوں کا زمانہ ایسا ہوگا کہ جیسے خون رِعاف یعنی اپنے ناک سے قطرہ قطرہ خون کو ٹپکائے گا، خون رِعاف [۱] (تکسیر کا وہ خون جو ناک سے باہر آتا ہے) اس سے مراد وہی خون ہے جو انسان کی رگوں میں موجود ہے اور وہ باہر ظاہر نہیں ہوتا، لیکن ایک وقت ایسا آئے گا کہ وہ دیکھنے میں آئے گا، سادگی اور آسانی سے خون نپے گا، وہ لوگ بھی اس عالم میں پوشیدہ اور باطنی طور پر موجود ہیں، مگر خداوند متعال کی زمانہ بندی کے دستور کے مطابق آہستہ آہستہ پوشیدہ مرحلے سے نکل کر ظہور پیدا کریں گے اور اپنے اپنے فرائض انجام دیں گے۔ ان کی خصوصیات یہ ہیں کہ ”وَيَقْوُونَ بِهَمِّ الْإِيمَانِ“ دین و ایمان کو ان سے طاقت ملتی ہے، اور وہ خدا کی راہ میں آئین حق کے لیے اقدام کرتے ہیں اور زمانی و مکانی اعتبار سے جو ذمے داریاں ان کے کندھوں پر رکھی جاتی ہیں، انہیں درست انجام دیتے ہیں۔ نچ البلاغہ کے شارحین کے درمیان، غائب لوگوں کی اس جنگ میں موجودگی کے بارے میں کافی بحث ہے۔

سوال: آیا ان کی موجودگی روحانی اعتبار سے ہے؟ یعنی وہ ارواح جو جسموں میں آنے سے پہلے وہاں موجود ہیں؟ یا ان کی موجودگی بالقوہ ہے؟ یعنی یہاں ارواح ضرور موجود ہیں مگر ظاہراً نظر نہیں آتیں۔

لیکن امامؑ کے فرمانے کا مقصد یہ ہے کہ وہ لوگ حسنات کی تقسیم، نتیجہ و انعامات الہی کے حوالے سے موجود ہیں یعنی جن لوگوں کی فکر و سوچ ہمارے ساتھ ہے، وہ ہمارے گروہ حزب اللہ میں شامل ہیں اور الہی عنایات میں ہمارے ساتھ حصے

[۱] رِعاف، ناک سے نکلنے والا خون (فرہنگ عمید)۔

دار ہیں اور حق و باطل کے میدانوں میں معنوی طور پر حاضر ہوتے ہیں۔ یہ لوگ اپنے زمانے میں فرائض انجام دیں گے، جس طرح آج ہم اپنی ذمّے داری ادا کر رہے ہیں، اگرچہ تقدیر الہی نے ہمارے اور ان کے درمیان جدائی ڈال دی ہے، لیکن عقائد اور عملی اقدامات ایک ہی ہیں، یہی وجہ ہے کہ کام کی انجام دہی پر حصہ و انعام میں سب برابر کے شریک ہیں، بلکہ حقیقت میں وہ ایک ایسا کیلا وجود ہے، جو ہر زمانے کے اعتبار سے ظہور کرتا ہے، البتہ شیطانی لشکر بھی اسی طرح ہیں۔ وہ شیطانی راستے پر چلتے ہوئے اقدام کرتے ہیں، ان کے عقائد فاسد، ان کے اعمال آلودہ اور ان کا کام ظلم و ستم اور بربریت ہے اور وہ اس راہ میں یک جان ہیں، جرم و سزا میں شریک ہیں، اس کی مزید شرح آگے آئے گی۔

اہم نکتہ

محکم ترین رشتے داری

اس خطبے میں جو واقعات ذکر ہوئے ہیں، وہ علوم اسلامی کے اہم ترین موضوعات بیان کرتے ہیں اور ایسے مطالب سے پردہ اٹھاتے ہیں، جنہیں دنیاوی اور مادّی چھان بین سے ہرگز بیان نہیں کیا جاسکتا، امام علیؑ مومنین کے درمیان جو اہم ترین رشتہ قرار دیتے ہیں، وہ کتب و مذہب ہے جو ہر شے سے بالاتر ہے، یعنی یہ ذاتی، زبانی، سماجی فوائد اور خاندانی رشتے داری سے افضل و اکمل رشتہ ہے، اور اس الہی رشتے کی شعائیں تمام مکان اور زمان کے لوگوں کو اپنے دائرہ اختیار میں لے کر تمام گزرے ہوئے اور آج و آئندہ کے لوگوں کو ایک روحانی نظام کے تحت جمع کر رہی ہیں۔ فرماتے ہیں کہ آج کے تمام مومنین، اور وہ جو رحم مادر میں ہیں، ابھی پیدا نہیں ہوئے ہیں یا وہ لوگ جو سالہا سال بعد باپوں کے صلب سے ماؤں کے رحم میں منتقل ہو کر پیدا ہوں گے اور بڑے ہوں گے، وہ سب اس جنگِ جمل کی لڑائی کے میدان میں موجود تھے، کیوں کہ یہ جنگ ذاتی اور قدرت حاصل کرنے کے لیے نہیں تھی، بلکہ حق و باطل کے طرف داروں کے درمیان تھی اور یہ دو قوتیں بیٹھے اور تلخ پانی کی لائٹوں کی طرح صورت پھونکے جانے تک جاری رہیں گی، اور سچے باایمان مومنین ہر مکان اور زمانے میں حق کی راہ پر چلتے ہوئے باطل کے ساتھ مقابلہ کریں گے اور تمام جنگی نتائج، فخر و مہابات، برکات اور انعام و اکرام میں سب شریک ہیں۔

یہ دلیل بھی واضح ہے کہ یہ (آج اور کل آنے والے) سب لوگ ایک حقیقت کی تلاش میں ہیں اور ایک مطلب اور مقصد کو طلب کرتے ہوئے اس راہ میں قدم سے قدم ملاتے ہوئے آگے بڑھیں گے، اور صرف ایک ہدف کے لیے تلوار چلائیں گے، وہ ہدف خداوند متعال کی رضایت ہے، اس بنیادی اساس پر غور کرنے سے بہت سے ایسے مسائل جو قرآن مجید

اور روایات میں وارد ہوئے ہیں جو کہ بعض افراد کے لیے معمہ ہیں، حل ہو جاتے ہیں۔ قرآن مجید میں قوم شمود کے بارے میں ارشاد ہے:

«فَكَذَّبُوهُ فَاعْتَرَوْهُمَا فَادْمَدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَحَسَّوْهَا»^[۱]

”تو انہوں نے اس (حضرت صالح علیہ السلام) کو جھٹلا دیا، پھر اس (اوٹنی) کی کوچیوں کا ٹڈالیں تو ان کے رب نے ان کے گناہ کی وجہ سے ان پر ہلاکت نازل کر دی، پھر (پوری) بستی کو (تباہ کر کے عذاب میں سب کو) برابر کر دیا۔“
تاریخ میں یہ بات واضح طور پر آئی ہے کہ اوٹنی کی کوچیوں کا ٹڈالنے والا ایک ہی شخص تھا، لیکن وہاں دوسرے بھی تھے جو اس کے کام پر خوش تھے، لہذا ایک شخص کے فعل کو پوری قوم سے نسبت دی گئی ہے اور عذاب میں سب مبتلا ہو گئے، یہ مفہوم ہمیں امیر المؤمنین کے کسی دوسرے کلام میں بھی ملتا ہے۔ فرماتے ہیں:

«أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا يَجْمَعُ النَّاسَ الرِّضَىٰ وَالسُّخْطُ وَإِنَّمَا عَقَرْنَا قَوْمًا مِّمُّوَدَّ رَجُلٌ وَاجِدٌ فَعَبَّهُمْ
اللَّهُ بِالْعَذَابِ لَمَّا عَمُّوهُ بِالرِّضَا»^[۲]

”اے لوگو! ایک کام کی نسبت کسی قوم کا اجتماعی طور پر راضی ہونا یا ان کی ناراضی ان کو فرد واحد بنا دیتی ہے لہذا اس کی سزا و جزا بھی اجتماعی ہوتی ہے، جیسے ناقہ صالح علیہ السلام کو قوم شمود کے ایک فرد کے سوا کسی نے اسے ہاتھ تک نہ لگایا تھا، لیکن عذاب الہی اور اس کی سزا نے قوم شمود کے تمام کافروں کو گھیرے میں لے لیا اور انہیں تباہ و برباد کر دیا، کیوں کہ وہ سب کے سب اس شخص کے عمل پر راضی تھے۔“

جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ کے واقعے میں ہے کہ آپؐ چہلم شہدائے کربلا علیہم السلام کے دن سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے قبر مطہر کی زیارت کے لیے آئے، اور وہاں گریہ و زاری کرنے لگے، اور اپنی درد بھری زیارت میں امام حسین علیہ السلام اور آپؐ کے اصحاب باوفا کو خطاب کرتے ہوئے کہا:

”میں گواہی دیتا ہوں کہ آپؐ نے نماز قائم کی، زکوٰۃ ادا کی، امر بہ معروف اور نہی عن المنکر کا حکم دیا اور ملحدین سے جنگ کی، آخری سانس تک خدائے یکتا کی پرستش کرتے رہے۔“
اس کے بعد کہا:

«وَالَّذِي بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالْحَقِّ لَقَدْ شَارَكْنَاكُمْ قِيَمًا دَخَلْتُمْ فِيهِ»

[۱] سورہ ولعنتس، آیت ۱۳

[۲] نوح البلاغ، خطبہ ۲۰۱

”اُس ذات کی قسم! جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق کے ساتھ مبعوث کیا، جس طرح آپ اللہ کی نعمتوں اور صلے کے مستحق ہیں، ہم بھی آپ کے ساتھ اس میں شریک اور حصے دار ہیں۔“

یہ بات ایسی تھی کہ جابر رضی اللہ عنہ کے انتہائی قریبی دوست عطیہ کو، جو آپ کے ساتھ آئے تھے، اس پر حیرت ہوئی اور کہا: ”اے جابر! ہم نے کیا کیا ہے جو ان کے ساتھ شریک ہیں؟ نہ ہم کسی درس سے نیچے گئے ہیں اور نہ کسی پہاڑی کو سر کر کے آئے ہیں اور نہ ہم نے کوئی تلوار چلائی ہے، جب کہ امام حسینؑ اور ان کے باوفا دوستوں کے سرتن سے جدا ہو گئے ہیں، ان کے بچے یتیم اور بیویاں بیوہ ہو گئیں۔“ جابر نے اس اہم نکتے کو واضح کرنے کے لیے، عطیہ کو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مستند حدیث یاد دلائی اور کہا، میں نے حبیبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا:

”مَنْ أَحَبَّ قَوْمًا حَشِيْرًا مَعَهُمْ وَمَنْ أَحَبَّ عَمَلًا قَوْمٍ أَشْرَكَ فِي عَمَلِهِمْ“

”اگر کوئی کسی قوم کو پسند کرتا ہے تو وہ کل انہیں کے ساتھ محشور ہوگا، اور اگر کوئی ان کے عمل کو پسند کرے تو وہ ان کے عمل میں شریک ہے۔“

جابر نے مزید کہا:

”خدا کی قسم! جس نے آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت پر فائز کیا، ہمارے دوستوں کی نیت بھی امام حسینؑ اور ان کے دوستوں کے ساتھ، اسی معنی میں ہے۔“ [۱]

قرآن مجید کی بہت سی آیتوں میں مدینہ منورہ کے (پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں رہنے والے) یہودیوں کو مخاطب کرتے ہوئے انہیں ان بد اعمالیوں اور نافرمانیوں پر سرزنش کی گئی ہے، جو حضرت موسیٰؑ کے دور کے یہودیوں نے کی تھیں، جب کہ اس واقعے کو صدیاں بلکہ ہزاروں سال گزر گئے ہیں اور اُس دور کے لوگوں اور موجودہ دور کے لوگوں کے درمیان بھی اتنے ہی فاصلے ہو گئے تھے، لیکن چونکہ ان کی بد اعمالیوں پر یہ لوگ راضی تھے اور انہی بُرے اعمال کو پابندی سے انجام دیتے تھے، اس وجہ سے تمام فاصلے ختم ہو گئے اور یہ سب حضرت موسیٰؑ کے مقابل مجرموں کی صف میں کھڑے کر دیے جائیں گے۔ آیات قرآنی میں حیلہ و بہانہ کرنے والے یہودیوں کے بارے میں آیا ہے:

”قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَ بِالذِّكْرِ قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ

صَادِقِينَ“ [۲]

[۱] بحار الانوار، جلد ۶۵، ص ۱۳۱

[۲] سورۃ آل عمران، آیت ۱۸۳

”اے رسول! کہہ دیجیے کہ تم یہ بتاؤ کہ مجھ سے پہلے بہت سے پیغمبر تمہارے پاس واضح و روشن معجزات اور جس چیز کی تم نے فرمائش کی ہے وہ بھی لے کر آئے تھے، اگر تم سچ بولتے ہو تو تم لوگوں نے انہیں کیوں قتل کیا۔“
 عمدہ بات یہ ہے کہ اس آیت کے ذیل میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے، جس میں آپ فرماتے ہیں:

”خداوند متعال جانتا تھا کہ پیغمبر اکرم کے زمانے کے یہودی پہلے انبیاء کے قاتل نہیں ہیں، لیکن چون کہ یہ لوگ ان قاتلوں کے ہم فکر و ہم عقیدہ تھے، اس وجہ سے ان کو بھی قاتل کہا گیا ہے، کیوں کہ یہ لوگ ان کے برے افعال و اعمال کو پسند کرتے اور ان پر راضی تھے، اس وجہ سے اللہ ان پر بھی عذاب کرے گا۔“^[۱]

محدث بزرگ شیخ حر عاملی نے وسائل الشیعہ کی گیارہویں جلد میں، کتاب امر بہ معروف و نہی از منکر کے ضمن میں کئی روایات نقل کی ہیں۔ اس قسم کی طرز فکر سے مطالعہ کرنے والوں کے سامنے انتہائی وسیع علوم کے ابواب کھل جاتے ہیں اور ہمیں آیات و روایات کو سمجھنے اور حق کے راستے پر چلنے میں مدد اور یہ اندازا ہم امور ملاحظہ کرنے کے قابل بنا دیتا ہے۔^[۲]

[۱] بحار الانوار، جلد ۹، ص ۹۴

[۲] وسائل الشیعہ، جلد ۱۱، کتاب الاوامر بالمعروف، باب ۵

تیرہواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فِي ذَمِّ أَهْلِ الْبَصْرَةِ بَعْدَ وَقْعَةِ الْجَمَلِ.
جس میں جنگِ جمل کے بعد اہل بصرہ کی مذمت فرمائی ہے۔

”كُنْتُمْ جُنْدَ الْمَرْأَةِ وَاتِّبَاعَ الْبَيْهِيْمَةِ رَغَا فَاجَبْتُمْ وَعُقِرَ فَهَرَبْتُمْ أَخْلَاقَكُمْ دِفَاقٌ وَ
عَهْدُكُمْ شِقَاقٌ وَدِينُكُمْ نِفَاقٌ وَمَاؤُكُمْ زُعَاقٌ وَالْمُقِيمُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ مُرْتَهَنٌ بِذَنْبِهِ وَالشَّاحِصُ
عَنْكُمْ مُتَدَارِكٌ بِرَحْمَةٍ مِنْ رَبِّهِ كَأَنِّي مَسْجِدٌ كُمْ كَجَوْجُؤٍ سَفِينَةٍ قَدْ بَعَثَ اللَّهُ عَلَيْهَا الْعَذَابَ مِنْ
فَوْقِهَا وَمِنْ تَحْتِهَا وَعَرِقَ مَنْ فِي ضَمَنِهَا“ [۱]

”افسوس تم لوگ ایک عورت کے سپاہی اور ایک جانور کے پیچھے چلنے والے تھے جس نے بلبلانا شروع کیا تو تم لیبیک کہنے لگے اور وہ زخمی ہو گیا تو تم بھاگ کھڑے ہوئے۔ تمہارے اخلاقیات پست، تمہارا عہد ناقابل اعتبار۔ تمہارا دین نفاق اور تمہارا پانی کھارا ہے، تمہارے درمیان قیام کرنے والا گویا گناہوں کے ہاتھوں رہن ہے اور تم سے نکل جانے والا گویا رحمت پروردگار کو حاصل کر لینے والا ہے، میں تمہاری اس مسجد کو اس عالم میں دیکھ رہا ہوں جیسے کشتی کا سینہ، جب خدا تمہاری زمین پر اور نیچے ہر طرف سے عذاب بھیجے گا اور سارے اہل شہر غرق ہو جائیں گے۔“

[۱] مرحوم محقق خوئی لکھتے ہیں، یہ خطبہ جنگِ جمل کے بعد آپؐ نے ارشاد فرمایا ہے اور مرحوم طبری نے کتاب احتجاج میں اور علی بن ابراہیم قمی اور محدث بحرانی نے، اسے تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ لکھا ہے ہے، مصداق نوح البلاغہ میں سید رضیؒ سے پہلے دانشوروں کے گروہ کی طرف سے بھی آیا ہے جن میں دینوری، نے الاخبار الطوال میں اور مسعودی نے، مروج الذهب میں اور ابن قتیبہ، نے عیون الاخبار میں ابن عبد ربہ نے عقد القرائد میں یہ خطبہ نقل کیا ہے۔ مصداق نوح البلاغہ، ج ۱، ص ۳۴۴۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

یہ خطبہ بھی انہی خطبوں کی طرح ہے، جن میں جنگ جمل کا واقعہ بیان کیا گیا ہے اور اہل بصرہ کی عہد شکنی کی مذمت ہے، جو طلحہ وزبیر کے دھوکے میں آکر آنکھیں بند کر کے ان کے پیچھے سیاست چکانے کے لیے میدان میں کود پڑے اور پہلی مرتبہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈال کر آپس میں لڑوا دیا، ان کے گناہوں کی وجہ سے وہ شدید قسم کے لعن طعن کے مستحق ہو گئے، اس کے علاوہ انہیں آنے والے وقتوں میں عذاب الہی کی خبر دی گئی، اور اس میں باقی تمام لوگوں کے لیے درس عبرت موجود ہے تاکہ آئندہ کوئی ایسے بُرے اعمال کا مرتکب نہ ہو۔

شرح و تفسیر

جنگ جمل کی افواج کے اوصاف

خطبے کے اس حصے میں اہل بصرہ کے برے اعمال اور مذموم صفات کی طرف خصوصی طور پر اشارہ فرماتے ہوئے ان سے خطاب فرمایا۔ امام نے اس فرمان میں سات اوصاف کی طرف اشارہ فرمایا ہے:

پہلا وصف:

”كُنْتُمْ جُنْدَ الْمَرْأَةِ“

”تم ایک عورت کی فوج ہو۔“

جنگ جمل کی آگ بھڑکانے والوں میں طلحہ وزبیر سب سے آگے تھے، تاریخی شواہد یہ بھی کہتے ہیں کہ اس جنگ کے بھڑکانے میں امیر شام کا بھی ہاتھ تھا، لیکن اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ جو اس تباہ کن جنگ میں لوگوں کی شرکت کا سبب بنا، وہ حضرت عائشہ کا پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رشتہ تھا، ان کی وہاں موجودگی اور سب سے اہم بات، جس سے لوگ دھوکا کھا گئے وہ ام المومنین کا لقب تھا، یہ ایک ایسا حیلہ تھا کہ ماں کی حفاظت اور دفاع کے لیے وصی رسول، امام زمان امیر المومنین کے خلاف لوگوں کو جمع کیا گیا اور جنگ کا شعلہ بھڑکایا گیا، اسی لیے امیر المومنین نے اہل بصرہ کو عورت کی فوج کہہ کر خطاب فرمایا۔

دوسرا وصف:

”وَ اتَّبِعَ الْبُهَيْمَةَ“

”تم چوپائے، یعنی حضرت عائشہ کے اونٹ کی پیروی کرتے رہے۔“

اس بیان کی دلیل میں فرماتے ہیں:

”رَغَا^[۱] فَأَجَبْتُمْ وَعُقِرَ^[۲] فَهَرَبْتُمْ“

”جب تک اونٹ بولتا رہا اور صدائیں نکالتا رہا، اس کی پکار کا جواب دیتے رہے اور جنگ کرتے رہے۔ لیکن جیسے

ہی اونٹ کو گرایا گیا اور اس کی ٹانگیں کاٹ دی گئیں تو ماں کو چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے۔“

بعض مورخین نے کہا ہے کہ حضرت عائشہ کا اونٹ جنگ جمل میں پرچم کی حیثیت رکھتا تھا، تمام فوجی اونٹ کے ارد گرد جمع تھے اور اپنی تلواروں سے مخالفین پر بڑھ چڑھ کر حملے کرتے تھے اور اس لشکر (طلحہ و زبیر) کے جنگجو آخری دم تک اس اونٹ (پرچم ناکشین) کے زیر سایہ جنگ کرتے ہوئے مارے گئے۔

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ جمل کے روز قریش میں سے ستر (۷۰) افراد حضرت عائشہ کے اونٹ کی مہار پکڑنے والوں میں سے تھے، جو یکے بعد دیگرے قتل ہو گئے۔ جس گروہ نے سب سے زیادہ جانفشانی کی اور اونٹ کا دفاع کیا وہ ”قبیلہ بنی ضبہ“ اور ”ازد“ کے جنگجو تھے، امیر المؤمنینؑ نے دیکھا کہ ان کا اصلی محور وہی اونٹ ہے، آپؐ نے بلند آواز سے اپنی فوج کو پکار کر کہا:

”وَيْلَكُمْ اِعْقِرُو الْجَمَلَ فَاِنَّهُ شَيْطَانٌ“

”افسوس ہو تم لوگوں پر! اونٹ کو مار دو! اور اس کی کوچیں کاٹ ڈالو! یہی شیطان ہے۔“

پھر فرمایا: اس اونٹ کو مار ڈالو! ورنہ عرب کے لوگ ختم ہو جائیں گے اور تلواریں اسی طرح چلتی رہیں گی۔ بس پھر کیا تھا، امامؑ کے جنگی سپاہیوں نے اونٹ پر حملہ کیا اور ایک بجلی کے جھٹکے کی طرح کے حملے میں اونٹ کے پاؤں کاٹ دیے، مخالف فوج بوکھلا گئی اور ان کے پاؤں زمین سے اکھڑ گئے۔ جیسے ہی اونٹ زخمی ہو کر زمین پر گرا، ایک زوردار نعرہ لگا اور یوں حضرت عائشہ کے لشکر کو شکست ہوئی اور لشکر بصرہ نے راہ فرار اختیار کی۔

[۱] رغا اصل میں رُغَاء، بروزن و عاء سے ہے اور اونٹ یا سم دار حیوانات کی آواز کے معنی میں آتا ہے۔

[۲] عقیر کا مادہ عقیر ہے، بروزن نقر، اس کے معنی ریشے، جڑ کے ہیں، یہ کلمہ اونٹ کے ہاتھ پاؤں کاٹنے کے وقتوں میں استعمال کرتے ہیں، یہ بلاک کرنے کے معنی میں بھی آتا ہے۔

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضرت امام علیؑ نے حکم دیا کہ اونٹ کی لاش کو آگ میں جلا کر اس کی راکھ کو ہوا میں اڑادو، اور آپؑ نے فرمایا: خدا لعنت کرے اس (اونٹ) پر کہ جو سامری کے بچھڑے سے شہادت رکھتا تھا، پھر آپؑ نے اس آیت کی تلاوت فرمائی:

”وَإِنظُرْ إِلَى الْهَيْكَلِ الَّذِي ظَلَمْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنُحْرٍ قَتْنَهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّ فِي الْيَمِّ نَسْفًا“^[۱]

”(اے سامری! اپنے بنائے ہوئے معبود کو دیکھ کہ جس کی تُو عبادت کیا کرتا تھا، ہم اسے جلا کر راکھ کر دیں گے، پھر دریا میں ڈال دیں گے۔“

دلچسپ بات یہ ہے کہ لشکرِ بصرہ کی قوت اور جوش و خروش کو بڑھانے کے لیے حضرت عائشہ نے پیغمبر اکرمؐ کی روش سے استفادہ کرتے ہوئے مٹھی بھر خاک اٹھائی اور امام علیؑ کے لشکر کی طرف پھینکتے ہوئے زور سے کہا: ”شاهدت الوجوه“ ”تمہارے چہرے سیاہ ہو جائیں۔“ پیغمبر اکرمؐ کا یہ عمل جنگ بدر^[۲] میں دشمنان اسلام کو شکست دینے کے لیے ایک معجزانہ عمل تھا، حالانکہ جنگِ جمل کا انجام ذلت، رسوائی اور شکست پر ہوا۔

تیسرا، چوتھا اور پانچواں وصف:

”أَخْلَاقُكُمْ دِقَاقٌ، وَعَهْدُكُمْ شِقَاقٌ، وَدِينُكُمْ نِفَاقٌ“

”ان کی اخلاقی اقدار کی مذمت کرتے ہوئے فرماتے ہیں (تمہارا اخلاق پست، گھٹیا، تمہارا عہد و پیمان بے اعتبار اور ٹوٹنے والا، تمہارا دین نفاق اور دو چہرے والا ہے۔“

دقاق، دقت کے مادے سے ہے، یہاں اس کے معنی بے کار، عیب دار اور پستی کے ہیں۔ یہ بصرہ والوں کی دنیا پرستی، گناہ آلودگی، دھوکے بازی کی طرف اشارہ ہے۔ پہلے امام علیؑ کی بیعت کی، پھر عہد شکنی کرتے ہوئے بیعت توڑ کر دشمن کے ساتھ مل گئے۔ ان کا نفاق یہ ہے کہ ظاہر میں یہ لوگ اسلام اور ناموس رسالت کا دفاع کرنے والے، مگر ان کے باطن میں ان کو رسوا کرنا اور جانشین رسول اور امام برحق کے ساتھ دشمنی کرنا ہے اور یہ سب کام شام کے منافقوں اور فساد یوں کے صلاح مشورے سے انجام پایا تھا اور اسی عہد شکنی اور منافقت کی وجہ سے بصرے میں جنگِ جمل کے لشکر یوں کو ناکشتین (دھوکا دینے والے) کہتے ہیں۔

[۱] سورہ طہ، آیت ۹۷

[۲] ابن ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۵۲ تا ۲۶۶ (لیکن اس حوالے میں غلطی سے جنگِ حنین کا نام لکھا گیا ہے)

چھٹا وصف:

اس میں آپؐ نے اہل بصرہ کی مذمت میں فرمایا:

”وَمَاؤُكُمْ زُعَاقٌ“

”تمہارے علاقے کا پانی تلخ اور کھارا ہے۔“

جہاں کا پانی کھارا ہو، وہاں کے دریائی اور سمندری مضافات گندگی اور آلودگیوں سے بھرے رہتے ہیں، یہ بات سب کو معلوم ہے اور روحی و جسمی لحاظ سے لوگوں کے جسمانی نقصان اور ان کی فکر و روح پر بھی بڑے اثرات مرتب ہوتے ہیں، بنا برائیں بصرہ والوں کے پانی کی جو یہاں مذمت ہوئی ہے وہ درحقیقت ان کی اخلاقی آلودگیوں کی مذمت ہے کہ ان کے اخلاق کتنے برے ہیں۔

ساتواں وصف:

اس میں آپؐ نے فرمایا:

”وَالْمُقِيمُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ [۱] مُرْتَهِنٌ بِذَنْبِهِ“

”اور جو کوئی تم لوگوں کے درمیان قیام کرے تو وہ گناہوں کی دلدل میں پھنس جاتا ہے۔“ (کیوں کہ یا تو وسوسہ

شیطانی اسے گناہ کی طرف دعوت دیتا ہے یا وہ تمہارے گناہوں کے آگے چپ سادھ لیتا ہے)

”وَالشَّاحِصُ [۲] عَنْكُمْ مُتَدَارِكٌ بِرَحْمَةٍ مِنْ رَبِّهِ“

”اور جو کوئی تم سے دوری اختیار کرے اور تمہاری صفوں سے نکل جائے تو وہ رحمت پروردگار کو پالیتا ہے۔“ (کیوں

کہ وہ اس ظلم و فساد کے ماحول سے، جو عذاب الہی کا منتظر ہے، دور ہو جاتا ہے)

دوسری روایت میں کچھ اس طرح بیان ہوا ہے جسے مرحوم کلینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اصول کافی“ میں امام علی علیہ السلام سے

نقل کیا ہے، کہ حضرت امام علی علیہ السلام نے اپنے دوستوں میں سے ایک، جن کا نام جعفر تھا، اُن سے فرمایا:

”میں نے تمہیں عبدالرحمن بن یعقوب کے پاس دیکھا ہے، کیوں؟“ (عبدالرحمن بن یعقوب اسلامی عقائد کے

[۱] ”بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ“ اس کے معنی تمہارے درمیان کے ہیں ”اظہر“ ظہر کی جمع ہے جس کے معنی پشت کے ہیں۔ یہ مثال خاص کر ایسے موارد میں استعمال ہوتی ہے کہ جب کوئی کسی اجتماع یا ہم اعتقاد لوگوں میں زندگی بسر کرتا ہو اور وہ سب اس کے حمایتی ہوں، اس کے علاوہ کوئی اس کی پیروی کرتا ہو یا نہیں کرتا ہو، لوگوں کے درمیان کے معنی میں بھی آیا ہے، لسان العرب میں اس تفسیر کو ابن اثیر نے نقل کیا ہے۔

[۲] شاحص، شخص کے ماڈے سے ہے اور یہ بلندی کے معنی میں ہے اور پھر انسان کی قد و قامت دور سے نمایاں نظر آتی ہے، اور اسی بناء پر مسافر شخص کو ”شاحص“ کہا جاتا ہے اور مذکورہ عبارت کے بھی یہی معنی ہیں۔

منکرین میں سے تھے)

جعفر نے عرض کیا:

”مولا، عبدالرحمن بن یعقوب میرا ماموں ہے۔“

آپؑ نے فرمایا: اس کے بارے میں کیا تم نہیں جانتے کہ وہ خداوند متعال کی نسبت بہت بے ہودہ باتیں کرتا ہے؟ اور اللہ کی مخلوقات کی صفات کے ذریعے تو صیغہ کرتا ہے، جب کہ ایسا نہیں ہے۔“

پھر فرمایا:

”تم یا ان کے ساتھ رہو، ہمیں چھوڑ دو یا ہمارے ساتھ رہو، ان کو چھوڑ دو۔“

جعفر نے کہا: مولا، جب وہ میرے عقیدے کا نہیں ہے تو وہ کچھ بھی کہتا رہے، میں اس کے ساتھ کیوں شمار کیا جاؤں گا، کیوں کہ میں نے کوئی گناہ نہیں کیا؟ امامؑ نے فرمایا:

”أَمَّا تَخَافُ أَنْ تَنْزَلَ بِهِ نِقْمَةٌ فَتُصِيبَ كُمْ جَمِيعًا“

”کیا تم اس بات سے نہیں ڈرتے ہو کہ کوئی عذاب اس پر نازل ہو اور وہ تم سب کو اپنے لپیٹ میں لے لے۔“ [۱] یہی وجہ ہے کہ جب کسی علاقے میں خصوصاً اعتقادی فساد پھیل جائے اور مومنین اس کا مقابلہ نہ کر سکیں اور ان کی آلودگیوں سے بچنا چاہتے ہیں تو ان کو چاہیے وہاں سے ہجرت کر جائیں، اور ابتدائے اسلام میں مسلمانوں کی حبشہ یا دیگر علاقوں میں ہجرت کا فلسفہ بھی عین اسی معنی میں تھا۔ حضرت امام علیؑ فرماتے ہیں: ”مُرِّتُمْ هُنَّ بِدُنْيَا“ وہ خود اپنے گناہ کے قیدی ہیں، یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ گناہ انسان کو اپنا غلام بناتا ہے اور اسے انگو اکر لیتا ہے، جس طرح قرآن مجید میں ہے:

”كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ“ [۲]

”ہر انسان اپنے اعمال کے بدلے گروی ہے۔“

بہر حال یہ جملہ انسانی اخلاق پر ہونے والے اثرات کی ایک واضح دلیل ہے، یا ان تمام آلودہ جگہوں کو پاک و صاف کیا جائے یا وہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسری جگہ چلا جائے۔ پھر امام علیؑ نے بصرہ کے لوگوں کی دنیا پرستی کی سزا یا عذاب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

[۱] اصول کافی، جلد ۲، ص ۴۵، ۳، باب مجالسہ اہل معاصی، اس باب میں متعدد روایات اور بھی اسی مضمون کی پائی جاتی ہیں۔

[۲] سورہ مدثر، آیت ۳۸

”كَانِي بِمَسْجِدِكُمْ كَجَوْجُؤٍ سَفِينَةٍ قَدْ بَعَثَ اللَّهُ عَلَيْهَا الْعَذَابَ مِنْ فَوْقِهَا وَمِنْ تَحْتِهَا، وَغَرِقَ مَنْ فِي حَمَمِهَا“

”میں تمہاری مسجدوں کی بلندی کو اس طرح دیکھ رہا ہوں، جیسے سمندر میں چلنے والی کشتیوں کا سینہ پانی کی سطح پر بلند ہوتا ہے، اور خداوند عالم نے تمہارے شہر کے اوپر اور زمین کے نیچے سے عذاب بھیج دیا ہے اور تمام چیزوں کے ساتھ وہ لوگ جو وہاں بستے ہوں گے، سب پانی میں غرق ہو جائیں گے۔“

یہ گفتگو ایک ایسے شدید طوفان کی طرف اشارہ ہے، جو اس شہر اور اس میں رہنے والوں کو نابود کر دے گا۔ زمین کے اوپر سے طوفانی سیلاب ان کو برباد کر دے گا اور زمین کے اندر سے پانی پھوٹے گا اور طوفان نوح کی طرح ہر جگہ کو گھیر لے گا، جو چیز شہر میں باقی بچے گی وہ ان کی مسجدوں کی بلندیاں ہیں، اس کے لیے تشبیہ ”كَجَوْجُؤٍ سَفِينَةٍ“ کوشستی کے سینے سے دی ہے، ممکن ہے کہ یہ مسجد کے مناروں اور یواروں کی بلندی کی طرف اشارہ ہو، جو نیم دائرے کی شکل میں ہوتا ہے اور بالکل کشتی کے سینے کی طرح ہے۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ اس خطبے کے ذیل میں دوسری روایات قابل غور ہیں۔ ”مَا يَرَى مِنْهَا إِلَّا شَرْفُ الْمَسْجِدِ“ صرف مسجد کی بلندیاں دکھائی دیتی ہیں، یہ پیشگوئی جو یہاں بیان ہوئی، وہ کس زمانے میں پوری ہوئی؟ اس بارے میں شیخ البلاغہ کے شارحین کے پاس کافی شواہد موجود ہیں۔ ابن ابی الحدید کہتے ہیں:

”یہ پیش گوئی دومرتبہ پوری ہوئی ہے جب تمام شہر بصرہ پانی میں غرق ہو گیا تھا، ایک مرتبہ قادر باللہ کے زمانے میں [۱] اور دوسری مرتبہ قائم بامر اللہ کے زمانے میں۔ [۲] یہ دونوں بنی عباس کے خلفا گزرے ہیں، ان دونوں کے دور میں یہ حادثہ رونما ہوئے ہیں، جن میں تمام بصرہ غرق ہوا اور جامع مسجد کا کچھ حصہ پانی سے نکلا ہوا تھا بالکل اس پرندے کی طرح، جس کا سینہ پانی کی سطح پر ابھرا رہتا ہے، جس طرح امیر المؤمنین نے خبردار فرمایا: دریائے فارس سے بڑی اور اونچی اونچی موجیں اٹھیں [۳] اور اطراف کے پہاڑوں سے سیلابی پانی کا ریلہا بننے لگا یہ تمام گھروں اور جو کچھ اس کے راستے میں آیا ان سب کو بہا کر لے گیا اور بصرے کے بہت سارے لوگ بھی مارے گئے، یہ وہ دو تباہ کن حادثے بصرے کے لوگوں میں بہت مشہور ہیں اور اس کی داستان وہ لوگ اپنی ہر آنے والی نسل کو سناتے ہیں۔“ [۴]

[۱] قادر باللہ ۳۸ھ میں تخت خلافت پر بیٹھا (الکامل فی التاريخ، جلد ۹، ص ۱۰)

[۲] قائم بامر اللہ ۲۲ھ میں تخت پر پہنچا ہے (الکامل فی التاريخ، جلد ۹، ص ۱۷)

[۳] یہاں یہ نکتہ قابل توجہ ہے کہ ابن ابی الحدید، ساتویں صدی ہجری میں زندگی کرتے ہیں اور خلیج فارس کو بحر الفارس سے تعبیر کرتے ہیں۔

[۴] شرح شیخ البلاغہ۔ ابن ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۵۳

سید رضیؒ نے اس خطبے کے اختتام پر آخری جملوں کے بارے میں تین روایتیں نقل کی ہیں:

پہلی روایت:

”وَأَيُّمُ اللَّهِ لَتَعْرِقَنَّ بِلَدِّكُمْ حَتَّىٰ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَىٰ مَسْجِدِهَا كَجَوْجِ سَفِينَةٍ أَوْ نَعَامَةٍ جَائِمَةٍ“
 ”خدا کی قسم! تمہارا شہر غرق ہونے والا ہے، یہاں تک کہ گویا میں اس کی مسجد کو ایک کشتی کے سینے کی طرح یا ایک بیٹھے ہوئے شتر مرغ کی شکل میں دیکھ رہا ہوں۔“

دوسری روایت:

”كَجَوْجِ طَيْرٍ فِي لُجَّةِ بَحْرٍ“
 ”جیسے پرندے کا سینہ گہرے سمندر کی سطح آب پر تیر رہا ہے۔“

تیسری روایت:

”وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَىٰ بِلَادِكُمْ أَنْتُنَّ بِلَادِ اللَّهِ تُرْبَةٌ: أَقْرَبُهَا مِنَ الْمَاءِ، وَأَبْعَدُهَا مِنَ السَّمَاءِ، وَبِهَا تِسْعَةُ أَعْشَارِ السَّمَاءِ، الْمَحْتَبَسُ فِيهَا بِذَنْبِهِ، وَالْخَارِجُ بِعَفْوِ اللَّهِ، كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَىٰ قَرْنَيْكُمْ هَذِهِ قَدْ طَبَّقَهَا الْمَاءُ، حَتَّىٰ مَا يُرَىٰ مِنْهَا إِلَّا شَرْفُ الْمَسْجِدِ، كَأَنَّهُ جَوْجُ طَيْرٍ فِي لُجَّةِ بَحْرٍ“

”تمہارا شہر خاک کے اعتبار سے سب سے زیادہ بدبودار ہے، جو کہ پانی سے سب سے زیادہ قریب ہے اور آسمان کی نسبت سب سے زیادہ دور ہے، دس میں سے نو برائیاں تم میں پائی جاتی ہیں، یہاں کی پریشانیاں گناہوں کی وجہ سے ہیں، اور اس سے نکل جانے والا عفو الہی میں داخل ہو گیا، گویا میں تمہاری اس بستی کو دیکھ رہا ہوں کہ پانی نے اسے اس طرح ڈھانپ لیا ہے کہ مسجد کی بلندیوں کے علاوہ کچھ نظر نہیں آ رہا ہے اور وہ بلندیاں بھی ایسی ہیں جس طرح پانی کی گہرائی میں پرندے کا سینہ۔“

توجہ!

قابل توجہ بات یہ ہے کہ پہلی اور دوسری روایت میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، سوائے اس کے کہ پہلی روایت قسم سے شروع ہوئی ہے اور صراحت کے ساتھ اس شہر کے غرق ہونے کا ذکر کیا ہے اور اس غرقابی کے نتیجے میں مسجد کے زیر آب آنے کے لیے دوسری روایت میں فرماتے ہیں:

وَأَيُّمُ اللَّهُ لَتَغْرِقَنَّ بِلَدَاتِكُمْ حَتَّىٰ كَأَنَّيَ أَنْظُرُ إِلَىٰ مَسْجِدِهَا كَجَوْجُؤٍ سَفِيئَةٍ أَوْ نِعَامَةٍ جَائِمَةٍ ۗ

”خدا کی قسم! تمہاری زمین سیلاب کے پانی میں غرق ہو جائے گی، گویا میں (بلند ترین نقطہ) مسجد کو دیکھ رہا ہوں کہ کشتی کے سینے کی طرح یا ایسے شتر مرغ کی طرح ہے جس نے خود کو زمین سے چپکا لیا ہے۔“

دوسری روایت میں بہت کم فرق ہے صرف کشتی کے سینے اور پرندے کے سینے کی تشبیہ کے علاوہ کچھ ذکر نہیں ہوا ہے، فرماتے ہیں: ”كَجَوْجُؤٍ طَيْرٍ فِي لُجَّةٍ ۗ“ [۱۲] ”پرندے کے سینے کی طرح جو پانی پر بیٹھا ہے، لیکن تیسری روایت میں اس روایت سے جو اصل خطبے میں نقل ہوئی ہے، کافی فرق نظر آتا ہے۔ اس روایت میں اہل بصرہ کی مذمت تین جملوں میں کی گئی ہے:

پہلا جملہ: ”بِلَادِكُمْ أَنْتَن بِلَادِ اللَّهِ تُرَابٌ“ تمہارے شہر کی خاک خدا کے شہروں میں سب سے بدبودار خاک ہے، کیونکہ

”أَقْرَبُهَا مِنَ الْمَاءِ، وَأَبْعَدُهَا مِنَ السَّمَاءِ“

”یہ شہر پانی کے سب سے زیادہ نزدیک ہے، اور تمام شہروں سے زیادہ آسمان سے دور ہے۔“

دنیا کے دریا و سمندروں کی سطح ایک جیسی ہوتی ہے اور تمام بندرگاہیں عموماً فاصلے اور سورج کے اعتبار سے بھی ایک ہی طرح کی ہیں، لیکن یہاں پر بعید نہیں کہ امام علی کا اشارہ اسلامی ممالک کے شہروں کی طرف ہو کہ شہر بصرہ ان تمام ممالک کے شہروں کی نسبت سطح زمین سے نیچے ہے اور جو شہر سطح سمندر کے نزدیک ہوں گے ان پر بہت کم سورج کی روشنی پڑتی ہے، کیوں کہ وہاں اس پاس کی ہوا انتہائی غلیظ، بدبودار ہوتی ہے اور جن جانوروں اور کیڑے کوڑوں کو روشنی اور دھوپ کی کم ضرورت ہوتی ہے، ان آلودگیوں میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، اس لیے کہ جراثیم ختم کرنے کے لیے وہاں تیز دھوپ کی ضرورت پڑتی ہے۔

دوسرا جملہ: ”وَبِهَاتِنَا تَسْعَةُ أَحْشَارِ الشَّيْطَانِ“ برائیوں کے دس میں سے نو حصوں نے تم لوگوں کو گھیر رکھا ہے، ممکن ہے یہ بات وہاں کے لوگوں کی اخلاقی پستی اور حالت زار کی طرف اشارہ ہو یا ان کی بندرگاہ کی خاصیت کی طرف اشارہ ہو، کیوں کہ بصرہ مختلف لوگوں کے آمدورفت کی آماجگاہ بن گیا، اور مغربی لوگوں کے علاوہ دوسرے لوگ جو اخلاقی آلودگیوں میں مبتلا ہوتے ہیں

[۱] جائمہ کا مادہ جٹوم ہے، یہ جمع ہونے اور زمین پر سینے کے بل بیٹھنے اور جس طرح آدمی زمین پر بیٹھتا ہے اور حرکت نہیں کرتا، یا تھکے ہوئے آدمی یا نیم بے ہوشی میں بیٹھنے والے یا سونے والے پر اس کا خصوصی اطلاق ہوتا ہے۔

[۲] لُجَّةٌ کے معنی وسیع اور گہرے پانی اور موجیں ہیں، اصل میں یہ کسی چیز کے رفت و آمد کے لیے استعمال ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ سمندری تیز و تند لہروں کو لُجَّةٌ کہا جاتا ہے۔ اور وہ افراد جو کسی چیز کو حاصل کرنے کے لیے بے تابی کرتے ہیں انہیں لُجوج کہا جاتا ہے اور لفظ لُجوج کبھی دریائی لہروں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

اور باہر ممالک سے وہاں آتے ہیں، لہذا تاریخ میں ہم پڑھتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں بہت سے دردناک حادثات و واقعات اسی شہر بصرہ میں رونما ہوئے ہیں۔

تیسرا جملہ: ”الْمُحْتَبَسُ فِيهَا بِذَنْبِهِ، وَالْخَارِجُ بِعَفْوِ اللَّهِ“^[۱] جو بھی ان آلودگیوں میں گرفتار ہوں گے، وہ اپنے گناہوں کی وجہ سے ہی ہوں گے اور جو وہاں سے نکل گیا وہ عنف و رحمت پروردگار کا حق دار ہوگا، ہم پھر اسی تشبیہاتی جملے کی طرف چلتے ہیں (جو تشبیہ گزشتہ روایتوں میں موجود تھی) فرماتے ہیں:

”كَأَنَّيَ أَنْظُرُ إِلَى قَرَيْبِكُمْ هَذِهِ قَدْ طَبَّقَهَا الْمَاءُ، حَتَّى مَا يُرَى مِنْهَا إِلَّا شَرْفٌ،^[۲] الْمَسْجِدِ، كَأَنَّهُ جُؤْجُؤٌ طَيْرٌ فِي لُجَّةِ بَحْرٍ“

”گویا میں دیکھ رہا ہوں کہ سیلاب کے پانی نے تمہارے شہر کو غرق کر دیا ہے اور شہر میں پانی اتنا بھر چکا ہے کہ مسجد کے میناروں اور دیواروں کی بلندیاں اس طرح نظر آتی ہیں، جس طرح پرندے دریا کے تیز و تند لہروں اور گہرے سمندر میں بیٹھے ہوں۔ اس کے علاوہ کچھ نظر نہیں آتا۔“

مختلف روایات میں ان تعبیرات کے ذکر کا مقصد یہ ہے کہ حدیث کے راویوں نے کچھ تعدد نقل کر کے اس کے معنی کر دیے ہیں، یا حدیث کو پورا نقل کرنے میں کوتاہی کی ہے، ورنہ یہ احتمال کہ امام نے تکرار کے ساتھ اس جملے کو کئی جگہ بیان فرمایا ہے اور ہر جگہ عبارت مختلف ہے، یہ کیسے ممکن ہے؟

نکات

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگ جمل کے بارے میں پیش گوئی

قابل ذکر بات یہ ہے کہ پیغمبر اکرم سے جنگ جمل کی داستان اور حضرت عائشہ کا امام وقت، وصی رسول کے خلاف قیام کرنے سے متعلق پیش گوئیاں اور ان کو خبردار کرنے کے سلسلے میں متعدد روایات بھی تاریخ میں موجود ہیں، من جملہ ان میں

[۱] یہ تفسیر اس صورت میں ہے کہ بذنبہ، اور بعضو اللہ میں باء سببیہ ہو، لیکن اگر ”باء“ الصادق کے لیے ہو تو جملے کا مفہوم یہ ہوگا کہ جو وہاں گناہ میں آلودگیوں میں پڑا ہے تو وہاں کے باقی رہنے والے بھی ان گناہوں سے محفوظ نہیں رہ سکتے، اور وہ جو وہاں سے چلا جائے گا وہ عفو الہی کے ساتھ نجات پائے گا، لیکن اس کے معنی اول ادنی نقطہ نگاہ سے مناسب تر ہیں۔

[۲] شرف، ہدف کے وزن پر ہے، بلندی کے معنی میں آتا ہے، شرف، بروزن ہنر، اونچی عمارتوں کی چھتوں کے ارد گرد تزئین کے لیے لگانے والے دندانون کے معنی میں ہے۔

سے ایک روایت یہ ہے کہ جب حضرت عائشہ جنگ جمل کے لیے نکلے لگیں تو ایک اونٹ کو تلاش کیا گیا تاکہ ہودج کو اس پر رکھا جاسکے، یعلیٰ بن امیہ نامی ایک شخص، ایک اونٹ لاتا ہے جسے وہ عسکر کہہ کر پکارتا تھا اور وہ سواری کے لیے بھی مناسب تھا۔ حضرت عائشہ نے اسے دیکھا تو بہت خوش ہوئیں اور اونٹ کے مالک نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس کی تعریف و توصیف اور قدرت و طاقت کے بارے میں بتانا شروع کر دیا اور باتوں باتوں میں اونٹ کا نام عسکر بتا دیا، جیسے ہی حضرت عائشہ نے اونٹ کا نام عسکر سنا تو چونک اٹھیں اور بے ساختہ زبان پر کلمہ استرجاع جاری کیا:

”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ“

اور جلدی سے کہا کہ اس اونٹ کو واپس لے جاؤ، مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے۔ جب ان سے اس کی وجہ پوچھی گئی تو بتایا، ”رسول خدا ﷺ نے مجھے اس نام کے کسی اونٹ پر سوار ہونے سے منع فرمایا ہے۔“ اس کے بعد حکم دیا کہ کوئی دوسرا اونٹ ڈھونڈ کر لایا جائے، مگر اس کام کے لیے دوسرا مناسب اونٹ کافی تلاش کے بعد بھی نہ مل سکا، مجبوراً اسی اونٹ کی ظاہری چال ڈھال اور وضع قطع کو تبدیل کر کے ان کے پاس لے آئے اور کہا کہ آپ کے لیے یہ پہلے سے قوی اور طاقتور اونٹ لائے ہیں، اس پر آپ خوش ہو گئیں۔

ابن ابی الحدید اس واقعے کو نقل کرنے کے بعد ابو مخنف سے ایک اور واقعہ بھی لکھتے ہیں، ابو مخنف کہتا ہے:

حضرت عائشہ بصرہ کی طرف جاتے ہوئے راستے میں ”حَوْآبُ“ کے نام سے مشہور ایک آبادی سے گزریں، وہاں کے کتوں نے ان پر بھونکنا شروع کیا، کتوں کا بھونکنا اس قدر شدید تھا کہ کارواں والوں کے اونٹ بھڑک گئے، اور انہوں نے آگے بڑھنے سے انکار کر دیا، حضرت عائشہ کے ساتھیوں میں سے کسی نے کہا: حوآب کے کتوں کو دیکھو! کہ کتنے ہیں اور کس قدر بھونک رہے ہیں، حضرت عائشہ نے جلدی سے اونٹ کی مہار کھینچی اور رک گئیں اور کہا کہ کیا یہ مقام حوآب ہے؟ حوآب دیا گیا، ہاں یہ حوآب ہے۔ تو بی بی عائشہ نے فرمایا: مجھے اس جگہ سے جلدی واپس لے چلو، کیوں کہ میں نے پیغمبر اکرمؐ سے اس جگہ پر رونما ہونے والے واقعے کے بارے میں سنا ہے اور آپؐ نے مجھے خبردار کیا تھا اور مجھے اس جگہ پر آنے سے روکا تھا، رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا ”اُس دن سے ڈرو! جس دن راستہ چلتے چلتے مقام حوآب کے کتے تمہارے اوپر شدت سے بھونکیں گے۔“ آج یہ واقعہ میرے ساتھ پیش آیا ہے اس لیے مجھے یہاں سے واپس لے چلو۔

قالے میں سے ایک شخص آگے بڑھا اور حضرت عائشہ کے ارادے کو بدلنے کے لیے کہنے لگا کہ آپ بے فکر رہیے ہم حوآب کی جگہ کو پیچھے چھوڑ آئے ہیں۔ حضرت عائشہ نے پوچھا: تمہارے پاس کوئی گواہ ہے؟ جس پر قالے کے لوگ آس پاس کے گاؤں سے پچاس عرب بدوؤں کو پیسے دے کر جھوٹی گواہی کے لیے لائے اور کہا کہ تم لوگ کہنا یہ جگہ حوآب نامی علاقہ

نہیں ہے، ان سب نے یک زبان ہو کر کہا کہ یہ مقام حواب نہیں، بی بی وہ جگہ پیچھے رہ گئی ہے۔ حضرت عائشہ ان کی باتوں میں آگئیں اور آپ نے اپنا سفر جاری رکھا۔

عجیب بات یہ ہے کہ اتنی چھوٹی سی بات وہ بھی ایک مرتبہ کی کہی ہوئی، جس نے حضرت عائشہ کو اپنی زندگی کا سب سے بڑا مشن چھوڑ کر واپس ہونے پر مجبور کیا، لیکن وہ تمام روایات جو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین علیؑ کے بارے میں صراحت کے ساتھ بیان فرماتے ہوئے سنی تھیں جبکہ بہت سی احادیث کی تو خود راوی ہیں، ان سب روایات نے خلیفہ وقت وحی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف قیام سے کیوں نہیں روکا؟ یہ خود عجائبات میں سے ایک عجوبہ ہے، اس واقعے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ آسانی سے فریب کاروں کی باتوں میں آجاتی تھیں اور اپنا عقیدہ و نیت فوراً بدل دیتی تھیں۔

اہل بصرہ کی مذمت

مذکورہ خطبے میں اہل بصرہ کی مذمت میں جو کچھ بیان ہوا، اس میں کچھ حصہ بصرہ کی آب و ہوا، شہر کی جائے وقوع اور سماجی و جغرافیائی کیفیت سے بھی متعلق ہو سکتا ہے (کیونکہ بصرہ ایک بندرگاہ تھی اور ایسی جگہ پر ہر قسم کے لوگ جو ہر قسم کی فکری اور اخلاقی برائیوں سے آلودگی کے ساتھ موجود ہوتے ہیں اور یہ ہر جگہ ہوتا ہے) لیکن وہاں نیک لوگوں کا ایسا گروہ بھی تھا جو اس قسم کے بدکردار لوگوں سے کوئی موافقت اور رشتہ نہیں رکھتا تھا (اچھے اور برے لوگ ہر جگہ اور ہر دور میں ہوتے ہیں) اس مذمت کا اشارہ ان افراد کی طرف ہے جو اُس زمانے میں تھے، اور جو آسانی طلحہ اور زبیر کے نفاق کا شکار ہو گئے اور امامؑ سے کی گئی بیعت کو توڑ ڈالا اور اسی بنا پر سب کے سب اس راہِ خطا پر چل پڑے اور خطا کاروں میں شامل ہو گئے، اسی وجہ سے اس بات کی کوئی ممانعت نہیں کہ دوسرے نو (۹) معنوں میں وہاں نیک اور باکردار افراد ہوں۔

یہی وجہ ہے کہ بعض روایات میں اس شہر کی تعریف و توصیف بھی آئی ہے، من جملہ ان میں سے ایک امیر المؤمنینؑ کے کسی خطبے میں یہ نقل ہوا ہے کہ جس میں آپؑ اس شہر میں رونما ہونے والے حادثات کا ذکر کرتے ہوئے اہل بصرہ سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں: ”خداوند متعال نے مسلمانوں کے شہروں میں کسی شہر کو کوئی ایسی شرافت اور کرامت نہیں بخشی جو تمہیں ان سے زیادہ عطا نہ کی ہو، تمہارے اس شہر کے قراء قرآن مجید کے بہترین قاری ہیں، اس شہر کے زاہد لوگوں کا شمار بہترین زاہدوں میں ہوتا ہے، اور عبادت گزار دنیا کے بہترین عبادت گزاروں میں سے ہیں، اس شہر کے تاجر سب سے زیادہ سچے اور ایمان دار تاجروں میں سے ہیں، اس شہر کے بچے ذہین ترین، اور اس شہر کی خواتین قناعت پسند ہیں۔“ [۱] اس میں کوئی قباحت نہیں

[۱] شرح ابن ابی الحدید، جلد ۶، ص ۲۲۵

کہ کوئی قوم اور ملت تعلیم و تربیت، خود سازی، تہذیبِ نفوس کے اثر سے پھلے پھولے اور ترقی کرے اور اخلاقی برائیوں کو چھوڑ کر فضائل و شرف کی طرف قدم بڑھائے، خاص طور پر ان کے اخلاقی مفاسد و رسوائی، جنگِ جمل کے بے مقصد پیغام کی طرح ان کو احساسِ کمتری کا شکار نہ کر دے، بلکہ ایسا جھنجھوڑے کہ ان میں ہلچل مچ جائے اور وہ بیدار ہوں۔

دائرہٴ اخلاق کی تاثیر

امیر المؤمنینؑ کے تعبیرات سے اس خطبے میں دو اور نکات روشن ہوتے ہیں:

نکتہ اول:

انسانوں کی اخلاقی خصلتوں کا طبعی اور جغرافیائی حالات کے زیر اثر آنا، فرماتے ہیں:

”مَاؤْكُمْ زُعَاقٌ... بِلَادُكُمْ أَنْتُمْ بِلَادِ اللَّهِ تُرْبَةٌ أَقْرَبُهَا مِنَ الْمَاءِ وَ أَبْعَدُهَا مِنَ السَّمَاءِ“^[۱]

نکتہ دوم:

انسانی اخلاق پر سماجی حالات کا کیا اثر ہے، فرماتے ہیں:

”وَالْمُقِيمُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ مَرَّتَيْنِ بِدَانِيَةٍ“

لیکن یہ بات مسلم ہے کہ یہ تاثیریں کسی حد تک ماحول فراہم کرنے کے لیے ہیں اور یہ علتِ تامہ نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ اس قسم کی تاثیروں میں ہمیشہ اچھے اور شائستہ افراد پیدا ہوتے ہیں جبکہ اس کے برعکس وہ علاقے جہاں آب و ہوا موافق اور اخلاق و خصلتیں سالم ہوں، ان پر سماجی تاثیریں بہتر مرتب ہوتی ہیں، یعنی شر پسند اور فساد و فتنہ پھیلانے والے بھی ایسے ماحول میں رہ کر اچھی سیرت کے مالک ہو سکتے ہیں۔

[۱] بحار الانوار، جلد ۳۲، ص ۲۵۶

چودھواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فِي مِثْلِ ذَلِكَ "أَرْضُكُمْ قَرِيبَةٌ مِنَ الْمَاءِ، بَعِيدَةٌ مِنَ السَّمَاءِ. خَفَّتْ عُقُولُكُمْ، وَسَفِهَتْ حُلُومُكُمْ، فَأَنْتُمْ عَرَضٌ لِنَائِلٍ، وَأَكْلَةٌ لِأَكِيلٍ، وَفَرِيَسَةٌ لِصَائِلٍ" [۱]

اس خطبے میں مذکورہ مطالب کے بارے میں مزید فرماتے ہیں: تمہاری زمین پانی سے قریب تر اور آسمان سے دور ہے، تمہاری عقلیں ہلکی اور تمہاری دانائی احمقانہ ہے، تم ہر تیرا انداز کا نشانہ، ہر بھوکے کا لقمہ اور ہر شکاری کا شکار ہو۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

جنگ جمل کے اختتام پر خطبے کا یہ حصہ جو ابھی ذکر ہوا، آپؐ نے ارشاد فرمایا ہے۔ یہ تینوں حصے ایک ہی خطبے میں آسکتے تھے، لیکن سید رضیؒ نے ان کو الگ الگ کر کے ذکر کیا ہے، بہر حال اس حصے میں بصرہ کے لوگوں کو سرزنش کرتے ہوئے فرمایا: یہ لوگ عقل اور فکر کی کمی کی وجہ سے منافقت پھیلانے والوں کا آلہ کار بن جاتے ہیں اور ہوس پرستوں کی خواہشات کے بھینٹ چڑھ جاتے ہیں اور انہیں خبردار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تم لوگ اپنی آئندہ کی فکر کرو اور یہ کام دوبارہ نہ ہونے پائے۔

[۱] مصادر نوح البلاغہ میں اس طرح آیا ہے کہ مرحوم شیخ مفید نے کتاب جمل میں، ص ۲۱۷ پر واقدی سے اس طرح نقل کیا ہے کہ جب حضرت امام علیؑ فرمایا: فتح یاب ہوئے تو جنگی غنائم کو لشکر میں تقسیم کرنے کے بعد اوپر کا خطبہ ارشاد فرمایا۔ اس خطبے کو کچھ کمی و زیادتی کے ساتھ، ابوحنیفہ دینوری نے کتاب الاخبار الطوال میں اور ابن قتیبہ نے عیون الاخبار میں نقل کیا ہے، (مصادر نوح البلاغہ، جلد ۱، ص ۳۴۸)

شرح و تفسیر

پھر اہل بصرہ کی مذمت

جس طرح پہلے بیان ہوا کہ یہ حصہ بھی اسی خطبے کا ایک جز ہے جو تشریح طلب ہے۔ امیر المومنینؑ جنگِ جمل کے بعد اہل بصرہ کی خصلتوں کے بارے میں بطور اعتراض فرماتے ہیں۔ مختصر یہ کہ بصرہ والے وہاں کے جغرافیائی حالات کے پیش نظر کچھ خاص شرائط اور بری صفات کے ساتھ جو غالباً لازم و ملزوم ہیں، زندگی گزارنے پر مجبور ہیں، ان مطالب کو سات (۷) نکات میں بیان کرتے ہوئے پہلے اور دوسرے جملے میں فرماتے ہیں:

”أَرْضُكُمْ قَرِيبَةٌ مِنَ الْمَاءِ، بَعِيدَةٌ مِنَ السَّمَاءِ“

”تمہاری زمین سمندر کے پانی کے قریب ہے اور آسمان کی روشنی سے محروم ہے۔“

ان دو جملوں میں ان کے مادی حالات کی طرف اشارہ ہوا ہے یعنی شہر کا دریا اور بہت بڑے نالوں کے نزدیک ہونا اور فطری طور پر آسمان کی روشنی سے دور ہونا ہے، یا ان جملوں کا مطلب ان کے معنوی حالات کی طرف اشارہ ہے کہ تمہارے دلوں کی سرزمین امامؑ کے وجودِ مبارک کے آبِ حیات کے نزدیک تو ہے، لیکن توفیق و رحمتِ الہی کے آسمان سے دور ہے، یا ان میں سے ایک جملہ مادی حالات کی طرف اور دوسرا جملہ معنوی اعتبار سے حالات کو بیان کر رہا ہے۔

اس بارے میں نہج البلاغہ کے شارحین نے کافی بحثیں کی ہیں، لیکن ظاہری عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اصل معنی وہی ہیں جو زمین و آسمان کا ظاہری مفہوم ہے، اس کے معنی اول یہی ہیں کہ ان کی زمین پانی کے نزدیک ہونے کے وجہ سے زندگی میں ساحلِ سمندر کی مشکلات موجود ہیں۔ خصوصاً بصرہ کی سرزمین کے کنارے سے بہت بڑا نالہ بہتا ہے جس کا پانی جا کر دریا میں گرتا ہے اور شدید مد و جزر پیدا ہوتے ہیں۔

اس بحث کو ہم یہاں پر ختم کر دیتے ہیں، مگر یہ نکتہ کہ آسمان سے دور ہے، یہ کیسے ممکن ہے؟ اس بارے میں نہج البلاغہ کے شارحین کا ایک گروہ کہتا ہے کہ علمائے نجوم کی فراہم کردہ اطلاعات کے مطابق یہ ثابت ہوتا ہے کہ زمین کا وہ آباد علاقہ جو آسمان سے بہت دور ہے وہ بصرہ کے قریب ایک گاؤں ہے کہ جس کا نام ابلہ ہے، لیکن اس دور کے دانشوروں کے نزدیک یہ بات ظاہراً قابل قبول نہیں ہے، کیوں کہ بصرہ کی زمین دنیا کے تمام بندرگاہوں کی طرح سطحِ سمندر کے برابر ہے، اور ہم اچھی

طرح جانتے ہیں کہ دنیا کے تمام سمندر ایک دوسرے سے ملے ہوتے ہیں اور ایک سطح پر برقرار ہیں، جب کہ ایسے علاقے بھی ہیں کہ وہاں سمندر کی سطح زمین سے بہت نیچے ہے، لیکن ایک امکان یہ بھی ہے کہ یہاں امام کی مراد تمام زمین سے نہ ہو، بلکہ ان شہروں سے مراد ہو جہاں مسلمانوں کی حکومت تھی اور اس زمانے میں مشہور تھے۔

تیسرے اور چوتھے جملے میں فرماتے ہیں:

”خَفَّتْ عُقُولُكُمْ، وَ سَفِهَتْ حُلُومُكُمْ“

”تمہاری عقلیں بھاری، موٹی اور تمہارے افکار نادان اور احمقوں کی طرح ہیں۔“

امام کے اس بیان پر واضح دلیل وہی بات ہے جس کا اس سے پہلے والے خطبوں میں ذکر ہو چکا ہے کہ لوگ آسانی کے ساتھ طلحہ و زبیر کی ہوس و خواہشات کے آگے سر تسلیم خم کر گئے، اور حضرت عائشہ کے اونٹ کو بچانے کے لیے ہزاروں کو قتل کروا دیا اور جنگ کا انجام رسوائی کے ساتھ ہوا اور اپنے کئے پر پشیمان ہوئے۔

یہاں ان دو کلموں کے درمیان یعنی عقول عقل، کی جمع ہے اور حُلُوم جمع ہے حُلْم کی، ان دونوں میں جو فرق ہے، مفردات راغب میں یوں آیا ہے کہ حُلْم اور حِلْم دونوں عقل کے آثار ہیں۔ دوسرے لفظوں میں عقل انسان کی قوت ادراک کا نام ہے؛ نفس کو قابو میں رکھنا اور کام کے انجام کے بارے میں فکر کرنا اسی قوت کے نتائج ہیں۔ مگر بصرہ کے لوگ چونکہ عقل سے پیدل تھے اور فطری طور پر سست اور کاہل تھے اور اس وجہ سے غلط تبلیغ کرنے والے ہوس پرستوں کے جال میں جلدی پھنس جاتے تھے، اور یہ دیکھے بغیر کہ یہ لوگ حق پر ہیں یا نہیں ان کے کھودے ہوئے گڑھے میں کود پڑتے تھے۔

اسی لیے امام پانچویں، چھٹے اور ساتویں جملے میں فرماتے ہیں

حضرت امام علیؑ ان جملوں میں فرماتے ہیں:

”فَأَنْتُمْ غَرَضٌ ۱۱ لِنَابِلٍ ۱۲ وَأَكْلَةٌ لِأَكِلٍ، وَ فَرِيْسَةٌ ۱۳ لِصَائِلٍ ۱۴“

”تم لوگ تیر اندازوں کے لیے بہترین ہدف ہو، مفت خوروں کے لیے نرم لقمہ ہو اور شکار کھیلنے والوں اور درندوں کے لیے بہترین شکار ہو۔“ ظاہر ہے کہ سادہ لوح افراد اور بے عقل لوگ دین و ایمان کے شکاریوں، مال و مقام کے بھوکوں اور سیاسی ہوس پرستوں کے ہاتھوں میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔

۱۱ غرض، ہدف کے معنی میں آیا ہے اور حملے کے وقت نشانے پر نظر رکھنے اور ہر قسم کے ہدف پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے۔

۱۲ نابل، کا ماڈہ نبل ہے تیر پھینکنے کے معنی میں آتا ہے۔

۱۳ فریستہ، کا ماڈہ فرس ہے بروزنِ فرض، اس کے معنی کوٹنا ہیں جیسے وحشی جانور اپنے شکار کو زمین میں چمٹاتا ہے۔

۱۴ صائل، کا ماڈہ وصول و وصولتہ ہے۔ اس کے معنی غیظ و غضب کے ساتھ حملہ کرنا ہے۔

پس انسانی معاشرے کو ان مکاروں اور فتنہ گروں سے بچانے کا واحد راستہ یہ ہے کہ لوگوں کے سوچنے کی صلاحیت کو بہتر کیا جائے اور ان کو سماجی اور سیاسی مسائل سے آگاہ کیا جائے، یہی وہ چیز ہے جس پر اسلامی تعلیمات میں زور دیا گیا ہے اور نماز جمعہ کے خطبہ کا ایک فلسفہ یہی ہے کہ مستقل طور پر لوگوں کو حالات سے باخبر رکھا جائے اور ان شریکوں سے بچایا جائے۔

اگر بصرہ کے لوگ اپنے بُرے کاموں کو سمجھتے اور حالات کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے تو طلحہ اور زبیر جیسے سیاسی شعبہ بازوں کے دامِ فریب میں نہ پھنستے، جنہوں نے امام کی بیعت کی اور پھر خود اس سے منحرف ہو گئے اور امام کے خلاف جنگ کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے، ہزاروں افراد قتل کروا دیا اور آخر میں خود قتل ہو کر ذلت اور رسوائی کا شکار ہو گئے۔

ان تین جملوں ”فَأَنْتُمْ عَرَضُ لِبَابِ“ تم تیر اندازوں کے لیے بہترین ہدف ہو۔ ”وَأَكَلَتَهُ لِأَكْلِ“ کھانے والوں کے لیے بہت نرم اور آسان لقمہ ہو اور ”وَقَدْ يَسْتَلُّ لِبَصَائِلِ“ شکاریوں اور درندوں کے لیے بہترین شکار ہو، ان تینوں کے درمیان کیا ربط ہے؟ کیا امام نے ایک ہی بات کو تین مختلف انداز میں بیان کیا ہے یا ہر جملہ ایک مختلف مفہوم کا حامل ہے۔۔۔ اس پر غور کرنا چاہیے۔ لیکن یہ بعید از قیاس نہیں کہ یہ جملے مختلف پہلوؤں اور فاصلوں کا اظہار کرتے ہوں۔

جیسے جملہ اول دور سے نشانہ لینے کی طرف اشارہ کرتا ہے یعنی اگر تم سیاسی باز یگروں کی دسترس سے دور بھی ہو، تب بھی وہ تمہیں شکار کر لیں گے۔ جملہ سوم قریب سے ہونے والے حملے کی طرف اشارہ ہے جبکہ جملہ دوم میں ان جملوں میں شکار ہونے کا نتیجہ بیان کیا گیا ہے یعنی تم ان کا آسان لقمہ بن جاتے ہو۔ (غور کیجیے)

یہ بات قابل توجہ ہے کہ ان جملوں میں امام نے جن لوگوں کو سرزنش کی ہے، یہ وہی گروہ ہیں جنہوں نے منافقت کی اور منافقوں کے آلہ کار بن گئے، ورنہ بصرے میں اُس زمانے اور آنے والے زمانوں میں بھی ایسی شخصیات رہی ہیں، جن کی امام نے تعریف و توصیف کی ہے۔

پندرہواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فِي مَارَدِّهِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَطَائِعِ ^[۱] عُمَانَ

اس موضوع سے متعلق کہ آپؐ نے خلیفہ سوم کی جاگیروں کو مسلمانوں کو واپس دے دیا۔

وَاللَّهُ لَوْ وَجَدْتَهُ قَدْ تَزَوَّجَ بِهِ النِّسَاءَ، وَ مَلَكَ بِهِ الْإِمَاءَ لَرَدَّدْتُهُ فَإِنَّ فِي الْعَدْلِ سَعَةً، وَمَنْ

صَاقَ عَلَيْهِ الْعَدْلَ فَالْجُورُ عَلَيْهِ أَضْيَقُ ^[۲]

خدا کی قسم! اگر میں کسی مال کو اس حالت میں پاتا کہ اسے عورت کا مہر بنا دیا گیا ہے یا کنیز کی قیمت کے طور پر دیدیا گیا ہے تو اسے بھی واپس کر دیتا، اس لیے کہ انصاف میں بڑی وسعت پائی جاتی ہے اور جس کے لیے انصاف میں تنگی ہو اس کے لیے ظلم میں اور بھی تنگی ہوگی۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

حضرت علیؑ نے یہ خطبہ بیعت کے بعد ارشاد فرمایا اور ان تمام لوگوں کو متنبہ کیا، جنہوں نے خلیفہ سوم کے زمانے میں بیت المال کو لوٹا، یا خلیفہ نے انہیں بخش دیا۔ آپؑ نے ان سب کو اطلاع دی کہ یہ تمام مال بیت المال میں واپس جمع کرادیں، اگر واپس نہیں لوٹا یا تو زبردستی لیا جائے گا۔ اس طرح امام عالی مقامؑ نے طمع گروں کی امیدوں پر پانی پھیر دیا، اور خطبے کے آخر میں ایک مختصر اور جامع جملے میں عدالت کی اہمیت کو بیان فرمایا۔

[۱] قَطَائِعِ، جمع قَطِيعٍ ہے۔ وہ زمین مراد ہے جو بیت المال سے تعلق رکھتی ہے، جسے حاکم اپنے منظور نظر افراد کو خراج کی صورت میں بخش دیتا ہے، عثمان کے دور میں بنی امیہ اور ان کے اردگرد چکر لگانے والے خصوصی طور پر بیت المال کے ایک بڑے حصے سے بہرہ مند ہوتے تھے۔

[۲] مصادر نوح البلاغہ میں آیا ہے کہ یہ خطبہ کتاب ”الاول“ مؤلف: ابوہلالی عسکری، ”دعائم الاسلام“ مؤلف: قاضی نعمان مصری اور جناب مسعودی کی کتاب ”اشبات الوصیہ“ میں بھی کی پیشی کے ساتھ آیا ہے۔ (مصادر نوح البلاغہ، جلد ۱، ص ۳۵۰۔)

شرح و تفسیر

خدا کی قسم، غصب شدہ مال کو واپس لوٹاؤں گا

جیسا کہ خطبے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خطبہ خلافتِ ظاہری کے آغاز میں ارشاد فرمایا ہے۔ ابن ابی الحدید، ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ خطبہ حضرت امام علیؑ نے اپنی بیعت کے دوسرے دن ارشاد فرمایا، البتہ ابن عباسؓ کی عبارت سید رضیؒ کی عبارت سے تھوڑی مختلف ہے، لیکن مطلب ایک ہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو اس پانی کی طرح تھی جو (لوگوں کے سینوں میں) جلتی ہوئی آگ پر پھینکا گیا ہو، جس سے (برسوں سے) ان کے سینوں میں سلگتی ہوئی آگ بجھ گئی، جنہیں خلیفہ سوم کے زمانے میں ہونے والی نا انصافیوں پر شدید اعتراض تھا۔ یہاں تک کہ ایک طبقہ اسلامی حکومت اور اس کے قوانین سے رُگرداں ہو گیا تھا، امامؑ کے اس عمل سے سب کو سکون ہوا کہ اب اسلامی تاریخ کا ایک نیا باب رقم ہوگا اور وہ حکومت اسلامی جو اپنی راہ سے بھٹک گئی تھی، اب اصل راہ پر آجائے گی۔ اگر یہ جملے ارشاد نہ کیے گئے ہوتے اور ان پر عمل نہ کیا ہوتا تو مدینے میں امن و امان قائم نہ ہوتا اور خلیفہ سوم اور ان کے دوستوں پر حملہ کرنے والوں سے بھی بڑا مشتعل ہجوم اکٹھا ہو جاتا اور پہلے سے بھی بہت زیادہ خوں ریزی ہوتی۔

بہر حال خطبے کے آغاز میں فرماتے ہیں:

وَاللّٰهُ لَوْ وَجَدْتُهُ قَدْ تَزَوَّجَ بِهٖ النِّسَاءَ، وَ مِلِكَ بِهٖ الْاِمَاءُ، لَرَدَدْتُهُ

”خدا کی قسم! اگر مجھے وہ مال بھی ملے گا (جو بیت المال سے ناجائز طریقے سے لیا گیا ہے یا بغیر کسی وجہ کے اسے بخش دیا گیا ہے) جو عورتوں کے مہر میں یا کنیزوں کی خریداری میں خرچ کر دیا گیا ہے (اور لوگوں کی زندگی کا حصہ بن گیا ہے) تب بھی میں اسے واپس لے کر بیت المال میں جمع کروادوں گا، اور پچھلی بے اعتدالیوں اور نا انصافیوں کی ہرگز اجازت نہیں دوں گا۔“ اس کے بعد مزید فرمایا:

فَاِنَّ فِي الْعَدْلِ سَعَةً وَ مَنْ ضَاقَ عَلَيْهِ الْعَدْلُ، فَالْجُورُ عَلَيْهِ اَضْيَقُ

ممکن ہے کہ کچھ لوگوں کو اس کام سے جو معاشرے میں عدل کا ضامن ہے، تکلیف پہنچے اور انہیں گھٹن اور تنگی کا احساس ہو لیکن یہ ایک بڑی غلط فہمی ہے، کیوں کہ عدالت معاشرتی بہبودی کا ذریعہ ہے، جس کسی کے لیے عدالت میں تنگی محسوس ہو، ظلم مزید تنگی کا سبب بنے گا۔

امام نے اس کلام کے ابتدائی جملوں میں پہلے مصمم اراد کیا کہ آپ وہ تمام اموال جو بیت المال سے ناجائز اور غاصبانہ طریقے سے حاصل کیا گیا تھا واپس لے کر بیت المال میں جمع کروادیں گے، خواہ یہ مال ایسے خاص اور اہم مصارف زندگی مثلاً عورتوں کا مہر، یا کنیزوں کی خریداری ہی میں کیوں نہ صرف ہوا ہوتا کہ لوگوں کو علم ہو جائے کہ اس سے قبل جو عمل کیا گیا تھا وہ اسلامی قوانین کے مطابق نہیں تھا اور آئندہ اس قسم کا کوئی عمل نہیں دوہرایا جائے گا۔

اس کے بعد امام اپنے اس مصمم ارادے کی منطق اور دلیل کے ذریعے وضاحت فرماتے ہیں: ”یہ عدل کا سب سے روشن اور خوبصورت پہلو ہے کہ اس کی وجہ سے معاشرے کے ہر طبقے میں سکون اور راحت کا احساس ہوتا ہے۔ اسے عوام کی رضا حاصل ہوتی ہے اور ظلم اور تشدد کی آگ سرد پڑ جاتی ہے، بالآخر امام ان لوگوں کو جن کے ہاتھ اس ناجائز اور غاصبانہ دولت سے آلودہ تھے اور جن کے لیے یہ نظام عدل سخت تکلیف دہ اور ناقابل قبول تھا، انہیں سمجھاتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ تمہارے لیے بھی فائدہ مند ہے، کیونکہ اگر کسی کے لیے عدل تکلیف دہ ہو تو ظلم اس سے کہیں زیادہ تکلیف دہ ہوگا، کیونکہ عدل کی صورت میں وہ اپنے حلال اور جائز مال کے مالک رہیں گے صرف حرام اور ناجائز مال واپس کرنا پڑے گا لیکن ظلم کی صورت تمام مال خطرے میں پڑ سکتا ہے چاہے وہ جائز ہو یا ناجائز، یہ صحیح ہے کہ ممکن ہے ظلم کچھ قلیل عرصے کے لیے ظالم کے لیے فائدہ مند ہو لیکن طویل مدت کے لیے فائدہ مند نہیں ہو سکتا، تاریخ گواہ ہے کہ جب ظالم حکمران اپنے انجام کو پہنچے تو اپنے ہی ظالمانہ قوانین کا شکار ہوئے، یہاں تک کہ نزدیک ترین افراد اور دوستوں نے بھی ان سے خیانت کی اور آستین کا سانپ قرار پائے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ بقول کلبی (معروف مورخ) جسے ابن ابی الحدید کے مطابق امام نے اس خطبے کو ارشاد فرمانے کے بعد حکم دیا کہ وہ تمام اسلحہ جو خلیفہ سوم کے گھر مسلمانوں پر حملہ کرنے کے لیے جمع کیا گیا تھا اور وہ تمام مال جو بیت المال میں سے ناجائز طریقے سے لیا گیا تھا واپس بیت المال میں جمع کروایا جائے، لیکن جو اموال اس نے جائز طریقے سے حاصل کیا ہے ان سے ہرگز تعرض نہ کیا جائے، اس کے ساتھ ہی یہ بھی حکم جاری فرمایا کہ تمام مال جو خلیفہ سوم نے بغیر کسی استحقاق کے لوگوں کو بخش دیا تھا بیت المال میں واپس جمع کروایا جائے، یہ حکم نامہ عمرو بن عاص کو بھی ملا، جو اس وقت شام میں تھا۔ اس نے وقت ضائع کیے بغیر امیر شام کو خط لکھا کہ جو کچھ تجھ سے ہو سکے فوراً انجام دے، کیوں کہ فرزند ابوطالب علیہ السلام نے اس حکم نامے کے ذریعے تجھے تمام مال و دولت سے علیحدہ کر دیا ہے، بالکل اسی طرح، جس طرح کسی درخت سے عصا بنانے کے لیے اس پر سے چھال اتار دی جاتی ہے۔

امام کے اس جملے ”مَنْ ضَاقَ عَلَيْهِ الْعَدْلُ“ فَاجْزُرْ عَلَيْهِ أَضْيُقُ“ (جس پر عدل کا برداشت کرنا دشوار ہو اس کے لیے ظلم برداشت کرنا زیادہ سخت اور دشوار ہوگا) کا کیا مطلب ہو سکتا ہے، مفسرین نہج البلاغہ نے اس سلسلے میں کئی

تفسیریں پیش کی ہیں، جن میں سے ایک اوپر بیان کی جا چکی، دوسری تفسیر یہ ہے کہ قیامِ عدل اس لیے لازم ہے کہ یہ خداوند متعال کی خوشنودی کا سبب ہے۔ ساتھ ہی مخلوقِ خدا کی بھی خوشنودی حاصل ہوتی ہے، اس کے علاوہ یہ نظامِ ہستی سے بھی ہم آہنگ ہوتا ہے جبکہ ظلمِ خدائے متعال اور لوگوں کی ناراضی اور دنیا و آخرت میں تباہی کا باعث بن جاتا ہے، مزید یہ کہ اگر کسی شخص سے کوئی چیز عادلانہ طریقہ سے لی جائے اور یہ عمل اس کے لیے تکلیف دہ ہو، تو یقیناً اگر ظالمانہ طریقے سے لیا جائے اس کے لیے کہیں زیادہ تکلیف دہ ہوگا۔ ایک اور بات یہ ہے کہ اگر کوئی شخص عدل و انصاف کا متحمل نہیں ہو سکتا اور اس سے نفرت کرتا ہے تو کیسے ممکن ہے کہ وہ ظلم و جور کو برداشت کر سکے، عین ممکن ہے کہ یہ چاروں تفسیریں اس مختصر اور جامع جملے میں جمع ہوں۔

نکات

انسانی معاشرے میں عدل کے آثار

نچ البلاغہ میں بار بار عدالت و انصاف کے مسئلے کا ذکر کیا گیا۔ بنیادی طور پر امیر المومنینؑ انسانی معاشرے کے بانیوں میں سے ہیں۔ مشہور مسیحی قلم کار جارج جرداق کے مطابق آپؑ عدالتِ انسانی کی آواز ہیں، جو تاریخ کے گلے سے نکلتی ہے، اس بنا پر اس کی کتاب کا نام ”آلِ مَا هُرِّ عَلَى صَوْتِ الْعَدَالَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ“ ہے، اسلامی روایات حضرت علیؑ کی گفتگو سے ہم آہنگ دکھائی دیتی ہیں، امام سجادؑ کی ایک گفتگو میں ہے کہ فرماتے ہیں:

”الْعَدْلُ أَحْلَى مِنَ الْمَاءِ يُصِيبُهُ الظَّنُّ“

عدل اس پانی سے زیادہ شیریں ہے، جو تشنہ کاموں کی پیاس بجھاتا ہے۔“

”جس طرح پیاس کی زندگی پانی میں ہے، اسی طرح انسانی معاشرے کی زندگی عدالت میں ہے۔“ [۱]

ایک دوسری روایت امام جعفر صادقؑ سے ہے:

”الْعَدْلُ أَحْلَى مِنَ الشَّهْدِ وَالْأَيْنِ مِنَ الرَّبْدِ وَأَطْيَبُ رِيحاً مِنَ الْمِسْكِ“

”عدل شہد سے زیادہ شیریں، مہکن سے زیادہ نرم، اور مشک سے زیادہ خوشبودار ہے۔“ [۲]

[۱] بحار الانوار، جلد ۷۲، ص ۳۶

[۲] بحار الانوار، جلد ۷۲، ص ۳۹

امیر المؤمنین علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث میں روایت ہے:

«الْعَدْلُ أَسَاسٌ بِهٖ قَوَامُ الْعَالَمِ»

”عدل وہ بنیاد ہے جس پر پورا عالم قائم ہے۔“^[۱]

ایک اور بہت خوبصورت اور پُر معنی جملے میں حضرت ارشاد فرماتے ہیں:

«مَا خَيْرٌ مِنَ الْبُلْدَانِ بِمِثْلِ الْعَدْلِ»

”شہر اور حکومتیں عدل کے بغیر آباد نہیں ہو سکتے۔“

جیسا کہ اوپر احادیث میں ارشاد ہوا ہے کہ اصولی طور پر کائنات کے ستون عدل پر قائم ہیں، عدل کے معنی ایک جامع مفہوم میں کسی چیز کو اس کی صحیح جگہ پر رکھنے کے ہیں، یہ زمین و آسمان، نظام شمسی کے سیارے اور دوسری کہکشاؤں میں بکھرے ہوئے ستارے جو اس عظیم کائنات میں پھیلے ہیں، سب کے سب خالق کائنات کے بنائے ہوئے قوانین کے تحت حرکت پذیر ہیں۔ الیکٹرون، پروٹون، ایٹم کے اجزا اور ان کی حرکات ایک منظم قانون کے تحت عمل پیرا ہیں۔ خود وجود انسانی کی بناوٹ اور ساخت میں اگر اعضا و جوارح میں اعتدال نہ ہو تو نتیجہ بیماری اور موت کی شکل میں سامنے آئے گا۔ یہی اصول اور قانون اعتدال کائنات کی ہر شے خواہ نباتات ہوں یا حیوانات یا دیگر موجودات عالم سب پر محیط ہے، دانش مندوں نے ثابت کیا ہے کہ زمین پر حیات و زندگی کا برقرار رہنا ایک انتہائی پیچیدہ اور اس طرح منظم نظام سے وابستہ ہے کہ اگر لچر بھر کے لیے بھی یہ اعتدال کے راستے سے ہٹ جائے تو تمام عالم و گروگوں ہو جائے گا اور حیات فنا ہو جائے گی صرف موت کے ویرانے رہ جائیں گے۔

حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں آیا ہے:

«بِالْعَدْلِ قَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ»^[۲]

”زمین و آسمان عدل سے قائم ہیں۔“

کیا یہ ممکن ہے کہ ایسے عظیم مجموعے میں انسان اور انسانی معاشرہ، جو اس نظام کا ایک انتہائی معمولی حصہ ہے، بغیر عدل و انصاف کے اپنا وجود باقی رکھ سکے؟ کیا یہ ممکن ہوگا کہ بغیر عدل جو بے اعتدالیوں اور ناہم داریوں معاشرے میں ظاہر ہوں گی، ان میں زندگی گزاری جاسکے، ممکن ہے کہ ظلم ایک مختصر مدت کے لیے کسی شخص یا ملک کے لیے منافع بخش ہو، لیکن

[۱] بحار الانوار، جلد ۵، ص ۸۳

[۲] تفسیر صافی، سورہ رحمن، آیت ۷ کے ذیل میں۔

باقی مدت میں اس کے تباہ کن اثرات سے انکار ممکن نہیں۔

خلیفہ سوّم کی عجیب بخششیں

اس مسئلے میں تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ خلیفہ سوّم نے بیت المال سے عجیب بخششیں کیں اور اپنے طرف داروں اور دوستوں پر عنایات کی انتہا کر دی، سنت پیغمبرؐ اور اپنے پیش رو دو خلفا کی روش کے خلاف بیت المال کی اس طرح تقسیم کی گئی کہ ان کے خلاف عوام الناس اٹھ کھڑے ہوئے اور بالآخر اس کا نتیجہ ان کے قتل کی شکل میں ظاہر ہوا۔ توجہ رہے کہ یہ سب اس لیے لکھی جا رہی ہیں کہ یہ تفصیل تواریخ میں کثرت سے وارد ہوئی ہے، جس میں سے کچھ خطبہ شفقہ کی شرح میں لکھی گئی ہے۔

مرحوم علامہ امینیؒ الغدیر کی آٹھویں جلد میں اہل سنت کے معروف منابع سے استفادہ کرتے ہوئے عنایات عثمان کو اس طرح جمع کیا ہے کہ ہر پڑھے لکھے انسان کو اس کا مطالعہ تعجب میں مبتلا کر دے گا، مسعودی نے ”مروج الذهب“ میں عجیب سطرین لکھی ہیں، جو تقسیم کی گئی اسے خلیفہ سوّم کا جو دو کرم قرار دیتے ہیں، کس چیز کا جو دو کرم اور سخاوت اور کس کے مال سے؟ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں خلیفہ سوّم کے زمانے میں کچھ لوگ زمینوں اور مکانات کے مالک تھے، ان میں سے ایک زبیر ہیں کہ جنہوں نے بصرہ میں ایک گھر بنایا، جو صدیوں تک قائم رہا۔ مسعودی وضاحت کرتے ہیں کہ ۳۳۲ھ تک وہ گھر آباد تھا اور تاجروں اور سرمایہ داروں اور بحریں سے آنے والے تاجروں کے لیے اس گھر کو مہمان خانے میں تبدیل کیا گیا تھا اور زبیر نے ایک گھر مصر میں اور دوسرا اسکندریہ میں بنایا تھا جس کا ہر شخص کو علم تھا۔

یہ سب اُس وقت کی بات ہے کہ جب وہ مدینے میں زندگی بسر کرتے تھے، اُس زمانے میں وسائل کی کمی اور طویل راستوں پر سفر کی دشواریاں ہر ایک کے علم میں ہیں، پھر یہ عالیشان محلات کی تعمیر اور ان کا استعمال کس طرح ممکن ہوا، یقیناً یہ خلیفہ سوّم کی عنایات کے بغیر ممکن نہیں ہو سکتا تھا۔ مسعودی آخر میں لکھتے ہیں کہ جب زبیر دنیا سے چلے گئے تو پچاس ہزار دینار، ہزار گھوڑے، اور ایک ہزار غلام اور کنیزیں یادگار چھوڑ کے گئے، اس طرح طلحہ، عبدالرحمان بن عوف، سعد بن ابی وقاص اور بعض دوسرے اصحاب کی دولت کے بارے میں عجیب و غریب باتیں لکھی ہیں کہ ان سب کو خلیفہ سوّم کے توسط سے بیت المال سے اس طرح نوازا گیا تھا کہ انسان کو خوف پیدا ہوتا ہے۔ [۱]

یہاں دو چیزیں روشن ہو جاتی ہیں ایک یہ کہ لوگ خلیفہ سوّم کے کیوں مخالف ہوئے؟ دوسری بات یہ کہ بعض افراد

[۱] مروج الذهب، جلد ۲، ص ۳۳۲

(جیسے طلحہ وزیر، امیر شام اور دوسرے مکہ و مدینہ کے سرداروں) کی مخالفت کی کیا وجہ تھی؟ کیا یہی مذکورہ خط ہے، جس کی چند سطروں میں آپؐ فرماتے ہیں کہ ”میں تمام زمینیں اور بیت المال سے غصب شدہ اموال جو خلیفہ سوم کے افراد نے ضبط کیے ہیں، بیت المال میں واپس کروں گا خواہ انہیں عورتوں کے مہر میں ہی کیوں نہ دیا گیا ہو، یہ مناسب نہیں کہ بغیر کسی حق کے دولت حاصل کرنے والے افراد غریبوں کو خوفزدہ کریں۔“

ایک اہم سوال کا جواب

بعض کہتے ہیں کہ کیا یہ بہتر نہ ہوتا کہ حضرت علیؑ گزشتہ دور کی خرابیوں کو نظر انداز کر کے عدل کی ابتدا اپنی ظاہری خلافت کے ایام میں ہی شروع کرتے، تاکہ مفاد پرست و موقوع پرست لوگوں کی دشمنیاں ظاہر نہ ہوتیں؟ اس سوال کا جواب خود امیر المؤمنینؑ کی گفتگو میں موجود ہے، چونکہ بعض روایات میں جو اس خطبے کے دوسرے حصوں میں آئی ہیں، اسی طرح ہیں:

”أَلَا إِنَّ كُلَّ قَطِيعَةٍ أَقْطَعَهَا عُمَانُ وَكُلُّ مَالٍ أَعْطَاهُ مِنْ مَالِ اللَّهِ فَهُوَ مَرْدُودٌ فِي بَيْتِ الْمَالِ فَإِنَّ الْحَقَّ الْقَدِيمَ لَا يُبْطَلُهُ شَيْءٌ وَلَا وَجَدْتُهُ“ [۱]

”آگاہ رہو کہ وہ تمام زمینیں جنہیں خلیفہ سوم نے لوگوں کو بخش دیا اور وہ تمام مال جو بیت المال سے دیا ہے وہ سب واپس کر دو، کیوں کہ کوئی گزشتہ حق کو باطل نہیں کر سکتا ہے۔“

واضح رہے کہ جب بیت المال کے خائن اور غاصب افراد معاشرے میں باحیثیت ہو جائیں اور بغیر کسی قسم کے احساسِ جرم کے نیک اور باکردار لوگوں کا مذاق اڑانے لگیں تو معاشرہ تباہی کا شکار ہو جاتا ہے، یہ لوگ کسی حالت میں بھی صحیح عدل برداشت نہیں کرتے اور یہ منطق بھی قابلِ قبول نہیں کہ پچھلے خائن اور غاصب افراد کو بخش دیا جائے اور موجودہ غاصبوں کا احتساب کیا جائے، اس قسم کی دورخی حکمتِ عملی لوگوں کو انصاف کے حصول سے مایوس کر دیتی ہے۔ اسلامی فقہ کا اصول یہی ہے کہ غصب شدہ اموال ان کے حق داروں کو واپس کیے جائیں، خواہ یہ حق پہلے غصب کیے گئے ہوں یا موجودہ دور میں کیے جا رہے ہوں۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس قسم کے مسئلے پیش آتے رہتے ہیں، جن کے لیے فقہ اسلامی میں کوئی جگہ نہیں ہے۔

[۱] شرح نوح البلاغ، ابن ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۶۹

سولہواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لَمَّا بُيِعَ بِالْمَدِينَةِ وَفِيهَا يُخْبِرُ النَّاسَ بِعَلِيٍّ بِمَا تَوَوَّلَ إِلَيْهِ أَحْوَالَهُمْ، وَفِيهَا يُقَسِّمُهُمْ إِلَى

أَقْسَامٍ

جب آپؐ کی مدینے میں بیعت کی گئی تو آپؐ نے لوگوں کو بیعت کا اصل ہدف اور اس کے فوائد سے آگاہ کرتے

ہوئے اس کی قسمیں بیان فرمائیں۔

پہلا حصہ

’ذِمَّتِي بِمَا أَقُولُ رَهِيْنَةً، وَ أَنَا بِهِ زَعِيْمٌ. إِنَّ مَنْ صَرَّحْتَ لَهُ الْعَبْرُ عَمَّا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ
الْمَثَلَاتِ، حَجَزَتْهُ التَّقْوَى عَنْ تَقْحُمِ الشُّبُهَاتِ إِلَّا وَإِنَّ بِلَيْتِكُمْ قَدْ عَادَتْ كَهَيْئَتِهَا يَوْمَ بَعَثَ اللَّهُ
نَبِيَّهٖ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ.

وَالَّذِي بَعَثَهُ بِالْحَقِّ لِيُبَلِّغَنَّ بَلْبَلَةً، وَلِتُغْرَبَلَنَّ غَرْبَلَةً، وَلِتَسَاطَنَّ سَوَاطِنُ الْقُدْرِ، حَتَّى يَعُودَ
أَسْفَلَكُمْ أَعْلَاكُمْ، وَأَعْلَاكُمْ أَسْفَلَكُمْ، وَلِيَسْبِقَنَّ سَابِقُونَ كَانُوا قَصْرًا، وَ لِيَقْصُرَنَّ سَبَّاقُونَ
كَانُوا سَبْقُوا. وَاللَّهُ مَا كَتَمْتُ وَشَمَّتْ، وَلَا كَذَبْتُ كِذْبَةً، وَلَقَدْ نَبَّيْتُ بِهَذَا الْمَقَامِ وَهَذَا الْيَوْمِ [۱]

”میں اپنے قول کا خود ذمے دار اور اس کی صحت کا ضامن ہوں اور جس شخص پر گزشتہ اقوام کی سزاؤں نے عبرتوں کو

واضح کر دیا ہو، اسے تقویٰ، شبہات میں داخل ہونے سے یقیناً روک دے گا۔ آگاہ ہو جاؤ آج تمہارے لیے وہ آزمائشی دور

[۱] یہ خطبہ درج ذیل کتابوں میں نقل ہوا ہے: ۱۔ شیخ طوسی نے تلخیص الثانی، جلد ۳، ص ۵۳ پر نقل کیا ہے۔ ۲۔ جاحظ، نے البیان والنبیان، جلد ۳، ص ۴۴ پر نقل کیا ہے۔ ۳۔ العقد الفرید، جلد ۴، ص ۱۳۲ پر نقل ہوا ہے۔ ۴۔ ارشاد شیخ مفید۔ ۵۔ کتاب الجمل۔ ۶۔ عیون الاخبار، ۷۔ مسعودی، اثبات الوصیۃ ۸۔ کنز العمال۔ ۹۔ کلینی نے روضۃ کافی میں ص ۶۷ پر نقل کیا ہے۔ ۱۰۔ یعقوبی نے اپنی تاریخ میں ۱۱۔ مجلسی نے بحار الانوار میں نقل کیا ہے۔

پلٹ آیا ہے، جو اُس وقت تھا جب پروردگار نے اپنے رسولؐ کو بھیجا تھا، قسم ہے! اُس پروردگار کی جس نے آپؐ کو حق کے ساتھ مبعوث کیا تھا کہ تم سختی کے ساتھ تہ و بالا کیے جاؤ گے۔ تمہیں باقاعدہ چھانا جائے گا اور دیگ کی طرح پیچھے سے الٹ پلٹ کیا جائے گا، یہاں تک کہ اسفلِ اعلیٰ ہو جائے اور اعلیٰ اسفل بن جائے اور جو پیچھے رہ گئے ہیں وہ آگے بڑھ جائیں اور جو آگے بڑھ گئے ہیں وہ پیچھے آجائیں۔ خدا گواہ ہے کہ میں نے نہ کسی کلمے کو چھپایا ہے اور نہ کوئی غلط بیانی کی ہے اور مجھے اس منزل اور اس دن کی پہلے ہی خبر دے دی گئی تھی۔“

خطبہ، ایک نگاہ میں

یہ سب سے پہلے خطبوں میں سے ہے، جو امیر المومنین علیؑ نے خلیفہ سوم کے قتل کے بعد حکومت ظاہری کے موقع پر مدینے میں ارشاد فرمایا، اس خطبے کے صدور کے زمان اور مکان پر توجہ دینے سے اس کے مفہوم کی تفسیر زیادہ آسان ہو جاتی ہے، یہ خطبہ چار محوروں کے گرد گھومتی ہے:

۱۔ سب سے پہلے ان لوگوں کو تنبیہ کرتے ہیں جنہیں آمانتوں کا سامنا ہے اور اس زمانے کو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اپنی خلافت میں پیش آنے والی تبدیلیوں کو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی تبدیلیوں کی طرح شمار کرتے ہیں لوگ جہالت سے ہدایت کی طرف منتقل ہوئے اگرچہ یہ بہت مشکل اور سخت امتحان کا مرحلہ تھا۔ وہ انحرافات جو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہوئے۔ بیت المال کی تقسیم میں اقربا پروری، مسلمانوں کے مال میں لوٹ مار اور عصر جاہلیت کے باقیات کو عہدوں سے نوازنا، ایک نئے انقلاب کا تقاضا کرتے تھے جن کے بانی علی بن ابی طالب علیہ السلام تھے۔

حضرت علیؑ خطبے کے اس حصے میں تاریخ اسلام میں گذشتہ اقوام کی حالت اور ان کے انجام سے عبرت لینے سے متعلق بتاتے ہیں۔

۲۔ خطبے کے دوسرے حصے میں خطا اور گناہ کا تقویٰ اور پرہیزگاری سے موازنہ کیا ہے اور آخر میں بتایا ہے کہ گناہوں پر کیوں قابو نہیں پایا جا رہا ہے اور تقویٰ و پرہیزگاری کا راستہ قابل اختیار ہے، پس لوگوں کو اس چیز کے چنگل سے ڈرایا جو عاقبت کے لیے خطرہ ہے۔

۳۔ خطبے کے تیسرے حصے میں حق و باطل کے مسئلے کی طرف ایک مختصر اور جامع اشارہ فرمایا اور خبردار کیا کہ حق کے طرف داروں کی کمی اور باطل کے طرف داروں کے زیادہ ہونے سے نہ ڈریں، حق کے راستے کو سامنے رکھیں اور کامیابی اور اللہ کی مدد کے انتظار میں رہیں۔

۴۔ خطبے کا آخری حصہ نصیحتوں کے سلسلے میں ہے کہ زندگی میں ہر وقت ایک اہم عنوان کی حیثیت سے اس کی طرف انسان متوجہ رہے، چنانچہ افراط اور تفریط سے دور رہنے کی نصیحت اور قرآن و سنت پر قائم رہنا، معاشرے میں اپنی حیثیت کو پچپنا، (اتحاد و صلاح بین ذات) کی طرف دعوت دینے کو لازمی قرار دینا اور گناہوں سے توبہ کرنا اور تمام فیوض و برکات کو اس ذات واجب الوجود کی طرف سے جاننا نہایت ضروری ہے۔

شرح و تفسیر

ہوشیار ہو جاؤ! بڑی آزمائش کا سامنا ہے

جیسا کہ اشارہ ہوا کہ نہج البلاغہ کے بعض مفسرین جیسے ابن ابی الحدید نے تصریح کی ہے کہ یہ خطبہ امام کے اہم ترین خطبوں میں سے ایک ہے، جسے بیعت کے بعد ارشاد فرمایا، اور آئندہ اہم مسائل کے بارے میں لوگوں کو خبردار کیا اور انحرافات و مکملہ پیش آنے والی خرافات سے نجات کے بارے میں نشاندہی کی، سب سے پہلے مطلب کی اہمیت کو بیان فرمایا:

”ذِمَّتِي بِمَا أَقُولُ رَهِيْنَةً وَأَكْلِيهِ زَعِيْمٌ“^[۱]

”میں اپنی گفتگو کے بارے میں ضامن ہوں اور اس کی سچائی کی ضمانت دیتا ہوں۔“

اپنی گفتگو کی حقانیت کی سو فیصد ضمانت دیتا ہوں اور خود کو اس کا ذمے دار سمجھتا ہوں اور تم لوگ اسے اطمینان سے قبول کرو اور اس کی پابندی کرو، اس تعبیر کا ذکر، سننے والوں کو متوجہ کرنے، اس گفتگو کی اہمیت بتلانے کے لیے ہے۔ آپ مزید فرماتے ہیں:

”إِنَّ مَنْ صَرَّحَتْ لَهُ الْعَبْرُ عَمَّا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْمَثَلَاتِ^[۲]، حَجَّرَتْهُ^[۳] التَّقْوَىٰ عَنِ تَقْصِيْمِ

الشُّبُهَاتِ“

[۱] زَعِيْمٌ، کا مادہ زعم ہے۔ راغب اپنی کتاب مفردات میں اس کے معنی کرتے ہیں کہ ایک ایسی گفتگو کہ جس میں غلط بیانی کا احتمال پایا جاتا ہو، اور جو شخص کسی کی کفالت کرتا ہے اسے زعيم کہا جاتا ہے۔

[۲] امثال جمع مثله ہے بروزن عضلہ، اصل میں ایک چیز کا دوسری چیز سے مقابله کرنے کا نام ہے، بعد میں اللہ کے عذاب اور عقوبات پر اطلاق ہوتا ہے تاکہ انسان ہوشیار ہو، اور ان گناہوں سے باز رہے۔

[۳] حَجَّرَ کا مادہ حَجَرَ ہے، بروزن حَجْرٌ، یہ دو چیزوں کے درمیان حائل ہونے کے معنی میں آتا ہے۔

جو اپنے گزشتہ لوگوں کے حالات سے عبرت حاصل کرے، اس کی آنکھوں کے سامنے سے غفلت کا پردہ ہٹتا ہے بہ نسبت ان افراد کے جو ان کے انتظار میں ہیں۔ روح تقویٰ ان کے اندر پیدا ہوتی ہے اور تقویٰ الہی اور انہیں گھیر لیتا ہے، شبہات سے انہیں محفوظ رکھتا ہے۔

یہ اس طرف اشارہ ہے کہ آئیں اور گزشتہ تاریخ کو کھولیں کہ بہت ساری قومیں حق سے انحراف اور قسم قسم کے گناہوں سے آلودہ ہونے کی وجہ سے اللہ کے غیظ و غضب کا شکار ہوئیں۔ ہوشیار رہو! اَوْ بَعَثْتِ بِنَعْمِ اَكْرَمِ صَلَاتِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اور آپ کے قیام اور جاہل قوموں کی آنحضرت صَلَاتِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے مقابلے میں سازشوں کی جانچ پڑتال کریں اور ان کے برے اعمال کا انجام دیکھیں تاکہ تمہارا مستقبل روشن ہو، اور تقویٰ و پرہیزگاری کے چراغ سے شبہات کی تاریکیاں دور ہوں اور نفسِ امارہ اور شیطان کے خطرناک حملوں سے بچنے کے لیے اطمینان بخش محاذ ملے، پھر امامؑ جیسے رہبر نے صراحت کے ساتھ پردوں کو اٹھایا۔

”اَلَا وَاِنَّ بَلِيَّتَكُمْ قَدْ عَادَتْ كَهَيْئَتِهَا يَوْمَ بَعَثَ اللّٰهُ نَبِيَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ“
 ”آگاہ ہو جاؤ! تمہاری آزمائشیں اور بلائیں اسی طرح ہیں، جس طرح بعثت رسولؐ کے وقت تھیں، ہوشیار رہو
 امتحان کا مرحلہ سخت ہے۔“ (صرف وہی مخلص اور پرہیزگار کامیاب ہوگا، جو عبرت حاصل کرے گا)

مولانا علیؑ نے اس حقیقت کو بھی وضاحت کے ساتھ بیان کیا کہ خلیفہ رسووم کے دور بالخصوص عمر آخری حصے میں بیت المال سے خاص دلچسپی پیدا ہوتی تھی، غیر صالح افراد کو انتہائی اہم مناصب پر مامور کیا گیا، جن کی وجہ سے ایسے مفاسد پھیلے، جن سے اسلامی معاشرہ بگڑ گیا اور اتحادِ اسلامی میں گہرے اختلافات پیدا ہو گئے۔ گویا عہدِ جاہلیت دوبارہ پلٹ آیا اور روزِ بیعت مولانا علی علیہ السلام اسی طرح تھا کہ جس طرح روزِ بعثت رسالت مآب صَلَاتِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، تاکہ ایک نیا انقلاب بالکل ویسا ہی انقلاب جیسا کہ سرکارِ ختمی مرتبتؐ نے برپا کیا تھا ایسا انقلاب جو لوگوں کو اسلام نابہ محمدی صَلَاتِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی طرف متوجہ کرے۔ ظاہر ہے ایسا انقلاب ان لوگوں کے لیے جن کے ناجائز منافع خوری اور مفاداتِ خطرے میں پڑ جاتے ہیں۔ اٹھ کھڑے ہوں اور امتحان کی بھیٹی گرم ہو جائے اسی لیے امیر المومنین علیہ السلام جیسے باخبر اور پیش بین رہبر نے لوگوں کو پہلے سے خبردار کر دیا اور ان خطرات سے جو درپیش تھے آگاہ کرتے ہوئے بیدار کر دیا۔ توجہ رہے کہ بعض مفسرین نے لفظ بلیہ کا معنی، بلائیں اور مشکلات بتایا ہے، حالانکہ ”بلیہ“ آزمائش اور امتحان کے معنی رکھتا ہے، اور امامؑ کی تمام تعبیریں اس خطبے کے تسلسل میں گواہ ہیں۔ پھر اس امتحانِ الہی کی تشریح و دو مثالوں کے ذریعے فرماتے ہیں، پہلی مثال میں آپؐ نے فرمایا:

”وَالَّذِي بَعَثَهُ بِالْحَقِّ لِيُبَلِّغَنَّكَ بَلْبَلَةً ۚ ۱۱ وَ لِيَعْرِزَ بَلْبَلَةً ۚ ۱۲“

[۱۱] بَلْبَلَةً، اختلاط اور آمیزش، یہ معنی مناسب ہیں۔

[۱۲] عَزَزَ بَلْبَةً، اچھے اور برے میں تمیز کرنے کے لیے آتا ہے۔

”اُس خدا کی قسم! جس نے اپنے پیغمبر اکرم ﷺ کو حق کے ساتھ بھیجا کہ تمہیں سختی کے ساتھ تہ وبالا کیا جائے یہاں تک خالص کو ناخالص سے جدا کیا جائے گا۔“ (حق کو باطل سے اور پیر وان حق کو پیر وان باطل سے جدا کیا جائے گا)

اس طرز کا مظاہرہ ہر الہی انقلاب میں ہوتا ہے کہ کامیابی کے وقت معاشرے کی چھانٹی ہوتی ہے، طاقتور اور خائسوں کو پیچھے چھوڑا جاتا ہے اور صالح اور کمزور افراد آگے آجاتے ہیں، جیسے پیغمبر اسلام نے اپنے انقلاب کی کامیابی کے بعد انجام دیا، ابوسفیان اور طاقتور مفسدین اور ان جیسوں کو بالکل پیچھے چھوڑ دیا گیا، صہیب و خبابؓ اور بلالؓ عہدوں پر فائز ہوئے۔ اسی طرح امیر المؤمنین علیؓ کی بیعت کے بعد خود غرض لوگوں کو، جنہوں نے خلیفہ سوم کے دور میں طاقت کے بل بوتے پر بیت المال کو لوٹا تھا، الگ کیا گیا اور پاکیزہ اور مخلص لوگوں کو عہدوں پر فائز کیا گیا۔

دوسری مثال میں فرماتے ہیں:

وَلْتَسْاطُنَّ سَوَاطِنُ الْقَدْرِ، حَتَّىٰ يَعُوذَ أَسْفَلَ كُمْ أَعْلَا كُمْ، وَأَعْلَا كُمْ أَسْفَلَ كُمْ

”جس طرح دیگ میں پکنے کے لیے ڈالی ہوئی چیزوں کو چھ کے ذریعے ہلا کر اوپر نیچے کیا جاتا ہے، تمہیں اسی طرح سے الٹ پلٹ دیا جائے گا، یہاں تک کہ اوپر کو نیچے اور نیچے کو اوپر کر دیا جائے گا۔“

ہر دنیاوی انقلاب کا دستور یہی ہے کہ اعلیٰ لوگوں کو نچلا اور نچے قسم کے لوگوں کو بلند مقام دیا جاتا ہے، مگر الہی انقلابات میں مفسدین کو تخت قدرت سے نیچے لایا جاتا ہے، اور کمزور اور صالح لوگوں کو قدرت سے نوازا جاتا ہے۔ اس گفتگو کو تسلسل دیتے ہوئے امام فرماتے ہیں:

”وَلَيْسَ سَبِقُنَّ سَابِقُونَ كَانُوا قَصْرًا، وَلَيْقَصِرَنَّ سَبَّاقُونَ كَانُوا سَبْقُوا“

”جو لوگ اسلام میں آگے آگے تھے، پیچھے کر دیے گئے دوبارہ عہدوں پر آنا چاہتے تھے اور جو لوگ حیلے بہانوں سے آگے گئے تھے انہیں پیچھے کر دیئے گئے۔“

پہلے جملے سے ان لوگوں کی طرف اشارہ ہے، جو اصحاب امام علیؓ ہیں، جو خلیفہ سوم کے زمانے میں گوشہ نشین ہو گئے، لیکن امام کے دور میں امور مسلمین کو انجام دے رہے تھے، اور دوسرے جملے کا اشارہ طلحہ وزبیر جیسے لوگ ہیں کہ اسلام میں کسی وقت پیش پیش تھے، مگر کوتاہیوں کے اثر سے پیچھے ہو گئے تھے۔

بعض نے خیال ظاہر کیا ہے کہ ان جملوں سے آئندہ زمانے مراد ہیں کہ جن میں یہی حالات دوبارہ پیدا ہوں گے اور بنی امیہ کے افراد حکومت سنبھالیں گے اور اسلام کی صفِ اول کے لوگوں کو پیچھے دھکیل دیں گے اور دور جاہلیت کے باقی

[۱] سوط، بمعنی مخلوط کرنا، اوپر کی عبارت میں سوط قدر، سے مراد غذائی اجناس کو دیگ میں مخلوط کرنا ہے۔

ماندہ افراد کو اقتدار میں جگہ دیں گے، لیکن توجہ رہے کہ یہ خطبہ بیعت کے تقریباً فوراً بعد بغیر فاصلے کے ارشاد فرمایا ہے، اس لیے پہلے معنی زیادہ مناسب ہیں۔ ایک بار پھر قسم کے ذریعے اس مطلب کی تاکید فرماتے ہیں:

”وَاللّٰهُ مَا كَتَمْتُمْ وَشَمَّئَةٌ ۗ وَلَا كَذَبْتُ كَذِبًا ۗ وَلَقَدْ نَبَّئْتُ بِهَذَا الْمَقَامِ وَهَذَا الْيَوْمِ“

”خدا کی قسم! ہرگز حقیقت کو نہیں چھپاؤں گا اور ہرگز جھوٹ نہیں بولوں گا، آج کے بارے میں مجھے پہلے ہی خبر دی

گئی ہے۔“

یعنی پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام معاملات کی پیشگوئی فرمائی اور مجھے خبر دی اور میں آگاہی کے ساتھ تم سے مخاطب ہوں، یہ تمام گفتگو اس لیے کی گئی کہ لوگ بیدار ہوں اور سازشوں جیسے جنگ و جمل و صفین و نہروان کے سامنے تسلیم خم نہ کریں، جان لیں کہ سخت آزمائشوں کا سامنا ہے اور مکمل مکافات عمل کا سامنا کرنا پڑے گا، مگر افسوس امام علیؑ جیسے آگاہ شخص کے بار بار خبردار کرنے سے بھی کسی گروہ کے دل پر اثر نہیں ہوا اور امتحان کے کٹھرے میں شرمندگی کا سامنا کرنا پڑا۔ ظاہراً امامؑ کے ان جملوں کے بیان کا مقصد وہی غیبی خبر دینا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آئندہ کے حالات کے بارے میں بتایا تھا، جیسا کہ ہم پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور امامؑ کے علم غیب کی بحث میں کہہ چکے ہیں، ایسے معصوم رہبر اور امام جو تمام دنیا اور صدیوں کے ساتھ تعلق رکھتے ہوں، گزشتہ اور آئندہ کے بارے میں علم غیب سے خالی نہیں ہو سکتے، کیوں کہ آج کے حالات کا گزشتہ اور آئندہ کے ساتھ تعلق اور قرابتی رابطہ ہے، یہی وہ لوگ ہیں جو آئندہ کے بارے میں ان خدشات کو حقائق سے مربوط اور بیان کرنا لازمی سمجھتے ہیں، تاکہ عوام الناس اپنے مسائل سے ہوشیاری کے ساتھ نبرد آزما ہوں، اور شیاطین کے دام اور دردناک حوادث کے جال میں نہ پھنسیں۔ یہ وہی کام ہے، جو نوح البلاغ کی گواہی کے مطابق حضرت امام علیؑ نے انجام دیا اور امت اسلامی کو پیش آنے والے خطرات سے آگاہ کیا۔ واضح رہے کہ اس قسم کے موارد میں کچھ نے نصیحت حاصل کی اور کچھ کو پریشانی لاحق ہوئی۔

لَا وَشَمَّئَةٌ خالی کرنے کے معنی میں ہے اور سوئی سے خالی کر کے اس میں کوئی نہ کوئی رنگ بھر دینا ہے، تاکہ کھال کے نیچے منتقل ہو جائے۔ پھر چیز کا ذرہ، جیسے پانی کا قطرہ یا مختصر کلمے پر بھی اطلاق ہوتا ہے۔ یہاں پر مختصر کلمہ درست معنی ہے۔

نکات

تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے

معروف ہے کہ تاریخ کے تمام حالات تکرار ہوتے ہیں، جو مختلف شکلوں میں ظاہر ہوتے ہیں، اسی دلیل کی بنا پر وہ لوگ جو تاریخ گزشتہ پر گہری نظر رکھتے ہیں، وہ موجودہ اور آئندہ کے حالات سے بہتر آگاہی حاصل کر سکتے ہیں۔ اسی دلیل کی بنا پر قرآن مجید، گزشتہ پیغمبرانِ الہی اور قوموں کے حالات کی تفصیل سے پُر ہے، جو آج اور کل کے لیے نمونہ ہیں۔ حضرت امام علیؑ نے خطبے کے اس حصے میں ایک اہم نکتے کی طرف توجہ دلائی ہے، آپ فرماتے ہیں کہ اگر چاہتے ہو کہ تقویٰ کی طاقت سے تاریکیوں سے نکل جاؤ تو گزرے ہوئے حالات پر نظر رکھو اور عبرت حاصل کرو۔ پھر وضاحت فرماتے ہیں: آج کے تمہارے حالات (امام کے بیعت کے دن) اس طریقے سے ہیں کہ جیسے پیغمبر اکرمؐ کی بعثت کے دن کے حالات تھے، حق کی مخالفت میں وہی گروہ بندیاں، وہی انحرافات و رُگردانیاں اور وہی مختلف شکلوں میں معاملات کو بگاڑنے والے، اس لیے ہوشیار رہو اور اپنے امام کے دست و بازو بنو تا کہ آوارہ اور بھٹکے ہوئے لوگوں کے ہتھے نہ چڑھ جاؤ، اگر ہم بعثت رسالت مآب اور خلافت امیر المومنینؑ کا گہری نظر سے موازنہ کریں تو دونوں میں گہری مماثلت نظر آتی ہے۔

دورِ جاہلیت کی باقیات اور منافقین کی کوششیں تھیں کہ تعلیمات پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تدریجاً ختم ہو جائیں بالخصوص یہ کہ اہم مراکز میں نفوذ پیدا کی جائے اور اسے اپنے کنٹرول میں لائیں اور غیروں کی ثقافت جیسے (جاہلی ثقافت) کو اسلام کی ثقافت کے ساتھ مخلوط کریں۔ چنانچہ ان کے واضح آثار حکومت بنو امیہ کے زمانے میں مکمل طور پر ظاہر ہوئے۔ یہ بات درست ہے کہ اسلام کے کچھ اثرات خلیفہ سوم کے زمانے میں محفوظ تھے، لیکن وہ بھی تدریجاً اپنا مفہوم کھو چکے تھے، جیسا کہ بنی امیہ کے زمانے میں نماز، روزہ، حج قائم تھے، مگر کیا نماز، کیا روزہ، اور کیا حج تھا؟!۔

حقیقت کا بیان یا مصلحت کی رعایت

اکثر لوگ سوچتے ہیں کہ مصلحت لوگوں سے حقیقت کو چھپانے کا نام ہے، اور اکثر نامناسب طریقہ عمل کی نشاندہی

کرتے ہیں، حالانکہ رہبروں اور عام لوگوں کی مصلحت (سوائے استثنائی اور خاص مقامات کے) یہ ہے کہ لوگوں کے لیے حقائق آشکار ہوں اور لوگ جانتے اور سمجھتے ہوئے میدانِ عمل میں قدم رکھیں، حقائق اور خبروں کو مخفی کرنا یا پوشیدہ رکھنا اور لوگوں کو اندھیرے میں رکھنا ہمیشہ خود غرض اور آمروں کی روش ہے کہ جو اپنے مفاد کے سوا کوئی اور چیز مد نظر نہیں رکھتے۔ وہ اپنے کام میں مخلص نہیں ہیں، اس کے برخلاف الہی رہبروں اور پیشواؤں کا ہدف یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو دنیاوی و معنوی پریشانیوں سے آزادی دلائی جائے۔ ان کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ خلوص کے ساتھ تمام حقائق کو لوگوں کے سامنے رکھیں، کیوں کہ یہ روش حمایت کو اپنی طرف جذب کرتی ہے، انہیں شخصیت عطا کرتی ہے اور عوام سے یہ رابطہ ان کی قیادت کو زیادہ مضبوط کرتا ہے۔ توجہ رہے کہ امامؑ نے اس خطبے اور نوح البلاغہ کے بہت سارے خطبوں میں نہ صرف موجود حقائق کو ان سے نہیں چھپایا، بلکہ آئندہ کے حالات جنہیں مخبر صادق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا، انہیں ان لوگوں پر آشکار کر دیا اور یہ وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ ایک کلمہ بھی جو تمہاری آگاہی کے لیے لازم تھا، نہیں چھپایا اور تم سے متمنی ہوں کہ پیش آنے والے خطرات کا ہوشیاری سے مقابلہ کرو اور شیاطین کے دام میں نہ پھنسو۔

دوسرا حصہ

إِلَّا وَإِنَّ الْخَطَايَا خَيْلٌ شُمْسُ حُمْلٍ عَلَيْهَا أَهْلُهَا وَخُلِعَتْ لُجْمُهَا فَتَقَعَمَتْ بِهِمْ فِي النَّارِ أَلَا وَ
إِنَّ التَّقْوَى مَطَايَا ذُلِّلْ حُمْلٌ عَلَيْهَا أَهْلُهَا وَأَعْطُوا أَرْمَتَهَا فَأَوْرَدَتْهُمْ الْجَنَّةَ حَقٌّ وَبَاطِلٌ وَلِكُلِّ أَهْلٍ
فَلَيْنٌ أَمْرٌ الْبَاطِلُ لَقَدْ يَمَافَعَلٌ وَلَكِنَّ قَلَّ الْحَقُّ فَلَرُبَّمَا وَاعَلَّ وَلَقَلَّمَا أَدْبَرَ شَيْءٌ فَأَقْبَلَ.

” یاد رکھو کہ خطائیں وہ سرکش سواریاں ہیں، جن پر اہل خطا کو سوار کر دیا جائے اور ان کی لگام کو ڈھیلا چھوڑ دیا جائے اور وہ سوار کو لے کر جہنم میں پھاند پڑیں اور تقویٰ اُن رام کی ہوئی سواریوں کی مانند ہے، جن پر لوگ سوار کیے جائیں اور ان کی لگام ان کے ہاتھوں میں دے دی جائے تو وہ اپنے سواروں کو جنت تک پہنچادیں۔ دنیا میں حق و باطل دونوں ہیں اور دونوں کے اہل بھی ہیں، اب اگر باطل زیادہ ہو گیا ہے تو یہ ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے اور اگر حق کم ہو گیا ہے تو یہ بھی ہوتا رہا ہے اور اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے، اگرچہ ایسا کم ہی ہوتا ہے کہ کوئی شے پیچھے ہٹ جانے کے بعد دوبارہ منظر عام پر آجائے۔“

قَالَ السَّيِّدُ الشَّرِيفُ: وَقَوْلُ: إِنَّ فِي هَذَا الْكَلَامِ الْأَدْنَى مِنْ مَوَاقِعِ الْإِحْسَانِ مَا لَا تَبْلُغُهُ
مَوَاقِعُ الْإِسْتِحْسَانِ وَإِنَّ حَقَّ الْعُجْبِ مِنْهُ أَكْثَرُ مِنْ حَقِّ الْعُجْبِ بِهِ وَفِيهِ مَعَ الْحَالِ الْيَتِي وَصَفْنَا
زَوَائِدُ مِنَ الْفَصَاحَةِ لَا يَقُومُ بِهَا لِسَانٌ وَلَا يَطَّلِعُ فَجْهًا إِنْسَانٌ. وَلَا يَعْرِفُ مَا أَقُولُ إِلَّا مَنْ صَرَبَ فِي

هَذِهِ الصَّنَاعَةُ مَحْقِقَةٌ وَجَزَى فِيهَا عَلَى عَزَقٍ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ
سید رضیؒ کا کہنا ہے:

”اس مختصر سے کلام میں اس قدر خوبیاں پائی جاتی ہیں، جہاں تک کسی کی داد و تعریف نہیں پہنچ سکتی ہے اور اس میں حیرت و استعجاب کا حصہ پسندیدگی کی مقدار سے کہیں زیادہ ہے، اس میں فصاحت کے وہ پہلو بھی ہیں، جن کو کوئی زبان بیان نہیں کر سکتی ہے اور ان کی گہرائیوں کا کوئی انسان ادراک نہیں کر سکتا ہے، اور اس حقیقت کو وہی انسان سمجھ سکتا ہے جس نے فنِ بلاغت کا حق ادا کیا ہو اور اس کی بنیادوں سے باخبر ہو، اور ان حقائق کو اہل علم کے علاوہ کوئی نہیں سمجھ سکتا ہے۔“

شرح و تفسیر

گناہ سرکش گھوڑوں کی مانند ہیں

گزشتہ بحث کو تسلسل دیتے ہوئے اُس بحرانی کیفیت کے بارے میں جو بیعتِ امام کے بعد عالم اسلام میں ایک نئے انقلاب کی صورت میں تھی، اس سلسلے میں خبردار کرتے ہوئے ایک خوبصورت تشبیہ کے ضمن میں ایک اہم نکتے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، اگر لوگ اس کو بروئے کار لائیں تو گناہوں کی آلودگی سے بچ سکتے ہیں۔ وہ انجان راہوں میں نہیں بھٹکیں گے اور اپنی منزل مقصود تک پہنچ جائیں گے اور وہ اس صورت میں کہ گناہ پر ابتدا ہی میں قابو پائیں۔ اور اس کے دائرے سے دور ہوں، کیوں کہ جب انسان گناہوں اور دوسری غلطیوں میں گرفتار ہوتا ہے، تو وہ گناہ تسلسل کے ساتھ اسے اپنی طرف کھینچتا ہے اور اس کا اختیار ہاتھ سے نکل جاتا ہے اور خطرناک بدبختیوں کی وادی میں جا گرتا ہے۔ آپؐ فرماتے ہیں:

«أَلَا وَإِنَّ الْخَطَايَا خَيْلٌ شُمْسٌ ۚ حَمَلٌ عَلَيْهَا أَهْلُهَا، وَخِلَعَةٌ لُجْبُهَا، فَتَقْتَحِمَتْ بِهِمْ فِي النَّارِ»
”آگاہ رہو کہ گناہ اور خطائیں سرکش گھوڑوں کی طرح ہیں جو اپنے سواروں کو سوار کرتے ہیں، اور لگام اُن کے ہاتھ

میں نہیں ہوتی اور وہ آخر میں اسے دوزخ میں پھینک دیتے ہیں۔“

کیا خوبصورت تشبیہ ہے کہ سرکش گھوڑے پر سوار ہونا ذاتی طور پر خطرناک ہے، اگر لگام ہاتھ سے چھوٹ جائے تو اور زیادہ خطرناک ہے اور یہ سوار اگر اس سرزمین میں ہو جو دریا کے کنارے ہے، تو پھر زیادہ خطرناک ہے۔ اصل میں بات یہ

[۱] شمس و شمس کے ماڈے سے ہے، جو ناپائیداری کے معنی میں ہے اور سورج کو شمس اس لیے کہتے ہیں کہ برابر حرکت میں رہتا ہے اور اوپر کی عبارت میں شمس بمعنائے انسان کے خلق و سرکش ہونے کے ہیں۔

ہے کہ انسان ایک گناہ کا مرتکب ہونے سے دوسرے گناہ کا بے اختیار مرتکب ہوتا ہے، اور پھر ایک اور گناہ کا، مثال کے طور پر اگر کوئی خیانت کا ارتکاب کرے اور اسے چھپالے تو مواخذے کا موجب قرار دیا جاتا ہے، اپنی خیانت کو چھپانے کے لیے اسے بار بار جھوٹ بولنا پڑتا ہے اور ہر طریقے سے الٹی سیدھی قسمیں کھاتا ہے یا دوسرے افراد کو تہمت لگاتا اور جب وہ اپنے آپ کو رسوا دیکھتا ہے تو ممکن ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کا خون کر ڈالے جو اس کی خیانت کے بارے میں اطلاع رکھتا ہے، تاکہ اس کے راز فاش نہ ہو جائیں اور اسی طرح یکے بعد دیگرے گناہوں میں مبتلا ہوتا رہتا ہے، کیوں کہ سرکش گھوڑے کی طرح لجام کو ہاتھ سے چھوڑ دیا گیا ہے۔ آپؑ مزید فرماتے ہیں:

”أَلَا وَإِنَّ التَّقْوَىٰ مَطَايَا دُلِّلْنَا حَمْلَ عَلَيْهَا أَهْلُهَا، وَأَعْطُوا أَرْمَتَهَا، فَأَوْرَدَتْهُمْ الْجَنَّةَ.“

”تقویٰ رام کی ہوئی سواریوں کی مانند ہے، جن پر ان کے سواروں کو سوار کیا گیا ہو۔ اس طرح کہ باگیں ان کے ہاتھ میں دے دی گئی ہوں اور وہ انہیں اطمینان سے لے جا کر جنت میں اتار دیں۔“

جی ہاں! اعمالِ صالحہ تسلسل کے ساتھ ایک دوسرے کا پیچھا کرتے ہیں۔ ایک اچھے عمل دوسرے اچھے عمل کا سبب اور وہ بھی دوسرے نیک عمل کے انجام دینے کا سبب ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر کسی نے اپنے بیٹے کی اچھی تربیت کی اور وہ بھی خیرات و برکات کرنے کا سبب ہوا اور اپنے دوستوں اور آس پاس کے لوگوں پر اثر انداز ہوا اور وہ لوگ بھی نیک کام انجام دینے والے ہو گئے، اسی تربیت سے معاشرہ اصلاح و سعادت مندی کی طرف سفر کرتا ہے۔

توجہ رہے کہ امامؑ نے خیلِ اشمس کو گناہوں کے مقام پر سرکش گھوڑوں کے مفہوم میں استعمال فرمایا ہے، اور مقامِ تقویٰ میں ”مطایا ذلل“ کو رہوار گھوڑوں کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ یہ ایک گہرا نکتہ ہے کیوں کہ ”خیل“ اصل میں مادہ خیال سے ہے اور مغرور و متکبر افراد جو خیالات میں گرفتار ہیں، انہیں ”مخال“ کہا گیا ہے، اسی وجہ سے گھوڑے کو ”خیل“ کہا گیا ہے کہ اکثر ایسے گھوڑے سوار دوسروں پر فخر و مباہات کرتے ہیں۔ اس کے برعکس ”مطایا“ جمع مطیہ مادہ مطو سے ہے، بروزن عطف، سفر میں جدت اور نجات کے لیے ہے۔

اس بنا پر مطیہ، تیز دوڑنے والے گھوڑے کے معنی میں ہے، جو سیدھا اپنے مقصد کی طرف سفر کرتا ہے اور سرکشی نہیں کرتا اور انسان کو راستے سے نہیں بھٹکاتا، اس مقام پر امامؑ کا عروج فصاحت نمایاں ہے، یہاں تک چھوٹے کلمات اور تعبیرات بھی۔ اس کے بعد امامؑ نے اللہ کی جانب سے آزمائشیں جو آپؑ کی حکومت کے زمانے میں اور جو پوری زندگی میں پیش آنے والی تھیں، اُن سے خبردار کیا ہے اور گزشتہ بحث کو امتحان میں کامیابی و تقویٰ اور گناہ کے گھوڑوں کی شکل میں مکمل

لنا ذلل کی جمع ذلول ہے اور رام کرنے کے معنی میں ہے۔

کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”حَقٌّ وَبَاطِلٌ وَلِكُلِّ أَهْلٍ“

”ہمیشہ حق و باطل کا وجود ہوتا ہے اور ہر کسی کے لیے طرف دار و حمایتی موجود ہیں۔“

جی ہاں! انسانی زندگی کو ابتدائی دنوں سے ہی ان دو گروہوں (حق و باطل) کا آئنا سمانا ہے اور ان کا ایک

دوسرے سے جھگڑے کا معاملہ کافی طویل ہے، جو ایک پوری تاریخ کو سمیٹے ہوئے ہے۔

امام ان تمام میں صرف ایک نکتے کی طرف اشارہ کرتے ہیں، آپ ﷺ فرماتے ہیں:

”فَلَيْتَنِّي أَمِيرَ الْبَاطِلِ لَقَدْ جُمًّا فَعَلْتُ“

”اگر باطل حکومت کرے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، کافی عرصے سے یہی ہو رہا ہے۔“

”وَلَيْتَنِّي قَلَّ الْحَقُّ فَلَرُبَّمَا وَلَعْتُ“

”اگر حق اور اس کے پیروکار کم ہیں تو یہ بھی پہلے سے ہوتا رہا ہے۔“

حق و باطل کی داستان اور ان دونوں کی ایک دوسرے سے جنگ انسانی تاریخ کی ایک طویل داستان ہے۔ اس

جنگ کے ہتھیار اور نتائج اپنے دامن میں اتنی گنجائش رکھتے ہیں کہ دوسرے خطبوں کی شرح میں اس موضوع پر زیادہ مناسب

گفتگو کی گئی ہے، انشاء اللہ آئندہ بیان کریں گے، یہاں اسی پر اکتفا کرنا لازمی ہے۔ امیر المؤمنین ﷺ کی نظر میں بھی اہمیت

اس بات کی ہے کہ نہ باطل کے طرف داروں کی کثرت سے کسی کو خوفزدہ کیا جاسکتا ہے اور نہ حق کے حمایتی کم ہونے سے مایوس

ہونا چاہیے، کیوں کہ اکثر تاریخ میں باطل کے طرف دار زیادہ ہوتے ہیں اور بہت مرتبہ ایسا ہوا ہے کہ حق کے تھوڑے سے

حمایتی باطل کے حامیوں کی کثرت پر غالب آجاتے ہیں، جیسا کہ لشکرِ بنی اسرائیل کے سپہ سالار طالوت کی زبان میں قرآن

مجید ارشاد فرماتا ہے:

”كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ“^[۱]

”بہت سے قلیل گروہ اللہ کے حکم سے کثیر گروہوں پر غالب آئے ہیں۔“

دوسرے الفاظ میں ایک دوسری آیت میں اسی معنی کو زیادہ نمایاں کیا گیا ہے:

”قُلْ لَا يَسْتَوِي الْجَبِيْتُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَحْجَبْتِكَ كَثْرَةُ الْجَبِيْتِ“^[۲]

[۱] سورہ بقرہ، آیت ۲۴۹

[۲] سورہ مائدہ، آیت ۱۰۰

”کہو کہ پاک اور ناپاک کبھی برابر نہیں ہو سکتے ہیں، اگرچہ کثرت ناپاک کی نے تمہیں تعجب میں ڈالا ہے۔“

یہی مفہوم نوح البلاغہ کے دوسرے خطبوں میں صراحت کیساتھ آیا ہے، چنانچہ خطبہ ۲۰۱ میں آیا ہے:

”أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَسْتَوِ حِشْوًا فِي طَرِيقِ الْهُدَى لِقَلَّةِ أَهْلِهِ“

”اے لوگو! حق و صداقت اور ہدایت کے راستے پر گامزن افراد کی قلت اور کمی سے خوفزدہ نہ ہو جانا۔“

توجہ رہے کہ افراد کی کثرت سے نہ حق کی دلیل ثابت ہو سکتی ہے اور نہ نجات و کامیابی کی، بلکہ قرآن وحدیث اور صاحبِ رائے کی منطق میں کامیابی کیفیت میں ہوتی ہے، نہ کہ کمیت میں، اس وجہ سے باطل حکومتیں ختم ہو گئیں، ان کے آثار ناپید ہو گئے اور سوائے ننگ و عار کے ان کے نام کچھ باقی نہ رہا، لیکن حق کی حکومت اور اولیاء اللہ کے آثار و برکات اس کائنات کے آخر وقت تک قائم رہیں گے۔

بہر حال حق و باطل کی جنگ اور لشکر باطل کی کثرت حقیقت میں ایک آزمائش الہی ہے کہ حق کے طلب گار ایسے ہی وقت پہچانے جاتے ہیں، کیوں کہ وہ باطل گروہوں کے ہم خیال نہیں ہو سکتے۔ وہ مفت کی روٹی نہیں توڑتے، روح تقویٰ و پرہیزگاری انہیں حق کی طرف لے جاتی ہے۔ اگرچہ حق کے ماننے والے اقلیت میں ہوں۔ یہ ایک مفصل داستان ہے پھر بھی اس تک پہنچ جائیں گے۔

دوسرا نکتہ جس کی امامؑ نے تاکید فرمائی، جو اس خطبے کے آخری حصے میں مختصر مگر جامع طریقے سے ذکر ہے،

فرماتے ہیں:

”وَلَقَلَّمَا آذَبَرَشَيْءٌ فَاَقْبَلْ“

”فرصت کے اوقات کو ضائع نہ کرو اس لیے کہ (کم ہی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی چیز پیچھے ہٹ جانے کے بعد دوبارہ منظر

عام پر آجائے۔“

لوگوں کے دو گروہ ہوتے ہیں حق پرست اور باطل پرست، اب اگر باطل گروہ کی کثرت ہے تو اس پر تعجب نہ کرو کہ ایسا پہلے سے ہوتا رہا ہے اور حق پرست پہلے بھی کم تعداد میں رہے ہیں اور ممکن ہے کہ اپنی قلت کے باوجود حق پرست باطل پرستوں پر غالب آجائیں۔ اگرچہ ایسا کم ہی ہوتا ہے، عموماً باطل پرست اپنی ظاہری طاقت کے بل بوتے پر دنیاوی کامیابی حاصل کر لیتے ہیں، البتہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ خواہ وہ شیعہ ہوں یا غیر، آخر کار لشکر حق ظہور حضرت امام مہدیؑ کے ساتھ کامیاب ہوگا اور باطل ہمیشہ شکست کھائے گا، اور الہی حکومت پوری دنیا میں چھا جائے گی۔

بعض روایات کے مطابق اسی خطبے کے ذیل میں ایک جملہ امام صادقؑ نے امیر المومنینؑ سے نقل کیا ہے، آپؑ نے

فرمایا:

”وَبِعَا فَتَحَّحَّ لَا بِكُمْ وَمِمَّا نَخْتَمُ لَا بِكُمْ“

”حکومتِ حق کا آغاز ہم سے ہوا ہے تم سے نہیں (عصرِ پیغمبر اکرم ﷺ کی طرف اشارہ ہے) اور ہم پر ہی اختتامِ پزیر ہو گا نہ کہ تم پر (حضرت امام مہدی ﷺ کے ظہور کی طرف اشارہ ہے)“

ابن ابی الحدید اس جملے کے بعد وضاحت کرتے ہیں: ”اکثر محدثین اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس حدیثِ مبارکہ میں حضرت امام مہدی ﷺ کی طرف اشارہ ہے کہ آپؑ آخر زمانے میں ظہور فرمائیں گے اور حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کی اولاد میں سے ہوں گے، اور ہمارے معتزلہ ان کا انکار نہیں کریں گے۔“ [۱]

بہر حال مذکورہ جملوں میں اشارہ ہے کہ فرصت کے دنوں کو ضائع مت کرو اور اب جب کہ حق کی حکومت اور اس کے عدل کو اسلامی معاشرے میں نافذ کرنے کے لیے ماحول فراہم ہے، تو انسان اور جنات کے شیاطین کے دوسوں میں گرفتار نہ ہو اور غیر شرعی طریقوں سے مفاد سے حاصل کرنے والوں کی سازشوں سے ڈرو۔ کیوں کہ اگر یہ فرصتیں ضائع ہو گئیں تو دوبارہ آنا مشکل ہو گا۔ البتہ امامؑ کی زندگی کی تاریخ بھی بتاتی ہے کہ آپؑ کے زمانے کے لوگوں نے اس تشبیہ سے نصیحت نہ لی، انہوں نے فرصتوں کو ضائع کیا اور اُس دن جب لشکرِ شام نے مکمل شکست کھائی تو اسلامی لشکر والے عمر و عاص کی شاطرانہ چال سے دھوکا کھا گئے، جس کے نتیجے میں بنی امیہ و بنی مروان کی حکومتیں قائم ہوئیں اور جن کی حکومت کی تباہ کاریوں کی مثالیں تاریخ میں بہت کم ملتی ہیں، حجاجیوں (حجاج بن یوسف جیسے لوگوں) نے اسلامی اقدار کو مکمل طور پر برباد کر دیا۔

اس مقام پر سیّد رضیؒ کی وضاحت سے استفادہ کریں گے کہ امامؑ اپنے خطبے کے غیر معمولی عجائبات کو بہت سی خوبصورت تعبیرات کے ذریعے واضح فرماتے ہیں۔ سیّد رضیؒ فرماتے ہیں، اس گفتگو کے بارے میں جو کہ فصاحت کی حقیقت سے زیادہ نزدیک ہے ایسے رموز پوشیدہ ہیں کہ ہر کوئی اس کے قریب نہیں پہنچ سکتا، اس سے قبل کہ ہم ان عجائبات پر گفتگو کریں، اس سے بڑھ کر اور تعجب کا مقام یہ ہے کہ آپؑ کی فصاحت کی گہرائی اتنی ہے کہ نہ زبان اس کی تشریح پر قدرت رکھتی ہے نہ کوئی فرد اس کی گہرائیوں کو سمجھ سکتا ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ جو کچھ مولانا نے فرمایا ہے اس کا ادراک صرف وہی لوگ کر سکتے ہیں، جو فصاحت میں کمال رکھتے ہیں۔

”وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ“

”عقل مندوں کے علاوہ اسے کوئی نہیں سمجھ سکتا۔“

[۱] شرح ابن ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۸۱

تیسرا حصہ

ومن هذه الخطبة وفيها يقسم الناس إلى ثلاثة اصناف

شُغِلَ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ أَمَامَهُ سَاعٍ سَرِيْعٍ نَجَا وَطَالِبٍ بَطِيءٍ رَجَا وَمُقَصِّرٍ فِي النَّارِ هَوَى
الْبَيِّنِ وَالشَّمَالِ مَضَلَّةٌ وَالطَّرِيقِ الْوَسْطَى هِيَ الْجَادَّةُ عَلَيْهَا بَاقِي الْكِتَابِ وَأَثَارُ التُّبُوَّةِ وَمِنْهَا مَنْفَعُ
السُّنَّةِ وَإِلَيْهَا مَصِيْرُ الْعَاقِبَةِ هَلَكَ مَنْ ادَّعَى وَخَابَ مَنْ افْتَرَى مَنْ أَبَدَى صَفْحَتَهُ لِحَقِّ هَلَكَ وَكَفَى
بِالْمَرْءِ جَهْلًا أَلَّا يَعْرِفَ قَدْرَهُ لَا يَهْلِكُ عَلَى التَّقْوَى سِنْخُ أَصْلٍ وَلَا يَطْمَأُ عَلَيْهَا زَرْعُ قَوْمٍ فَاسْتَتْرُوا
فِي بُيُوتِكُمْ وَأَصْلِحُوا إِذَاتَ بَيْنِكُمْ وَالتُّبُوَّةُ مِنْ وَرَائِكُمْ وَلَا يَحْمَدُ حَامِدًا إِلَّا رَبَّهُ وَلَا يَلْمُ لَا إِلَهَ إِلَّا
نَفْسُهُ.

یہ اسی خطبے کا ایک حصہ جس میں لوگوں کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

”وہ شخص کسی طرف دیکھنے کی فرصت نہیں رکھتا جس کی نگاہ میں جنت و جہنم کا نقشہ ہو، تیز رفتاری سے کام کرنے والا نجات پالیتا ہے اور سست رفتاری سے کام کر کے جنت کی طلب گاری کرنے والا بھی امیدوار رہتا ہے لیکن کوتاہی کرنے والا جہنم میں گر پڑتا ہے، دائیں بائیں گمراہیوں کی منزلیں ہیں اور سیدھا راستہ صرف درمیانی راستہ ہے، اسی راستے پر کتابِ خدا اور نبوت کے آثار ہیں اور اسی سے شریعت کا نفاذ ہوتا ہے اور اسی کی طرف عاقبت کی بازگشت ہے۔ غلط اذعا کرنے والا ہلاک ہوا اور افترا کرنے والا ناکام و نامراد ہوا، جس نے حق کے مقابلے میں سر نکالا وہ ہلاک ہو گیا اور انسان کی جہالت کے لیے انتہائی کافی ہے کہ اسے اپنی ذات کا بھی عرفان نہ ہو، جو بنیاد تقویٰ پر رکھی جاتی ہے اس میں ہلاکت نہیں ہوتی ہے اور اس کے ہوتے ہوئے کسی قوم کی کھیتی پیاس سے برباد نہیں ہوتی ہے، اب تم اپنے گھروں میں چھپ کر بیٹھ جاؤ اور اپنے باہمی امور کی اصلاح کرو، تو بہ تمہارے سامنے ہے۔ تعریف کرنے والے کا فرض ہے کہ اپنے رب کی تعریف کرے اور ملامت کرنے والے کو چاہیے کہ اپنے نفس کی ملامت کرے۔“

شرح و تفسیر

راہِ نجات یہ ہے

اس خطبے کی گزشتہ اسباقات میں بیعت کے بعد امتحان کا بازار گرم ہونے کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی اور لوگوں کو حق و باطل اور تقویٰ اور گناہ کے بارے میں امامِ عالی مقام ہوشیار فرما رہے تھے، اس بحث کو آگے بڑھاتے ہوئے مولانا نے اس حصے میں ہوا و ہوس سے نجات اور منزلِ سعادت تک پہنچنے کے طریقے بتائے ہیں اور کچھ جامع و معنی بیانات کے ذریعے بہت سے اہم مطالب کی جانب اشارہ کیا ہے، سب سے پہلے لوگوں کو سعادت اور نجات کی راہ میں تین گروہوں میں تقسیم فرمایا ہے۔ امام فرماتے ہیں:

”شُغِلَ مِنَ الْجَنَّةِ وَ النَّارِ أَمَامَهُ! سَاعَ سَرِيحِ نَجَا، وَ طَالِبِ بَطْحِ رَجَا، وَ مُقْصِرِ فِي النَّارِ هَوَىٰ“
 ”جس کی نگاہ میں جنت اور دوزخ ہیں اور وہ اُن پر مکمل یقین بھی رکھتا ہے تو وہ اُن کاموں سے پرہیز کرتا ہے جو وہاں فائدہ نہیں پہنچاتے اور اپنے مستقبل کی فکر میں رہتا ہے۔“ اور اس راہ میں لوگوں کی تین قسمیں ہیں:

جو لوگ خوب محنت کرتے ہیں اور تیزی سے آگے بڑھتے ہیں وہ اہل نجات ہیں اور جو لوگ سستی سے قدم اٹھاتے ہیں، پھر بھی نجات کی امید رکھتے ہیں اور وہ لوگ جو کوتاہی سے کام لیتے ہیں اور اس راہ میں مقصر ہیں، وہ لوگ دوزخ کی آگ اور بدبختی کی کھاٹی میں گر جاتے ہیں۔ بعض کے مطابق یہ تین گروہ وہی ہیں، جن کی جانب قرآن کریم کی سورہ فاطر میں ارشاد ہوتا ہے:

”ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ يُأْتِنُ اللَّهُ“^[۱]

”پھر ہم نے اس (آسمانی) کتاب کو اپنے برگزیدہ بندوں کی میراث بنا دیا، پس اُن میں سے کچھ نے اپنے آپ پر ظلم کیا اور کچھ نے میانہ روی اختیار کی اور ایک گروہ نیکوں کے معاملے میں بہاؤ خدا سب سے آگے نکل گیا۔“
 بعض نے کہا ہے کہ یہاں اُن تین گروہوں کی طرف اشارہ ہے، جن کا سورہ واقعہ میں ذکر ہوا ہے:

”وَ كُنْتُمْ آزْوَاجًا ثَلَاثَةً فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ وَ أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ مَا

[۱] سورہ فاطر، آیت ۳۲

أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ» [۱]

”اور تم لوگ تین گروہوں میں رہو گے؛ ایک گروہ سعادت مند لوگوں کا ہے، اور کیا ہی سعادت مند اور کامیاب لوگ ہیں؛ دوسرا گروہ، شقی لوگوں کا ہے یہ اور کیا ہی شقی لوگ ہیں؛ تیسرا گروہ آگے بڑھ جانے والے، آگے بڑھ جائیں گے اور وہی لوگ مقربین ہوں گے۔“

بہر حال بشری سماج میں تین گروہوں کا ہونا ہمیشہ کی بات ہے، جب امتحان کا بازار گرم ہو جاتا ہے (جیسا کہ مولا علیؑ کی خلافت کے زمانے میں ہوا) تو ان تینوں کو پہچاننا اور بھی آسان ہو جاتا ہے۔

ایک گروہ (اگرچہ ایسے لوگ کم ہی ہوا کرتے ہیں) بلا تردد اور کسی تزلزل وغیرہ کے بغیر، سفر کو طے کرتے ہوئے مقصد کی جانب تیزی سے قدم اٹھاتے ہوئے چلے جاتے ہیں، ایک اور گروہ جو قدرے ضعیف ایمان رکھتا ہے اور پہلے گروہ کی طرح یقین کامل کی منزل پر نہیں ہوتا، بے یقینی کی کیفیت اُس کے افراد کو شکوک و شبہات میں مبتلا رکھتی ہے، نیکیوں کے ساتھ ساتھ بُرے اعمال بھی ان سے سرزد ہوتے رہتے ہیں۔ یہ نیکی کے راستے پر آہستہ آہستہ آگے بڑھتے ہیں اور لطفِ الہی کی امید رکھتے ہیں کہ دستِ قدرت ان کا ہاتھ تھام لے اور انہیں مقصد تک پہنچا دے، مگر تیسرا گروہ ایسا ہے کہ ہوائے نفسانی نے اُن کو گھیر رکھا ہے اور انہوں نے ایمان اور تقویٰ کو الوداع کہہ دیا ہے اور گمراہی میں پڑے ہوئے ہیں۔ وہ بدبختی کی کھائی میں گر جاتے ہیں۔ یہ تعبیر ایک بات کو واضح طور پر سمجھا دیتی ہے کہ صرف معاد اور قیامت پر ایمان ہے جو انسان کو گناہ اور فساد سے بچائے رکھتا ہے، اور جس قدر بھی یہ ایمان مضبوط ہوگا، اس کے حامل پر اس کا اثر اتنا ہی زیادہ ہوگا۔

بعض نے کہا ہے کہ یہ جملہ:

”نُشِغِلُ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ أَمَامَهُ“

ایک ایسا جملہ خبریہ ہے جو انشاء کا معنی رکھتا ہے، یعنی جو لوگ جنت اور دوزخ کو اپنے سامنے مجسم شکل میں دیکھتے ہیں، انہیں دنیا کی رنگینیوں اور ہوا و ہوس سے چشم پوشی کرنی چاہیے، مگر درج ذیل جملے کی تفسیر جملہ خبریہ کے انداز میں بھی کی جاسکتی ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے، یعنی اس طرح کے مومن لوگ ہوا و ہوس سے چشم پوشی کریں گے۔ پھر اوپر بیان کئے گئے تین گروہوں کی وضاحت کے بعد مولاً لوگوں کو سیدھی راہ پر چلنے اور مخرف کرنے والے راستوں سے دوری اختیار کرنے کی دعوت دے رہے ہیں، جس کے ساتھ نشانیاں بھی بیان فرمائی ہیں۔ فرماتے ہیں:

[۱] سورۃ واقعہ، آیات ۷ تا ۱۱

”الْيَبِينُ وَالشِّمَالُ مَضَلَّةٌ ۗ وَالطَّرِيقُ الْوَسْطَىٰ هِيَ الْجَادَّةُ“

”دائیں اور بائیں جانب منحرف ہونا گمراہی کا سبب ہے اور درمیانہ اور سیدھا راستہ ہی اللہ کا کشادہ راستہ ہے۔“
یہ بات اسی مشہور مثال کی جانب اشارہ ہے کہ جو ہم کہتے ہیں کہ ہدف کی جانب جانے والا راستہ، ایک سے زیادہ نہیں ہے اور اُس کے دونوں طرف ہزاروں منحرف کرنے والے گمراہی کے راستے ہیں جو انسان کو گمراہ کر دیتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دائیں اور بائیں کی تعبیر سے مراد افراط و تفریط ہو کہ ایک گروہ کے افراد، افراط کا راستہ چن لیتے ہیں اور منزل کی ایک جانب کھڑے ہوتے ہیں اور ایک گروہ تفریط کا راستہ چن لیتا ہے اور دوسری طرف کھڑا ہو جاتا ہے۔ ایسے لوگ منزل تک ہرگز نہیں پہنچ پاتے۔ صحیح راستہ وہی ہے جس کا قرآن مجید میں صراطِ مستقیم کے نام سے ذکر کیا گیا ہے۔ اور ایک جگہ ارشادِ الہی ہے:

”وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا“ [۱]

”ہم نے تم کو ایک میانہ روی کرنے والی امت قرار دیا، یعنی اعتدال کی حد میں جو افراط و تفریط سے خالی ہو۔“
جیسا کہ علم الاخلاق کے بڑے علما نے کہا ہے، تمام صفاتِ فضیلہ ایک حدِ اعتدال کے طور پر صفاتِ رذیلہ کے درمیان حائل ہیں، جو کہ یا افراط کی جانب نظر آتی ہیں یا پھر تفریط سے بھرپور ہوتی ہیں۔ اس طرح سے انھوں نے تمام تر اخلاقی صفات کو اس تقسیم میں جمع کر دیا ہے یا پھر دوسری تعبیر کے مطابق یہ وہی اخلاقی عدالت کا مسئلہ ہے جو انسان کو حدِ اعتدال میں رکھتا ہے اور میانہ روی کی سیدھی راہ پر قائم رکھتا ہے اور انحراف کی راہوں سے دور رکھتا ہے۔ بعض مفسرین نج البلاغہ نے طریقِ وسطیٰ کی تفسیر میں کہا ہے کہ یہ امامت اور ولایتِ معصومین علیہم السلام کا مسئلہ ہے کہ اُن بزرگوار ہستیوں کے بارے میں ہر طرح کا غلو یا افراط و تفریط یا کوتاہی، گمراہی کا سبب ہے مگر اس میں کوئی ممانعت نہیں کہ ہم اس جملے کو زیادہ وسیع مفہوم میں سمجھنے کی کوشش کریں، یعنی یہ کہ ہم اس جملے کو مسئلہ ولایت اور تمام تر اعتقادی، عملی و اخلاقی مسائل پر حاوی جانیں، خدا شناسی کے مسئلے میں ایک گروہ تشبیہ کی وادی میں گرفتار ہے اور خدا کو اُس کی مخلوق جیسا سمجھتے ہیں اور ایک گروہ جو راستے منحرف ہو گیا ہے، کہتا ہے، خدا کی ذات اور اُس کی صفات ایسی ہیں کہ کوئی بھی ان کی شناخت ہی نہیں کر سکتا (یہاں تک کہ اجمالی شناخت بھی) جبکہ ایسا نہیں ہے اور ان دونوں راستوں یعنی تشبیہ اور تعطیل کی راہوں کے درمیان میں بھی ایک راستہ ہے، وہ یہ کہ ہم اُس کو اُس کے افعال کے ذریعے تو پہچان سکتے ہیں مگر اُس کی ذات کی گہرائیوں سے بے خبر ہیں اور سمجھ نہیں

[۱] مَضَلَّةٌ، مفعول کے وزن پر ہے جو کہ بعض ارباب لغت کے مطابق کسی چیز کا اپنی جگہ پر زیادہ مقدار میں موجود ہونا ہے، اس بنا پر یہاں مفہوم یہ ہوگا کہ دائیں اور بائیں جانب منحرف ہونے سے بہت ساری گمراہیاں ہی نصیب ہوں گی۔

[۲] سورہ بقرہ، آیت ۱۴۳

پائیں گے۔

بندوں کے افعال کے معاملے میں نہ تو جبر کی راہ اختیار کرنا صحیح ہے اور نہ ہی تفویض کی راہ ٹھیک ہے، بلکہ درمیانی راستہ ٹھیک رہے گا، جس میں دونوں طرف کی باتیں بھی شامل ہو جاتی ہیں اور اسی طرح سے ولایت کے مسئلے میں بھی نہ غلو ٹھیک ہے اور نہ تقصیر سے کام لینا ٹھیک ہے، اخلاقیات میں بھی اسی طرح ہے اور اعمال میں بھی اسی طرح۔ مثال کے طور پر انفاق، بخل اور اسراف کی درمیانی راہ ہے، اور لطیف بات یہ ہے کہ جو لوگ حضرتؑ کی مخالفت کے لیے کھڑے ہو گئے تھے، وہ بھی ان دو گروہوں سے خارج نہ تھے یعنی شامیوں کا گروہ تفریط کا شکار تھا، جنہوں نے کبھی حضرتؑ کو پہچانا ہی نہ تھا، پھر حضرتؑ نے اس درمیانی اور مستقیم راستے کی خصوصیات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

”عَلَيْهَا بَاقِي الْكِتَابِ وَآثَارُ النَّبُوَّةِ وَمِنْهَا مَنْفَعُ السُّنَّةِ، وَإِلَيْهَا مَصِيبُ الْعَاقِبَةِ“

”قرآن جو کہ باقی رہنے والی کتاب ہے اور آثارِ نبوت، دونوں اسی راستے پر ہیں، اور سنتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونے کا راستہ بھی یہاں سے ہے اور انجام بھی اسی پر ہوگا۔“

اس ”عَلَيْهَا بَاقِي الْكِتَابِ“ کے جملے کے بارے میں دو تفسیریں بیان کی گئی ہیں، پہلی یہ ہے کہ اس سے مراد قرآن مجید ہے جو کہ ایک ہمیشہ باقی اور رہنے والی زندہ جاوید کتاب ہے اور تمام الہی پیغامات اور احکام و قوانین صرف اسی میں ہیں اور اس کے علاوہ کسی اور جگہ نہیں ملیں گے۔ دوسری یہ کہ کتاب جاوداں سے مراد امامِ معصوم کا وجودِ مبارک ہے جو کتاب اللہ کے محافظ ہیں اور حدیثِ ثقلین کے مطابق وہ ہمیشہ قرآن کے ساتھ رہیں گے، لیکن پہلی تفسیر زیادہ مناسب ہے، خاص طور پر اس لیے کہ اُس کے بعد کا جملہ آثارِ نبوت سے مراد ائمہ معصومین کی ذواتِ مقدسہ کو لیا جاسکتا ہے، کیونکہ وہ خود بھی نبیوں کے آثار ہیں اور ان کے پاس انبیاء کے آثار بھی موجود ہیں، اس مقام پر اور دیگر احتمالات بھی دیئے گئے ہیں جو کہ بعید ہیں۔

جملہ وَمِنْهَا مَنْفَعُ السُّنَّةِ سے مراد کیا ہے؟! اس کو سمجھنے کے لیے پہلے تو یہ ملحوظ خاطر رکھنا ہوگا کہ اس کے لفظی معنی ہیں دریچہ، نور کے گزرنے کی جگہ یا صرف گزرنے کی جگہ چاہے کچھ بھی گزرے، اس کے مطابق جملے کا مفہوم کچھ یوں نظر آتا ہے کہ سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ بھی معتدل اور درمیانی اور سیدھا راستہ ہے، اسی سے اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اور مقصدِ رسالت سے آشنائی ہو سکتی ہے، اس طرح ان چار جملوں کا فرق واضح ہو جاتا ہے۔

پہلے حضرتؑ کا ارشاد ہوتا ہے کہ خدا کی زندہ جاوید کتاب بھی اسی راہ پر موجود ہے، پھر فرماتے ہیں نبوت کے آثار و دلائل اور اعجازِ رسالت بھی اسی راہ پر ہے اور پھر اضافہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اور سنت میں داخل ہونے کا واحد راستہ یہی ہے، اور بالآخر فرماتے ہیں کہ منزلِ مقصود اور انجامِ خیر تک پہنچنے کے لیے بھی اسی راہ سے گزرنا ضروری

ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾^[۱]

”نیک انجام صرف متقی لوگوں کے لیے ہے۔“

پھر امام عالی مقام نے امامت کے باطل دعویٰ داروں کے انجام کا ذکر اور لوگوں کی ہدایت کی جانب قدم بڑھاتے ہوئے چار جملوں میں فرمایا، جس نے ناطق امامت و ولایت کا جھوٹا دعویٰ کیا وہ ہلاک ہو جائے گا، کیونکہ وہ خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہی کی طرف گھسیٹ رہا ہے۔ ”هَلَكَ مَنْ ادَّعَى“ اور جو شخص اللہ اور اُس کے رسول ﷺ پر جھوٹا بہتان باندھ کر کسی ایسے مقام کو طلب کرے وہ محروم ہو جائے گا اور کسی جگہ بھی نہیں پہنچ سکے گا (وَحَابٌ^[۲] مَنِ افْتَرَى)

”مَنْ اَبْدَى صَفْحَتَهُ^[۳] لِلْحَقِّ هَلَكَ“

”جو شخص جھوٹے دعوے کے ساتھ حق کے خلاف سینہ تان کر کھڑا ہو جائے وہ ہلاک ہو جائے گا۔“

”وَ كَفَى بِالْمَرْءِ جَهْلًا اَلَّا يَعْرِفَ قَدْرَهُ“

”اور انسان کے نادانی کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اپنی قدر کو نہ جانے۔“ (اور اپنی چادر سے زیادہ پاؤں پھیلانے

اور ایسے مقام کا دعویٰ کرے جس کے لائق وہ ہرگز نہیں)۔

اس بات کا بھی احتمال موجود ہے کہ یہ چاروں جملے مسئلہ امامت سے متعلق ہوں، کیونکہ یہ خطبہ اسی مسئلے پر گفتگو پر مشتمل ہے، بلکہ اور وسیع معنوں میں یہ کہنا چاہیے کہ یہ خطبہ، تمام باطل دعویٰ داروں اور غلط لوگوں کے بارے میں ہے، چاہے امامت کا معاملہ ہو، چاہے کوئی اور معاملہ ہو۔ سمجھا رہا ہے کہ یہ خطرناک راستہ سوائے ہلاکت اور تباہی و نابودی کے اور کوئی ثمر نہیں رکھتا، کیوں کہ اس میں سوائے شقاوت و بدبختی کے کچھ بھی نہیں جو جہل کی پیداوار ہے، اور اپنے آپ کو نہ پہچاننے کی کھلی دلیل ہے۔

نہج البلاغہ کے بعض شارحین نے جملہ: ”مَنْ اَبْدَى صَفْحَتَهُ لِلْحَقِّ هَلَكَ“ کی کچھ اور ہی تفسیر کی ہے، اور وہ

تفسیر کچھ یوں ہے کہ جو بھی نادان لوگوں کے درمیان حق کے دفاع کے لیے کھڑا ہو اور اس کی حمایت کرنا چاہتا ہے، وہ اپنے

[۱] سورہ اعراف، آیت ۱۲۸

[۲] حَابٌ کا لفظ خبیثہ کے ماڈے سے آیا ہے جس کا مطلب ہے بے فائدہ ہونا یا محروم ہونا، اسی لیے آگ لگانے کے لیے استعمال ہونے والے اُس پتھر کو جس میں سے کوئی چنگاری نہ نکلتی ہو۔ ”عیاب“ کہتے ہیں اور ”حَاب“ کا لفظ یہاں پر محروم ہوجانے اور نتیجے تک نہ پہنچنے کے معنی رکھتا ہے۔

[۳] ”صفحۃ“ کا لفظ کسی چیز کے عرض کے لیے آتا ہے اور کبھی چہرے کے صفحے کے لیے استعمال ہوتا ہے اور ”مصافحۃ“ یہ ہے کہ صفحہ یعنی دو ہاتھوں کے صفحوں کو آپس میں ملا یا جائے۔

آپ کو خطرے میں ڈال دیتا ہے اور جاہلوں کے غصے کی زد میں آجاتا ہے۔ یہ بات اگرچہ ہے تو بالکل حقیقت پر مبنی، مگر یہ درج ذیل جملے کی تفسیر نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ نہ تو پچھلے جملوں سے کوئی مشابہت رکھتی ہے، جو باطل دعویٰ داروں کے بارے میں گفتگو کر رہے ہیں اور نہ ہی بعد کے جملوں سے کوئی مماثلت رکھتی ہے، جس میں جاہل اور نادان لوگوں کے بارے میں گفتگو ہو رہی ہے۔ بالآخر مولاً اس گفتگو کے آخری مرحلے میں امامت اور حکومت کے موضوع پر جس کے متعلق پچھلے مقامات پر ذکر ہو چکا ہے، کچھ نصیحتیں فرما رہے ہیں کہ اگر ان پر عمل کیا گیا تو نفاق پھیلانے والوں اور ہنگامہ آرائی کرنے والوں اور باطل دعویٰ داروں کے چنگل سے رہا ہو سکتے ہیں۔ سب سے پہلے تو تقویٰ کی جانب بلا رہے ہیں جو کہ صحیح اور پاک صاف اقدام اور عمل کی اساس ہے۔ فرماتے ہیں:

”لَا يَهْلِكُ عَلَى التَّقْوَى سَنُحٌ لَّا أَصْلُ، وَلَا يَطْمَأُ عَلَيْهَا زَرْعٌ قَوْمٍ“

”جو درخت سرزمین تقویٰ میں لگایا جائے، وہ کبھی ختم نہیں ہوگا اور جو کھیتی تقویٰ کی زمین میں اُگائی جائے وہ کبھی

پیا سی نہ رہے گی۔“

درحقیقت مولاً نے اس پر معنی گفتگو میں تقویٰ کو کسی ایسی زرخیز اور سیراب زمین سے تشبیہ دی ہے کہ جس میں نہ درختوں کی جڑیں خشک ہوتی ہیں اور نہ ہی اُس میں کوئی کھیتی پیا سی رہتی ہے۔ اس میں ایسی نرم خاک اور جاری نہریں ہیں، جو پھولوں، پودوں اور نیک اعمال اور انسانی فضائل کے پھلوں کی پرورش کی راہ ہموار کر دیتی ہیں، درحقیقت تمام تر اعمال ایک ایسے دانے کی مانند ہیں، جنہیں کسی اچھی زرخیز زمین میں بونا چاہیے اور اچھی طرح سے اُس کی آبپاشی ہونی چاہیے، یہ زمین اور یہ پانی سوائے تقویٰ کے اور کچھ نہیں۔ آگے فرماتے ہیں:

”فَاسْتَبِرُوا فِي بُيُوتِكُمْ“

”اپنے گھروں میں چھپ جاؤ (اور منافقوں اور تفرقہ اندازی کرنے والوں سے گریز کرو)۔“

کیونکہ امام عالی مقام نے اپنی چشم مبارک سے یہ دیکھ لیا تھا کہ اُن کی حکومت سے اُن لوگوں کا بڑا نقصان ہوگا جنہوں نے خلیفہ سوم کے دور حکومت میں بیت المال کا پیسہ غارت کیا تھا اور ظلم و ناانصافی کو دنیا میں پھیلاتے رہے ہیں۔ وہ لوگ اپنے جیسے افراد یا نادان لوگوں کو اپنے ارد گرد جمع کریں گے اور خاموش نہ بیٹھیں گے۔ بے شک ایسے کسی گروہ یا لشکر کا

لَا ”سُخ“ کے لفظی معنی جڑوں اور اصل کے ہیں یا اُس جگہ کو کہا جاتا ہے جہاں کوئی درخت اُگے اور اُس کی جڑیں اُس مقام پر گڑی ہوئی ہوں اور بعض لوگ اسے کسی چیز میں رسوخ ہونے کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ اور یہ تمام معانی ایک دوسرے سے قریب قریب ہیں۔ اس مقام پر عبارت مذکورہ میں معارف اور اعمال صالح کی جڑوں کے بارے میں گفتگو ہو رہی ہے جو تقویٰ کی زمین میں رسوخ پا چکی ہوتی ہیں اور اسی لیے وہ کبھی نہیں مرجھاتیں۔

حصہ بنا گناہ ہے اور یہی وہ موقع ہے کہ جب گھر میں بیٹھ جانا چاہیے۔ یہ گھر میں بیٹھ جانا جہاد اور کام کے موقع پر نہیں ہے، اور نہج البلاغہ کے بعض شارحین کے مطابق جب شور شرابہ انسانی معاشرے کے لیے نقصان دہ ہو تو خاموشی سب سے بہترین شے ہے۔

اپنی تیسری نصیحت میں، حق کے طرفداروں کی صفوں میں اتحاد پیدا کرنے اور ہر طرح کی تفرقہ بازی اور نفاق کا سدباب کرنے اور اہل باطل کی صفوں کو تہس نہس کرنے کے لیے فرماتے ہیں، اپنے آپ کی اصلاح کی کوشش کرو، (اور لوگوں میں دوستی پھیلاؤ اور اپنی صفوں میں اتحاد پیدا کرو) وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ اور بالآخر اپنی چوتھی اور آخری نصیحت میں جو اُن لوگوں سے متعلق ہے، جنہوں نے ماضی میں غلطیاں کی ہیں اور پچھلی حکومتوں میں خطائیں کی ہیں اور پشیمان ہیں، تو آپ اُن سے فرماتے ہیں کہ توبہ کے پانی سے گناہوں کے دھبوں کو اپنے دامن سے دھو لیں اور ارشاد فرماتے ہیں:

«وَالْتَّوْبَةُ مِنْ وَرَائِكُمْ» [۱]

”توبہ تمہارے پیچھے اور تمہاری دسترس میں ہے۔“ (اُسے تھام لو اور اُس کے سائے میں اپنے آپ کو چھپالو) اس بات کو مکمل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

«وَلَا يَحْمَدُ حَامِدًا إِلَّا رَبَّهُ، وَلَا يَلْمُ لَائِمًا إِلَّا نَفْسَهُ»

”تعریف کرنے والے سوائے خدا کے اور کسی کی تعریف نہیں کریں اور گناہوں اور خطاؤں میں اپنے سوا کسی اور کو سرزنش نہیں کریں۔“

تمام نعمتیں خدا کی جانب سے ہیں اور ہر وہ توفیق اور سعادت جو انسان کو نصیب ہوتی ہے، وہ خداوند کریم کے لطفِ حلی اور خفی کی بناء پر اور اُسی کی جانب سے ہوا کرتی ہے، لہذا اطاعت کے وقت مغرور نہیں ہونا چاہئے اور جو بھی گناہ ہوتا ہے یا خطا سرزد ہوتی ہے وہ تمہاری کوتاہیوں کی وجہ سے ہے، سوائے اپنے آپ کے اور کسی کو ملامت نہ کرو اور اپنے گناہوں کو دوسروں کی گردن پر نہ ڈالو اور قضا و قدر کے بہانے نہ بناؤ، کوشش کرو کہ توبہ کے پانی سے اُن سب کو دھو لو۔

[۱] ”وراء“ کا لفظ ”دری“ کے ماڈے سے آیا ہے اور ”وزن“ کے وزن پر ہے اور دراصل چھپنے کے معنی میں آتا ہے اور ”وراء“ کبھی پیچھے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے یا اُس شے کو کہا جاتا ہے جو پیچھے کی جانب ہے مگر چھپی ہوئی اور غیر نمایاں ہے اور مندرجہ ذیل عبارت میں پیچھے کے معنی ہی درست ہیں۔

چند نکات

جاہل وہ ہے جو اپنی قدر نہ جانے

بہت سی مشکلات اور معاشرتی مسائل کی جڑ اونچی پروازیں یا یوں کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ اپنی چادر سے زیادہ پاؤں پھیلانا اور اُس مقام کی تمنا کرنا جس کے لیے وہ انسان بنایا نہ گیا ہو یا اُس کے لائق نہ ہو اور یہ سب اُس وقت ہوتا ہے جب بندہ ذاتی مقام و منزلت اور حیثیت کو پہچاننے میں غلطی کا شکار ہو جائے، اور یہ غلط فہمی اس لیے ہوتی ہے کہ انسان چھوٹی قوت کو بڑی اور بڑی کمزوری کو چھوٹا سمجھنے لگے، اپنی قدر و منزلت کو کھودینا اور اپنی حدود سے زیادہ اونچی اڑنا اور ان سب چیزوں کے نتیجے میں بے جا توقعات کرنا، ہمیشہ سے ہی انسانی معاشرے کے لیے بڑی بڑی مصیبتوں کا باعث بنا ہے، اور یہ نہ صرف انسانی معاشرے کے لیے نقصان دہ ہے، بلکہ خود اُس انسان کے لیے بھی زحمتوں، بد بختیوں اور نقصانات کا باعث بنتا ہے یعنی یہ انسان اگر اپنے پیرائے میں رہتے ہوئے چلتا تو کام احسن طور پر انجام پزیر ہوتا، لیکن چونکہ اس نے اپنی قدر و حیثیت نہ پہچانی اور اپنی اوقات کو ملحوظ خاطر نہ رکھا تو لگا تار غلط راہ پر خاصی محنت و مشقت کرنے کے بعد اپنا بھی نقصان کیا اور دوسروں کے لیے بھی نقصان اور تکلیف کا باعث بنا۔ کاش ہر چھوٹا اور بڑا، عالم و جاہل اس اہم باریکی پر غور و خوض کرے اور اپنی قدر و منزلت کو جانچے اور راہ میں حائل رکاوٹوں کو ہٹا کر خود کو اور دوسروں کو بھی سعادت کی راہوں پر گامزن رکھ سکے۔ اسی لیے نبیؐ البلاغہ میں بارہا اس اہم مسئلے کے حل کی تاکید کی گئی ہے، جیسے کہ خطبہ ۱۰۳ میں ہے:

”أَلْعَالِمُ مَنْ عَرَفَ قَدْرَهُ وَ كَفَى بِالْمَرْءِ جَهْلًا أَنْ لَا يَعْرِفَ قَدْرَهُ“

”واقعی عالم وہ ہے جو اپنی قدر و منزلت کو پہچان لے اور انسان کی نادانی کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اپنی قدر و منزلت

کو نہ پہچانے۔“

نبیؐ البلاغہ کے خط نمبر ۳۱ میں حکمت امیر نصیحتوں کے بعد اپنے فرزند امام حسنؑ سے فرماتے ہیں:

”وَمَنْ اِقْتَصَرَ عَلَى قَدْرِهِ كَانَ اَبْقَى لَهُ“

”جو شخص اپنی قدر و منزلت کے مطابق قناعت کرے، وہ اور اُس کا مفاد زیادہ پائیدار ہوگا۔“

حضرت کے کلماتِ قصار کے ۱۴۹ ویں کلمے میں ہے:

”هَلَاكَ امْرُؤٌ لَمَّا يَعْرِفْ قَدْرَهُ“

”جو شخص اپنی قدر و منزلت کو نہ پہچانے وہ ہلاک ہو جاتا ہے۔“

ایک حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے امام موسیٰ بن جعفر علیہ السلام سے عرض کی کہ ہم بازار سے گزر رہے تھے کہ ایک شخص کو دیکھا جو آواز دے رہا تھا کہ میں محمدؐ و آل محمدؐ کے خالص شیعوں میں سے ہوں، جبکہ وہ ناصانی سے کپڑے بچ رہا تھا اور سستے مال کے لیے زیادہ رقم کا مطالبہ کر رہا تھا، تو امام موسیٰ بن جعفر علیہما السلام نے فرمایا:

”مَا جَهْلٌ وَلَا ضَاعَ امْرُؤٌ عَرَفَ قَدْرَ نَفْسِهِ“

”جو شخص اپنی قدر و منزلت کو پہچان لے وہ نادان نہیں ہے اور ہرگز ضائع نہیں ہوگا۔“

پھر فرماتے ہیں کیا آپ لوگ جانتے ہیں یہ شخص کس جیسا ہے؟ اُس شخص جیسا ہے جو یہ کہے کہ وہ ابو ذرؓ، سلمانؓ اور عمار یاسرؓ کی طرح ہے جبکہ وہ معاملے میں کمی کر رہا ہے اور اپنی چیز کے عیب کا ہک سے چھپا رہا ہے، کیا ایسا شخص سلمانؓ، ابو ذرؓ، مقدادؓ اور عمار یاسرؓ کی طرح ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اب وہ چاہے تو یہ کہتا پھرے کہ میں محمدؐ و آل محمدؐ کے چاہنے والوں میں سے ہوں۔ [۱]

درج بالا جملے کے معنی میں یہ احتمال بھی ہے کہ اپنی قدر و منزلت کو پہچاننے سے مراد یہ ہے کہ انسان یہ ہرگز نہ بھولے کہ فقط یہ جسم و مادہ ہی نہیں ہے کہ انسان اپنا مبادلہ چند یا کم قیمت چیزوں سے کر لے، بلکہ اُس کے پاس ایک ایسا گرانقدر گوہر نایاب ہے جو عالم بالا سے وابستہ ہے، وہ زمین میں خدا کا نمائندہ اور ”خَلِيفَةُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ“ ہے۔ وہ باغِ ملکوت کا پرندہ ہے، عالمِ خالی کا نہیں، اگرچہ چند دنوں کے لیے بدن کے قید خانے میں کسبِ کمالات کی خاطر مقیم ہے، لہذا سچا عالم اور دانشور وہ ہے جو اس قدر و منزلت کو پہچانے اور جو لباس ”كَرَّمْتَنَا“ خدا نے اُسے پہنایا ہے اُس کے لطف و کرم کو سمجھے، جبکہ جاہل اور بے خبر تو وہ ہے جو اس مقام والا کو نظر انداز کر دے اور شہوتوں اور نفسانی ہوا و ہوس کے چنگل میں پھنس جائے، اور جملہ ”مَنْ اِقْتَصَرَ عَلَى قَدْرِهِ كَانَ اَبْقَى لَهُ“ اور اسی طرح سے ایک اور جملہ جو دانشوروں کے درمیان اہمیت رکھتا ہے، جو کہ ان مشہور احادیث سے حاصل کیا گیا ہے کہ فرمایا:

”اَلْعَالِمُ مَنْ عَرَفَ قَدْرَهُ وَ لَمَّا يَتَجَاوَزْ حُدُودَهُ“

”عالم وہ ہے جو اپنی قدر و منزلت کو پہچانے اور اپنی حدود سے تجاوز نہ کرے۔“

[۱] بحار الانوار، جلد ۶۵، ص ۱۵۷، تلخیص کے ساتھ۔

انہیں دیکھتے ہوئے پہلا مطلب زیادہ مناسب نظر آتا ہے۔ خطبے میں طلحہ وزیر کا واقعہ اور ان کی بے جا توقعات کو ملاحظہ کریں تو وہ بھی اسی تفسیر کی تائید کرتی ہے۔

اعتدال، اللہ کا سیدھا راستہ اور صراطِ مستقیم ہے

اگر اس جہان ہستی کو ایک نگاہ میں دیکھیں تو پتا چلے گا کہ قوتوں کے درمیان ایک خاصا اعتدال، توازن اور انصاف ہی دراصل اس جہان کی بقا کا باعث ہے، آسمان کے عظیم منظوموں اور کہکشاؤں کو قوتِ جاذبہ اور دفعہ کے درمیان موجود ایک خاص اعتدال نے ہی بچایا ہوا ہے، اگر ان دونوں میں سے صرف کوئی ایک قوت دوسری سے پہلے آجائے یا ایک دوسرے سے دور ہو جائیں کہ ان کے اثرات باقی نہ رہیں یا پھر اتنے نزدیک آجائیں گے کہ آپس میں ٹکرائیں گے اور نتیجے میں ایک بہت بڑا دھماکا ہوگا اور ہر چیز تباہ ہو جائے گی۔ یہ قانون جو کہ عالم کبیر میں صادق ہے، وہی انسان کے وجود میں بھی صادق آتا ہے، جسم و جان کی مختلف قوتوں کے درمیان تعادل و توازن اور برابری ہی درحقیقت حیات انسانی کی سلامتی اور بقا کا راز ہے۔

خون کی مختلف ترکیبات اور اعصاب کی تحریک چاہے وہ ”سمپٹھک“ ہو یا ”پیرا سمپٹھک“، ہو، دل کی دھڑکن کا اعتدال، بدن کا وزن، خون کا دباؤ اور گاڑھے پن کی مقدار، سانس کے پھیپھڑوں کا خاص تعادل اور بالآخر ہر چیز کا ایک راہِ مستقیم پر چلتے رہنا، یہ سب کچھ ہماری صحت و سلامتی کا حقیقی باعث ہے اور اگر ہمارے وجود کے تمام ذرات میں سے ایک ذرہ بھی اُس میانہ روی سے ہٹ جائے اور افراط یا تفریط کی جانب چلا جائے، تو اُس کا اثر ہمارے جسم و جان پر فوراً لاحق ہوگا۔

قرآن نے امتِ اسلامی کو ایک درمیانی امت کے نام سے خطاب کیا ہے اور اسی وجہ سے اس امت کو دنیا کی تمام تر قوموں اور لوگوں پر حجت قرار دیا ہے، کیونکہ یہ امت الہی معیار کی بنا پر زیادہ روی اور کم روی کی تشخیص کر سکتی ہے، مولاً کے نورانی کلام میں اس بات کی سخت تاکید کی گئی ہے اور اصل راستہ وہی درمیانی راستہ بتایا گیا ہے جس میں آیاتِ قرآنی، آثارِ نبوت، سنتِ معصومین اور طریقہٴ نجات سب ہی کچھ مل جائے گا، اس راہِ مستقیم سے انحراف کرنا انسانی معاشرے کے لیے وہ بدبختیاں لائے گا کہ ہر ایک دوسرے کو گھسیٹ رہا ہوگا، ہمیشہ افراط کا نتیجہ تفریط ہے اور اسی طرح سے ہمیشہ تفریط کا نتیجہ افراط ہے، اس دنیا میں ایک دن کوئی شخص اپنی ملکیت کی بنا پر افراط کر بیٹھتا ہے اور تمام سرمایہ جات صرف چند گنے چنے افراد کے ہاتھوں کا میل بن جاتے ہیں اور باقی تمام امت اور پوری قوم محروم اور فقیر رہتی ہے، جن کا کوئی پُرسان حال نہیں ہوتا، دوسرے دن محروم لوگ احتجاجی طور پر قیام کرتے ہیں اور اُس شخص کی ملکیت کے خلاف ہو جاتے ہیں اور نتیجے میں ایک نئی پارٹی اور ایک نیا راہنما بنا لیتے ہیں جو کہ ستر سال کی تنگ و دو کے بعد بھی سوائے فقر، تنگدستی، بدبختی اور رسوائی کے کچھ نہیں حاصل کر پاتے،

اس کے دوران اس قدر ناحق خون بہتا ہے اور اتنا ظلم و ستم ہوتا ہے کہ نہ پوچھیے! دیگر مسائل میں بھی اسی طرح ہیں۔

ستر ہواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ^[۱]

فِي صِفَةِ مَنْ يَتَصَدَّى لِلْحُكْمِ بَيْنَ الْأُمَّةِ وَلَيْسَ لِدَلِكِ بِأَهْلٍ وَفِيهَا: أَبْغَضُ الْخَلَائِقِ إِلَى اللَّهِ

صِنْفَانِ

ان نا اہلوں کے بارے میں جو صلاحیت کے بغیر فیصلے شروع کر دیتے ہیں اور اسی ذیل میں دو بدترین مخلوقات کا

ذکر بھی ہے۔

پہلا حصہ

”إِنَّ أَبْغَضَ الْخَلَائِقِ إِلَى اللَّهِ رَجُلَانِ: رَجُلٌ وَكَلَهُ اللَّهُ إِلَى نَفْسِهِ; فَهُوَ جَائِرٌ عَنْ قَصْدِ السَّبِيلِ،
مَشْغُوفٌ بِكَلَامِ بَدْعَةٍ، وَدُعَاءِ ضَلَالَةٍ، فَهُوَ فِتْنَةٌ لِمَنْ افْتَتَنَ بِهِ، ضَالٌّ عَنْ هُدًى مَنْ كَانَ قَبْلَهُ، مُضِلٌّ
لِمَنْ اقْتَدَى بِهِ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ وَفَاتِهِ، حَمَّالٌ خَطَايَا غَيْرِهِ، رَهْنٌ بِخَطِيئَتِهِ“

”پروردگار کی نگاہ میں بدترین خلائق دو طرح کے افراد ہیں، وہ شخص جسے پروردگار نے اس کے اپنے حال پر چھوڑ
دیا ہے اور وہ درمیانی راستے سے ہٹ گیا ہے اور صرف بدعت کا دلدادہ ہے اور گمراہی کی دعوت پر فریفتہ ہے، یہ دوسرے افراد
کے لیے ایک مستقل فتنہ ہے اور سابق افراد کی ہدایت سے بہکا ہوا ہے۔ اپنے پیروکاروں کو گمراہ کرنے والا ہے زندگی میں بھی

[۱] کتاب، مصادر نوح البلاغ میں یہ خطبہ سید رضی سے پہلے بزرگ علمائے کرام کی طرف سے نقل کیا گیا ہے، من جملہ ان میں سے (۱) علامہ کلیبی نے کتاب کافی
میں دو طریقوں سے نقل کیا ہے۔ (۲) ابن قتیبہ نے کتاب غریب الحدیث میں۔ (۳) ابوطالب کبی نے کتاب قوت القلوب میں، (۴) ہروی نے کتاب،
المجمع بین المغربین میں۔ (۵) تافضی نعمان نے کتاب، اصول المذہب میں، اس کے علاوہ سید رضی کے بعد کے علمائے کرام نے بھی نقل کیا ہے، جیسے شیخ طوسی
نے امالی میں، طبری، نے کتاب احتجاج میں اور شیخ مفید نے کتاب ارشاد میں نقل کیا ہے۔

اور مرنے کے بعد بھی۔ یہ دوسروں کی بھی غلطیوں کا بوجھ اٹھانے والا ہے اور ان کی خطاؤں میں بھی شریک ہے۔“

خطبہ، ایک نگاہ میں

یہ خطبہ جیسا کہ عنوان میں آیا ہے کہ یہ اُن لوگوں کے اوصاف بیان کرتا ہے جو بغیر کسی لیاقت و اہلیت کے مقام و منصب قضا پر بیٹھ جاتے ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ حضرت امام علیؑ نے انہیں دو گروہوں میں تقسیم کیا ہے: پہلا گروہ وہ لوگ ہیں: جو کھلم کھلا راہِ ضلالت پر چلتے ہیں اور اپنی ہوا و ہوس کے آگے سر تسلیم خم کر دیتے ہیں اور دین میں بدعت پھیلاتے ہیں اور اپنی اور خلق خدا کی گمراہی کا باعث بنتے ہیں۔

دوسرا گروہ عالم نما جاہل حضرات کا ہے: جو خود دوسرے اور آگاہی سے دور ہیں اور جہل مرکب میں گرفتار ہیں، کسی بھی طرح کی آمدگی کے بغیر لوگوں کے درمیان رواداری اور قضاوت کرنے کے لیے مسند قضاوت پر بیٹھ جاتے ہیں اور شبہات کے سمندر میں ڈوبے رہتے ہیں اور متواتر غلطی پر غلطی کرتے چلے جاتے ہیں، حق کو باطل کے ساتھ ملا دیتے ہیں اور بے گناہوں کا خون بہاتے ہیں اور لوگوں کا مال دوسروں کو ناحق دے دیا کرتے ہیں، یہ احتمال بھی پایا جاتا ہے کہ پہلے گروہ سے مراد بدعتیں رائج کرنے والے حاکم ہوں جو ظلم و جور کی روش پر چلتے رہتے ہیں اور دوسرے گروہ سے مراد جاہل اور بے خبر قاضی ہوں۔ اس بنا پر لفظ حکم جو اس خطبے میں استعمال ہوا ہے، وہ عام مفہوم کے معنی میں استعمال ہوا ہو جو کہ حکومت اور قضاوت دونوں معنوں میں آتا ہے۔ خطبے کے آخر میں حضرت امام علیؑ ایسے افراد کی خدا سے شکایت کر رہے ہیں، جنہوں نے قرآن سے منہ پھیر کر اُسے پشت دکھا دی اور معروف اُن کی نظر میں مُنکر ہے اور مُنکر اُن کی نگاہ میں معروف ہے۔ اس بناء پر اس خطبے کو تین حصوں میں خلاصہ کیا جاسکتا ہے:۔ پہلا اور دوسرا حصہ ان دو گروہوں کی شناخت بتانے میں اور تیسرا حصہ خدا کے حضور ان لوگوں کی شکایت پر مشتمل ہے۔

شرح و تفسیر

تمام مخلوقات میں ناپسندیدہ ترین افراد کون لوگ ہیں؟

حضرت امام علیؑ نے اپنے کلام کے اس حصے میں سب سے پہلے تو تمام مخلوقات میں سے ناپسندیدہ ترین حضرات کو دو گروہوں میں تقسیم کیا، فرماتے ہیں:

”إِنَّ أَبْغَضَ الْخَلَائِقِ إِلَى اللَّهِ رَجُلَانِ“

”دو افراد بارگاہ الہی میں تمام مخلوقات میں سے سب سے بڑھ کر ناپسندیدہ ہیں۔“

یہ بات تو واضح ہے کہ حُب اور بغض جس طرح سے انسانوں میں پایا جاتا ہے، خدا کے پاس اس طرح نہیں ہے، کیوں کہ انسانی حُب اور بغض اُن حالات کی رنگینیوں اور تبدیلیوں کی وجہ سے ہوتا ہے جو انسان کی روح اور جان میں ہوتی ہیں اور پسند و ناپسند کے معاملات سے تعلق رکھتے ہیں مگر خداوند عالم کا حُب یعنی رحمت کے دائرے میں شامل رکھنا، اور بغض سے مُراد اپنی رحمت سے دور رکھنا ہے۔ اس کے بعد آپؐ نے پہلے گروہ یعنی حاکموں اور نفس کی پیروی کرنے والے عالموں کی طرف اشارہ کیا ہے اور ہر چیز سے پہلے اُن کی بدبختیوں کی اصلی وجہ کی جانب اشارہ کیا ہے، فرماتے ہیں:

”رَجُلٌ وَكَلَهُ اللَّهُ إِلَى نَفْسِهِ“

”یہ ایسا شخص ہے جس کے پروردگار نے اُس کو، اُس کے اپنے حال پر چھوڑ دیا ہو۔“

تمام ممکنات من جملہ تمام انسان اس طرح ذاتِ خدا سے وابستہ اور جڑے ہوئے ہیں کہ اگر ایک لمحے کو بھی ان کا رابطہ اُس سے منقطع ہو جائے تو سب کے سب نیست و نابود ہو جائیں۔ اس نسبت اور وابستگی کی طرف توجہ کرنے سے انسان میں اللہ پر توکل کی روح زندہ ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی ہر چیز کو اُس پر چھوڑ دے یعنی جہاں تک ہو سکتا ہے اور جہاں تک قدرت رکھتا ہے، اپنے کاموں کے انجام دینے میں سعی و کوشش کرے، لیکن اُس کے ساتھ ہی یہ بات اپنے ذہن و دل و دماغ میں راسخ کر لے کہ ہر خیر و برکت اور ہر نعمت کا سرچشمہ اُس کی پاک ذات ہے، لیکن جب انسان غرور اور من مانی اور نفسانی ہوا ہو اس کی پیروی کرتے ہوئے اس بڑی حقیقت سے غافل ہو جائے اور اپنے آپ کو ہی سب کچھ سمجھے تو وہ خدا کی ذات سے دُور ہو جاتا ہے اور ہر کام میں وہ اُس سے دُور ہو کر رہ جاتا ہے۔ یہ خدا سے دُور ہو جانا ہی درحقیقت اُس کے اپنے حال پر چھوڑ دیئے جانے کے فقرے کی وضاحت کرتا ہے اور یہی دراصل تمام بدبختیوں اور انحرافات کا سرچشمہ ہے۔

اسی لیے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جن کی ذاتِ گرامی عالمِ تخلیق کے گلدانِ زینت کے پھول ہیں، آپؐ نے بارہا فرمایا

ہے:

”اللَّهُمَّ... لَا تَكِلْنِي إِلَى نَفْسِي طَرْفَةَ عَيْنٍ أَبَدًا“^[۱]

”اے اللہ! مجھے ایک چشمِ زدن کے لیے بھی میرے حال پہ مت چھوڑنا۔“ (اور اپنی پاک ذات سے دُور نہ فرما)

یہ وہی بات ہے جس کے بارے میں امیر المومنینؑ اپنے پُر معنی کلام میں اشارہ فرماتے ہیں:

[۱] بحار الانوار، جلد ۸۳، ص ۱۵۳

”الْهِیَ كَفَىٰ بِي عِزًّا أَنْ أَكُونَ لَكَ عَبْدًا وَكَفَىٰ بِي فُخْرًا أَنْ تَكُونَ لِي رَبًّا“^[۱]
 ”اے میرے خدایا، میرے عزت کے لیے یہی کافی ہے کہ میں تیرا بندہ ہوں اور میرے فخر کے لیے یہی کافی ہے
 کہ تو میرا پروردگار ہے۔“

جیسا کہ معصومین کی دعاؤں میں آیا ہے:

”إِنَّكَ إِنْ وَكَلْتَنِي إِلَىٰ نَفْسِي تَقَرَّبْتَنِي مِنَ الشَّرِّ وَتُبَاعِدْتَنِي مِنَ الْخَيْرِ“
 ”اگر تو نے مجھے میرے حال پر چھوڑ دیا، تو میرا نفس مجھے شر سے نزدیک کر دے گا اور خیر سے دور کر دے گا۔“^[۲]
 اس کے بعد حضرت امام علیؑ نے ایسے افراد کی بد بختیوں کی اصل جڑ اور ان کے بُرے انجام کا ذکر کرتے ہوئے آٹھ
 بُرے نتائج گنوائے ہیں جو کہ سب کے سب ایک دوسرے کے علت و معلول ہیں، پہلے فرماتے ہیں:

”فَهُوَ جَائِرٌ عَنِ قَصْدِ السَّبِيلِ“

”ایسا شخص راہِ راست سے منحرف ہو جاتا ہے۔“

”قَصْدِ السَّبِيلِ“ سے مراد درمیانہ، متوسط اور ہر طرح کی افراط و تفریط سے خالی راستہ ہے؛ یہ وہ راستہ ہے جو
 انسان کو خدا کی طرف لے جاتا ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں آیا ہے:

”وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ“^[۳]

”اور خدا اپنے بندوں کو راہِ راست دکھاتا ہے۔“ (یابا یہ کہ سیدھا راستہ ہی خدا پر منتہی ہوتا ہے)

یہ بات تو واضح ہے کہ انسان بال سے زیادہ باریک اور تلوار کی دھار سے زیادہ تیز راہِ راست کو ہزاروں غلط
 راستوں کے بیچ میں سے چُن لے، یہ عنایاتِ الہیہ کے بغیر کسی طور ممکن نہیں، مگر وہ شخص جو خدا سے دور ہو چکا ہو اور اُسے اس
 کے اپنے حال پر چھوڑا جا چکا ہو وہ حیرت زدہ ہو کر رہ جاتا ہے اور گمراہ ہو جاتا ہے، خاص طور پر اس لیے کہ گمراہی کے راستے
 زیادہ تر نفسانی ہوا و ہوس اور ظاہری زرق برق اور نقلی چکا چوند کی بنا پر ہوتے ہیں، اسے اپنی حالت پر چھوڑ دینے کا نتیجہ
 سیدھے راستے سے انحراف ہے۔ پھر فرماتے ہیں:

”مَشْعُوفٌ بِكَلَامِ بَدْعَةٍ“

[۱] بحار الانوار، جلد ۹۱، ص ۹۴

[۲] بحار الانوار، جلد ۸۳، ص ۱۵۲

[۳] سورہ نحل، آیت ۹

”ایسا شخص اپنی بدعت آمیز باتوں ہی پر قلبی یقین رکھتا ہے۔“
یہ شخص وہاں سے پھر تیسرے مرحلے کی طرف بڑھتا ہے:
”وَدُعَاءِ ضَلَالَةٍ“
”گمراہی کی طرف بلاتا ہے اور اُس کام سے خوش ہوتا ہے۔“

”شغف“ کا لفظ ”شغاف“ کے ماڈے سے ہے اور کلاف کے وزن پر ہے، اس کا مطلب ہے دل کے اوپر کی گہری یا اُس کے اوپر کی کھال جس نے کسی غلاف کی مانند اُسے اپنے اندر سمیٹا ہوا ہو۔ قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ سے ذلیخا کی بے قراری اور محبت کی شدت کو مصر کی عورتوں کی زبانی جب بیان کیا گیا ہے ”قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا“ تو شغف کے نام سے تعبیر کیا ہے، اور اس جملے میں بھی یہی مقصد پوشیدہ ہے کہ ایسے خود خواہ اور خود سر حضرات اپنے بدعت آمیز عقیدوں سے نہایت گہری محبت رکھتے ہیں اور یہی محبت اس کا باعث بنتی ہے کہ وہ دوسروں کو گمراہی کی طرف بلاتے ہیں۔ قرآن مجید میں بھی ارشاد باری ہے:

”وَمَا دَعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ“^[۱]

”اور کافر سوائے ضلالت و گمراہی کے اور کوئی دعوت نہ دیں گے۔“

بدعت کی حقیقت کے بارے میں ایک اہم گفتگو آگے آئے گی۔ چوتھی صفت: جو کہ درحقیقت پچھلے اوصاف کے نتیجے میں ظاہر ہوتی ہے، اُس کو یوں بیان فرماتے ہیں:

”فَهُوَ فِتْنَةٌ لِمَنْ أَفْتَتَنَ بِهِ“

ایسا شخص اُن لوگوں کے انحراف کا بھی باعث بنتا ہے جو اس کے دھوکے میں آگئے ہیں۔“

وہ ہی لوگ جو اندھے بھروسے کی وجہ سے اُس کے ساتھ قلبی تعلق بنا لیتے ہیں اور اُسے اپنا پیشوا ٹھہرا کر اُس پر اعتماد کرنے لگتے ہیں، یہ تو ظاہری بات ہے کہ جو شخص بدعتوں کے ساتھ دل لگی کرے اور گمراہیوں کی طرف بلانے والا ہو، وہ بہت سے گروہوں کی گمراہی کا باعث بنتا ہے۔

ایسے لوگوں کی پانچویں اور چھٹی صفت کے بیان میں یوں فرماتے ہیں:

”ضَالٌّ عَنْ هُدًى مَنْ كَانَ قَبْلَهُ وَمُضِلٌّ لِمَنْ أَقْتَدَى بِهِ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ وَفَاتِهِ“

”وہ خود بھی اپنے سے پہلے ہادیوں کے راستے سے دور ہو جاتا ہے اور اُن لوگوں کی گمراہی کا بھی باعث بنتا ہے جو

[۱] سورہ رعد، آیت ۱۴

اُس کی زندگی میں یا اُس کے مرنے کے بعد اُس کی پیروی کرتے ہیں۔“

”مَنْ كَانَ قَبْلَهُ“ سے مراد پچھلے انبیاء و اوصیاء علیہم السلام ہیں، جو برحق ہیں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے کہ ہدایت کا راستہ پہلے سے دکھایا جا چکا ہے اور اب کسی بھی گمراہی کے لیے کوئی عذر باقی نہیں ہے۔ یہ ہدایت کے پرنور راستے کو چھوڑ کر گمراہی اور ضلالت کی اندھیر نگری میں خواہ مخواہ بھٹک رہا ہے، سب سے زیادہ افسوسناک بات تو یہی ہے کہ ایسے لوگ صرف اپنے زندگی میں گمراہی کا باعث نہیں بنتے، بلکہ اپنی وفات کے بعد بھی کئی صدیوں اور ہزاروں سال تک گمراہ کرنے والوں کی گمراہی میں شریک اور حصہ دار ہیں، کیوں کہ ایک معروف اور مستند حدیث نبوی ﷺ کے مطابق:

”مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ كَانَ لَهُ أَجْرُهُ وَمِثْلُ أَجْوَرِهِمْ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْوَرِهِمْ شَيْئاً، وَمَنْ سَنَّ سُنَّةً سَيِّئَةً فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهُ وَمِثْلُ آوْزَارِهِمْ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ آوْزَارِهِمْ شَيْئاً“

”اگر کوئی شخص کسی سنتِ حسنہ کا رواج ڈال دے اور اُس کے بعد اُس پر عمل کیا جائے تو اُسے اُس کا اپنا اجر بھی ملے گا اور اُن لوگوں کا اجر بھی جو اس پر عمل کریں گے بغیر اس کے کہ ان لوگوں کے اجر میں کوئی کمی کی جائے، اور جو شخص کسی بری سنت کا رواج ڈال دے اور اُس کے بعد اُس پر عمل کیا جائے تو اُسے اُس کا اپنا گناہ بھی ملے گا، اور اُن تمام لوگوں کے حصے کا گناہ بھی ملے گا جنہوں نے اُس پر عمل کیا ہوگا، بغیر اُس کے کہ اُن لوگوں کے گناہوں میں سے کوئی کمی کی جائے۔“

یہ تعبیر درحقیقت ایسے لوگوں کے لیے ایک اہم تشبیہ ہے، جو بدعتیں ایجاد کر دیتے ہیں اور بڑی بڑی گمراہیوں کی بنیاد رکھ دیتے ہیں، تو ایسے لوگوں کی بدبختیاں صرف ان کے دورانِ زندگی تک ہی منحصر نہیں رہتیں، بلکہ بعض اوقات ہزاروں سال بعد تک انہیں اپنے اس عمل کا کفارہ ادا کرنا پڑتا ہے۔

مولانا علیؑ نے خطبہ ۱۶۴ میں بھی ایک زبردست تعبیر پیش کی ہے، فرماتے ہیں:

”وَإِنَّ شَرَّ النَّاسِ عِنْدَ اللَّهِ إِمَامٌ جَائِرٌ ضَلَّ وَضَلَّ بِهِ فَأَمَاتَ سُنَّةً مَا خُوذَتْهُ وَأَحْبَبِي بَدْعَةً مَمْرُوكَةً“

”خدا کے نزدیک لوگوں میں سے بدترین شخص ایسا پیشوا ہے جو ستمگر بھی ہے اور گمراہ بھی، اور اُس کے ذریعے لوگ بھی گمراہ ہو رہے ہیں، اور بالآخر اس کی وجہ سے پچھلی نیک سنتیں ختم ہو جائیں گی اور بھولی ہوئی اور متروک بدعتیں زندہ ہو جائیں گی۔“

[۱] میزان الحکمة، جلد ۴، صفحہ ۵۶۶ پر اس حدیث مبارکہ کا مضمون متعدد روایات اور بہت سی کتب میں تکرار ہوا ہے۔

ساتویں اور آٹھویں صفتوں کے بیان میں، جو کہ پچھلی صفات کا نتیجہ ہیں، مولا علی علیہ السلام فرماتے ہیں:

«حَمَالٌ خَطَايَا غَيْرِهِ، رَهْنٌ مَخْطِيئَتِهِ»

”وہ اُن لوگوں کے گناہوں کا بار بھی اٹھاتا ہے، جنہیں اس نے گمراہ کیا ہے اور مستقل اپنے گناہوں کے گھیرے میں

رہتا ہے۔“

یہ بات یوں ہی نہیں کی گئی، بلکہ فکر و منطق کی میزان میں تکی ہوئی ہے، کیونکہ گناہ کی ہر طرح کی معاونت، اُس گناہ میں شریک ہونے کے برابر ہے، اور جیسا کہ ان گمراہ کرنے والے پیشواؤں کے ماننے والے، اپنے بھرپور ارادے کے ساتھ اس راہ پر گامزن ہوئے ہوتے ہیں لہذا اُن کے گناہوں سے کچھ بھی کم نہیں کیا جائے گا۔ قرآن مجید نے اسی معنی کو صراحت کے ساتھ سورہ نحل میں بیان کیا ہے:

لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّوهُمْ بَعِيرٍ عَلِيمٍ الْإِنْسَاءَ مَا

يَزُرُّونَ^[۱]

”انہیں روزِ قیامت اپنے گناہوں کا بار پوری طرح سے اٹھانا ہوگا اور کچھ تو اُن لوگوں کے گناہوں کے بار میں سے

اٹھانا ہوگا جنہیں اپنی جہالت کے باوجود گمراہ کیا کرتے ہیں؛ آگاہ رہو! یہ لوگ کیسا برا بوجھ اپنے اوپر لادے جا رہے ہیں۔“

قرآن مجید میں رہن کی جو تعبیر اپنے گناہوں کے بارے میں پیش کی گئی ہے، وہ نہایت معنی خیز ہے:

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ^[۲]

”ہر شخص اپنے اعمال کے گروہی ہے۔“

جس طرح سے مال کو گروہی رکھوانے والے جب تک اپنا حساب پورا نہ کر دیں تب تک وہ آزاد نہیں ہو سکتے، اسی طرح سے انسان جب تک اپنے گناہوں کا کفارہ ادا نہ کرے، آزاد نہیں ہو سکتا اور ”حمال“ کی تعبیر جو کہ دوسروں کے گناہوں کے بوجھ کو اٹھانے والوں کے لیے کی گئی ہے وہ بھی نہایت حسین تعبیر ہے، گویا گناہ (جیسا کہ وُزْر کے لفظ سے استفادہ کیا جاسکتا ہے) ایک ایسا بڑا بوجھ ہے، جو اُن لوگوں کے کاندھوں پر پڑا رہتا ہے جو اُس کے باعث بنے اور وہ بوجھ اُن کی کمر توڑ دیتا ہے اور مقصد تک پہنچنے سے اور آسمانِ قریب کی بلند یوں کی طرف پرواز کرنے سے روک دیتا ہے اور آتشِ جہنم کی کھائی میں گرا کر ہی چھوڑتا ہے۔ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جسے خدا اُس کے اپنے حال پر چھوڑ دے وہ کس حالت میں

[۱] سورہ نحل، آیت ۲۵

[۲] سورہ مدثر، آیت ۳۸

بتلا ہو جاتا ہے اور وہ کس راہ پر گامزن ہو جاتا ہے اور بالآخر کیسے دردناک انجام میں گرفتار ہو جاتا ہے۔

چند نکات

بدعت کیا ہے اور اسے ایجاد کرنے والا کون ہے؟

پچھلی گفتگو میں ایسی بدعت آمیز گفتگو کی مذمت کی گئی ہے جو لوگوں کو گمراہی کی طرف لے جاتی ہے اور اسلامی روایات میں بھی بدعت اور بدعتی لوگوں کے خلاف، خاص طور پر نبیؐ البلاغہ میں مزید چند دیگر خطبات میں بھی بدعتیں ایجاد کرنے والوں کے خلاف اقوال پائے جاتے ہیں، من جملہ ہم رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث مبارکہ میں دیکھتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا:

”كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ“ [۱]

”ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا انجام آتش جہنم ہے۔“

آپؐ کی ایک اور حدیث مبارکہ میں ارشاد ہوتا ہے:

أَبِي اللَّهِ لِصَاحِبِ الْبِدْعَةِ بِالثُّوبَةِ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ ذَلِكَ؟ قَالَ: إِنَّهُ قَدْ أَشْرَبَ قَلْبَهُ

حُبِّهَا [۲]

”خداوند عالم بدعتی شخص کی توبہ کو ہرگز قبول نہیں کرتا، عرض کیا گیا: یا رسول اللہ ﷺ ایسا کیسے ہو سکتا ہے؟ آپؐ

نے فرمایا، کیوں کہ بدعت کی محبت اُس کے دل کی گہرائیوں میں رچ بس چکی ہے۔“

بدعت کے لغوی معنی ہیں کوئی ایسا کام انجام دینا جو پہلے کبھی نہ تھا، مگر فقہاء اور علمائے اسلام کے مطابق دین میں کسی چیز کے بلا دلیل کم یا زیادہ کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ اور جیسا کہ معلوم ہے تمام معارف اسلام اور احکام الہی کو یا توحی کے ذریعے یا پھر معتبر دلائل کی روشنی میں ثابت ہوتے ہیں، لہذا ہر بدعت ایک عظیم گناہ ہے اور عام طور پر تمام تر گمراہیاں، بدعتوں سے ہی شروع ہوتی ہیں اور اگر بدعت کی روک تھام نہ کی جائے، اور ہر شخص اپنے ذاتی سلیقے اور محدود سوچ اور فکر کے تحت خدا کے قانون میں کچھ اضافہ کر دے یا کچھ گھٹا دے، قلیل مدت میں حقیقی دین الہی ختم ہو جائے گا، بلاشبہ یہ تحریم بدعت کا قانون

[۱] شرح نوح البلاغہ خوئی، جلد ۳، ص ۲۵۱

[۲] اصول کافی، جلد ۱، ص ۵۴، باب البدع

ہی تھا جو آج تک قرآن اور اسلام کو بچاتا چلا آ رہا ہے، بہت سی بدعتیں کچھ وجوہات کی بناء پر بہت تیزی سے پھیل جاتی ہیں اور بعض اوقات یہ بدعتیں باقی رہ جاتی ہیں اور بہت سے گروہوں کو منحرف کرنے کا باعث بن جاتی ہیں اور اس بدعت کو ایجاد کرنے والے کے گناہ کے بوجھ کو دن بدن سنگین تر کرتی رہتی ہیں۔ اور اسی وجہ سے ہم حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث میں یوں دیکھتے ہیں کہ آپؑ نے فرمایا:

”ایک شخص شیطانی وسوسوں کے تحت ایک بدعت ایجاد کر دیتا ہے اور لوگوں کو اس کی ترغیب دیتا ہے، کچھ لوگ اُس کے زیر اثر آجاتے ہیں، بعد میں جب اُسے اپنی غلطی کا احساس ہوا کہ میں نے یہ کیا کر دیا تو اُس نے توبہ کرنے کا ارادہ کیا اور طرح طرح کی نیکیاں کرنے اور معافی مانگنے لگا، اُس زمانے کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی آئی کہ اُس شخص سے کہہ دو کہ مجھے میری عزت و جلال کی قسم ہے! اگر تم مجھے اتنا پکارو کہ تمہارے جسم کا ایک ایک جوڑا لگ ہو جائے، تب بھی میں تمہاری دعا قبول نہ کروں گا، سوائے اس کے کہ تم ہر اُس شخص کو زندہ کر کے توبہ کروالو، جنہیں تم نے گمراہ کیا ہے اور پھر وہ سب اُس بدعت کو چھوڑ دیں، تب ہی میں تمہاری توبہ قبول کروں گا۔“ [۱]

جو کچھ بیان کیا گیا اُس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بدعت نہ تو کسی قسم کے سائنسی انکشافات اور نئی پیشکش کو کہا جاتا ہے اور نہ ہی ڈاکٹری یا میڈیکل کے علوم و فنون کی تبدیلیوں کو کہا جاتا ہے اور نہ یہ اس سے مراد ادبیات اور زندگی کے آداب و رسم و رواج ہیں اور نہ ہی فقہاء کے فقہی مسائل میں پیش آنے والی ایسی تبدیلیاں مراد ہیں جو کہ کتاب و سنت کئی قواعد کے نتیجے میں پیش آتی ہیں، بدعت تو یہ ہے کہ کسی حلال کو حرام یا کسی حرام کو حلال کر دیا جائے یا خدائی قوانین اور اصولوں میں سے کچھ گھٹا دیا جائے یا اُن میں کچھ بڑھا دیا جائے، کسی معتبر دلیل کے قائم کیے بغیر یا کوئی جدید آئین بنا کر اور لوگوں کو ایک دین کے عنوان سے اُس کی جانب دعوت دی جائے، یہ عظیم ترین گناہانِ کبیرہ میں سے ہے۔

وہابیت کی تاریخ میں ہے کہ اُن میں سے ایک گروہ سائیکل کے خلاف تھا اور اُسے شیطان کی سواری کہا کرتا تھا، اور اس کے علاوہ جس وقت سعودی اعلیٰ افسران نے فوجی مراکز سے رابطہ رکھنے کے لیے ٹیلیفون کے تار بچھائے، تو اُن لوگوں نے حملہ کر کے اُن تاروں کو بھی کاٹ دیا اور اسے بدعت کا نام دیا، یہ ایک نہایت جاہلانہ اور بچکانہ کام ہے، جس کا فقہ اسلامی میں دیئے گئے لفظ بدعت کے مفہوم سے کوئی واسطہ نہیں ہے اور افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ اُن کی پوری تاریخ اس طرح کی باتوں سے بھری ہوئی ہے، اس گروہ کے بالمقابل ایک ایسا گروہ ہے، جن سے افراط کی بُو آتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ دین کی کوئی جڑ یا اساس نہیں ہے جبکہ یہ بات سب سے زیادہ خطرناک اور باطل ہے، جو تمام تر الٰہی قوانین اور شریعتوں کو برباد کر دیتی ہے

[۱] بحار الانوار، جلد ۶۹، ص ۲۱۹

اور یوں ہر طرح کی تحریف اور تغیر کا راستہ ہر ایرے غیرے نااہل کے لیے کھل جاتا ہے جو دین کی اصل کو مکمل طور پر ختم کر دیتا ہے۔

اس بات کو امیر المؤمنینؑ کے کلماتِ قصار، کلمہ ۱۲۳ میں بیان کیے گئے جملے پر ختم کرتے ہیں، امام فرماتے ہیں:

”طُوبَى لِمَنْ ذَلَّ فِي نَفْسِهِ... وَعَزَلَ عَنِ النَّاسِ شَرَّكَوْ وَبِسَعْتِهِ السُّنَّةُ وَلَمْ يُدْسَبْ إِلَى الْبِدْعَةِ“

”زہے نصیب اُس کے جو اپنی نظر میں چھوٹا ہے (اور کسی قسم کا تکبر اور برتری نہیں رکھتا) لوگوں کو اُس کے ہاتھوں کوئی تکلیف نہیں پہنچتی، سنتِ رسول ﷺ اُس کے لیے کافی ہے اور ہرگز اُس سے کسی بدعت کی نسبت نہیں جوڑی جاتی۔“

اس عبارت میں سنت اور بدعت، ایک دوسرے کے بالمقابل ہیں، جو لوگ حکمِ خدا اور اُس کے رسول ﷺ کی سنت پر چلنے والے ہیں، وہ ہرگز بدعت کی طرف نہیں جاتے، لیکن بدعت پر چلنے والے لوگ سنتِ رسول ﷺ سے پیڑھے پھیر کے ایک بڑی اور خطرناک گمراہی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

خطرناک ترین گناہ، دوسروں کے گناہوں کا بوجھ اپنے کاندھوں پر لانا

بہت سے گناہانِ کبیرہ جو بظاہر ایک انفرادی گناہ کی حیثیت رکھتے ہیں، جیسا کہ وہ اعمال انجام دینا جو عفت کے منافی ہیں یا شراب پینا اور دیگر ایسے محرماتِ خطرناک گناہ ہیں، درحقیقت ایسے گناہانِ کبیرہ ہیں جو ایک گروہ کو یا ایک بڑی تعداد کو گناہ کی طرف کھینچ لیتے ہیں اور اس بنیاد کو رکھنے والا شخص اُن تمام لوگوں کے گناہوں کے بار کو بھی اپنے دوش پر اٹھالیتا ہے بغیر اس کے کہ اُن لوگوں کے گناہوں میں سے کچھ کم ہو، ظلم و فساد کے بانی، بدعتیں ایجاد کرنے اور انکار و اوج ڈالنے والے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر روکنے والے اور باطل کے دعویداروں کو اس صف میں شمار کیا جاسکتا ہے، بعض اوقات اس شخص کے گناہ کا دورانیہ اُس کی موت کے بعد تک کئی برسوں اور کئی نسلوں تک جاری رہتا ہے اور گناہگار شخص کو ان سب کا جرمانہ ادا کرنا ہوگا (بالکل اسی طرح جیسے کہ بعض اوقات نیک کام کا ثواب اور اُس کی برکتیں کئی برسوں اور صدیوں تک جاری و ساری رہتی ہیں) قرآنِ کریم میں ایسے لوگوں کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے:

وَلِيَحْمِلْنَ أَثْقَالَهُمْ وَأَثْقَالًا مَعَ أَثْقَالِهِمْ وَكَيْسَلُنَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَمَّا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴿۱۱﴾

”وہ لوگ اپنے گناہوں کے بارگراں کو اپنے دوش پر اٹھائیں گے اور اسی طرح سے دوسرے لوگوں کے گناہوں کے بار بھی اٹھائیں گے اور بروز قیامت اُن سے اُن تہمتوں کے بارے میں بھی پوچھا جائے گا جو وہ لگایا کرتے تھے۔“

﴿۱۱﴾ سورہ عنکبوت، آیت ۱۳

ایسے گناہوں کا سب سے بڑا خطرہ اور نقصان یہی ہے کہ یہ قابلِ توبہ نہیں ہوتے کیونکہ توبہ کی شرط یہ ہے کہ گناہ کے آثار مٹ جائیں، تو انسان ایسے گناہوں کے آثار کیسے مٹا سکتا ہے جو بعض اوقات ایک وسیع و عریض علاقے کو اپنے گھیرے میں لیے ہوتے ہیں، یا بہت سے ایسے لوگ جو اس گناہ میں آلودہ ہو کر اس دُنیا سے جا چکے ہیں، یا پھر اس گناہ کی بنیاد رکھنے والے کے اس دنیا سے چلے جانے کے بعد کچھ پیر و کار ایجاد ہو جائیں، لہذا بہت دھیان سے قدم اٹھانا چاہیے اور کبھی ایسے گناہوں سے اپنے دامن کو آلودہ نہیں کرنا چاہیے جس کی کبھی بھی تلافی نہ ہو سکے اور ایسے شخص کے بارے میں بھی مولا علیؑ کی تعبیر حقیقت کا آئینہ ثابت ہوتی ہے کہ آپؑ نے فرمایا:

”حَمَلُ خَطَايَا غَيْرِكَ رَهْنٌ بِخَطِيئَتِكَ“

”وہ ان لوگوں کے گناہوں کے بوجھ کو بھی اٹھاتا ہے، جنہیں اس نے گمراہ کیا ہے اور اپنے گناہوں کے حصار میں بھی

رہے گا۔“

دوسرا حصہ

وَرَجُلٌ قَمَشَ جَهْلًا مُوَضِّعٌ فِي جُهَالِ الْأُمَّةِ عَادٍ فِي أَعْبَاشِ الْفُنْتَةِ عَمٍ بِمَا فِي عَقْدِ الْهُدْنَةِ قَدْ سَمَّاهُ أَشْبَاهُ النَّاسِ عَالِمًا وَ لَيْسَ بِهِ بَكْرٌ فَاسْتَكْثَرَ مِنْ جَمْعِ مَا قَلَّ مِنْهُ خَيْرٌ مِمَّا كَثُرَ حَتَّى إِذَا ارْتَوَى مِنْ مَاءٍ آجِنٍ وَ انْكَثَرَ مِنْ غَيْرِ طَائِلٍ جَلَسَ بَيْنَ النَّاسِ قَاضِيًا صَامِنًا لِتَخْلِيصِ مَا التَّبَسَّ عَلَى غَيْرِهِ فَإِنْ نَزَلَتْ بِهِ أَحَدَى الْمُبَهْمَاتِ هَيَّا لَهَا حَشْوًا رَثًّا مِنْ رَأْيِهِ ثُمَّ قَطَعَ بِهِ فَهُوَ مِنْ لَبْسِ الشُّبُهَاتِ فِي مِثْلِ نَسِجِ الْعُنْكَبُوتِ لَا يَدْرِي أَصَابَ أَمْ أَخْطَأَ فَإِنْ أَصَابَ خَافَ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَخْطَأَ وَإِنْ أَخْطَأَ رَجَا أَنْ يَكُونَ قَدْ أَصَابَ جَاهِلٌ خَبَّاطٌ جَهَّالٌ عَاشٍ رَكَّابٌ عَشْوَاتٍ لَمْ يَعِضْ عَلَى الْعِلْمِ بِضَرِّسٍ قَاطِعٍ يَذُرُّ الرِّوَايَاتِ دَرُو الرِّيحِ الْهَشِيمَةِ لَا مِلِّيُّ وَ اللَّهُ بِأَصْدَارِ مَا وَرَدَ عَلَيْهِ وَ لَا أَهْلٌ لِمَا قَرِظَ بِهِ لَا يَحْسَبُ الْعِلْمَ فِي شَيْءٍ مِمَّا أَنْكَرَهُ وَ لَا يَرَى أَنَّ مِنْ وَرَاءِ مَا بَلَغَ مَذْهَبًا لِغَيْرِهِ وَ إِنْ أَظْلَمَ عَلَيْهِ أَمْرٌ اكْتَتَمَ بِهِ لِمَا يَعْلَمُ مِنْ جَهْلِ نَفْسِهِ تَصْرُحُ مِنْ جَوْرِ قَضَائِهِ الدَّمَاءِ وَ تَعَجُّ مِنْهُ الْمَوَارِيثُ.

دوسرا گروہ: عالم نما جاہلوں کے بارے میں امام اس طرح فرماتے ہیں:

”وہ شخص جس نے جہالتوں کو سمیٹ لیا ہے اور انہیں کے سہارے جاہلوں کے درمیان دوڑ لگا رہا ہے، فتنوں کی

تاریکیوں میں دوڑ رہا ہے اور امن و صلح کے فوائد سے یکسر غافل ہے۔ نامراد لوگوں نے اس کا نام عالم رکھ دیا ہے حالانکہ اس کا

علم سے کوئی تعلق نہیں ہے، صبح سویرے ان باتوں کی تلاش میں نکل پڑتا ہے جن کا قلیل ان کے کثیر سے بہتر ہے، یہاں تک کہ جب گندے پانی سے سیراب ہو جاتا ہے اور مہمل اور بے فائدہ باتوں کو جمع کر لیتا ہے تو لوگوں کے درمیان قاضی بن کر بیٹھ جاتا ہے اور اس امر کی ذمہ داری لے لیتا ہے کہ جو امور دوسرے لوگوں پر مشتبہ ہیں وہ انہیں صاف کر دے گا۔ اس کے بعد جب کوئی مبہم مسئلہ آ جاتا ہے تو اس کے لیے بے سود اور فرسودہ دلائل کو اکٹھا کرتا ہے اور انہی سے فیصلہ کر دیتا ہے۔ یہ شبہات میں اسی طرح گرفتار ہے جس طرح مکڑی اپنے جالے میں پھنس جاتی ہے۔ اسے یہ بھی نہیں معلوم ہے کہ صحیح فیصلہ کیا ہے یا غلط۔ اگر صحیح کیا ہے تو بھی ڈرتا ہے کہ شاید غلط ہو اور اگر غلط کیا ہے تو بھی یہ امید رکھتا ہے کہ شاید صحیح ہو۔ ایسا جاہل ہے جو جہالتوں میں بھٹک رہا ہے اور ایسا اندھا ہے جو اندھیروں کی سواری پر سوار ہو۔ نہ علم میں کوئی حتمی بات سمجھا ہے اور نہ کسی حقیقت کو پرکھا ہے۔ روایات کو یوں اڑا دیتا ہے جس طرح تیز ہوائیوں کو اڑا دیتی ہے۔

خدا گواہ ہے کہ یہ ان فیصلوں کے صادر کرنے کے قابل نہیں ہے جو اس پر وارد ہوتے ہیں اور اس کام کا اہل نہیں ہے جو اس کے حوالے کیا گیا ہے۔ جس چیز کو ناقابل توجہ سمجھتا ہے اس میں علم کا احتمال بھی نہیں دیتا ہے اور اپنی پہنچ کے سوا کسی اور رائے کا تصور بھی نہیں کرتا۔ اگر کوئی مسئلہ واضح نہیں ہوتا ہے تو اسے چھپا دیتا ہے کہ اسے اپنی جہالت کا علم ہے، ناحق بہائے ہوئے خون، اس کے فیصلوں کے ظلم سے فریادی اور غلط تقسیم کی ہوئی میراث پکار رہی ہے۔“

شرح و تفسیر

عالم نما جاہل

پہلے گروہ کا تفصیلی تعارف بیان فرمانے کے بعد مولا علیؑ دوسرے گروہ کے اوصاف بیان فرماتے ہیں، اور اُس شخص کے بارے میں بیان فرما رہے ہیں جو کہ جہل و نادانی کے سمندر میں غوطہ زن ہے مگر خود کو عقلمند اور سمجھدار جانتا ہے اور کسی بڑائی کے حصول کے بغیر بڑوں کے مقام پر تکیہ کرتا ہے۔ پہلے مرحلے میں ایسے شخص کی پانچ صفات بیان فرماتے ہیں۔

پہلی صفت:

”وَرَجُلٌ قَمَشٌ جَهْلًا“

”وہ ایک ایسا شخص ہے جس نے جہالت و نادانی کا سارا انبار اپنے اندر جمع کر لیا ہے۔“

جیسا کہ ارباب لغت نے ”قمش“ کے معنی یوں ذکر کیے ہیں بکھری ہوئی غیر متناسب کم قیمت اشیاء کو جمع کرنا اور

سمیٹنا، لہذا اس تعبیر کے مطابق مولا علیؑ کے کلام کا مفہوم کچھ یوں آشکار ہوتا ہے کہ یہ عالم نما جہلاء ایسی مشتبہ معلومات کے پیچھے دوڑتے پھرتے ہیں کہ جن کا کوئی منطقی تناسب یا جوڑ بھی نظر نہیں آتا۔ مرحوم علامہ خوئیؒ اس کلام کی شرح میں فرماتے ہیں: اس سے مراد یہ ہے کہ ایسا شخص جو زبانی طور پر اور غیر معتبر روایات اور قیاس کے ذریعے کچھ ایسی بے بنیاد باتیں جمع کر لیتا ہے کہ جن کا حجم تو بہت زیادہ ہوتا ہے مگر اُس کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہوتی۔

دوسری صفت:

”مَوْضِعٌ ۱۱۱ فِی جُہَالِ الْأُمَّةِ“

”وہ نادان لوگوں کے درمیان بڑی تیزی سے ادھر ادھر بھاگتا پھرتا ہے۔“ (تا کہ اپنے جیسے ہم خیال ساتھی جمع کر

سکے)

ظاہری بات ہے کہ ایسے افراد کے دوست احباب سوائے ان کے اپنے جیسے لوگوں کے اور کون ہو سکتے ہیں اور ان سب کی اچھے لوگوں کے درمیان کوئی جگہ نہیں۔ ان کا مقصد جاہلوں کو اپنی طرف راغب کرنا اور ان کے درمیان نفوذ پانا ہے کیونکہ وہ اچھوں کی محفلوں میں شریک ہونے سے مایوس ہو چکے ہیں۔

تیسری صفت:

”عَادٍ ۱۱۲ فِی أَعْبَاشِ الْفِتْنَةِ“

”وہ فتنوں کے اندھیروں میں آگے بڑھتا چلا جا رہا ہے۔“

”غبش“ کا لفظ ”اعباش“ کا مفرد ہے اور باب لغت ۱۱۲ کی وضاحت کے مطابق اندھیرے کی شدت یا رات کے آخری پہرے کے اندھیرے سے مراد ہے جو کہ چوروں کے لیے بہترین موقع ہوتا ہے، تو یہ پتا چلتا ہے کہ ایسے افراد ہمیشہ ہی اس چکر میں لگے ہوتے ہیں کہ فتنوں کے ماحول میں اپنے مفادات حاصل کریں، ہمیشہ روشنی سے دور بھاگتے ہیں اور تاریکیوں اور ظلمتوں کی پناہ لیتے ہیں جو کہ نادان لوگوں کو فریب دینے کے لیے بہترین جگہ ہوا کرتی ہے، کیونکہ اگر فتنے کی تاریکی تھم جائے اور علم و آگاہی کی روشنی پھیل جائے تو ان کا واقعی چہرہ کھل کر سامنے آجاتا ہے اور وہ لوگ خاص و عام کی نظر میں رسوا ہو جائیں گے۔

۱۱۱ ”موضع“ کا لفظ ”ایضاً“ کے ماڈے سے آیا ہے جس کے معنی حرکت میں تیزی کے ہیں اور باب افعال سے ہونے کی وجہ سے لازم کے معنی رکھتا ہے، متعدی کے نہیں اور یہاں پر عالم نما جاہلوں کے اپنے جیسے دوسرے جاہلوں کے درمیان تیزی سے گھومنے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

۱۱۲ ”عاد“ کا لفظ ”عدو“ کے ماڈے سے ہے اور ”صبر“ کے وزن پر ہے اور یہاں دوڑنے کے معنی میں ہے۔

۱۱۳ مقابیس اللغۃ، جوہری، لسان العرب۔

چوتھی توصیف:

لوگوں کی بدبختی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”عَمَّ بِمَآفِي عَقْدِ الْهُدْنَةِ“^[۱]

”وہ لوگوں کے درمیان صلح کے مفادات کو دیکھنے سے ناپینا ہے۔“

یہ بات تو واضح ہے کہ ”هُدْنَةٌ“ یعنی ”آرام، سکون“، سے مراد یہاں پر مسلمانوں اور غیر مسلم لوگوں کے درمیان صلح مراد نہیں ہے، کیونکہ یہ ساری گفتگو ایسے شخص کے بارے میں ہو رہی ہے کہ جو لوگوں کے درمیان قاضی بنا ہوا ہے، اس بنا پر اس لفظ سے مراد لوگوں کے گروہوں میں صلح و مصالحت کرانا اور تنازعے حل کرانا ہے اور ”هُدْنَةٌ“ کا لفظ یہاں پر ”فِتْنَةٌ“ کے مقابل استعمال کیا گیا ہے۔ اصولاً ایسے افراد ہمیشہ اس بات کے خواہاں رہتے ہیں کہ اختلاف کی آگ بھڑکتی رہے تاکہ وہ اس طرح اپنی پلید نیتوں اور ناپاک عزائم تک پہنچ سکیں، جبکہ اگر وہ یہ جان لیتے کہ صلح و سکون اور امن و سلامتی ہر ہر فرد کے لیے نفع بخش اور فائدہ مند ہے اور جھگڑے اور نزاع سے کسی کا بھی فائدہ نہیں ہوتا، تو کبھی ایسے معاملات کے سراغ میں نہ جاتے۔ جی ہاں ایسے افراد ہرگز ایسے حقائق کا ادراک نہیں کر پاتے۔

پانچویں صفت:

”قَدْ سَمَّاهُ أَشْبَاهَ النَّاسِ عَالِمًا وَ لَيْسَ بِهِ“

”انسان نما لوگ اُسے عالم اور دانشور کہتے ہیں، جبکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔“

اصولاً جس قوتِ جاذبہ نے اس جہانِ عالم اور اس زمین و آسمان کے تمام ذرات کو ایک دوسرے سے جوڑ کے رکھا ہے ہر موجود دوسرے موجود کی جانب رغبت رکھتا ہے اور یہی رغبت اس گروہ اور اس کے ماننے والوں کے درمیان بھی نظر آتی ہے۔ کیا حسین تعبیر ہے کہ ان عالم نما جاہلوں کے چاہنے والوں اور ان کی پیروی کرنے والوں کو ”أَشْبَاهَ النَّاسِ“ کے الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ یہ اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ان عالم نما حضرات کی خدمت میں ہر وقت کچھ انسان نما حضرات موجود رہتے ہیں جن کے خود ساختہ اور جھوٹے چہرے ہوتے ہیں۔ یہ بات ایک امرِ بدیہی ہے کہ اُن کی انسانوں سے شباهت بالکل ایسی ہے کہ جیسے اُن کے پیشواؤں کی شباهت علماء اور دانشوروں سے ہے اور یہ شباهت محض ایک ظاہری شباهت ہے اور ایسی تعبیر صرف ایسے ہی مقامات پر استعمال ہوا کرتی ہے، جہاں صرف ظاہری شباهت مراد ہو، جیسے ”يَا أَشْبَاهَ الرِّجَالِ وَلَا رِجَالٍ“ جو کہ نہج البلاغہ کے خطبہ ۲۸ میں بیان ہوئی ہے۔

[۱] ”هدنية“ سکون اور آرام کے معنی میں ہے اور صلح کے معاملات میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔

یہ پانچ صفات بیان کرنے کے بعد مولانا علیؒ کچھ ایسے بُرے کاموں کا ذکر فرماتے ہیں جو کہ اس گروہ سے سرزد ہوتے ہیں جو کہ کھلم کھلا اُن کی ان برائیوں کا لازمہ ہیں، فرماتے ہیں:

”بَكْرٌ [۱] فَاسْتَكْتَرَمِنْ جَمْعٍ مَا قَلَّ مِنْهُ خَيْرٌ مِّمَّا كَثُرَ“ [۲]

”صبح جب اُٹھتا ہے تو سوائے اُن چیزوں کو جمع کرنے کے اس کا اور کوئی کام نہیں ہوتا، جن کی تھوڑی مقدار ان کے زیادہ مقدار سے بہتر ہے۔“

ممکن ہے کہ یہ تعبیر اس بات کی طرف اشارہ ہو کہ مادیات اور دنیاوی مال و متاع جب حد سے زیادہ جمع ہو جائے تو انسان غفلت، تکبر وغیرہ جیسی چیزوں کا شکار ہو جاتا ہے یا مادیات میں زیادہ مصروف ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں وہ معنویات سے دور رہ جاتا ہے اور ہمیشہ اُس کی کم مقدار اُس کے زیادہ ہونے سے بہتر ہوتی ہے اور کم کھانا پینا اور کم آرام کرنا اور سونا ہمیشہ سلامتی اور سعادت سے نزدیک تر کرتا ہے یا ہو سکتا ہے کہ فضول باتیں کرنے یا بیہودہ اور بے فائدہ کاموں اور مصروفیات میں پڑنا مراد ہو جس کے نتیجے میں آدمی اصل کاموں کو بھول جایا کرتا ہے۔

بعض نے اس کو باطل رائے اور فاسد عقائد کی جانب اشارہ کہا ہے مگر یہ احتمال بعید نظر آتا ہے، کیونکہ ایسی آراء اور عقائد کی معمولی مقدار بھی شدید مضر ہے، اگرچہ آگے آنے والے بعض جملوں کے ساتھ یہ احتمال سازگار ہے۔ پھر فرماتے ہیں:

”حَتَّى إِذَا رَتَوَى مِنْ مَاءٍ آجِنٍ [۳] وَ اِكْتَتَرَ مِنْ غَيْرِ طَائِلٍ [۴] جَلَسَ بَيْنَ النَّاسِ قَاضِيًا صَاحِبًا لِيَتَخَلَّيْصَ مَا التَّبَسَّ عَلَى غَيْرِهِ“

”بہی حالت برقرار رہتی ہے، یہاں تک کہ وہ گندگیوں اور غلاظتوں کا پانی پی کر سیراب ہوتا ہے اور ڈھیر سارے بیہودہ مسائل کو اپنے دل و دماغ میں جمع کر لیتا ہے، پھر لوگوں کے درمیان قضاوت کی مسند پر بیٹھ جاتا ہے اور تعجب خیز بات تو یہ ہے کہ یہ نالائق اور بے نوا انسان اس بات کی ضمانت بھی دیتا ہے کہ ان حقائق کو روشن کرے گا جو دوسروں پر مشتبہ ہیں۔“

[۱] ”بَكْرٌ“ کا لفظ ”بکرہ“ کے مادے سے آیا ہے اور ”لقمہ“ کے وزن پر ہے اور اصل میں دن کے آغاز کو کہا جاتا ہے اور پھر اس کے بعد ہر آغاز اور ابتلا کے لیے استعمال ہوا ہے اور اس مقام پر مقصد یہ ہے کہ عملاً نہما جاہل حضرات کا صبح سے شام تک انہی بے بنیاد کاموں سے واسطہ ہوتا ہے۔

[۲] ممکن ہے کہ جملہ ”مَا قَلَّ مِنْهُ خَيْرٌ مِّمَّا كَثُرَ“ دراصل لفظ ”جمع“ کے لیے بطور توصیف استعمال کیا گیا ہو، جس کا مفہوم یہ ہوگا، ایسے مجموعے کو جمع کرنا ہے جس کا کم، اُس کی زیادہ مقدار سے بہتر ہے، اور یہ احتمال بھی دیا جاتا ہے کہ وہ مضاف الیہ ہو اور اس صورت میں تقدیر کی ضرورت ہے، مثلاً ”وَمِنْ جَمْعٍ مَا قَلَّ مِنْهُ خَيْرٌ مِّمَّا كَثُرَ“ مگر اس طرح بھی معنی میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہوگا۔

[۳] ”آجین“ کا مطلب گندہ اور غلیظ پانی ہے۔

[۴] ”طائل“ کا لفظ ”طلد“ کے مادے سے آیا ہے اور ”قذل“ کے وزن پر ہے اور اس کا مطلب ہے فائدہ اور ”من غیر طائل“ کا مطلب ہے بے فائدہ اور بیہودہ ہونا۔

جی ہاں یہ نادان، گمراہ اور عالم نما جاہل شخص جس کا کل علمی سرمایہ سوائے مٹھی بھرا اشتباہات، غلط فہمیاں اور بیہودہ مسائل ہیں اور اُس کے دل و دماغ اور روح میں حُبِ دنیا اور مادیات کی ظاہری چمک دمک کا گنداپانی ہے، وہ ایسی مسند پر ٹیک لگا کر بیٹھ گیا ہے جہاں سوائے انبیاء و معصومین علیہم السلام اور ان کے برحق جانشینوں کے کوئی اور نہیں بیٹھ سکتا۔ جس طرح سے مشہور و معروف حدیث میں آیا ہے کہ مولانا علیؑ نے قاضی شریح کو مخاطب کر کے فرمایا:

”يَا شَرِيحُ قَدْ جَلَسْتَ لَا يَجْلِسُهُ إِلَّا نَبِيٌّ أَوْ وَصِيٌّ نَبِيٍّ أَوْ شَقِيٌّ“

”اے شریح! تم ایسی جگہ پر بیٹھ گئے ہو جہاں سوائے کسی نبی یا نبی کے وصی علیہ السلام یا کسی شقی کے علاوہ اور کوئی نہیں

بیٹھتا۔“ [۱]

اس سے زیادہ بدتر یہ بات ہے کہ وہ کہتا ہے کہ میں اُن حقائق کو آشکار اور ظاہر کروں گا جو دوسروں سے پوشیدہ ہیں اور یہ تو عالم نما جاہلوں کا ہمیشہ ہی سے خاصہ رہا ہے کہ وہ بہت اونچی اڑان بھرتے ہیں۔

نہج البلاغہ کے بعض شارحین نے حضرت مولانا علیؑ کے اس کلام پر اس بات کا اضافہ کیا ہے کہ یہ صرف اُس زمانے کی بات نہیں ہے بلکہ ہمارے اس دور میں بھی یہی ہو رہا ہے کہ جو لوگ فضاوت اور عدالت کی مسند پر بیٹھے ہیں وہ خود ایسے مجرم ہیں کہ اگر واقعاً عادلانہ فیصلے کیے جائیں تو اُن لوگوں کو بھی زندان میں مجرموں کے ساتھ ہونا چاہیے تھا اور یہ مسئلہ دراصل ہمارے دور کی سب سے بڑی مشکلات میں سے ایک ہے، ایسے لوگوں نے صرف چند قوانین کا رٹا لگا کر اپنا دل خوش کر لیا ہے یا صرف چند مشرق و مغرب کی عدالتی کتب کا مطالعہ کیا ہوا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ایسے بے خبر جاہلوں کا عمل کے میدان میں کیسا چہرہ ہوتا ہے۔ مولانا علیؑ نے ایسے شخص کے بارے میں فرمایا ہے:

”فَإِنْ نَزَلَتْ بِهِ إِحْدَى الْمُبْهَمَاتِ هَيَّا لَهَا حَشْوًا رَثًّا مِنْ رَأْيِهِ، ثُمَّ قَطَعَ بِهِ“

”اب جب یہ شخص کسی مسئلے میں پھنستا ہے تو اس کو حل کرنے کے لیے کچھ بیہودہ اور بے معنی باتوں کو جمع کرتا ہے اور

ان غلط مقدمات سے نتیجہ نکالتا ہے اور اُس کے غلط نتیجے کے تحت حکم دیتا ہے۔“

”حَشْوًا رَثًّا مِنْ رَأْيِهِ“ کی تعبیر۔ اس بات کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے کہ ”حشو“ کے معنی فالتوا اشیاء اور بے کار

چیزوں کے ہیں اور ”رث“ کے معنی [۲] بوسیدہ اور پرانا ہونے کے ہیں۔ اشارہ ہے اس نکتے کی طرف کہ نہ تو یہ شخص کسی قسم کی

[۱] وسائل الشیعہ۔ جلد ۸۱، صفحہ ۳۸، واضح رہے کہ وصی نبیؐ کا مفہوم اس مقام پر بہت وسیع ہے جس میں ایسے عادل علماء جو انبیاء کے راستے پر چل رہے ہیں وہ بھی شامل ہیں۔

[۲] شرح نہج البلاغہ، مرحوم مغنیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۴۴

بڑائی کا اہل ہے اور نہ ہی اُس کے پاس ذہن ہے، اور نہ ہی وہ فکر و ادراک رکھتا ہے اور نہ ہی اپنے مقصد تک پہنچنے کے لیے کوئی خاص دلائل جمع کر سکتا ہے، اُس کا کل سرمایہ صرف چند مٹھی بھر باطل، بے بنیاد اور فاسد افکار اور عقائد ہیں، جن کی کوئی قدر و قیمت بھی نہیں اور وہ شخص اُنہی پر بھروسہ کیا کیے ہوئے ہے اور انہی کے ذریعے وہ یقین اور رائے کا اظہار کرتا ہے۔ ظاہری بات ہے کہ ایسے باطل اور بے بنیاد مقدمات سے ہرگز یقین حاصل نہیں ہو سکتا، وہ لوگوں کو دھوکا دیتا ہے اور یقین کا اظہار کرتا ہے اور اگر فرضی طور پر اُسے یقین حاصل ہو بھی جائے تب بھی کیونکہ وہ شروعات میں غلط مقدمات کا سہارا لے چکا ہے، لہذا خدا کے نزدیک اُس کا کوئی عذر باقی نہیں بچتا۔ عدالتی مشکلات بالکل سیاسی، علمی اور سماجی مشکلات کی طرح حل کی جاتی ہیں، جن کے پیچھے کئی منطقی اور فکری صحیح مقدمات کا ہونا ضروری ہے، مگر وہ شخص جو ان صحیح مقدمات سے واسطہ ہی نہیں رکھتا اور کچھ باطل اور غلط مقدمات سے وابستگی اختیار کر چکا اور اپنی روح کو اُسی سے تسکین دیتا رہتا ہو جس کے نتیجے میں وہ نہ صرف یہ کہ صحیح نتیجے تک نہیں پہنچ سکتا، بلکہ گمراہی کی وادی میں حیران و سرگرداں پھرتا رہتا ہے اور یوں دوسروں کو بھی گمراہی کی طرف کھینچتا رہتا ہے اور اس سے زیادہ بڑی بات تو یہ ہے کہ وہ جتنا زیادہ ان چیزوں میں گھرتا چلا جاتا ہے، اتنا ہی حقیقت سے دور ہوتا جاتا ہے۔ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”فَهُوَ مِنْ لَبِيسِ الشُّبُهَاتِ فِي مِثْلِ دَسَجِ الْعَنْكَبُوتِ“^[۱]

وہ ان بے حساب شہمات کے گھیراؤ میں گویا کسی مکڑی کی مانند ہوتا ہے جو اپنے ارد گرد کچھ جال بنا لیتی ہے اور اُسی پر تکیہ کرتی ہے۔“ (ایسے کمزور جال جو کہ اس قدر ہلکے اور بے اساس ہوتے ہیں کہ نہ تو وہ بارش کے آگے ٹک سکتے ہیں اور نہ ہی ہلکی ہوا کے آگے ٹھہر سکتے ہیں)

حضرت مولانا علی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تشبیہ کے بارے میں شیخ البلاغہ کے شارحین کے درمیان مختلف بحثیں پائی جاتی ہیں، جن میں سے بعض تو کسی بھی تحریری تبدیلی کے قابل نہیں ہیں، جو بات سب سے زیادہ مناسب نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ مولانا علی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے جاہل اور مغرور اور ضعیف الفکر افراد کو مکڑی سے تشبیہ دی ہے جو کہ اپنے لیے جال بناتی ہے اور اُس پر تکیہ کرتی ہے جو اُس کے لیے گھر بھی ہوتا ہے اور شکار کرنے کا جال بھی، مگر ایسا گھر جو کسی طور بھی قابل بھروسہ نہیں ہے، ایسا جال جس میں سوائے کچھ ضعیف و ناتواں حشرات الارض کے اور کوئی شکار نہیں پھنستا۔ جی ہاں وہ عالم نما جاہل اپنے اس کمزور جال سے فقط اپنے جیسے کم زور اور ناتواں جاہل افراد ہی کو پھنسا سکتا ہے، اس طرح وہ ایک مکڑی کی مانند ہے اور اس کے افکار محض کمزور جال

[۱] ”عَنْكَبُوتِ“ ایک مشہور کیڑا ہے اور یہ لفظ دراصل ”عَنْكَبُ“ کے ماڈے سے ہے یا ”عَنْكَبُ“ کے ماڈے سے آیا ہے۔ اس میں کئی اختلافات موجود ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ دراصل ”عَنْكَبُ“ ہے جس کا مطلب ہے گردوغبار کیونکہ اس کا جال غبار کی مانند ہوتا ہے۔

کی مانند ہیں اور اس کا شکار بھی صرف چند کم علم و جاہل و ناتواں افراد ہی ہیں:

”لَا يَدْرِي أَصَابَ أَمْ أَحْطَأَفَانِ أَصَابَ خَافَ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَحْطَأَفَ وَإِنْ أَحْطَأَفَ رَجَا أَنْ يَكُونَ قَدْ أَصَابَ“

”یہ بے نوا شخص اس خطرناک راستے میں اُس وقت چلتا ہے، جبکہ اُسے خود نہیں پتا کہ اُس نے صحیح حکم دیا ہے یا غلط، اسی وجہ سے اگر (اتفاقاً) صحیح فیصلہ دیا ہے تو اُسے یہ ڈر ہوتا ہے کہ غلطی کی ہوگی، اور اگر غلطی کی ہے تو اُسے یہ اُمید ہے کہ شاید (اتفاقاً) کامیاب ہو جائے۔“

یہ ان تمام افراد کا انجام ہے جو نادان اور بے خبر ہونے کے ساتھ بڑے بڑے کاموں کے عہدیدار ہو جاتے ہیں، جن کی ان میں صلاحیت بھی نہیں ہوتی۔ یہ لوگ ہمیشہ شک و تردد کا سفر کاٹتے ہیں، یہاں تک کہ اگر اتفاقاً صحیح قدم اُٹھا بھی لیا ہو تب بھی اپنے فیصلے پر یقین و ایمان نہیں ہونے کی بنا پر متزلزل رہتے ہیں کیونکہ انہوں نے اندھے کنویں میں تیر چلایا ہوتا ہے اس اُمید پر کہ شاید ہدف پر جا لگے۔

نج البلاغہ کے بعض شارحین نے یہ تصور کیا ہے کہ آخری جملوں کا اوپر کے ان جملوں سے تضاد ہے جیسا کہ فرمایا: ”ثُمَّ قَطَعَ بِهِ“ کیونکہ اس جملے میں قطع و یقین کی بات ہو رہی ہے اور یہاں شک و تردد کی بات ہو رہی ہے اور یوں اس تضاد کو حل کرنے کی فکر میں ہیں، جبکہ اوپر کا جملہ دراصل قاطعانہ اور اٹل فیصلے کی وضاحت کر رہا ہے نہ کہ قاضی کی یقین کی درحقیقت وہ صرف حکم کرتا ہے اور ظاہری طور پر ایک مطمئن انسان کا تاثر دیتا ہے، جبکہ اندر سے ایک شک کے طوفان کا سامنا کر رہا ہوتا ہے۔

جی ہاں! اُس کی حقیقی بدبختی تو یہی ہے کہ اتفاقاً وہ حقیقت تک پہنچ بھی گیا، کیونکہ اُسے اطمینان اور یقین حاصل نہیں، لہذا وہ ہمیشہ ہی متزلزل رہے گا اور فیصلے کی قوت اُس کے پاس نہیں رہتی اور اگر غلطی کر جائے تو کیونکہ وہ خود اپنی غلطی سے واقف نہیں، اس لیے اُس کی واپسی کے راستے بھی بند رہتے ہیں۔ پھر ان کی توصیف کے ضمن میں اپنی زبردست تشبیہات اور تعبیرات کے ذریعے ایسے لوگوں کا حال بیان کرتے ہیں:-

پہلی توصیف میں فرماتے ہیں:

”جَاهِلٌ خَبَاطٌ ۱۱ جَهَّالَاتٍ“

۱۱ ”خباط“ کا لفظ ”خبیط“ کے ماڈے سے ہے اور اس کے معنی دراصل بے ترتیبی سے مارنے یا بے نظم و ترتیب حرکت کرنے کو کہتے ہیں، جو کہ ظاہر ہے غلط انجام تک ہی قنٹی ہوتا ہے اسی لیے دیوانے افراد کو ”خباط“ یا ”خباط“ کہا جاتا ہے جو عدل و انصاف اور میانہ روی کو اپنے آپ میں نہ رکھ سکیں۔

”وہ ایسا نادان ہے کہ جو جہالت کی تاریکیوں میں حیران و سرگرداں ہے۔“

”عَاشٍ رَّكَابٍ عَشَوَاتٍ“^[۱]

”وہ ایسا نابینا ہے کہ خطروں سے بھرپور اندھیروں میں اسی طرح اپنے راستے پر چل رہا ہے۔“

حضرت امام علی علیہ السلام نے اس کے جاہل ہونے کے بیان پر قناعت نہیں کی، بلکہ اُس پر تاکید کرتے ہوئے فرمایا:

”وہ مسلسل اپنی جہالتوں میں سرگرداں ہے اور اپنے نابینا ہونے سے بے خبر بھی ہے۔ وہ مستقل اپنی اسی تاریکی

اور ظلمت کی راہوں پر گامزن ہے اور یہ جانے بغیر کہ انجام کیا ہوگا، ہر طرف چلا جا رہا ہے اور بڑھتا جا رہا ہے۔“

یہ ایسے شخص کی سب سے پہلی صفت ہے، یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ ”عاش“ کا لفظ جو کہ ”عشا“ کے ماڈے ہے اور یہ ”فنا“ کے وزن پر ہے، دراصل اس کے معنی ہیں مستقل اندھا پن اور نابینا پن، اور بعض اوقات آنکھوں کی بینائی کی کمزوری کے لیے اور بعض اوقات رات کو نہ دیکھ پانے والوں کے لیے کہا جاتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ایسی آنکھ والا شخص اپنے آگے پیچھے کے راستے پر صحیح سے نہیں دیکھ سکتا اور اطراف کے حالات نہیں جان سکتا اور اگر بے احتیاطی یا بغیر مطالعے اور بغیر ہنما کے چل پڑے تو بعض اوقات کنویں میں گر جاتا ہے اور کبھی آگ میں۔ جو لوگ کافی علم و آگاہی اور تجربہ نہیں رکھتے اور خطرناک کام کرنے لگتے ہیں، جیسے لوگوں کے درمیان روزمرہ زندگی میں پیدا ہونے والے واقعات و حادثات کے فیصلے اور مصالحت کے لیے اقدام کرنا، ان حالات میں وہ بد بختیوں کی دلدل میں پھنس جاتے ہیں اور ان کا انجام کفر و شقاوت کی گہری کھائی میں دفن ہو جانا ہے۔ اس سے بدتر یہ ہے کہ اس قسم کے لوگ اپنے آپ کو لوگوں کے درمیان صلح و صفائی اور فیصلے کرنے کو اپنا حق سمجھتے ہیں، جبکہ ان کی غلطیوں اور گناہوں کی کوئی حد نہیں ہے۔

دوسری توصیف: حضرت امام علی علیہ السلام اس قسم کے لوگوں کی جہالت و نادانی کے بارے میں یوں فرماتے ہیں:

”لَمْ يَعْصَ عَلَى الْعِلْمِ بِضُرِّهِمْ قَاطِعٌ“

”انہوں نے علم و دانش کو ہرگز حقیقی منافع اور ذرائع سے نہیں حاصل کیا۔“ (اور اسی دلیل کی بنیاد پر کبھی کسی مسئلے پر

یقین و اطمینان حاصل نہیں کر سکتے)

امام ایسے افراد کو ان لوگوں سے تشبیہ دیتے ہیں جن کے پاس کھانے کو بہت کچھ ہے، مگر ہضم نہیں ہوتا ہے، ہرگز جسم میں جذب نہیں ہوتا ہے۔ نچ البلاغہ کے بعض شارحین نے کہا ہے کہ ”ضرس“ سے مراد اس مقام پر عقل کے دانت ہیں جو کہ عقل کے کمال پر فائز ہونے کے وقت نکلتے ہیں، اور گویا ان جاہلوں کی عقلوں کے ابھی دانت ہی نکلے ہیں اور یہ لوگ کسی بھی

[۱] ”عشوات“ کا لفظ ”عشوۃ“ کی جمع ہے اور ظلمت و تاریکی سے عبارت ہے۔

مسئلے کو صحیح معیار پر نہیں تولتے اور ان کے بالمقابل وہ لوگ ہیں جو تمام مسائل سے مکمل طور پر آگاہ ہیں، اور ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ ”ضرس“ کے ساتھ یعنی قاطعیت اور بھرپور یقین اور وثوق کے ساتھ بات کرتے ہیں اور ان کی باتیں اصولوں پہ مبنی ہوتی ہیں۔

تیسری توصیف میں فرماتے ہیں:

”يَذْرُو [۱] الرِّوَايَاتِ ذَرَوَ الرِّيحِ الْهَشِيمِ“ [۲]

”جس طرح طوفانی ہوا جو کہ پودوں اور گھاس پھوس کو ادھر ادھر اڑاتی ہے، وہ بھی روایاتِ نبویؐ کو ادھر ادھر اڑاتا

ہے“ (تا کہ اپنے گمان کے مطابق اُس نتیجے کو اخذ کر سکے جسے وہ پانا چاہتا ہے)

یہ بات اس مطلب کی طرف اشارہ کر رہی ہے کہ وہ اگرچہ بظاہر روایتوں اور سنتِ نبویؐ کو پڑھتا ہے، مگر کیا فائدہ، کسی طریقے سے بھی ان کا تجزیہ و تحلیل نہیں کر سکتا، نہ اس کے فائدے سے آگاہی حاصل ہے، نہ اُس کی قوت و ضعف اور سند کے بارے میں آگاہ ہے اور نہ ہی آپس میں متعارض روایتوں کے درمیان موافقت ایجاد کرنے کے طریقوں سے واقف ہے اور نہ ہی اسے روایاتِ محکم اور متشابہ کو پہچاننے کی تیز ہے؛ بالکل اُس طوفانی ہوا کی طرح کہ جو خشک گھاس پھوس کو ادھر سے ادھر اڑاتی اور اُلٹ پلٹ کرتی رہتی ہے اور اس کا کوئی فائدہ یا ہدف بھی نہیں ہوتا۔ خشک شدہ گھاس پھوس ”ہشیم“ کا کچھ خاص فائدہ بھی نہیں، اگرچہ کچھ تھوڑا بہت فائدہ حاصل ہو سکتا ہو، مگر تیز ہوا میں انہیں اس طرح سے اڑاتی پھرتی ہیں کہ وہ ممکنہ فائدہ بھی حاصل ہونے کے لائق نہیں رہتی اور یہی حال اُن ناواقف بدبختوں کا ہے، جو صحیح حدیث کو ضعیف سے اور ٹھیک کو غلط سے تیز نہیں دے سکتے۔

چوتھی توصیف میں آپؐ فرماتے ہیں:

”لَا مَلِيءٌ - وَاللَّهِ - بِاصْطِدَارِ [۳] مَا وَرَدَ عَلَيْهِ، وَلَا أَهْلٌ لِمَا قُرِّظَ بِهِ“ [۴]

[۱] ”یذرو“ کا لفظ ”ذرو“ کے ماڈے سے ہے اور ”ضرب“ کے وزن پر ہے جس کے معنی ہیں پھیلانا۔ یہی معنی ناقص وادی اور ناقص یابی، دونوں صورتوں میں ہے۔

[۲] ”ہشیم“ کا لفظ ”ہشم“ کے ماڈے سے ہے اور ”ہشم“ کے وزن پر ہے اور اس کا مطلب ہے کسی خشک چیز کو توڑنا، چاہے وہ اندر سے بھری ہوئی ہو یا خالی ہو۔ اس لیے خشک گھاس پھوس کو ”ہشم“ کہتے ہیں۔

[۳] ”اصدار“ کا لفظ ”صدر“ کے ماڈے سے ہے اور یہ درود کے مد مقابل آتا ہے، دراصل اندر آنے اور باہر جانے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اس کے بعد ہر طرح کے دخول اور خروج کے لیے استعمال ہونے لگا۔

[۴] ”قرظ“ کا لفظ ”تقریظ“ کے ماڈے سے ہے اور اس کے معنی کسی کی حیات میں اُس کی مدح و ثناء کرنا ہے، دراصل کمال کو چکانے یا اُسے دلکش اور مرغوب بنانے والی چیز کو ”قرظ“ کہتے ہیں۔

”خدا کی قسم! یہ مغرور جاہل شخص نہ تو مسائل کے حل کرنے کے لیے قابل اعتماد ہے اور نہ یہ اُن چاپلوسوں کی مداحی کے لائق ہے جو اس کی مدح سرائی کرتے ہیں۔“

یہ بات تو واضح ہے کہ عدالتی اور قضائی مشکلات کا حل، بلکہ فقہا کی اصطلاح میں ”ردّ فروغ بہ اصول“ سے کام لینا بہت بڑے علمی سرمائے کا محتاج ہے، جو کہ ان مغرور جاہلوں کے پاس نہیں ہے، اور اسی علمی فقر و تنگدستی (توجہ رہے کہ مکمل معنی اور مال دار ہونے کے معنی میں استعمال ہوا ہے) کے باعث وہ مجبور ہوتا ہے کہ مشکلات کے آگے گھٹنے ٹیک دے اور وہ مختلف مسائل سے نمٹنے کی راہ بھی نہیں پہچان سکتا (توجہ رہے کہ ورود اور خروج ایک دوسرے کے مد مقابل ہیں یہ مطالب علمائے کرام اپنی تعبیرات میں استعمال کرتے ہیں کہ فلاں شخص عالم اور آگاہ مرد ہے۔ مسائل سے بخوبی نمٹنا جانتا ہے، مگر خطبے کے بحث میں جو شخص مراد ہے وہ اپنی علمی کم مائیگی کی وجہ سے اس خصوصیت سے مکمل خالی ہے)۔ ایسے افراد کی ایک اور مخصوص برائی یہ ہے کہ کچھ چاپلوسوں کا گروپ ان کے ارد گرد اپنا مطلب پورا کرنے اور ذاتی مفادات کے حصول کے لیے منڈلاتا رہتا ہے اور جھوٹی چاپلوسی اور فضول کی مدح و ثنا کرتے رہتے ہیں اور ان کی تعریف میں وہ وہ باتیں کرتے ہیں، جن کے وہ ہرگز اہل ہی نہ ہوں اور یہ اعلیٰ حضرات اُن کی جھوٹی تعریفوں سے محظوظ ہوتے رہتے ہیں اور جانتے ہیں کہ یہ تعریفیں جھوٹی ہیں اور ہم ان کے اہل نہیں ہیں، مگر بعد میں آہستہ آہستہ انہیں شہ ملتی ہے اور وہ یہ باور کر لیتے ہیں کہ ہاں ہم واقعتاً ایسے ہی ہیں، اور یہی ان کی بدبختیوں کا سب سے بڑا عروج ہوتا ہے کہ پھر تمام نجات کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں [۱]۔

پانچویں توصیف: اس بارے میں فرماتے ہیں:

”لَا يَحْسَبُ الْعَلَمَةُ فِي شَيْءٍ حَتَّىٰ أَنْكَرَهُ، وَلَا يَرَىٰ أَنَّ مِنْ وَّرَائِهِ مَا بَلَغَ مَذْهَبًا لِيْغَيِّرَهُ“

”یہ بیوقوف شخص اس بات کو ماننے کے لیے ہی تیار نہیں ہے کہ جو کچھ اُس نے سمجھا ہے، اُس کے علاوہ بھی کوئی علم و آگاہی ہو سکتی ہے اور جو کچھ اس نے سمجھا ہے اس کے علاوہ کوئی اور نظریہ (رائے) بھی ہو سکتا ہے۔“

یہ خود ایک مثال ہے چھوٹی فکر اور کم علمی کے شکار لوگوں کے لیے کہ وہ اپنے آپ کو عقل کل سمجھتے ہیں اور اُس کے علاوہ کسی اور علم اور نظریے کو علم ہی نہیں سمجھتے اور دوسروں کے افکار کا کم ترین احترام بھی نہیں کرتے، جبکہ سب سے بڑے عالم اور دانشور حضرات وہ لوگ ہیں جو علم و آگاہی کے کمال پر فائز ہونے کے باوجود اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہیں اور اُن کا کہنا یہ ہے کہ ہر دماغ اور ہر عقل کے اندر حقیقت کا کوئی نہ کوئی ذرہ موجود ہے۔ وہ لوگ کھلے دل سے دوسروں کی باتیں سنتے ہیں، یہ

[۱] ”اصدار“ کا لفظ ”صدر“ کے ماڈے سے ہے اور یہ ورود کے مد مقابل آتا ہے، دراصل اندر آنے اور باہر جانے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اس کے بعد ہر طرح کے دخول اور خروج کے لیے استعمال ہونے لگا۔

لوگ اس قولِ باری تعالیٰ کے مطابق:

”فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ“ [۱]

جو بات سناستے ہو، اسے قبول کرتے ہیں (جبکہ جاہلِ کامل یقین سے بات کرتے ہیں) وہ لوگ علمی مسائل میں احتیاط برتتے ہیں چونکہ وہ جانتے ہیں کہ علم کا دائرہ وسیع اور ہمارے خیال و تصور سے بالاتر ہے۔
چھٹی توصیف: اس بارے میں فرماتے ہیں:

”وَإِنْ أَظْلَمَ عَلَيْهِ أَمْرًا كُنْتُمْ بِهِ لِمَا يَعْلَمُ مِنْ جَهْلِ نَفْسِهِ“

”جب کبھی اُسے کوئی موضوع مبہم لگے تو اُسے چھپا لیتا ہے، کیونکہ وہ اپنی جہالت سے آگاہ ہے۔“

یہ عالموں اور مغرور جاہلوں کے درمیان ایک کھلا فرق ہے، عالم اگر کسی مبہم معاملے میں پھنس جاتا ہے تو اُسے اپنے مطالعے کے موضوعات میں شامل کر لیتا ہے اور اُس کی کھوج میں لگ جاتا ہے اور اگر خود اس مسئلے کا حل نہ نکال سکے تو دوسروں سے مدد لیتا ہے اور اُن کے افکار سے تعاون لیتا ہے، پھر مشورہ کرتا ہے، مگر مغرور جاہل اُسے چھپا دیتا ہے اور تیزی سے گزر جانے کی کوشش کرتا ہے، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ جتنا بھی اُس میں رکاوٹ ہے، اتنی ہی رسوائی اور جگ ہنسائی کا سبب بنے گا۔ مختصر یہ کہ وہ روایاتِ اسلامی کے خلاف عمل کرتا ہے۔

”وَلَا يَسْتَحْيِينَ أَحَدًا مِنْكُمْ إِذَا سُئِلَ عَمَّا لَا يَعْلَمُ أَنْ يَقُولَ: لَا أَعْلَمُ. وَلَا يَسْتَحْيِينَ أَحَدًا إِذَا

لَمْ يَعْلَمِ الشَّيْءَ أَنْ يَتَعَلَّمَهُ“ [۲]

”اگر کسی چیز کو نہیں جانتے تو حیا نہ کرو (مت شرماؤ) جاؤ! اور جا کے سیکھو اور اگر تم سے کسی ایسی چیز کا پوچھا جائے، جس کا تمہیں علم نہ ہو تو مت شرماؤ اور کہہ دو کہ نہیں جانتے۔“

کیوں کہ اس طریقے پر عمل نہ کرنے کی صورت میں بہت شرمناک انجام سے خود اور معاشرے کو دوچار کرو گے، جیسا کہ امیر المومنینؑ نے بعد کے جملے میں نتیجے کے طور پر ان جاہل مغرور اور خوفِ خدا نہ رکھنے والے جاہل قاضیوں کے اعمال کے متعلق فرماتے ہیں:

”تَضَرُّحٌ مِنْ جَوْرِ قَضَائِهِ الدِّمَاءِ، وَتَعْجُجٌ مِّنْهُ الْبَوَارِيْتُ“

[۱] سورہ زمر، آیات ۱۷، ۱۸

[۲] نصح البلاغ، کلمات تصار ۸۲

[۳] تضح کا مادہ ع، وضح ہے معنی آوازک بلند ہونا یا غبار بلند ہونا، اوپر لگی عبارت میں فریاد کے معنی میں آیا ہے۔

”ناحق خون اُس کی ظالمانہ قضاوت پر فریاد کرتے ہیں اور برباد ہوئی میرا میں اُن کے فیصلے اور قضاوت پر چلاتی ہیں۔“

جی ہاں ناحق وہ خون جو اس غیر عادلانہ فیصلے کے نتیجے میں بہے ہیں، وہ فریاد کریں گے اور لٹے ہوئے مال ان کے فیصلوں پر دباڑیں مار مار کر روئیں گے اور سننے والوں کے کان ان فریادوں کو سنیں گے اور اُن پر لرزہ طاری ہو جائے گا، جبکہ یہ جاہل اپنی مستی میں مست رہے گا۔ ”تَضْرُوحُ“ اور ”تَعَجُّجُ“ کی تعبیر نہایت ہی حسین اور خوبصورت تعبیر ہے کہ ناحق بہائے جانے والے خون اور برباد کیے گئے مال، سب فریاد کریں گے۔ گویا علم، شعور، درک و آگاہی سب ہی گواہ بن گئے ہیں اور ایک محشر کا سا عالم ہے کہ یہ بے جان موجودات اور مخلوقات بھی زبانِ حال سے فریاد کر رہی ہیں، مگر یہ مغرور اور جاہل انسان اپنی نادانی اور جہالت کی مستی میں ہی رہتا ہے اور بعض حضرات نے اس لفظ کی تفسیر میں ”اہل“ کے لفظ کو تقدیر میں رکھا ہے اور کہتے ہیں کہ اس خون اور مال کے وارث فریاد کریں گے، مگر اس طرح سے مولا حضرت امام علی علیہ السلام کے کلام کی لطافت میں فرق آتا ہے، بہر حال جن قاضیوں کو لوگوں کے جان و مال اور خون کا محافظ ہونا چاہیے تھا، وہی لوگ صرف اپنی نادانی، جہالت اور تقویٰ کے نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کے جان اور مال کو ناجائز طور پر اپنی اکڑ میں امن سمیت ہر چیز کو برباد کر دیتے ہیں۔ یہ بات حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی اس ہلا دینے والی تعبیر سے مشابہت رکھتی ہے کہ جب میرے مولاً نے ”ابولاد“ کی نہایت ظالمانہ قضاوتیں اور فیصلے سنے تو فرمایا:

”فِي مِثْلِ هَذَا الْقَضَاءِ وَشِبْهِهِ تَحْدِسُ السَّمَاءُ مَاءَهَا وَتَمْتَعُ الْأَرْضُ بِرِكَائِبِهَا“

”ایسی قضاوتیں ہی اس بات کا سبب بنتی ہیں کہ آسمان سے رحمت الہی نہ بر سے اور زمین اپنی برکت روک دے۔“ [۱]

چند نکات

علمائے سوء اور اُن کے خطرات

پچھلے متن میں مولائے کائنات امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام کے کلام میں ایسے عالم نما جہلا کے خطروں کے غیر معمولی نتائج اور نقصانات کی طرف اشارہ ہوا ہے جو نہ صرف اپنے آپ کو بدبختی کی کھائی میں گرا دیتے ہیں، بلکہ معاشرے کو بھی نقصان پہنچاتے ہیں۔ ان کے نقصانات تو اس حد تک ہیں کہ بے گناہوں کے خون بھی بہائے جاتے ہیں اور مظلوموں کے حقوق بھی پامال ہو جاتے ہیں اور پھر ناحق خون اُن کے ظالمانہ فیصلوں پر فریاد کرتے ہیں اور ضائع شدہ اموال اُن کے خلاف

[۱] وسائل الشیعیہ، جلد ۱۳، ص ۲۵۶

دہاڑیں مارتے ہیں۔

رسول خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معروف حدیث ہے:

”مَنْ عَمِلَ عَلَىٰ غَيْرِ عِلْمٍ كَانَ مَا يُفْسِدُ أَكْثَرَ مِمَّا يُصْلِحُ“

”جو شخص آگاہی اور علم کے بغیر کسی کام کو اپنے ذمے لے لیتا ہے، تو اُس کے ہاتھوں وہ کام بنتا کم اور بگڑتا

زیادہ ہے۔“ [۱]

آنحضرت کی ایک اور حدیث میں ہے:

”مَنْ أَقْتَى النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ النَّاسِيخَ مِنَ الْمَنْسُوحِ وَالْمُحْكَمَ مِنَ الْمُتَشَابِهِ

فَقَدْ هَلَكَ وَأَهْلَكَ“

”جو شخص بغیر علم و آگاہی کے کوئی فتویٰ دیدے، جبکہ نہ تو وہ ناسخ کو منسوخ سے پہچان سکتا ہے اور نہ ہی محکم کو متشابہ سے

پہچان سکتا ہے، وہ اپنے آپ کو بھی ہلاکت کی طرف لے جاتا ہے اور دوسروں کو بھی۔“ [۲]

ایسے افراد جتنا زیادہ اور جتنی تیزی سے کام کرتے ہیں، اتنا ہی اُن کی اور معاشرے کی بدبختی میں اضافہ ہوتا چلا جاتا

ہے، جس طرح سے ہم حضرت امام جعفر صادقؑ کی ایک پُر معنی حدیث میں پڑھتے ہیں:

”أَلْعَالِمُ عَلَىٰ غَيْرِ بَصِيرَةٍ كَالسَّائِرِ عَلَىٰ غَيْرِ الطَّرِيقِ لَا يَزِيدُهُ سُرْعَةَ السَّيْرِ إِلَّا بُعْدًا“

”جو شخص آگاہی کے بغیر عمل کرے گا وہ اُس شخص کی طرح ہے جو انجان راستوں سے گزرتا جا رہا ہو، اب وہ چاہے

جتنا ہی تیز چلتا رہے، اپنے آپ کو صحیح راستے سے دور کرنے کے سوا اور کچھ اُس کے ہاتھ نہیں آئے گا۔“ [۳]

مکڑی کے جال جیسی کمزور معلومات

پچھلے بیانات میں ایسے عالم نما جہلاء کی معلومات کو مکڑی کے جال سے تشبیہ دی گئی ہے ایسی تشبیہ جو درحقیقت سورہ

عنکبوت میں مشرکوں کے خداؤں کو دی گئی ہے۔ اس دنیا میں ایک عجیب الخلق شے مکڑی ہے، یہ کیڑا اپنے شکم کے نیچے سے

ایک لیس دار پانی نکالتا ہے اور اُس کے ذریعے سے جال بنتا ہے، کیونکہ اس پانی میں کچھ ایسی قدرتی ترکیب ہے کہ یہ ہوا لگتے

[۱] اصول کافی، ج ۱، ص ۴۴

[۲] اصول کافی، جلد ۱، ص ۴۳

[۳] اصول کافی، جلد ۱، ص ۴۳

ہی سخت اور مضبوط ہو جاتا ہے، بعض دانشوروں کا کہنا ہے کہ ہر مکڑی میں اتنی صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ اس مختصر سے پانی سے کم و بیش پانچ سو میٹر کی لمبائی پر مشتمل جال بن سکے، اور اس سے زیادہ تعجب خیز بات تو یہ ہے کہ ان جالوں کی کمزوری ان کے نازک پن کی وجہ سے ہے لیکن اگر انہی جالوں سے فولاد کی تاری جتنی ضخامت پر مشتمل تار بنایا جائے تو وہ فولاد سے زیادہ مضبوط ہوگی، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ اگر فولاد کی تار کو مکڑی کے جال کا سا نازک بنا یا جائے تو وہ مکڑی کے جال سے کمزور ہوگی۔

بہر حال جو اتنی ظریف اور نازک ٹیکنیک (Technic) سے بنتا ہے، اس کو مکڑی کا گھر بھی کہا جاتا ہے اور اس کے شکار کو پکڑنے کا جال بھی کہا جاتا ہے، مگر جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے کہ اس سے زیادہ کمزور گھر موجود ہی نہیں ہے، ہوا کا ایک ہلکا سا جھونکا بھی اسے درہم برہم کر سکتا ہے۔ ایک بارش کا قطرہ بھی اس کو چیر سکتا ہے، آگ کا ایک ہلکا سا شعلہ بھی اسے نیست و نابود کر دیتا ہے، بلکہ معمولی سی گردوغبار کا بوجھ اٹھانے کی بھی اس میں طاقت نہیں اور وہ بھی اسے تار تار کر دیتا ہے اور یہی مثال ہے مشرکوں کے خداؤں کی اور مغرور عالم نما جہلا کی، کہ جو ہر ملکی سی مشکل کے سامنے ضعیف و ناتواں ہیں، ایسے علما جو کہ قیاس اور ظن پر تکیہ کیے بیٹھے ہیں ان کا معاملہ بھی کسی مکڑی کی طرح ہے جو کمزور گھر پر تکیہ کیے ہوئے ہے۔ اس ضمن میں اس تشبیہ سے یہ استفادہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ ان عالم نما جہلا کے جال میں ان کے جیسے دوسرے افراد گرفتار ہو جاتے ہیں جن کی قدر و منزلت بھی کسی کیڑے یا مکھی کی سی ہے اور اہل علم و تحقیق کبھی ان جالوں میں نہیں پھنستے۔

چاپلوس مداح (حاشیہ نشین)

مذکورہ موضوع میں ایسے چاپلوس مداحوں کی نااہلی کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ یہ ایسی عظیم مصیبت ہے جو عالم نما جالوں کے گریبان میں لٹکی ہوئی ہے، جس کی وجہ سے یہ عالم نما مغرور جہلا رفتہ رفتہ اپنے علم و آگہی اور لیاقت کے قائل ہو جاتے ہیں اور پھر ایسے عہدوں پر فائز ہوتے ہیں جن کے وہ اہل نہیں ہوتے اپنی اور معاشرے کی ہلاکت کا باعث بنتے ہیں، ان چاپلوسی کرنے والے حاشیہ نشینوں کا نقصان بھی ان جاہل مغروروں کے نقصانات سے کچھ کم نہیں ہوتا بلکہ زیادہ ہی ہوتا ہے۔ قرآن مجید اور اسلامی روایات میں اس چیز کی شدید مذمت کی گئی ہے ہم حضور اکرمؐ کی ایک حدیث میں دیکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

«إِذَا مَدِحَ الْفَاجِرُ اهْتَزَّتْ الْعَرْشُ وَغَضِبَ الرَّبُّ»^[۱]

[۱] بحار الانوار، جلد ۷۴ صفحہ ۱۵۰

”جب کسی فاجر کی مدح و ثناء کی جائے تو عرش الہی ہل جاتا ہے اور پروردگار عالم غضبناک ہوتا ہے۔“

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اور حدیث میں آیا ہے:

”مَنْ مَدَحَ سُلْطَانًا جَائِرًا وَ تَخَفَّ وَ نَضَعُصَ لَهٗ طَمَعًا فَبِيْهٖ كَانَ قَرِيْنَهُ اِلَى النَّارِ“ [۱]

”جو شخص کسی ظالم بادشاہ کی مدح و ثناء کرے اور مادی امداد کی لالچ میں اُس کے لیے تواضع سے کام لے، وہ جہنم

میں اُس کا ہم نشین ہوگا۔“

اسی بنا پر روایات میں ظالموں کی مدح سرائی پر سختی سے تنبیہ کی گئی ہے، یہاں تک کہ پرہیزگار لوگ بھی اپنی

مشکلات میں اس قسم کے لوگوں کی مدح سرائی کرتے ہیں۔

ایک مشہور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

”أُحْشُوا فِي وُجُوْهِ الْمَدَائِحِيْنَ التُّرَابِ“ [۲]

”مداحوں کے چہروں پر خاک ملو۔“

یعنی انہیں اپنے آپ سے دور کرو کہ وہ تمہیں تمہارے عیبوں سے غافل کر دیتے ہیں۔

حضرت امیر المومنین علیؑ، مالک اشترؓ کو مشہور و معروف عہد نامے میں اس بات کی سختی سے تاکید کرتے ہیں، اور

پھر اہل صدق و ورع کے ساتھ ہم نشینی اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہوئے فرمایا:

”ثُمَّ رَضُّهُمْ عَلَى اَلَّا يُطْرُوْكَ وَلَا يَبْجَحُوْكَ بِبَاطِلٍ لَّمْ تَفْعَلْهُ فَاِنَّ كَثْرَةَ الْاِطْرَاءِ تُحْدِثُ

الرَّهْوُ وَ تُدْنِيْ مِنَ الْعِزَّةِ“ [۳]

”ان کی ایسی تربیت کرو کہ وہ تمہاری بیہودہ مدح و ثنا نہ کریں اور تمہارے ان افعال کے بارے میں تعریف نہ

کریں جو تم نے انجام ہی نہیں دیئے، کیونکہ مدح و ثنا کی کثرت انسان کو عجب اور تکبر و غرور کی مہلک بیماریوں سے قریب کر

دیتی ہے۔“

تیسرا حصہ

[۱] بحار الانوار، جلد ۷۲، ص ۳۶۹

[۲] بحار الانوار، ج ۷۰، ص ۲۹۴

[۳] نصح البلاغ، نامہ ۵۳

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو مِنْ مَعْشَرَ يَعْيشُونَ جُهَالًا وَيَمُوتُونَ ضَلَالًا لَيْسَ فِيهِمْ سِلْعَةٌ أَبْوَرُ مِنَ
الْكِتَابِ إِذَا تُبِيَ حَقُّ تِلَاوَتِهِ وَلَا سِلْعَةٌ أَنْفَقُ بَيْعًا وَلَا أَعْلَى ثَمَنًا مِنَ الْكِتَابِ إِذَا حُرِّفَ عَنْ مَوَاضِعِهِ
وَلَا عِنْدَهُمْ أَنْكَرٌ مِنَ الْمَعْرُوفِ وَلَا أَعْرَفٌ مِنَ الْمُنْكَرِ -

”میں خدا کی بارگاہ میں فریاد کرتا ہوں ایسے گروہ کی جو زندہ رہتے ہیں تو جہالت کے ساتھ اور مر جاتے ہیں تو
ضلالت کے ساتھ، ان کے نزدیک کوئی متاع، کتاب خدا سے زیادہ بے قیمت نہیں ہے، اگر اس کی واقعی تلاوت کی جائے تو
کوئی متاع اس کتاب سے زیادہ قیمتی اور فائدہ مند نہیں ہے، اگر اس کے مفہیم میں تحریف کر دی جائے، ان کے لیے معروف
سے زیادہ منکر کچھ نہیں ہے اور منکر سے زیادہ معروف کچھ نہیں ہے۔“

شرح و تفسیر

حضرت امام خداوند عالم کی بارگاہ میں عالم نما جاہلوں نادان دنیا پرست و مغرور قاصیوں کی شکایت درد مندانه
انداز میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”إِلَى اللَّهِ أَشْكُو مِنْ مَعْشَرَ يَعْيشُونَ جُهَالًا، وَيَمُوتُونَ ضَلَالًا“
”یہ افراد جو جہل و نادانی میں زندگی بسر کر رہے ہیں اور گمراہی میں اپنی جان دے رہے ہیں، ان کی شکایت خدا کے
حضور کروں گا۔“

درحقیقت یہ حصہ اس گروہ کی دوسری صفات اور گزشتہ مباحث کی تکمیل سے متعلق ہے۔ اُن کی صفات میں سے
ایک یہ ہے کہ انہوں نے گزشتہ زندگی جاہلانہ مباحث اور نادانی میں گزاری، اس لیے ان کی موت بھی گمراہی میں ہوئی
(درحقیقت دوسرا جملہ پہلے جملہ کی وجہ سے ہے جس سے اجتناب نہیں کیا جاسکتا) کس طرح ممکن ہے ایک انسان ساری زندگی
جہالت میں بسر کرے اور گمراہی کے عالم میں اس دنیا سے نہ جائے۔

دوسری صفت میں جو اس گروہ کی شناخت کی بہترین علامت ہے، فرماتے ہیں:

”لَيْسَ فِيهِمْ سِلْعَةٌ [۱] أَبْوَرٌ [۲] مِنَ الْكِتَابِ إِذَا تَلَّحَ حَقَّ تَلَاوَتِهِ، وَلَا سِلْعَةٌ أَنْفَقُ [۳] بَيْعًا وَلَا أَغْلَى تَمْتًا مِنَ الْكِتَابِ إِذَا حُرِّفَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“

”ان کے نزدیک قرآن کی صحیح قرأت اور تفسیر کی جائے تو اس سے کم قیمت اور ارزاں کوئی شے نہیں اور اگر اس میں تفاسیر اور مفہیم میں (ان کی گمراہ خواہشات کے مطابق) تحریف کر دی جائے تو ان کے لیے اس سے قیمتی اور گراں بہا کوئی کتاب نہیں۔“

قرآن پڑھنے کے ساتھ یہ بھی چاہتے ہیں کہ قرآن ان کی نفسانی خواہشات، ان کے فاسد اغراض، شرم ناک و پلید نیتوں اور افکار کے مطابق ہو۔ اسی وجہ سے جب وہ دیکھتے ہیں کہ قرآن کی صحیح تفسیر ان کی انحرافی خواہشات کے مطابق نہیں، تو ہمیشہ تفسیر بالرائے کی طرف ہاتھ بڑھاتے ہیں۔ اور اپنے بُرے اعمال و افکار کی توجیہ کے لیے اپنے طرف داروں کے پاس قرآن کی تحریف کی تلاش میں رہتے ہیں۔

قابل توجہ یہ بات ہے کہ یہ لوگ اُس معاشرے میں زندگی بسر کرتے ہیں جہاں قرآن مجید کا بہت احترام کیا جاتا ہے۔ وحی الہی کی نظر سے لوگ اس کا احترام کرتے ہیں، اس لیے یہ اپنے فاسد مقاصد کے حصول کے لیے قرآن کے زیر سایہ آکر قرآن کی غلط تفسیر کرتے ہیں، تاکہ وہ اپنے باطل و ناپاک مقاصد کو قرآنی رنگ دے سکیں اور اس عظیم کتاب کو جو ہدایت کی کتاب ہے، اس کی تعریف کے بعد اس کے ذریعے لوگوں کو گمراہ کر سکیں۔

آخری توصیف میں فرماتے ہیں:

”وَلَا عِنْدَهُمْ أَنْكَرٌ مِنَ الْمَعْرُوفِ، وَلَا أَعْرَفٌ مِنَ الْمُنْكَرِ“
”ان کی نظر میں معروف سے بُری اور منکر سے اچھی کوئی چیز نہیں۔“

کیونکہ ان کا پورا وجود بُرا اور فتنج ہے؛ ان کے اعمال کفر پر مبنی ہیں؛ یہ معروف (اچھائی) سے بے خبر ہیں۔

[۱] سلعہ، فرقہ کے وزن پر ہے اس کے معنی متاع و مال تجارت ہیں۔ دراصل مادہ سلع سے لیا گیا ہے جس کے معنی شگاف یا پہاڑوں میں شگاف سے ہیں۔ جو مال تجارت آشکار ہو سامنے ہو اس کو سلعہ کہتے ہیں۔

[۲] ابور، بور سے ہے۔ اس کا وزن غور ہے اس کے معنی ہلاکت و فساد کے ہیں۔ جب بازار کے کساد کی وجہ سے سرمایہ ڈوب جائے تو اس وقت یہ کلمہ اس کے لیے آتا ہے۔

[۳] انفق و نفوق سے ہے۔ دراصل اس کے معنی چیز کا ختم و ضائع ہو جانا ہیں۔ اس لیے کسی کو بخش دینے کو انفاق کہتے ہیں، مال ہاتھ سے چلا جاتا ہے، اگرچہ انفاق کا اجر عظیم ہے۔ اس طرح بازار میں مال کو انفاق (طلاق کے وزن پر) کہتے ہیں۔ خریدار اس کو خرید لیتا ہے۔ اور بازار سے وہ شے چلی جاتی ہے۔

نکتہ

تفسیر بالرائے اور حقائق کی تحریف

متقی مومنوں اور بے ایمان غیر متقی افراد کے درمیان واضح فرق قرآن ہے، متقی و مومن قرآن کو اپنے لیے اصل سرمایہ سمجھتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں اپنی مرضی و چاہت کو قرآن کے مطابق بنائیں۔ اگر غلطی و خطا ان سے سرزور ہوتی ہے تو پشیمان ہوتے ہیں، خدا کی بارگاہ میں توبہ اور اس کا ازالہ کرتے ہیں۔ دوسرے افراد (غیر متقی، بے ایمان) ہوا پرست ہیں۔ وہاں اصلی معیار ان کے دل کی چاہتیں ہیں جو کسی بھی اصول کی پابند نہیں، اس لیے وہ کوشش کرتے ہیں کہ آیاتِ الہی کو اپنی خواہشات کے مطابق بیان کریں، یعنی اصل ان کی مرضی و چاہتیں ہیں اور قرآن فرع ہے۔ دین اور احکامِ الہی صرف اس حد تک قابل احترام ہیں جب تک ان کی مرضی کے مطابق ہیں، جیسے ہی احکامات و آیات ان کی مرضی کے خلاف ہوں، یہ قرآن و احکامات سے دور ہو جاتے ہیں۔ اسی لیے یہ گروہ آیاتِ الہی کے سامنے ان دو طریقوں میں سے ایک کو اپناتے ہیں:

پہلا طریقہ: ”نُوْمِنُ بِبَعْضٍ“ فائدہ اٹھاتے ہیں ان چیزوں سے جو ان کی مرضی و ہوائے نفس کے مطابق ہیں اور جو ان کی مرضی کے مخالف ہیں اس کو چھوڑ دیتے ہیں اور کافر ہو جاتے ہیں۔ درحقیقت یہی افراد ”أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ“ کا مصداق ہیں اور ہوائے نفس کی پیروی کرتے ہیں نہ کہ خدا کی۔

دوسرا طریقہ: تحریف معنوی کرنا اور تفسیر بالرائے کرنا، یہ کبھی لوگوں کو اور کبھی اپنے وجدان کو دھوکا دینے کے لیے ہوتا ہے، یہ طریقہ پہلے طریقے سے زیادہ خطرناک و قبیح ہے۔ اس لیے قرآن اور روایات نے اس کی بے پناہ مذمت کی ہے۔ قرآن یہودیوں کے بارے میں فرماتا ہے:

”أَفَتَتَّبِعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِالْكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرُفُونَ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ“^[۱]

”(اے مسلمانو!) کیا تم یہ توقع رکھتے ہو کہ وہ (یہودی) تم پر یقین کر لیں گے، جبکہ ان میں سے ایک گروہ کے لوگ ایسے (بھی) تھے کہ اللہ کا کلام (تورات) سنتے پھر اسے سمجھنے کے بعد (خود) بدل دیتے حالانکہ وہ خوب جانتے تھے (کہ حقیقت کیا ہے اور وہ کیا کر رہے ہیں)“

[۱] سورہ بقرہ، آیت ۷۵

مسلم ہے کہ اس طرح کے افراد کبھی بھی کسی بھی حقیقت کے سامنے سر تسلیم خم نہیں کریں گے، یہ وہ چمگا ڈریں ہیں جو سورج اور روشنی کی حقیقی دشمن ہیں، یہ ہرگز خدا پر ایمان نہیں لائیں گے۔

حدیث رسول اکرم ﷺ ہے:

«قَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ: مَا آمَنَ بِي مَنْ فَسَّرَ بِرَأْيِهِ كَلَامِي» [۱]

”خداوند عالم فرماتا ہے: جو میرے کلام کی اپنی رائے کے مطابق تفسیر کرے، وہ مجھ پر ایمان نہیں لایا ہے۔“

ایک دوسری حدیث میں آپ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

«أَشَدُّ مَا يَتَخَوَّفُ عَلَى أُمَّتِي ثَلَاثٌ: زَلَّةٌ عَالِمٍ أَوْ جِدَالٌ مُنَافِقٍ بِالْقُرْآنِ أَوْ دُنْيَا تَقْتَضِعُ

رِقَابَكُمْ» [۲]

”شدید ترین خطرات جو میری امت پر منڈلا رہے ہیں وہ تین ہیں: علماء کی لغزش، منافقوں کا قرآن سے استدلال

کرنا (اپنی مرضی کے مطابق) اور دنیاوی خواہشات جو تمہاری گردنوں کو کاٹ ڈالے گی (تمہیں ذلت کی طرف گھسیٹے)۔“

تفسیر بالرائے کے خطرات کیا ہیں اس کے متعلق انشاء اللہ مناسب مقام پر توضیحات پیش کی جائیں گی۔

[۱] بحار الانوار، ج ۸۹، ص ۱۰۷

[۲] بحار الانوار، ج ۸۹، ص ۱۰۸

اٹھارہواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فِي ذَمِّ اخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ فِي الْفُتْيَا وَفِيهِ يَذَمُّ أَهْلَ الرَّأْيِ وَيَكُلُّ أَمْرَ الْحُكْمِ فِي أُمُورِ الدِّينِ

لِلْقُرْآنِ

فتویٰ کے بارے میں علماء کے درمیان اختلاف اور خود ساختہ رائے کی مذمت اور تمام دینی و شرعی مسائل کے حل کے لیے قرآن سے رجوع کرنے کا حکم ہے۔

حصہ اول

تَرُدُّ عَلَى أَحَدِهِمُ الْقَضِيَّةَ فِي حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ فَيَحْكُمُ فِيهَا بِرَأْيِهِ ثُمَّ تَرُدُّ تِلْكَ الْقَضِيَّةَ
بِعَيْنِهَا عَلَى غَيْرِهِ فَيَحْكُمُ فِيهَا بِخِلَافِ قَوْلِهِ ثُمَّ يَجْتَمِعُ الْقَضَاءُ بِذَلِكَ عِنْدَ الْإِمَامِ الَّذِي
اسْتَقْضَاهُمْ فَيُصَوِّبُ آرَاءَهُمْ جَمِيعاً وَالْهَهُمْ وَاحِداً وَكِتَابُهُمْ وَاحِداً.

کبھی ایک مسئلہ درپیش ہوتا ہے قاضی اپنے رائے سے اس کا فیصلہ دیتا ہے اور پھر یہی قضیہ بعینہ دوسرے قاضی کے پاس جاتا ہے تو وہ اس کے خلاف فیصلہ کر دیتا ہے۔ اس کے بعد تمام قضاة خلیفہ کے پاس جمع ہوتے ہیں جس نے انہیں قاضی بنایا ہے تو وہ سب کی رائے کی تائید کر دیتا ہے، جب کہ سب کا خدا ایک نبی ایک اور کتاب ایک ہے۔

خطبہ، ایک نگاہ میں

بعض محققین کے عقیدے کے مطابق یہ خطبہ سابقہ خطبے کا ایک حصہ ہے، لیکن سید رضی کے کلام میں سے بھی جدا ہے اور خطبے کا مضمون خود اس چیز کی گواہی دیتا ہے، کیونکہ گزشتہ خطبے میں ان قاضیوں کے بارے میں بیان ہوا جو نا آگاہ اور غیر صالح تھے اور وہ غلط فیصلوں کی وجہ سے لوگوں کی جان و مال کو خطرے میں ڈال دیتے تھے اور معاشرے پر اس کے غلط

اور بڑے اثرات رونما ہوتے تھے اور اس خطبے میں ان قاضیوں کے بارے میں کلام ہے جو کمزور دلائل، قیاس و استحسان کو بنیاد بناتے ہوئے فیصلے کرتے تھے اور غلط نتیجہ اخذ کرتے تھے۔ اور اس سے بدتر یہ کہ ان کے پیشوا، ان کی ضد و نقیض آراء، فیصلوں کو اللہ کا حکم مانتے تھے اور واقع کے مطابق سمجھتے تھے۔ پھر امام علیہ السلام نے نظریہ تصویب (یعنی قاضیوں کی آراء اور ان کے فتوے اگرچہ ان میں تضاد بھی کیوں نہ پایا جاتا ہو انہیں حکم الہی جاننا) کے عقیدے کو مناسب اور استدلالی طور پر باطل قرار دیتے ہیں اور حق کے حصول کی راہ کو جو کہ ایک اہم اسلامی مسئلہ ہے، بیان کرتے ہیں۔

یہ خطبہ تین حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصے میں ان قاضیوں کے بارے میں گفتگو ہے جو مسئلہ تصویب پر عمل کرتے ہوئے تمام ضد و نقیض آراء کو حکم خدا قرار دیتے ہیں، دوسرے حصے میں آپ اس نظریے کے باطل ہونے پر گفتگو فرماتے ہیں، تیسرے حصے میں قرآن کی عظمت پر گفتگو فرماتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ تمام اختلافات و مشکلات کا حل قرآن پاک میں موجود ہے۔

شرح و تفسیر

یہ تمام اختلافات کیوں ہیں؟

حضرت امام علیؑ اپنے بیان کو یوں شروع کرتے ہیں ::

”تَرِدُّ عَلَىٰ أَحَدِهِمُ الْقَضِيَّةَ فِي حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ فَيَحْكُمُ فِيهَا بِرَأْيِهِ، ثُمَّ تَرِدُّ تِلْكَ الْقَضِيَّةَ بِعَيْنَيْهَا عَلَىٰ غَيْرِهِ فَيَحْكُمُ فِيهَا بِخِلَافِ قَوْلِهِ“
 ”کبھی ایک معاملے پر قاضی اپنی رائے کے مطابق حکم دیتا ہے اور پھر اسی جیسا مسئلہ دوسرے قاضی کے سامنے پیش ہوتا ہے تو وہ پہلے کے مخالف حکم دیتا ہے۔“

”ثُمَّ يَجْتَمِعُ الْقَضَاةُ بِذَلِكَ عِنْدَ الْإِمَامِ الَّذِي اسْتَقْضَاهُمْ فَيُصَوِّبُ آرَاءَهُمْ جَمِيعًا. وَاللَّهُمَّ وَاحِدٌ! وَنَبِيُّهُمْ وَاحِدٌ! وَكِتَابُهُمْ وَاحِدٌ“

”پھر یہ قاضی (جنہوں نے ایک ہی مسئلے میں ضد و نقیض حکم دیا تھا) اپنے رہبروں کے پاس آتے ہیں، جنہوں نے انہیں منصب قضاوت پر نصب کیا تھا، وہ ان کے حکم کی تصدیق کرتے ہوئے تصویب کرتے ہیں (سب کے فتویٰ کو صحیح قرار دیتے ہیں) جبکہ ان سب کا خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب ایک ہے (تو فتاویٰ میں اختلاف اس حد تک کہ ضد و نقیض ہوں،

کیوں ہے؟“

اگرچہ یہ مسئلہ بہت سے لوگوں کے لیے حیرت انگیز ہو اور اس پر یقین کرنا مشکل ہو کہ ان ضد و نقیض آراء و حکم (سب کے سب) کو صحیح اور حکم خدا قرار دیتے ہیں، لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ مسلمانوں کا ایک گروہ بنام اہل سنت اس عقیدے کا حامل ہے۔ اگر اس بات پر توجہ کریں کہ اہل سنت اس عقیدے کی طرف کس وجہ سے مائل ہوئے (اس کو بعد میں مفصلاً بیان کریں گے) وہ اسباب کیا تھے تو اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ وہ ایسی مشکل میں گرفتار تھے کہ سوائے عقیدہ تصویب کے قائل ہونے کے کوئی اور چارہ نہ تھا۔

لیکن حضرت امام علیؑ آخری جملے میں اس غلط فکر پر ایک ضرب لگاتے ہوئے فرماتے ہیں: کہ یہ اس صورت میں ہے جبکہ ان کا خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب ایک ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا ایک ہے تو ایک مسئلے میں اس کا حکم بھی ایک ہی ہونا چاہیے۔ وہ تمام حقیقتوں سے آگاہ ہے۔ تمام مصلحتوں اور مقاصد سے آگاہی رکھتا ہے تو اس کا حکم ایک مسئلے میں معین ہے۔ وہ نہ غلطی کرتا ہے نہ بھولتا ہے اور نہ بعد میں پشیمان ہوتا ہے اور نہ کچھ عرصے بعد کوئی شے اس کے لیے آشکار ہوتی ہے سب اس کے لیے روشن ہے تو پھر اختلافات اس کی طرف سے نہیں ہو سکتے۔

توجہ رہے کہ ان کا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک ہی ہیں اور وہ تمام چیزوں میں حکم الہی کے مطابق معصوم ہیں۔ وہ حکم حق کو بغیر کسی کمی و زیادتی کے بیان کرتے ہیں۔ اختلافات یہاں بھی نہیں ہیں (ایک مسئلے میں) قانون اور آئین بھی ایک ہی ہے اور کتاب الہی جس میں کوئی تبدیلی کوئی تحریف ہو ہی نہیں سکتی۔ یہ جی حق کے ذریعے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی ہے اور سب کی دسترس میں ہے اور سب اس پر سر تسلیم خم کرتے ہیں، تو اس کتاب میں بھی اختلافات و تضاد کا امکان نہیں ہے۔

”وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“^[۱]

اور اگر یہ (قرآن) غیر خدا کی طرف سے (آیا) ہوتا تو یہ لوگ اس میں بہت سا اختلاف پاتے۔

پس اختلافات کتاب آسمانی کی طرف سے نہیں ہے۔ حضرت امام علیؑ کا یہ کلام دراصل مقدمہ ہے اس کلام کے لیے جو دوسرے حصے میں آئے گا۔ جہاں سے معلوم ہوگا کہ اختلافات خود ان کی غلط فکر کی وجہ سے ہیں۔ ان کے افکار کی درست سمت پر نہ ہونے کی بنا پر ایسے اختلافات پیدا ہوتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں یہ مسئلہ تصویب کا اجمالی جواب ہے جس کی تفصیلی شرح، امام بعد کی بحث میں روشن فرمائیں گے۔

دراصل تصویب پر اعتقاد، متناقض اور متضاد آراء کا صحیح ہونا، ایک طرح کا توحید سے انحراف اور شرک کی طرف

[۱] سورہ نساء، آیت ۸۲

رغبت کی ایک قسم ہے۔ اُلُوہیت میں توحید، خدا کو ایک ثابت کرتی ہے، نبوت میں توحید ہر زمانے میں ایک اولوالعزم نبی کے ہونے کو ثابت کرتی ہے، شریعت میں توحید، خدا کی کتاب کو ایک ثابت کرتی ہے، احکام واقعی کے متعدد ہونے کی طرف مائل ہونا سوائے شرک کے کچھ اور نہیں اور یہ توحید سے مکمل تضاد رکھتا ہے۔

نکات

مسئلہ تصویب کیا ہے اور اس کی ابتدا

مسئلہ تصویب اہم ترین اسلامی مسائل میں سے ایک ہے اور اس کا ربط اجتہاد، رائے، قیاس اور استحسان اور اس طرح کے مباحث سے ہے، اور نزدیکی ربط ان حادثات سے ہے جو سیاسی اور تاریخی حادثات بعد از رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رونما ہوئے۔ یہ طولانی ہو کر ہماری بحث سے خارج نہ ہو جائے اس لیے مختصر جائزہ لیتے ہیں:

۱۔ رسول اکرم کی زندگی حادثات و طوفانوں میں گھری ہوئی تھی، یہ حوادث سیاسی، سماجی اور جنگی تھے۔ مسلمانوں کے لیے مسائل کو سیکھنے کی گنجائش نہیں تھی جبکہ ان کے بنیادی اصول قرآن سے بیان ہوئے تھے۔

۲۔ رسول اکرم کے بعد اسلام پھیل رہا تھا، ہر دن نئے مسائل اور احکام فقہی رونما ہو رہے تھے مسلمانوں کو بے شمار جدید مسائل کا سامنا تھا، جن کا حل احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود نہیں تھا، مزید یہ کہ بعض خلفاء (خلیفہ دوم) اس امر کے مخالف ہو گئے کہ احادیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو محفوظ کیا جائے، کیوں کہ ان کے خیال میں احادیث، قرآن کے نشر ہونے میں مزاحم ہوں گی۔^[۱]

اس وجہ سے بہت سی احادیث بالکل ناپید ہو گئیں اور مسائل فقہ کے حل کے لیے احادیث نہیں رہیں، فقہائے اسلام خصوصاً خلفاء مسائل جدیدہ میں جوابات دینے سے عاجز تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس اسلام کے پاس افراد و سماج کے لیے انصاف اور حقوق کی فراہمی کے مسائل کا حل نہیں تھا، تو یہ آیت:

[۱] مرحوم علامہ امینی نے کتاب الغدیر کی جلد ۶ میں اس مسئلے کی شروع کے مدرک کے طور پر اہل سنت کی اہم کتابیں جیسے سنن ابن ماجہ، سنن دارمی، مستدرک حاکم، تذکرۃ الحفاظ، کنز العمال میں نبی الخلیفۃ عن الحدیث کے عنوان کے تحت ذکر کیا ہے اور صریح طور پر بیان کیا ہے کہ حضرت عمر نے کس طرح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نقل کرنے سے منع کیا ہے اور احادیث بیان کرنے والے راویوں کو مارا پیٹا جاتا تھا اور انہیں شہر بدر کر دیتے تھے، یہ بحث بہت ہی عبرت انگیز اور افسوس ناک ہے۔

”الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“ [۱]
 ”آج کے دین میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعمتوں کو تم پر تمام کر دیا اور تمہارے لیے دین اسلام پر راضی ہو گیا۔“ کے ساتھ کیسے موافق ہوگا، جو آئین تمام ادیان کے ختم ہونے پر دلالت کرتا ہو اور من حیث المكان، کسی مخصوص ملک کے لیے نہیں ہے، بلکہ آئین اسلام جاودانی اور عالمی ہے۔ تمام زمانوں کی ضروریات کو قیامت تک پورا کرنے والا ہے ان چند اور محدود و پسندیدہ احادیث جو رسول خدا ﷺ سے نقل ہیں کس طرح جواب دہ ہو سکتیں ہیں؟ اس چیز کو نظر انداز نہ کریں کہ یہ مشکلات، جوابات سے عاجزی صرف اس وجہ سے ہوئی کہ مسلمانوں نے رسول اکرم کی معروف حدیث ”قرآن اور اہل بیت سے جدا نہ ہونا، اگر ایسا کیا تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔“ [۲] کو تسلیم نہیں کیا اور اہل بیت کو چھوڑ دیا۔ اگر رسول اکرم ﷺ کی وصیت پر عمل کرتے تو ان مشکلات کا شکار نہ ہوتے، کیوں کہ احادیث اہل بیت احادیث نبوی ﷺ جیسی ہی ہیں۔ مکتب اہل بیت کے ماننے والے اس مشکل کا شکار نہیں ہوئے، کیوں ان کے پاس مسائل کے لیے احادیث اہل بیت موجود ہیں۔ ہزاروں حدیثیں ان بزرگوار سے نقل ہیں۔ فقہاء کو اجازت ہے کہ ان میں سے ہر ایک سے اسلام کے نقطہ نظر کے مطابق مسائل فقہی بیان کئے جائیں۔

۳۔ بالآخر اہل سنت کے فقہاء اس مشکل سے نجات کے لیے مسئلہ قیاس، استحسان اور اجتہاد بہ معنی خاص کے مطابق قانون سازی کرنے لگے۔ اب انہوں نے مسائل کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا: مسائل ’منصوص‘ اور ’غیر منصوص‘ (وہ مسائل جن کے لیے کتاب و سنت میں حکم بیان ہوا ہے اور وہ جن کے لیے حکم بیان نہیں ہوا) مسائل منصوص میں نص کے مطابق فتوے دیے اور غیر منصوص مسائل کے بارے میں یہ کہنے لگے، اس کا حل یہ ہے کہ اگر اس جیسا کوئی مسئلہ موجود ہے تو قیاس کرتے ہوئے اس کے مطابق فتویٰ دیں، مثلاً اگر نماز کے لیے حکم موجود ہے تو ہم روزے کا حکم نماز پر قیاس کرتے ہوئے دیں، اگر حج کے لیے حکم موجود ہے تو عمرے کا حکم اس کے مطابق دیں گے اگر شبیہ و نظیر موجود نہیں تو فقہاء بیٹھیں، صلاح، فساد کو مد نظر رکھتے ہوئے قانون وضع کریں، یہ کام اجتہاد خاص ہے۔ روشن تعبیر کے مطابق ایک گروہ نے واضح طور پر کہا:

”جس کے بارے میں نص موجود نہیں اس کے لیے حقیقتاً قانون خاص اسلام میں موجود نہیں، یہ فقہاء کا کام ہے کہ وہ قانون سازی کریں اور مصالح و مفاسد کو پیش نظر رکھتے ہوئے ظن و گمان کے ذریعے حکم الہی بیان کریں، جس چیز میں

[۱] سورہ مائدہ، آیت ۳

[۲] اہل سنت و شیعہ دونوں کے ہاں حدیث ثقلین تو اتر کے ساتھ موجود ہے۔ صحیح مسلم، ترمذی، مسند احمد، خصائص نسائی، مشرک الحسین، سنن بیہقی اور اس کے علاوہ زیادہ وضاحت کے ساتھ کتاب پیام قرآن کی ج ۹ میں ولایت و امامت عامہ در سنت کے زیر عنوان بیان کیا گیا ہے۔

مصلحت نظر آئے اسے حکم الہی قرار دیں، اس طرح اجتہاد بھی فقہیہ کی قانون سازی کی حیثیت سے رائج ہوا۔^[۱] اجتہاد کے دو مختلف معنی ہیں جن پر توجہ ضروری ہے، ورنہ متعدد غلطیوں کا شکار ہو جائیں گے:

پہلا معنی: اجتہاد کتاب و سنت اور اولہ شرعیہ کے ذریعے استنباط سے عبارت ہے۔ تمام علمائے شیعہ اس کے قائل ہیں۔ اگرچہ اخباری علماء اس کا انکار کرتے ہیں، لیکن عمل میں وہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ اخباریوں کے بزرگ احکام شرعی کے اثبات کے لیے کتاب و سنت سے استدلال کرتے ہیں اور عام و خاص و مطلق و مقید کے احکام اور اس کی مانند کی رعایت کرتے ہیں۔

دوسرا معنی: اجتہاد خاص، جن مسائل میں نص موجود نہیں، یعنی آیت و روایت نہیں ہے تو یہاں قانون سازی سے متوسل ہوتے ہیں، مصالح و مفاسد کا خیال رکھتے ہوئے اشباہ اور نظائر کا خیال کرتے ہوئے مسائل کا حکم بیان کرتے ہیں۔ یہ طریقہ کار اکثر علمائے اہل سنت کا ہے، اسے وہ اجتہاد اور رائے کے مطابق عمل کا نام دیتے ہیں۔ علمائے شیعہ اس اجتہاد خاص کے قائل نہیں ہیں، اس لیے کہ شیعوں کے ہاں ائمہ علیہم السلام کی کثیر احادیث موجود ہیں اور نص کے نہ ہونے کا امکان بہت ہی کم ہے، اس لیے اجتہاد بمعنی دوّم اور قانون سازی کی ضرورت نہیں ہے، کیوں کہ اس قسم کے مسائل میں قواعد کلیہ (اصول فقہ و اصول علیہ) کے ذریعے مسائل کو حل کیا جاتا ہے۔

تجب انگیز بات یہ ہے کہ علمائے اہلسنت اس چیز کے بھی معتقد ہیں: ”مَا لَا نَصَّ فِيهِ وَلَا حُكْمَ فِيهِ“ ”جہاں نص موجود نہیں اور حکم وضع ہی نہیں ہوا ہے۔“ وہاں علماء کی ذمہ داری ہے کہ اس قسم کے مسائل میں قانون وضع کریں (اس موضوع کو سمجھنے کے لیے اس خطبے آنے والے کے حصوں پر توجہ دیں) یہ وہ چیز ہے جو شریعت کی تکمیل کے ساتھ کوئی ربط نہیں رکھتی۔

۴۔ ”مَا لَا نَصَّ فِيهِ“ کے مطابق اگر قانون سازی کا حق فقہیہ کو دیا جائے جبکہ فقہاء کی تعداد زیادہ ہو اور ہر ایک کو قانون سازی کا حق دیا گیا ہے اور شوریٰ تشکیل دینا بھی لازمی نہ ہو، جو ایک حکم تصویب کرے، تو ایک ہی مسئلے میں متضاد آراء سامنے آئیں گے، یہاں گویا ایک اور مشکل پیش آتی ہے کہ کیا مختلف آراء کو حکم اللہ تسلیم کریں یا ایک کو حکم اللہ اور باقی کو باطل قرار دیں؟ اور جہاں ظاہراً آراء میں اختلاف نہیں ہے اور یہ آراء علماء کے افکار ہیں، جہاں واقعاً حکم الہی موجود نہیں، وہاں کیا پیمانہ ہوگا کہ آراء صحیح ہیں یا غلط، چنانچہ سب مجبور ہوئے کہ عقیدہ تصویب کو مانیں یا بہتر عبارت یہ ہے کہ تصویب کے گڑھے میں گر گئے اور کہنے لگے کہ فقہاء کی آراء واقعی احکام الہی ہیں، خصوصاً وہ افراد جو صحابہ کی عدالت کے قائل ہیں اور ان کی

[۱] الاصول العامیہ للفقہ المقارن، ص ۶۱۷

عدم خطا کے قائل ہیں، وہ متعدد مجتہدین کی مختلف آراء کو حکم واقعی شمار کرتے ہیں، ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ جب خلافت جیسا اہم مسئلہ اپنی تمام تر اہمیت کے باوجود امت کے اہل حل و عقد (دانشمندوں) پر چھوڑ دیا گیا ہے تو کوئی ممانعت نہیں کہ فروری مسائل میں جہاں کوئی نص صریح موجود نہیں، قانون سازی کا حق انہی دانشمندوں کو دے دیا جائے۔ اس طرح یہ خطرناک اور مہلک عقیدہ تصویب مسلمانوں میں رائج ہو گیا، جس کی واحد وجہ ”حدیث ثقلین“ کو فراموش کر دینا تھا۔

اجتہاد کے دروازے کو بند کر دینا

اس مسئلے کے سبب اسلامی معاشرے اور فقہاء کے درمیان متضاد و مختلف عقائد پیدا ہوئے اور ایسی صورت سامنے آئی کہ لوگ دینی مسائل میں تذبذب کا شکار ہوئے اور دشمنوں کی زبانیں کھلنے لگیں اور احکامات اسلامی اور مسلمانوں کے متعلق منفی باتیں ہونے لگیں، اس صورتحال میں ایک گروہ کھڑا ہوا اور اس نے اجتہاد کے دروازے کو بند کر دیا جو ایک اور بُرا کام تھا کہتے تھے کہ اتنا کافی ہے اب کسی کو اجتہاد کرنے کا حق نہیں ہے، کیوں کہ لوگ احکام شرعی میں مختلف فرقوں میں تقسیم ہو گئے تھے اور ہر گروہ اپنے عالم کی پیروی کرتا تھا اس لیے ”ابوحنیفہ، مالک، محمد بن ادریس شافعی، اور احمد حنبل“ کو منتخب کیا اور لوگوں کو پابند کیا گیا کہ ان چاروں میں سے کسی ایک کی پیروی کریں اور ان چار کے علاوہ کسی اور کے عقائد کو آراء کو باطل قرار دیا تاکہ اختلافات سے بچا جاسکے، حالانکہ ان چاروں پر انحصار سے متعلق بھی کتاب و سنت سے کوئی دلیل موجود نہیں ہے اور نہ ہی ان کے لیے وجہ امتیاز پایا جاتا ہے۔

سوائے اس کے کہ ان کے پیروکاروں کی تعداد زیادہ ہے، اجتہاد کے دروازے کو بند کرنے پر کوئی اور دلیل نہیں اور حق اجتہاد ان چاروں کے لیے مخصوص کرنے پر بھی کوئی دلیل نہیں اور اجتہاد صرف ایک خاص زمانے تک کے لیے کھلا رہا، اس پر کوئی دلیل نہیں۔ حضرت امام علی علیہ السلام سولہویں خطبے میں فرماتے ہیں: خطا و گناہ سرکشی کی سواری ہے، جو انسان کو ایک پرخطر وادی سے دوسری پرخطر وادی کی طرف لے جاتی ہے۔ یہ ایک غلطی جو انہوں نے پہلے دن کی تھی، اس کی وجہ سے دوسری غلطیوں کا شکار ہیں اور غلطیوں اور اشتباہات کا تسلسل اب تک موجود ہے۔ اجتہاد کو بند کرنا اہل سنت کے فقہاء کے لیے ایک بہت بڑی مشکل کی صورت اختیار کر گئی ہے۔ انہیں بہت سارے ایسے نئے مسائل کا سامنا کرنا پڑا جن کا حل موجود نہیں تھا اور ان کا حکم بھی چاروں مذاہب میں موجود نہیں، اس وجہ سے بعض گروہ کھلم کھلا اور بعض نے خفیہ طریقے سے اس مسئلے کی مخالفت کی اور اجتہاد کے دروازے کو کھولنے کی طرف مائل ہوئے۔ چار فقہاء پر انحصار نہ کیا جائے، یعنی آج فتویٰ دیا جائے اور پچھلے فتویٰ پر نظر ثانی کی جائے۔

یہ سوال اٹھایا گیا کہ کیوں اجتہاد صرف ان چاروں کے لیے مخصوص ہو، جب کہ آج ان سے بڑھ کر علما و دانش مند موجود ہیں اور اگر فرض کر لیں کہ ان سے برتر نہیں، پھر بھی جدید فقہی مسائل کا جواب کون دے گا، لیکن اہل بیت کے ماننے والے ان طوفانوں کے مقابل کامیاب ہوئے، کیونکہ اجتہاد کا دروازہ انھوں نے بند نہیں کیا، تمام فقہاء کو حق دیا کہ دینی مسائل میں استنباط کریں لیکن یہ اجتہاد میں بمعنی دوّم اور قانون سازی کے قائل نہیں ہیں۔

سوال: یہاں سوال یہ سامنے آتا ہے کہ اجتہاد بمعنی اوّل کی وجہ سے بھی اختلافات وجود میں آتے ہیں تو کیا اجتہاد اوّل و دوّم میں کوئی خاص فرق نہیں؟

جواب: ایک نکتے کی طرف توجہ کریں تو جواب مل جائے گا، وہ نکتہ یہ ہے کہ اجتہاد بمعنی استنباط احکام کتاب و سنت سے، جن کا محور اصلی نصوص کتاب و سنت ہیں اور تمام فقہاء ان کے گرد جمع ہیں۔ ایک وحدت ان سب کے درمیان موجود ہے اگرچہ کتاب و سنت سے اخذ کرنے کی صلاحیت مختلف ہے، اس لیے ایسے مسائل میں فقہاء کے درمیان زیادہ اختلافات نظر نہیں آتے، اسی بنا پر اکثر فقہاء میں ایک ہی نظریہ پایا جاتا ہے، اگرچہ جزوی امور میں اختلاف ممکن ہے، لیکن اجتہاد بمعنی دوّم میں کوئی خاص محور نہیں، جس کے گرد مجتہد جمع ہو سکیں، ہر کسی کا معیار اس کی اپنی فکر اور رائے ہے جس کی وجہ سے اختلاف بہت زیادہ ہوتے ہیں۔ ممکن ہے ایک مسئلے میں بہت ساری مختلف آراء پائی جائیں کہ اسلامی معاشرہ کے چہرے کو مکمل طور پر داغ دار کیا جائے، اجتہاد بمعنی استنباط کتاب و سنت کے قائلین کہتے ہیں: دین خدا کبھی بھی ناقص نہیں تھا اور نہ ہے۔ آج کل اور قیامت تک پیدا ہونے والے مسائل جو مسلمانوں کے درمیان پیدا ہوتے رہیں گے۔ ہر زمانے میں مسئلے کا حکم الہی موجود تھا جو عموماً، اطلاقات یا ادلّہ خاص کتاب و سنت میں موجود تھا اور معصوم ائمہ علیہم السلام کے کلام سے واضح تھا، جو بھی اجتہاد کے ذریعے اس حکم الہی تک رسائی پیدا کرتا ہے، وہ راہِ ثواب کو پانگیا اور جو نہ پہنچ سکا اس نے خطا کی۔ اگر اس نے مقدماتِ اجتہاد میں غلطی نہیں کی تو وہ خدا کے نزدیک اجر کا مستحق ہوگا اور وہ معذور بھی ہے۔ تصویب کے مقابل خطا کا عقیدہ بھی یہی ہے۔

اس عقیدے کو ماننے والے کہتے ہیں:

لِلْمُصِيبِ أَجْرَانِ وَلِلْمُخْطِئِ أَجْرٌ وَاحِدٌ

”جو حکم واقعی تک پہنچ گیا اس کو دو اجر ملیں گے، جس سے خطا ہوئی اور وہ مقصر نہیں ہے، اسے ایک اجر ملے گا۔“

جبکہ وہ لوگ جو اجتہاد میں بھی قانون سازی کے قائل ہیں، کہتے ہیں:

”كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ“

”ہر مجتہد کا حکم واقعی ہے۔“ تمام مجتہدین کے احکام جو ان کی (متضاد اور نقیض) رائے کے مطابق ہیں، حکم الہی کے

مطابق ہیں (غور کیجیے)

عقیدہ تصویب اور اجتہاد کا دروازہ بند کرنے کے نتائج

عقیدہ تصویب اور اجتہاد میں قانون سازی کی وجہ سے جو مفاہد رونما ہوئے وہ بہت زیادہ ہیں، مگر یہاں چند کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

- ۱۔ فقہاء اور خطا کار افکار کے افکار میں افراط و تفریط کی وجہ سے (العیاذ باللہ) دین کے ناقص ہونے کا اعتراف۔
- ۲۔ اجتہاد کا دروازہ بند کر دینا یعنی اس بات پر عقیدہ رکھنا کہ اہل سنت کے چاروں فقہاء کے علاوہ کسی کو اجتہاد کا حق حاصل نہیں۔ اس خیال سے کہ اگر دروازہ اجتہاد کھول دیں تو مختلف آراء مختلف طور پر سامنے آئیں گی اور ہم جانتے ہیں کہ آنے والے مسائل میں فقہاء اسلام اور مسلمانان عالم کے لیے احکام شرعی کے دروازے بند کر دیئے گئے۔
- ۳۔ اُدھر چار مذاہب کی تاریخ درد انگیز ہے، تاریخ بتاتی ہے کہ اس بدعت سے جو اس سے قبل اسلام میں نہیں تھی، اس نے فقہاء کے استقلال کو سلب کر دیا اور وہ حادثات کا شکار ہو گئے۔ مقررہ اپنی کتاب ”الخطط المقریز“ میں لکھتا ہے کہ ابن فوطی اور دوسرے لکھنے والوں نے لکھا کہ ان چاروں فقہاء کے انتخاب میں کوئی قانون نہیں تھا، مگر مذاہب فقہی کی کثرت نے حکمرانوں کو پریشان کر دیا تھا، جس کی وجہ سے اختلافات بہت بڑھ چکے تھے، دوسری طرف یہ چار فقہی مسالک سیاسی وجوہات کی بنیاد پر بہت زیادہ پھیل گئے تھے، جس کی وجہ سے ان کو ختم کرنا ناممکن ہو گیا تھا جس طرح مذاہب کی کثرت مشکلات میں اضافے کا سبب بنتے تھے، اس لیے فقہاء اور حکام نے طے کیا کہ اب جو بھی ان چار مسالک سے ہٹ کر بات کرے اس کا مقابلہ کیا جائے گا۔ حیرت اس بات پر ہے کہ یہ واقعہ ساتویں قرن میں رونما ہوا۔

مصر میں سال ۶۶۵ھ ق، بغداد میں سال ۶۳۳ھ ق، میں ہوا جبکہ سال ۶۲۵ھ ق، میں مدرسہ مستنصریہ کے معلموں نے پختہ ارادہ کیا کہ ان چار مذاہب کے علاوہ سب کی تحریم کی جائے گی، اس طرح اسلام کے ظہور کے ساتویں صدی کے بعد اجتہاد کے دروازے بند کر دیئے گئے اور تمام فقہاء ان چاروں کے پیرو ہو گئے، اور اپنے استقلال فقہی کو کھو دیا۔ یہ سب کچھ صرف اس انحراف کی وجہ سے ہوا جو پہلے قرن میں رونما ہوا تھا یعنی قرآن و اہل بیتؑ جو دو ثقل عظیم تھے، ان کو چھوڑا گیا اور اجتہاد بالرائے، قیاس و استحسان کے دروازوں کو کھول دیا گیا اور تمام آراء ضد و نقیض اور حرج و مرج سے پُر ہو کر ظاہر ہوا، ان سب کو حکم اللہ قرار دیا گیا۔ نہایت ہی افسوس کی بات یہ ہے کہ مکتب اہل بیت علیہم السلام کو ان چار مذاہب کے ساتھ نہیں رکھا گیا۔ درحقیقت یہ پہلا انحراف اس بُری بدعت کے پیدا ہونے کا سبب ہوا ایسی بدعت کہ جس کے سوا کوئی چارہ

کار نہیں تھا۔ [۱]

۳۔ ایک ہی مسئلے میں کئی مجتہدین کے آراء کی وجہ سے فقہی و قضائی امور میں ہرج و مرج وجود میں آیا البتہ اختلاف و مشکلات ہمارے زمانے میں زیادہ ہیں۔ مگر کیوں کہ عام قانون سازی کے لیے ایک ملک کے کئی نمائندے ایک جگہ جمع ہوتے ہیں اور کثرتِ رائے سے ایک قانون کو ایک مدت کے لیے تسلیم کرتے ہیں، جب کہ اجتہاد بالرائے و تصویب ہر ”فقہیہ“ کو اجازت دینا ہے کہ وہ تنہا قانون سازی کرے، اور عجیب تر یہ کہ اس کی رائے حکم اللہ ہے، جبکہ قانون ساز اداروں میں جو حکم کثرتِ آراء سے مانا جاتا ہے وہ حکم، بشری ہے، مجتہد کے پیروکار مجبور ہیں فقہیہ کے حکم کو مانیں اور حکم الہی کے طور پر اطاعت و پیروی کریں۔ مسئلہ تصویب کی توضیح کی وجہ سے ہم اصل گفتگو سے کچھ دور ہو گئے لیکن چونکہ مسئلہ اہم تھا اس لیے روشنی ڈالنا ضروری سمجھا، آئندہ خطبے میں مزید وضاحت کی جائے گی جبکہ اس اہم اسلامی مسئلے کی مزید توضیح کے لیے کتب کی طرف رجوع کریں۔ [۲]

دوسرا حصہ

أَفَأَمْرَهُمُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالْاِخْتِلَافِ فَأَطَاعُوهُ أَمْ تَهَاهُمُ عَنْهُ فَعَصَوْهُ أَمْ أَنْزَلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ دِينًا نَاقِصًا فَاسْتَعَانَ بِهِمْ عَلَى اِتِّمَامِهِ أَمْ كَانُوا شُرَكَاءَ لَهُ فَلَهُمْ أَنْ يَقُولُوا وَعَلَيْهِ أَنْ يَرْضَى أَمْ أَنْزَلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ دِينًا تَامًّا فَقَضَى الرَّسُولُ ﷺ عَنْ تَبْلِيغِهِ وَآدَائِهِ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ يَقُولُ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ وَفِيهِ تَبْيَانٌ لِكُلِّ شَيْءٍ وَذَكَرَ أَنَّ الْكِتَابَ يُصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا وَأَنَّهُ لَا اِخْتِلَافَ فِيهِ فَقَالَ سُبْحَانَهُ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اِخْتِلَافًا كَثِيرًا.

”تو کیا خدا ہی نے انہیں اختلاف کا حکم دیا ہے اور یہ اسی کی اطاعت کر رہے ہیں یا اس نے انہیں اختلاف سے منع کیا ہے، مگر پھر بھی اس کی مخالفت کر رہے ہیں؟ یا خدا نے دین ناقص نازل کیا ہے اور ان سے اس کی تکمیل کے لیے مدد مانگی ہے یا یہ سب خود اس کی خدائی ہی میں شریک ہیں اور انہیں یہ حق حاصل ہے کہ یہ بات کہیں اور خدا کا فرض ہے کہ وہ قبول کرے یا خدا نے دین کامل نازل کیا تھا اور رسول اکرمؐ نے اس کی تبلیغ اور ادائیگی میں کوتاہی کر دی ہے، جب کہ اُس کا اعلان ہے کہ ہم نے کتاب میں کسی طرح کی کوتاہی نہیں کی ہے اور اس میں ہر شے کا بیان موجود ہے۔ اور یہ بھی بتا دیا ہے کہ اس کا

[۱] مزید معلومات کے لیے ”توضیح الرشاد فی تاریخ عصر الاجتہاد“ جو آقا بزرگ تہرانی کی ہے، سے رجوع کریں۔

[۲] انوار الاصول، جلد ۲، ص ۵۱۹ تا ۵۲۳، جلد ۳، ص ۶۳۲ تا ۶۵۸، المستصفیٰ معوض غزالی، جلد ۲، ص ۲۳۴، اصول العامة للفقہ المقارن، ص ۳۰۵ تا

ایک حصہ دوسرے کی تصدیق کرتا ہے اور اس میں کسی طرح کا اختلاف نہیں ہے۔ یہ قرآن غیر خدا کی طرف سے ہوتا تو اس میں بے پناہ اختلاف ہوتا۔“

شرح و تفسیر

ان اختلافات کی توجیہ نہیں کی جاسکتی

”وَذَكَرَ أَنَّ الْكِتَابَ يُصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا، وَأَنَّهُ لَا اخْتِلَافَ فِيهِ فَقَالَ سُبْحَانَ: وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“

”یہ بھی بتا دیا ہے کہ اس کا ایک حصہ دوسرے کی تصدیق کرتا ہے اور اس میں کسی طرح کا اختلاف نہیں ہے اور اگر یہ (قرآن) غیر خدا کی طرف سے (آیا) ہوتا تو یہ لوگ اس میں بہت سا اختلاف پاتے۔“

حضرت امام علی علیہ السلام اس حصہ میں اپنے کلام میں محکم استدلال کے ذریعے اجتہاد بالرائے اور فقہاء کی تصویب (فقہاء کی قانون سازی پر خطِ بطلان کھینچتے ہیں۔ اور ایک دقیق تقسیم کے ساتھ، جو کہ پانچ اہم ستونوں پر استوار ہے، فرار کے تمام راستے بند کر دیتے ہیں اور اس طرز فکر کے صحیح نہ ہونے کی روشن طریقے سے وضاحت کرتے ہیں۔

پہلے مرحلے میں فرماتے ہیں کہ ان فقہی مسائل میں ان تمام مخالف آراء کا بنیادی سرچشمہ کیا ہے:

”أَفَأَمَرَ هُمْ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالْإِخْتِلَافِ فَأَطَاعُوهُ“

”کیا خدا نے انہیں اختلافات کا حکم دیا ہے، اور انہوں نے اس کے فرمان کی اطاعت کی؟“

یقیناً ایسا ممکن نہیں ہے، اس لیے کہ خداوند یکتا ہے، اُس نے ہمیشہ وحدت کی طرف دعوت دی ہے، تفرقے سے دور رہنے کو کہا ہے۔

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

”خدا کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو اور تفرقہ میں نہ پڑو۔“^[۱]

اختلافات کہیں اور سے ابھرا ہے، اسی لیے دوسرے مرحلے میں فرماتے ہیں:

”أَمَرَ نَبَاهُمْ عَنْهُ فَعَصَوْهُ“

[۱] سورہ آل عمران، آیت ۱۰۳

”کیا خدا نے ان کو اختلاف سے منع تھا اور انھوں نے گناہ کیا؟“

یقیناً یہی اصل سرچشمہ اختلاف ہے، لیکن قاضی جو ایک مسئلے میں مختلف آراء رکھتے ہیں، اس احتمال کو قبول نہیں کرتے پس اس سوال کے مقابلے میں ان کا جواب نفی میں ہے۔

تیسرے مرحلے میں فرماتے ہیں:

”أَمْ أَنْزَلَ اللَّهُ سُورَاتِهِ دِينًا نَاقِصًا فَاسْتَعَانَ بِهِمْ عَلَىٰ اِتِّمَامِهِ“

”کیا خدا نے دین کو ناقص نازل کیا ہے اور اس کی تکمیل میں ان سے مدد لی ہے۔“

ظاہر ہے کہ کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا کہ خدا نے دین ناقص نازل فرمایا اور لوگوں سے اس کی تکمیل کے لیے مدد لی ہو۔ قرآن اس کے برعکس کہہ رہا ہے:

”الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“

”آج تمہارا دین کامل کر دیا اپنی نعمت کو تم پر تمام کیا، اسلام سے ایک جاوید آئین کے طور پر راضی ہو گیا۔“

پھر چوتھے مرحلے کے جس کا باطل ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہے، میں فرماتے ہیں:

”أَمْ كَانُوا شُرَكَاءَ لَهُ فَلَهُمْ أَنْ يَقُولُوا، وَعَلَيْهِ أَنْ يَرْضَىٰ“

”کیا یہ خدا کے شریک ہیں اور یہ حق رکھتے ہیں کہ جو کچھ کہیں (حکم صادر کریں، قانون سازی کریں) خدا پر لازم ہے اس کی منظوری دے۔“

ظاہر ہے جو متعدد خداؤں کا قائل ہوگا، ہر ایک خدا کے لیے قانون سازی اور صدور حکم کا قائل بھی ہوگا۔ کیا ایسا ممکن ہے کہ جو مسلمان توحید پرست اور تمام اصول و فروع اسی توحید سے استفادہ کرے وہ شرک کا شکار ہو جائے اور فقہاء کو خدا کا شریک قرار دے۔

دوسرے الفاظ میں توحید کی اقسام میں (توحید ذات و صفات کے بعد) توحید افعال بھی ہے، توحید حاکمیت بھی ہے توحید قانون سازی بھی ہے، اس بنا پر ہر شے جو بھی ان امور کے متعلق ہو، وہ خدا کی طرف پلٹے گی، ہر حکم اسی خدا کا حکم اور ہر فرمان اسی خدا کا فرمان ہے، یقیناً خدا کا فرمان ایسا نہیں کہ وہ قوانین کا کچھ حصہ خود بیان کرے اور کچھ انسانوں کو بیان کرنے کے لیے دے دے، آیا خدا کے علاوہ ممکن ہے کہ وہ مفاسد و مصالح سے آگاہ ہو، آیا ممکن ہے خدا بندوں کو ان کے حال پر چھوڑ دے کہ وہ خود قانون سازی کریں جو ظن و گمان اور اپنی شخصی رائے کے مطابق حکم دیتے ہوں اور ضد و نقیض باتوں میں لوگوں کو پریشان کر دیں۔ پھر آخری احتمال کی جانب توجہ مبذول کراتے ہوئے فرماتے ہیں:

پانچویں مرحلے میں فرماتے ہیں:

”أَمْرٌ أَنْزَلَ اللَّهُ سُجَّانَهُ دِينًا تَأَمَّنَّا فَقَضَرَ الرَّسُولُ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) عَنْ تَبْلِيغِهِ وَ

أَدَائِهِ“

”یا خدا نے دین کو کامل نازل کیا اور رسول اللہ ﷺ نے اس کی تبلیغ میں کوتاہی کی ہو۔“

واضح ہے کوئی بھی مسلمان پیغمبر اکرم ﷺ سے متعلق ایسا عقیدہ نہیں رکھتا کیوں کہ جو افراد رسول اللہ ﷺ کے متعلق عصمت کو کاملاً قبول نہیں کرتے اور آپ ﷺ کے معصوم ہونے پر دلائل کو ہر جگہ اور ہر چیز میں کافی نہیں سمجھتے وہ بھی تبلیغ اور وحی کے پہنچانے میں رسول اللہ ﷺ کی عصمت کے قائل ہیں، کیونکہ اگر معصوم نہ مانتیں تو نبوت و رسالت کا مفہوم باقی نہیں رہتا اور نقضِ غرض (رسالت و نبوت) لازم آتی ہے، پھر امام اصل مسئلے کی طرف پلٹتے ہیں اور اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں کہ اسلام نے تمام انسانوں کی ضروریات (جو احکام ان کے لیے ضروری تھے) کو وضاحت سے بیان کر دیا ہے، اس بنا پر

”مَا لَانَصَّ فِيهِ لِحُكْمِهِ فِيهِ“

جس بارے میں نص نہیں، حکم نہیں ہے، کو ان سے چھین لیتے ہیں یعنی یہ عقیدہ ان کا صحیح نہیں، ہر شے مذکور ہے، آپ

فرماتے ہیں، اللہ فرماتا ہے:

”مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ۝ وَ فِيهِ تَبَيَانٌ لِكُلِّ شَيْءٍ“^[۱]

”ہم نے کتاب (قرآن) میں کوئی بات فرو گزاشت نہیں کی ہے اور تمام چیزوں کا بیان قرآن میں ہے۔“

یہ دو آیات گواہ ہیں کہ خدا نے دین کو ناقص نازل نہیں کیا۔ کسی سے تکمیل دین کے لیے مدد طلب نہیں کی ہے۔ بلکہ تمام ضروری چیزیں قرآن میں بیان کر دی گئی ہیں، جزئیات قرآن و احکام خاصہ کی شرح آئندہ آئے گی، پھر اس حربے کو ان قاضیوں سے لے لیا جو ضد و نقیض آراء دیتے ہیں اور جہاں ممکن ہوا ایسی آیات سے استفادہ کیا، جن کا مفہوم دوسری آیات سے مختلف ہو۔

آپؐ اضافہ فرماتے ہیں:

”وَذَكَرَ أَنَّ الْكِتَابَ يُصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا وَأَنَّهُ لَا اخْتِلَافَ فِيهِ“

”اللہ نے فرمایا ہے، قرآن کا ایک حصہ دوسرے کی تصدیق کرتا ہے، اور یہ کہ اس میں کوئی اختلاف موجود نہیں۔“

[۱] توجہ کریں جملہ ”مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ“ وہی چیز ہے جو سورہ انعام آیت ۳۸ میں آیا ہے۔ جملہ دوم ”وَ فِيهِ تَبَيَانٌ لِكُلِّ شَيْءٍ“ سورہ نحل آیت ۸۹ کا مضمون ہے، فرماتے ہیں: ”تَبَيَّنَا عَلَيْكَ... تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ“ نہ یہ کہ وہی جملہ ہو۔

خداوند عالم فرماتا ہے:

”وَلَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“ [۱]

قرآنی آیات میں کسی کا اختلاف نہ ہونے پر، خود قرآن سے ہی اس گفتگو کو مکمل کرنے اور روشن دلیل بیان کرنے کے بعد خدا کا فرمان ہے: ”اگر یہ کتاب غیر خدا کی طرف سے ہوتی تو تم اس میں کثیر اختلافات پاتے۔“ یہ بات روشن ہے کہ انسانوں کا علم محدود ہے زمانے کے گزرنے، حالات کے بدل جانے سے ان کے افکار میں تبدیلی آتی ہے، اس طرح ممکن ہے ایک لکھنے والے اور کہنے والے نے اپنی زندگی میں ضد و نقیض باتیں کی ہوں، اس کا ایسا کرنا اس کے محدود علم پر دلالت کرتا ہے، افکار میں تکامل زمانے کے گزرنے سے حاصل ہوا، دوسرے لحاظ سے انسان بھول جاتا ہے، کتنے مطالب آج کہتا ہے اور کل یا ایک مہینہ یا ایک سال بعد بھول جاتا ہے اور اس کے خلاف جو کہا ہوتا ہے، بات کرتا ہے، لیکن خدا تمام چیزوں کا عالم ہے گزشتہ کا بھی اور آئندہ کو بھی جانتا ہے۔

وَمَا كَانَ وَمَا يَكُونُ

زمانہ کوئی تبدیلی اُس میں نہیں لاتا، وہ زمان و مکاں سے بالاتر ہے، بھول کا وہاں تصور ہی نہیں؛ پھر کس طرح ممکن ہے کہ اس کے کلام میں ضد و نقیض باتیں پائی جائیں۔

جو باتیں بیان ہوئیں، اُن کی روشنی میں اب ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ حضرت امام علیؑ نے بہترین و مدلل انداز میں مسئلہ تصویب، قیاس، استحسان، اجتہاد بہ رائے کو باطل قرار دیا اور ان کے ماننے والوں کے لیے کوئی راستہ نہیں چھوڑا، خدا نے دین کامل نازل کیا، قرآن انسان کی ضروریات کو بیان کرتا ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ میں کوئی کوتاہی نہیں کی، خدا نے اختلافات کو امت اسلامی کے لیے پسند و قبول نہیں فرمایا، سب جگہ اتحاد کی دعوت دی ہے، اس بنا پر اس پر اعتقاد رکھنا کہ تصویب، متناقض آراء اور مختلف فتاویٰ سب حکم واقعی خدا ہیں، یہ ایک انحراف و گمراہی ہے نہ کہ حقیقت و واقعیت۔

نکتہ

قرآن میں کس طرح ضرورت کی تمام چیزیں موجود ہیں

جس طرح اس خطبے میں تاکید کی گئی کہ قرآن متعدد آیات میں صراحت کے ساتھ بیان کر رہا ہے کہ انسان قیامت

تک اس قرآن کا نیا زمند ہے اور احادیث بیان کرتی ہیں، امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنْزَلَ فِي الْقُرْآنِ تَبْيَانًا كُلَّ شَيْءٍ حَتَّىٰ وَاللَّهِ مَا تَرَكَ شَيْئًا تَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْعِبَادُ، حَتَّىٰ لَا يَسْتَطِيعَ عَبْدٌ يَقُولَ لَوْ كَانَ هَذَا، أَنْزَلَ فِي الْقُرْآنِ، أَلَا وَقَدْ أَنْزَلَهُ اللَّهُ فِيهِ“

”خداوند عالم نے ہر چیز قرآن میں بیان کر دی؛ خدا کی قسم کوئی ضروری چیز ایسی نہیں جس کو بیان نہ کیا ہو، تا کہ کوئی نہ کہہ سکے کہ اگر فلاں مطلب صحیح ہے تو قرآن میں آتا، آگاہ ہو جاؤ تمام ضروریات انسان قرآن میں بیان ہو گئی ہیں۔“^[۱]

سوال: یہاں ایک سوال پیش آتا ہے کہ ہم مختلف احکامات کو دیکھتے ہیں جو قرآن میں نہیں بیان ہوئے، آیا یہ قرآن کی جامعیت کے ساتھ سازگار ہے؟ مثلاً نماز کی رکعتوں کی تعداد، وہ اجناس جن پر زکوٰۃ واجب ہے، نصاب زکوٰۃ، مناسک حج، صفا و مروہ کتنے چکر لگانے ہیں، طواف اور دوسرے مسائل جو حدود اور دیات سے تعلق رکھتے ہیں، آداب قضاوت، شرائط معاملات، انواع معاملات مستحدثہ، اسی طرح دوسرے مسائل قرآن نے بیان نہیں کیے۔

جواب: اس سوال کے جواب کے لیے تین نکات کی طرف توجہ دیں:

۱۔ قرآن میں کئی احکام، قواعد، عموماً، اطلاقات بیان ہوئے ہیں، چنانچہ بہت ساری مشکلات کو ان کے ذریعے حل کر سکتے ہیں، مثال کے طور پر معاملات میں:

”أَوْفُوا بِالْعُقُودِ“^[۲]

”اپنے اقراروں کو پورا کرو۔“

اور عبادات میں:

”وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“^[۳]

”اور (اللہ نے) امور دین میں تم پر کوئی سختی نہیں کی۔“

اور حقوق والدین میں:

”وَلَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَالِدِهَا وَلَا مَوْلُو دُلَّةٍ بِوَالِدِهِ“^[۴]

[۱] تفسیر نور الثقلین، جلد ۳، ص ۷۳، اصول کافی، جلد ۱، ص ۵۹، اسی روایت میں دو احتمال دیئے گئے ہیں، اول تو شرطیہ ہے دوّم تمنّا ہے اور الاکھی الاستثنائیہ کبھی برائے نتیجہ نہ کہا گیا، مرابہۃ العقول جلد ۱، ص ۲۰۲ پر رجوع کریں۔

[۲] سورہ مائدہ، آیت ۱

[۳] سورہ حج، آیت ۷۸

[۴] سورہ بقرہ، آیت ۲۳۳

”نہ ماں کا اس کے بچے کی وجہ سے نقصان گوارا کیا جائے اور نہ جس (باپ) کا لڑکا ہے اس کا۔“

اس طرح دوسری آیات بہت سارے سوالات اور درپیش مسائل کا جواب دے رہی ہیں۔

۲۔ قرآن نے صراحتاً احکام الہی اور معارف اسلامی کا اصلی منبع سنت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے:

”مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوا وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“

”رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو دیں لے لو، جس سے روکیں رک جاؤ۔“ [۱]

دوسری جگہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا، بیان کرنے والا اور قرآن کے شارح کے طور پر تعارف کرایا ہے:

”وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ“ [۲]

”اور تمہارے پاس قرآن نازل کیا ہے تاکہ جو احکام لوگوں کے لیے نازل کیے گئے ہیں تم ان سے صاف صاف

بیان کر دو۔“

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث ثقلین میں قرآن و اہل بیت کو احکام شرعی و معارف اسلامی کے لیے ایک مطمئن منبع

قرار دیا۔ اگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول پر عمل ہو جاتا تو یقیناً کوئی بھی سوال ایسا نہ ہوتا جس کا جواب نہ دیا جاسکتا ہو۔

۳۔ مختلف روایات سے استفادہ ہوتا ہے کہ قرآن کا ظاہر و باطن ہے۔ ظاہری معنی و مفہوم وہ ہیں جو ہر انسان کی

دسترس میں ہیں، جن سے وہ بہرہ مند ہو رہا ہے۔ لیکن باطن کے معنی و مفہوم دوسرے ہیں، جو صرف رسولؐ اور اہل بیتؑ

رسول علیہم السلام کے اختیار میں ہیں۔ معصومینؑ اپنے غیر معمولی فہم کے ذریعے آیات کو سمجھتے ہیں اور ان سے استفادہ کرتے ہیں۔

حدیث ثقلین کے مطابق قرآن و اہل بیت علیہم السلام کو ایک دوسرے کے ساتھ رکھا ہے، لوگ جدا نہ کر دیں۔ اس مفہوم قرآنی

سے وسیع راستے کھلتے ہیں، جن سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ اہل بیت علیہم السلام کے سائے میں قرآن سے بہرہ مند ہوں، جیسا کہ

حضرت امام جعفر صادقؑ کی مشہور حدیث ہے:

”أَنَا أَعْلَمُ كِتَابَ اللَّهِ وَ فِيهِ بَدَأَ الْخَلْقَ وَ مَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَ فِيهِ خَبْرُ السَّمَاءِ وَ

خَبْرُ الْأَرْضِ وَ خَبْرُ الْجَنَّةِ وَ خَبْرُ النَّارِ وَ خَبْرُ مَا كَانَ وَ مَا هُوَ كَائِنٌ، أَعْلَمُ ذَلِكَ كَمَا أَنْظَرُ إِلَى كَيْفِيٍّ إِنَّ

اللَّهُ يَقُولُ فِيهِ تَبْيَانُ كُلِّ شَيْءٍ“

”میں قرآن کو جانتا ہوں؛ اس میں خلقت کے آغاز اور جو قیامت تک ہوگا، کا بیان ہے۔ اس طرح آسمان و زمین

[۱] سورہ حشر، آیت ۷

[۲] سورہ نحل، آیت ۴۴

کی خبریں، بہشت و جہنم کی خبریں جو تمہیں اور جو آئیں گی، میں ان سب کو جانتا ہوں، اس طرح جیسے اپنے ہاتھ پر نگاہ کرتا ہوں، خدا فرماتا ہے قرآن میں ہر شے موجود ہے۔“ [۱]

نسخ البلاغہ میں آیا ہے:

”وَفِي الْقُرْآنِ نَبَأُ مَا قَبْلَكُمْ وَخَبْرُ مَا بَعْدَكُمْ وَحُكْمُ مَا بَيْنَكُمْ“

قرآن میں تم سے پہلے کی خبریں تمہارے بعد کی خبریں اور تمہارے حال کی خبریں موجود ہے (گزشتہ، آئندہ،

حال) سب اس میں موجود ہے۔ [۲]

دوسری تعبیر میں امام فرماتے ہیں:

”الْإِنِّ فِيهِ عِلْمٌ مَا يَأْتِي وَالْحَدِيثُ عَنِ الْمَاضِي وَدَوَاءُ دَائِكُمْ وَنَظْمٌ مَا بَيْنَكُمْ“ [۳]

”قرآن میں تمہارے متعلق علوم جو آئندہ سے متعلق ہیں، گزشتہ کی خبریں ہیں، تمہاری بیماریوں کا علاج اور

تمہارے درمیان نظم و ضبط کے اصول، سب کچھ موجود ہے۔“

یہ سخن صرف احادیث اہل بیت میں ہی نہیں، بلکہ اہل سنت کے ہاں بھی موجود ہے۔

سیوطی نے در المنثور میں ابن مسعود سے نقل کیا ہے:

”إِنَّ فِيهِ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ“

”قرآن میں اولین و آخرین کا علم ہے۔“

اور ”اوزاعی“ سے نقل کیا ہے کہ آیت: وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ قَالَ: بِالسُّنَّةِ [۴] سے

مراد یہ ہے کہ سنت کے ذریعے تمام حقائق جو قرآن میں ہیں، کشف ہوتے ہیں۔

سیوطی نے کتاب اتقان میں اس معنی کو آپ سے نقل کیا، آپ نے فرمایا: قرآن میں تم سے پہلے اور تمہارے بعد کی

خبریں ہیں اور تمہارے حال کا حکم موجود ہے [۵] اور لکھا ہے کہ اس حدیث کو ترمذی اور دوسروں نے بھی بیان کیا ہے۔

[۱] اصول کافی، جلد ۱، ص ۶۱ مرحوم کلینی نے متعدد روایات بیان کی ہیں۔

[۲] کلمات قصار حکمت، ص ۳۱۳

[۳] نسخ البلاغہ، خطبہ ۱۵۸

[۴] الاتقان نوع، صفحہ ۶۵ علوم سے استفادہ ہوتا ہے کہ مراد قرآن ہے۔

[۵] الاتقان نوع، صفحہ ۶۵ علوم سے استفادہ ہوتا ہے کہ مراد قرآن ہے۔

تیسرا حصہ

”وَإِنَّ الْقُرْآنَ ظَاهِرُهُ أَيْبِقُ وَبَاطِنُهُ عَمِيقٌ لَا تَفْهَمِي حَجَائِبَهُ وَلَا تَنْقَضِي غَرَائِبَهُ وَلَا تُكْشِفُ الظُّلُمَاتِ إِلَّا بِهِ.“

”بے شک قرآن کا ظاہر خوش نما اور باطن گہرا ہے، نہ اس کے عجائبات مٹنے والے اور نہ اس کے لطائف ختم ہونے والے ہیں، ظلمت کا پردہ اسی سے چاک کیا جاتا ہے۔“

شرح و تفسیر

قرآن کی خوشنمائی اور گہرائی

اس خطبہ عالی کے دوسرے اور تیسرے حصے میں امیر المومنین قرآن مجید کی توصیف بیان فرماتے ہیں اور پانچ مختصر اور جامع جملوں میں قرآن کی اہمیت کے بارے میں زندہ حقائق کو بیان فرمایا تاکہ گزشتہ بحثوں کی تکمیل ہو اور بتایا کہ فقہائے اسلامی قضات (فیصلے کرنے والے) ہرگز قرآن سے غافل نہ ہوں اور اس کے حقائق اور احکام کو کم نہ جانیں اور قرآن کے ہوتے ہوئے دوسرے منابع (سوائے منابع سنت جو قرآن سے ہی لیے گئے ہیں، یہ قرآن کی شریعت بیان کرنے والے اور اس کی وضاحت کرنے والے ہیں) کی طرف محتاج نہ ہو۔

پہلی صفت: حضرت امام علیؑ فرماتے ہیں:

”وَإِنَّ الْقُرْآنَ ظَاهِرُهُ أَيْبِقُ“^[۱]

”قرآن کا ظاہر زیادہ خوبصورت اور تعجب میں ڈالنے والا ہے۔“

اس جملے کا قرآن کی فصاحت و بلاغت کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے الفاظ زیادہ موزوں ہیں اور اس کی تعبیرات زیادہ منظم انداز میں کی گئی ہیں۔ آیات کی ہم آہنگی اپنے اندر ایک خصوصیت رکھتی ہے کہ جس قدر انہیں انسان پڑھے اور بار بار پڑھے ہنکتا نہیں ہے۔ کہنے کو بہت کچھ ہے مگر اس دریا میں کود جائیں گے تو ہم اپنے مقصد سے دور ہو جائیں گے۔^[۲]

[۱] اینیق کا مادہ ابق ہے، یہ حیرت انگیز اور خوبصورتی کے معنی میں آتا ہے۔

[۲] پیام قرآن، جلد ۸، ص ۱۱۴

دوسری صفت: بیان کرتے ہوئے آپؐ فرماتے ہیں:

”وَبَاطِنُهُ عَمِيْقٌ“

”اس کا باطن گہرا ہے۔“

غالباً ظاہری بناوٹ اور خوبصورتی انسان کو معنوی گہرائی سے دور کر دیتی ہے، جبکہ گہرے اور دقیق مسائل اکثر ایسے انداز میں بیان ہوتے ہیں، جو عام فہم نہیں ہوتے۔ ان دونوں کو جمع کرنے کے لیے نہایت قدرت کی ضرورت ہے، معنی کا حق مکمل طور پر ادا ہو اور ساتھ ساتھ خوبصورت ترین قالب اور جذب کرنے والے الفاظ میں ڈھلے ہوئے ہوں۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ قرآن مجید میں وضاحت کے ساتھ نظر آتی ہے، اس کا ظاہر فوق العادہ طریقے سے آراستہ ہے، روح پرور، جذب کرنے والا اور دل آویز ہے اور اس کا باطن زیادہ گہرا اور جامع ہے۔ قرآن کی گہرائی اتنی ہے کہ جو بھی اس قرآن سے متعلق مضبوط و محکم فکر کو کام میں لانے کی کوشش کرے گا، پھر بھی آخر تک نہیں پہنچ پائے گا۔ ایسا کیوں نہ ہو کہ یہ وحی الہی کا نتیجہ اور خدا کا کلام ہے اور پاک و پاکیزہ ہے۔ اس قرآن میں بہت سارے نمونہ حیات مختلف سورتوں میں پائے جاتے ہیں جنہیں امامؑ نے دو جملوں میں ارشاد فرمایا، یہ کتاب انسان کے لیے واضح اور احساس دلانے والی ہے۔^[۱]

تیسری اور چوتھی صفت: بیان کرتے ہوئے آپؐ فرماتے ہیں:

”لَا تَفْنِي عَجَائِبُهُ، وَلَا تَنْقُضِي عَرَائِبُهُ“

”قرآن کے عجائبات کبھی ختم نہیں ہوں گے اور اس کے چھپے ہوئے راز کبھی اختتام تک نہیں پہنچ سکتے۔“

ممکن ہے ان دو جملوں میں فرق اس طرح ہو کہ پہلے جملے: لَا تَفْنِي عَجَائِبُهُ سے قرآن کی خوبصورتی اس کے عجائبات، اور واضح حقائق کی ہیئتگی اور ابدیت کی طرف اشارہ ہو، کیونکہ اس سلسلے میں بہت ساری کتابوں کے نام لیے جاسکتے ہیں، جو اپنے زمانے میں تعجب آور، جاذبِ تہنیں مگر زمانے کے گزرنے کے ساتھ ساتھ گرد آلود ہو گئیں اور ان کے عجائبات داغدار ہو گئے، لیکن قرآن مجید ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا، کیونکہ جو بھی اس قرآن سے واقفیت رکھتا ہے، وہ اس کے الفاظ و معانی پر غور و خوض اور مطالعے سے ہمیشہ لطف اندوز ہوتا رہا ہے۔

دوسرے جملے ”وَلَا تَنْقُضِي عَرَائِبُهُ“ سے قرآن کے چھپے ہوئے اسرار کی طرف اشارہ ہو کہ زمانے کے گزرنے کے ساتھ ساتھ ہر دن ایک نیا حصہ ظاہر ہوتا ہے۔ یہ بات نہ بھولیں کہ ”عَرَائِبُ“ جمعِ غریب جو غربت اور غروب کے مادے سے ہے جو اپنے رہنے کی جگہ سے دور ہونے کے معنی میں ہے یا چھپ جانے کے معنی میں ہے، یہ تعبیر قرآن کے

[۱] مزید توضیح کے لیے سابقہ منابع یعنی کتاب پیام قرآن، ص ۱۳۴ پر رجوع کریں۔

اسرار سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے۔

پانچویں اور آخری صفت بیان کرتے ہوئے آپؑ نے فرمایا:

”وَلَا تُكْشِفُ الظُّلُمَاتُ إِلَّا بِهٖ“

”ظلمتوں اور تاریکیوں کے پردے صرف نورِ قرآن سے چاک کیے جاسکتے ہیں۔“

نہ صرف جہل و تاریکی، کفر و بے ایمانی و عدم تقویٰ کی ظلمت بلکہ وہ تمام ظلمتیں جو زندگی میں سماجی و سیاسی و معاشی ہیں، تعلیماتِ قرآنی کے بغیر دور نہیں ہو سکتی ہیں، آج کل دنیا صنعتی طور پر بہت زیادہ ترقی کر چکی ہے، لیکن اس کے باوجود ظلمتوں نے طرح طرح سے انسانی معاشرہ پر منفی اثرات چھوڑے ہیں جنگ، خونریزیاں، ظلم، نا انصافیاں، فقر و بدبختی اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ اندرونی طور پر بے سکون ہونے نے ہر ایک کو ہر طرف سے گھیر رکھا ہے۔ یہ سب کچھ ایمان، تقویٰ، قناعت نہ ہونے اور اخلاقی تنزلی کا نتیجہ ہے۔ اس کا بہترین راستہ قرآن کے سائے میں پناہ لینا ہے۔ سب سے زیادہ افسوس کا مقام یہ ہے کہ احکام کے سلسلے میں قرآن کو چھوڑ کر گمانی آراء اور ان افکار سے جن سے انسان قاصر ہے، سہارا لیا جا رہا ہے، چنانچہ مسلمانوں کے بعض گروہ قرآن سے دور ہونے کی وجہ سے ظنی آراء سے احکام بتانے کے مرض میں گرفتار ہیں۔

نکات

قرآن و اہل بیتؑ سے دوری کے بُرے نتائج

قرآن سے دور ہونا تمام مسلمانوں کے لیے نقصان کا باعث ہے، بالخصوص دانشمندیوں، علمائے امت کے لیے جیسا کہ مذکورہ بالا خطبے میں امیر المومنینؑ نے انتہائی دقت اور کامل طریقے سے بتا دیا ہے، ظہورِ اسلام کی پہلی صدی میں یہی گروہ قرآن و اہل بیتؑ سے فاصلہ رکھنے کی وجہ سے (جو قرآن کے مفسر ہیں) سرگرداں ہوا اور اس راستے کو جو عالم اسلام کی شان کے خلاف ہے، اختیار کیا، اس مقام پر ایک پُرکشش حدیث نقل کرتے ہیں، جو حضرت امام جعفر صادقؑ کے ایک دوست عمر بن اذینہؑ اور ابن ابی لیلیٰؑ سے کی گئی گفتگو سے لی گئی ہے، اس میں اہم حقائق کی وضاحت کی گئی ہے، وہ فرماتے ہیں:

[۱] عمر ابن اذینہ بصرہ کے بزرگ شیعہ علماء میں سے ہیں، مہدی عباس کے زمانے میں احکام دین میں موروثی اعتماد تھے۔

[۲] ابن ابی لیلیٰ، جن کا نام محمد بن عبدالرحمن ہے، یہ اہلسنت کے مشہور علماء میں سے ہیں، ابن ابی لیلیٰ محمد بن اذینہ جو حضرت امام جعفر صادقؑ کے اصحاب میں سے تھے، اُن کے ہم عصر ہیں۔

ایک دن میں ابن ابی لیلیٰ کے پاس گیا، وہ مسندِ قضاوت پر فائز تھے، میں نے کہا:
 ”میں آپ سے کچھ سوالات کرنا چاہتا ہوں۔ (اس وقت میں نوجوان تھا)
 انہوں نے کہا: کہہ دیجئے پوچھئے۔

میں نے کہا: آپ کی قضاوت کا طریقہ کار عجیب ہے، مالی امور کا مسئلہ ہو یا شادی بیاہ یا خون کا، آپ کے سامنے
 جب بیان ہوتا ہے تو آپ اپنی رائے سے قضاوت کرتے ہیں، جبکہ وہی مسئلہ مکہ کے قاضی کے سامنے بیان ہوتا ہے تو دوسری
 رائے دیتا ہے، پھر وہی مسئلہ بصرہ، یمن اور مدینے کے قاضیوں کے پاس بیان ہوتا ہے، تو وہ بھی دوسری آراء سے فیصلہ صادر
 کرتے ہیں، جو پچھلی آراء کے برعکس ہوتے ہیں، پھر آپ سب اس خلیفہ کے پاس جس نے آپ کو اس منصب پر فائز کیا ہے،
 جمع ہوتے ہیں اور اسے ان مختلف آراء کے بارے میں باخبر کرتے ہیں اور وہ آپ سب کی آراء کو صحیح مانتا ہے، حالانکہ آپ کا
 خدا ایک، پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک، دین ایک ہے۔ کیا خدا نے آپ کو اختلاف کے لیے دعوت دی ہے اور اس اختلاف کی اطاعت
 کرتے ہیں؟ یا خدا نے آپ کو ان سے منع کیا ہے اور آپ نافرمانی کرتے ہو، یا آپ احکام کو بیان کرنے میں خدا کے شریک
 ہیں اور جو چاہتے ہیں اسے بولنے کا حق رکھتے ہیں، اور اس بارے میں جو حکم دیتے ہیں، (نعوذ باللہ) اللہ پر لازم ہے کہ اس پر
 راضی ہو جائے؟ یا یہ کہ (نعوذ باللہ) اللہ نے ناقص دین کو نازل کیا ہے اور آپ سے اس کی تکمیل کے لیے مدد مانگی ہے یا یہ کہ
 دین کاملہ نازل کیا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (معاذ اللہ) اس کو پہنچانے میں کوتاہی کی؟ صحیح جواب کیا ہے؟

ابن ابی لیلیٰ نے کہا: بیٹے تمہارا تعلق کہاں سے ہے؟

میں نے کہا: اہل بصرہ سے ہوں۔

انہوں نے کہا: کس قبیلے سے ہو؟

میں نے کہا: عبد قیس کے قبیلے سے ہوں۔

انہوں نے کہا: کس گروہ سے (عبد قیس کے)؟

میں نے کہا: بنی اذینہ سے۔

انہوں نے کہا: عبد الرحمن ابن اذینہ سے کیا نسبت رکھتے ہو؟

میں نے کہا: وہ میرے دادا ہیں۔ اس مقام پر اس نے مجھے خوش آمدید کہا اور مجھے اپنے پاس بٹھایا اور کہا:

میرے بھائی کے بیٹے آپ نے سوالات کیے اور خوب غصہ اُتارا اور اپنی گفتگو کو بار بار دوہرایا اور اعتراض کیا اور

میں انشاء اللہ تمہیں جواب دوں گا، تم نے قضاوت (فیصلہ کرنے والے) کے اختلاف کے بارے میں سوال کیا۔ اس کی دلیل یہ

ہے کہ جو مسئلہ ہمارے سامنے پیش ہوتا ہے، اس کا اگر کتاب خدا اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے رابطہ اور تعلق ہوتا ہے، تو ہمارے لیے ہرگز مناسب نہیں ہے کہ کتاب خدا اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روگردانی کریں، مگر وہ مسائل جو ہمیں پیش آتے ہیں اگر کتاب خدا اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم نہ ہوں تو ہم اپنی رائے سے اخذ کرتے ہیں۔

میں نے کہا: یہ جو آپ رائے دیتے ہیں، درست نہیں، کیونکہ خداوند متعال فرماتا ہے: میں نے کسی چیز کو بھی قرآن سے مخفی نہیں رکھا ہے؛ پھر خدا مزید فرماتا ہے کہ قرآن کو تمام چیزوں کے بیان کے لیے نازل کیا ہے۔ اگر اس کے اوامر پر کسی نے عمل کیا یا نواہی سے اپنے کو روک دیا تو کیا آپ کے عقیدے میں اس کا وظیفہ (شرعی) کیا ہونا چاہیے، کہ انجام نہ دیا تو اللہ سے عذاب دے اور اگر انجام دیا تو اللہ سے جزا دے گا؟

انہوں نے کہا: کیسے ممکن ہے کہ جس چیز کا حکم نہ دیا ہو، اس کی جزا دے اور کسی چیز سے نہ روکا گیا ہو اس کی سزا ملے؟ میں نے کہا: اصولی طور پر یہ کیسے ممکن ہے کہ پیش آنے والے مسائل کے بارے میں کتاب خدا اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ذکر نہ ہو؟

انہوں نے کہا: بھائی کے بیٹے! خلیفہ دوم سے روایت ہے کہ دو آدمیوں کے درمیان فیصلہ سنار ہے تھے، سب سے زیادہ جو خلیفہ دوم کا قریبی تھا، اس نے کہا، اے امیر المومنین آپ نے صحیح راستہ بتا دیا۔ خلیفہ دوم نے اپنے ہاتھ میں موجود تازیانے سے اُسے مارا اور کہا کہ تمہاری ماں تمہارے غم میں بیٹھے، خدا کی قسم خود خلیفہ دوم کو معلوم نہیں کہ صحیح کہا یا غلط رائے تھی، میرے سامنے میری تعریف نہ کرو۔

میں نے اُن سے کہا: میں بھی آپ کے لیے ایک حدیث نقل کرتا ہوں، کہا بولو! میں نے کہا: میرے لیے میرے والد نے اس حدیث کو حضرت علیؑ سے نقل کیا ہے کہ ”فضات (فیصلہ کرنے والے) کے تین گروہ ہیں، دو گروہ ہلاک ہو جائیں گے اور ایک گروہ نجات پائے گا، مگر وہ جو دو گروہ ہلاک ہو جائیں گے، ایسے گروہ ہیں کہ جان بوجھ کر ظالمانہ فیصلے کرتے ہیں یا اجتہاد کرتے ہیں اور خطا میں پڑ جاتے ہیں اور نجات یافتہ وہی ہیں جو خدا کے حکم پر عمل کرتے ہیں“۔ اے میرے چچا جان! یہ حدیث آپ کی حدیث کو باطل کر دیتی ہے۔

انہوں نے کہا: خدا کی قسم! اے بھتیجے! جو تم کہتے ہو سب صحیح ہے؛ تو تم کہتے ہو کہ قرآن میں سب کچھ ہے؟ میں نے کہا: خداوند عالم نے یہی فرمایا ہے: ”کوئی حلال و حرام و امر و نہی نہیں ہے مگر قرآن میں موجود ہے، خواہ کوئی اس سے آگاہ ہو یا نہیں۔“ خداوند عالم نے قرآن مجید میں ایسے مسائل کی نشاندہی کی ہے کہ اس سے زیادہ ہم محتاج نہیں ہیں، کیسے ممکن ہے کہ جن امور کی ہمیں احتیاج ہے، اللہ نے اس کی خبر نہ دی ہو۔

انہوں نے کہا: مثلاً کیسے مسائل؟

میں نے کہا: ان دو آدمیوں کا قصہ کہ ایک کے پاس باغ تھا اور دوسرا ایماندار تھا لیکن تہی دست تھا۔^[۱]

انہوں نے کہا: بہت خوب، یہ جو علوم قرآنی بتاتے ہو وہ کس کے پاس ہیں؟

میں نے کہا: آپ تو خود جانتے ہیں کہ کس کے پاس ہیں۔

انہوں نے کہا: میں اسے جاننا چاہتا ہوں، اگر میں اسے پہچان لیتا، تو اپنے ہاتھوں سے اس کے پیر دھوتا، اس کا خادم

بن جاتا اور ہمیشہ اسی سے سیکھتا۔

میں نے کہا: آپ کو خدا کی قسم، کیا ایسے شخص کو جانتے ہیں کہ جب وہ رسول خدا ﷺ سے کوئی بات دریافت کرتا،

تو آپ اسے جواب دیتے اور جب خاموش رہتا تو پیغمبر اکرم ﷺ خود سے بول اٹھتے؟

انہوں نے کہا: جی ہاں وہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام تھے۔

میں نے کہا: میرا دوسرا سوال ہے کہ کیا آپ نے کبھی سنا ہے کہ بعد رسول خدا ﷺ حضرت علی علیہ السلام نے حلال و

حرام کے بارے میں کسی سے سوال کیا ہو؟

انہوں نے کہا: نہیں۔

میں نے کہا: کیا آپ جانتے ہیں کہ دوسرے ان کے محتاج تھے اور مسائل کے حل کے لیے ان کی طرف رجوع

کرتے تھے؟

انہوں نے کہا: ہاں۔

میں نے کہا، پس تمام علوم قرآنی ان کے پاس موجود تھے۔

انہوں نے کہا: وہ دنیا سے چلے گئے اب کس کا دامن تھا میں؟

میں نے کہا: ان کے فرزندوں کی طرف رجوع کریں، یہ علوم ان کے پاس ہیں۔

انہوں نے کہا: ان تک میں کیسے پہنچوں؟

میں نے کہا: یہ بتاؤ اگر میں دیکھوں کہ ایک بیابان ہے اور راہ دکھانے والے بھی موجود ہیں، مگر کچھ لوگ ان

راہنماؤں میں سے کچھ کو قتل کر دیں اور کچھ کو اتنا خوفزدہ کر دیں کہ وہ فرار ہو جائیں اور جو باقی رہ جائیں وہ اپنے آپ کو پوشیدہ کر

لیں اور اب یہ بغیر رہنما کے مسافر اس بیابان میں بھٹک جائیں اور ہلاک ہو جائیں، تو آپ ان کے متعلق کیا کہیں گے (غلطی

[۱] تفسیر نمونہ۔ آیت ۳۲، اور اس کے بعد سورہ کہف سے رجوع کریں۔

کس کی ہے اور اب کیا کرنا چاہیے؟)

انہوں نے کہا: انھیں جہنم میں جانا چاہیے۔ (یہ کہا اور اس کا رنگ متغیر ہو گیا، اس کا چہرہ زرد پڑ گیا، اس کے ہاتھ میں ایک پھل تھا، زمین پر گر پڑا اسے تلاش کرتے ہوئے کہنے لگا: **إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ** [۱])
گو یا یہ حدیث جو کہ مختصر عبارات میں پرکشش حقائق کو بیان کرتی ہے، امام جعفر صادقؑ کے زمانے کے شیعوں میں معروف تھی اور شیعہ جوان اس سے بخوبی آگاہ تھے۔

قرآن اور جدید مسائل

بعض اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس وقت انسانی معاشرہ بکھرا ہوا ہے اور ہر زمانے میں تازہ مسائل رونما ہیں، کیسے ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید جس کے احکام ثابت اور غیر متغیر ہیں، ایسے انسانی معاشرے پر جو مسلسل تغیر کر رہا ہے، جو ہر حال میں مستقل تغیر پذیر ہے، اس پر منطبق ہو؟ اور کیسے ہو سکتا ہے کہ جدید مسائل کا قرآن سے جواب ملے۔ اس سوال کا جواب ایک نکتہ پر توجہ دینے سے روشن ہو جائے گا، اور وہ یہ کہ قرآن مجید میں دو قسم کے احکام موجود ہیں، احکام جزئی اور احکام کلی، احکام جزئی ایسے احکام کی طرح ہیں جو عبادت کے لیے ذکر ہوئے ہیں۔ جیسے وضو، غسل، تیمم یا جیسے قبلہ، نمازوں کی تعداد اور ان جیسے مسائل، مسائل کلی کا مطلب وہ عام مطالب ہیں جو قرآن مجید میں ہیں جو کہ بہت وسیع مفہم پر مشتمل ہیں، مثلاً ہر قسم کے عقد و پیمان کی وفا کا واجب ہونا **أَوْفُوا بِالْعُقُودِ** [۲] اور **لَا حَرَجَ كَبَّاحِ قَانُونَ وَقَاعِدَهُ هُوَ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ** [۳] اور قاعدہ **لَا ضَرَرَ وَلَا ضَرْرَ** جو کہ بعض آیات قرآنی سے استفادہ ہوتا ہے، اور ان مسائل میں جو انسانی ضرورتوں (جیسے مسائل حقوق وغیرہ) سے متعلق ہے، اگر وہ اصول اور کلی قواعد کو جو معصومین کے کلمات سے ماخوذ ہیں اور قرآن مجید سے ان کی حجت اور اعتبار ثابت ہے، اضافہ کریں تو مسئلہ روشن تر ہو جائے گا، دوسری تعبیر کے مطابق موضوعات ہمیشہ حالت تغیر میں ہیں اور کلی اصولی ثابت (غیر متغیر) ہیں، بکھرے ہوئے موضوعات کسی ایک حکم کے موضوع بننے سے خارج ہوتے ہیں اور دوسرے حکم کا موضوع قرار پاتے ہیں۔ اس دلیل کی بنا پر ہم ان جدید مسائل کو کہ جن کا ذکر کتاب و سنت میں خصوصیت کے ساتھ نہیں ہے، ان سے قواعد کلیہ کو استنباط کر سکتے ہیں اور انہیں جدید مسائل کی کتابوں میں لکھ سکتے ہیں اور

[۱] مستدرک الوسائل جلد ۷ صفحہ ۲۴۵ حدیث ۱۳، اس حدیث کو بہت ساری کتابوں میں نقل کیا گیا ہے۔

[۲] سورہ مائدہ، آیت ۱

[۳] سورہ حج، آیت ۷۸

کسی چیز کے امکان کے لیے بہترین دلیل یہ ہے کہ وہ واقع ہو۔ مزید وضاحت جدید مسائل کی کتابوں میں ہے۔

قرآن کے عجائبات کیوں ختم نہیں ہوتے ہیں؟

اس خطبے کے آخری جملے میں ہم پڑھتے ہیں:

”لَا تَقْنِي عَجَابُهُ وَلَا تَنْقِضِي عَوَائِبُهُ“

”قرآن کے عجائبات ختم نہیں ہوتے اور اس کے چھپے ہوئے اسرار مٹنے والے نہیں ہیں۔“

دوسری تعبیر کے مطابق جیسے زمانہ گزرتا جاتا ہے، اس کے اسرار و رموز کے بارے میں جستجو کرنے والے طالب علم (دانشمند) زیادہ متوجہ ہوتے ہیں اور اس آسمانی کتاب سے نئے اسرار کشف کرتے ہیں۔ مزید یہ کہ اس کی خوبصورتی اور عجائبات پہلے کی طرح تروتازہ ہیں، یہ ہرگز پرانے نہیں ہوتے۔ اس دلیل کی بنا پر ہم اس حقیقت کو تجربے سے دریافت کرتے ہیں کہ اس کے پڑھنے اور تکرار سے ہرگز تھکاؤ اور ملال کا احساس نہیں ہوتا۔ اس مطلب کی دلیل کے لیے ایک نکتہ یہ ہے کہ قرآن کلامِ خدا ہے جیسا کہ اُس کی پاک ذات لا محدود و لامتناہی ہے، اسی طرح اُس کا کلام بھی لا محدود و لامتناہی ہے مخلوق کا کلام نہیں کہ اس کی عقل و فکر محدود ہے، اس کے علاوہ قرآن کے مخاطبین تا قیامت انسان ہیں۔ خداوند عالم نے اس آسمانی کتاب میں ہر ایک کے لیے حصہ رکھا ہے۔

اس گفتگو کو حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی اس جامع حدیث سے اختتام تک پہنچائیں گے کہ اس حدیث میں امام علی ابن موسیٰ الرضا علیہ السلام سے نقل ہوا ہے کہ ایک آدمی نے امام جعفر صادق سے پوچھا:

”مَا بَالُ الْقُرْآنِ لَا يَزِيدُ دَاعِيَ الدَّرْسِ وَالنَّشْرِ إِلَّا غَضَاصَةً“

”نشر و اشاعت، تکرار، کثرت تلاوت اور تدریس سے قرآن، کیوں پرانا نہیں ہوتا، بلکہ اس میں ہر روز تازگی پائی جاتی ہے؟“

امام جعفر صادق علیہ السلام نے جواب میں فرمایا:

”لَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يَجْعَلْهُ لِرَمَانٍ دُونَ زَمَانٍ وَلَا لِلنَّاسِ دُونَ نَاسٍ فَهُوَ فِي كُلِّ زَمَانٍ جَدِيدٌ وَعِنْدَ كُلِّ قَوْمٍ عِضٌّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“^[۱]

”اس لیے کہ خداوند عالم نے اسے کسی خاص زمانے یا معین گروہ کے لیے قرار نہیں دیا ہے (اس کے مخاطبین پوری

[۱] میزان الحکمة، جلد ۸، ص ۷۰، بحار الانوار، ج ۹۲، ص ۱۵

تاریخ کے تمام انسان ہیں) اسی وجہ سے یہ ہر زمانے میں تازہ ہے اور قیامت تک ہر قوم کے پاس تروتازگی کے ساتھ موجود رہے گا۔“

اُنیسواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَالَ لِالْأَشْعَثِ بْنِ قَبِيْسٍ وَهُوَ عَلَى مَنبَرِ الْكُوفَةِ يَخْطُبُ فَمَضَى فِي بَعْضِ كَلَامِهِ شَيْئًا رَاعَتْرَضَهُ
الْأَشْعَثُ فِيهِ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ هَذِهِ عَلَيْكَ لَأَلَّكَ فَخَفَضَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) إِلَيْهِ بَصْرَهُ ثُمَّ
قَالَ ﷺ: [۱]

یہ خطبہ اُس وقت ارشاد فرمایا جب آپ مسجد کوفہ کے منبر پر لوگوں کو وعظ و نصیحت فرما رہے تھے اور اشعث بن قیس
کندی نے ٹوک دیا کہ یہ بیان آپ خود اپنے خلاف دے رہے ہیں؛ آپ نے پہلے نگاہیں نیچی کر کے سکوت فرمایا اور پھر جلال
میں آکر فرمایا:

”مَا يُدْرِيكَ مَا عَلَيَّ بِمَا لِي عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ وَلَعْنَةُ اللَّاعِنِينَ حَائِكُ ابْنِ حَائِكٍ مُنَافِقِ ابْنِ
كَافِرٍ وَاللَّهُ لَقَدْ أَسْرَكَ الْكُفْرُ مَرَّةً وَالْإِسْلَامُ أُخْرَى فَمَا فَدَاكَ مِنْ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَا لَكَ وَلَا حَسْبُكَ وَ
إِنَّ أَمْرًا كَدَّلَ عَلَى قَوْمِهِ السَّيْفُ وَسَاقَ إِلَيْهِمُ الْحَتْفَ لِحَرِيٍّ أَنْ يَمْنُقْتَهُ الْأَقْرَبُ وَلَا يَأْمَنُهُ الْآبَعْدُ“
”مجھے کیا خبر کہ کون سی بات میرے موافق ہے اور کون سی میرے خلاف ہے۔ تجھ پر خدا اور تمام لعنت کرنے والوں
کی لعنت۔ تو سخن باف اور تانے بانے درست کرنے والے کافر زندہ ہے۔ تو منافق ہے اور تیرا باپ کھلا ہوا کافر تھا۔ خدا کی قسم،
تو ایک مرتبہ کفر کا قیدی بنا اور دوسری مرتبہ اسلام کا، لیکن نہ تیرا مال کام آ یا نہ حسب۔ اور جو شخص بھی اپنی قوم کی طرف تلوار کو
راستہ بتائے گا اور موت کو کھینچ کر لائے گا، وہ اس بات کا حقدار ہے کہ قریب والے اس سے نفرت کریں اور دور والے اس پر
بھروسہ نہ کریں۔“

[۱] کتاب مصادر نوح البلاغہ میں اس طرح آیا ہے کہ اس خطبے کے نقل ہونے میں دانشوروں میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ سید رضیؒ سے پہلے والے علماء میں
ابوالفرج اصفہانی نے کتاب اغانی میں نقل کیا ہے، جنہوں نے نوح البلاغہ کی کتاب اشاعت سے ۴۴ سال پہلے انتقال کیا۔ (مصادر نوح البلاغہ، جلد ۱،
ص ۳۶۹)

”قَالَ السَّيِّدُ الشَّعْرِيُّ: يُرِيدُ ﷺ أَنَّهُ أُسِرَ فِي الْكُفْرِ مَرَّةً وَفِي الْإِسْلَامِ مَرَّةً وَأَمَّا قَوْلُهُ دَلَّ عَلَى قَوْمِهِ السَّيْفَ فَأَرَادَ بِهِ حَدِيثًا كَانَ لِلْأَشْعَثِ مَعَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ بِالنِّجَامَةِ. غَزَى فِيهِ قَوْمَهُ وَمَكَرَ بِهِمْ حَتَّى أَوْقَعَ بِهِمْ خَالِدٌ، وَكَانَ قَوْمُهُ بَعْدَ ذَلِكَ يُسَمُّونَهُ ”عُرْفَ النَّارِ“ وَهُوَ اسْمٌ لِلْعَادِرِ عِنْدَهُمْ“

سید رضیؒ فرماتے ہیں: یہ ایک مرتبہ کفر کے زمانے میں اور ایک مرتبہ اسلام کے زمانے میں اسیر کیا گیا تھا۔ رہا حضرت کا یہ ارشاد کہ جو شخص اپنی قوم پر تلوار چلوا دے، تو اس سے اس واقعے کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جو اشعث کو خالد ابن ولید کے مقابلے میں یمامہ میں پیش آیا تھا کہ جہاں اس نے اپنی قوم کو فریب دیا تھا اور ان سے چال چلی تھی۔ یہاں تک کہ خالد نے ان پر حملہ کر دیا اور اس واقعے کے بعد اس کی قوم والوں نے اس کا لقب عرف النار رکھ دیا اور یہ ان کے محاورے میں غدار شخص کے لیے بولا جاتا ہے۔

شرح و تفسیر

بے ادب اور جسور منافق سے مُد بھینٹ

اس خطبے کی شرح و تفسیر سے پہلے دو نکتوں کی طرف اشارہ کرنا لازمی ہے:

۱۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ اس کلام میں ابن قیس مخاطب ہے کہ جس کا نام ”معدیکرب“ تھا، اس کے بکھرے ہوئے بالوں کی وجہ سے اسے اشعث کے نام سے پکارا گیا۔ یہاں تک کہ اس کا اصل نام فراموش کر دیا گیا۔ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسلمان ہوا، پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد مرتد ہو گیا اور گروہ بنی دلیعہ جنھوں نے ارتداد کا ارتکاب کیا تھا، کی حمایت انجام دی، زیاد بن لبید، حضرت ابوبکر کی طرف سے ان لوگوں کے ساتھ جنگ پر مامور تھا اور اسی دوران اشعث اسیر کیا گیا اور یہی اس کی اسلام کے اندر اسیری تھی، دور جاہلیت میں جب اس کا باپ قیس قتل ہوا، اس کے خون کا انتقام لینے کی خاطر اپنے قبیلے کے ساتھ چل پڑا اور قاتل قبیلے بنی مراد پر حملہ کرنے کے بجائے غلطی سے قبیلہ بنی حارث پر حملہ کر دیا، اس جنگ میں شکست کھائی اور اسیر ہوا، اپنی آزادی کے لیے سیکڑوں اونٹوں کا فدیہ دیا (یہ اس کی کفر کی حالت میں اسیری تھی) بہر حال جب اُسے حضرت ابوبکر کے پاس لے گئے تو ان سے شرمندگی کا اظہار کیا اور انھوں نے اسے معاف کر دیا۔ اور اپنی بہن ام فروہ جو کہ نابینا تھی کو اس کے عقد میں دے دیا، اس خاتون سے چار بچے ہوئے، ان میں سے ایک کا نام محمد تھا، جس نے حضرت امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں سے کربلا میں مقابلہ کیا اور اس کی بیٹی جعدہ کے نام سے تھی، اس نے امام حسنؑ کو زہر دیا، اشعث ان لوگوں

میں سے تھا، جیسے عمرو بن عاص جو جنگ صفین میں حضرت علیؑ کے ساتھیوں میں نفاق ڈالنے میں مددگار ہوا۔ ابن ابی الحدید اور محمد بن عبدہ نے ایک مختصری گفتگو میں اشعث کا اس طرح تعارف کرایا، وہ حضرت امام علیؑ کے زمانے میں منافقین میں سے تھا، جس طرح آنحضرتؐ کے اصحاب میں عبداللہ بن ابی سلول رسول خداؐ کے ساتھیوں میں سے تھا اور یہ لوگ اپنے زمانے میں منافقین کے سردار تھے اور فساد پھیلانے والی سازشوں میں شریک تھے۔^[۱]

۲۔ اس بارے میں کہ یہ خطبہ کب اور کہاں دیا گیا اور امیر المؤمنینؑ نے اشعث سے کس مناسبت سے یہ گفتگو کی، اس بارے میں دانشمندیوں میں بحث ہے۔ ایک روایت میں ہم اس طرح پڑھتے ہیں کہ جب امیر المؤمنینؑ منبر پر تھے اور آپؐ نے ایک خط نکالا کہ جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تحریر تھی:

لَعْنَةُ اللَّهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ
هَذَا وَاللَّهُ عَلَيْكَ لَالِكٌ

”مسلمانوں کا خون آپس میں برابر ہے اور سب دشمنوں کے مقابلے میں ایک مٹھی کی طرح ہیں کوئی بھی دین خدا میں کوئی بدعت پیدا کرے یا بدعت کو اپنے اندر پناہ دے خدا اور تمام لوگوں کی اس پر لعنت ہو۔“^[۲]

اشعث ابن قیس منافق نے اس جگہ آواز دی:

هَذَا وَاللَّهُ عَلَيْكَ لَالِكٌ

”خدا کی قسم! یہ تمہارے فائدے میں نہیں ہے، بلکہ تمہارے نقصان میں ہے۔“

حضرتؑ نے اُسے دیکھا اور اس کے جواب میں سخت لہجے میں فرمایا اور تمام لوگوں کے سامنے صراحت کے ساتھ اس کا تعارف کرایا۔ شاید اشعث کا اس جملے سے یہ مطلب ہوگا کہ اگر تمام مسلمانوں کا خون برابر ہے تو سب کو متحد ہونا چاہئے، پھر آپؐ نے مسلمانوں کے ایک گروہ سے کیوں جنگ کی؟ (کیوں کہ نفاق پیدا کرنے والے، جنگ جمل، صفین اور نہروان میں آگ بھڑکانے والے تھے جب کہ حضرت علیؑ کی خلافت پر نص بھی موجود ہے لوگوں نے ان کی بیعت کی اور خلیفۃ الرسولؐ کے لقب سے پہچانے جاتے تھے)

ایک دوسری روایت کے مطابق جیسے ہی حضرت علیؑ نے منبر کوفہ پر خطبہ (حکمین) دیا اور جو جنگ صفین کے

[۱] شرح نہج البلاغہ ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۹۲، عبودہ، ص ۵۶

[۲] بہت سی روایات میں ”من احدث حدثاً“ کے جملے سے خون ریزی و قتل مراد ہے۔ وسائل الشیعہ۔ جلد ۱۹، صفحہ ۱۱ تا ۱۹، ابواب القصاص باب ۴ اور ۸ پر رجوع کریں۔

بعد دنیائے اسلام میں ایک بڑی مصیبت کی شکل میں ظاہر ہوئی، اس کے بارے میں فرمایا: آپ کے دوستوں میں سے ایک کھڑا ہوا اور عرض کیا، یا امیر المؤمنین آپ نے حکمین کی قبولیت سے ہمیں روکا، پھر حکم دیا، ان میں کون سا بہتر ہے، ہم نہیں جانتے؟ حضرت علیؑ نے دونوں ہاتھوں کو ایک دوسرے پر مارا اور فرمایا:

”هَذَا جَزَاءُ مَنْ تَرَكَ الْعُقْدَةَ“

”یہ ان کا انجام ہے جنہوں نے صحیح رائے کو چھوڑ دیا۔“

آپ لوگوں نے بھی حکمین کے سلسلے میں میری بات نہیں مانی اور اصرار کرتے رہے کہ میں ان کے سامنے سر تسلیم خم کروں۔ یہاں اشعث نے یہ سمجھا کہ آپ کا مقصد یہ ہے، یہ میرے کام کا صلہ ہے کہ میں نے صحیح رائے کو چھوڑ دیا اس لیے اعتراض کیا اور کہا کہ یا امیر المؤمنین یہ بات جو آپ نے کہی آپ کے نقصان ہی میں ہے نہ کہ آپ کے فائدے میں۔^[۱] اب ہم اس خطبے کی تفسیر و تشریح کا رخ کرتے ہیں۔ اس گفتگو میں جو کچھ بیان ہوا اس کے مطابق امیر المؤمنین، اشعث کے اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں:

”مَا يُدْرِيكَ مَا عَلَيَّ جَنَابِي“

”تو کیا جانتا ہے کہ کون سی چیز میرے نقصان میں ہے یا میرے فائدے میں؟“

اس چیز کی طرف اشارہ ہے کہ آپ نے اُسے کہا کہ تُو نے اصلاً میرے کہنے کا مقصد نہیں سمجھا کہ کس نکتے کی طرف اشارہ کر رہا ہوں، میرا مقصد مسلمانوں کو اتحاد کی دعوت دینا ہے اور اس اشتباہ کی طرف اشارہ ہے کہ جو حکمین کی قبولیت کے مسئلے میں ہے تاکہ اس قسم کے کاموں کی تکرار نہ ہو، مگر تُو نے مطلب کو اچھی طرح نہیں سمجھا۔ اس کے بعد سخت لہجے میں اُس سے کہا:

”عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ وَلَعْنَةُ اللَّاعِنِينَ“

”خدا کی لعنت اور لعنت کرنے والوں کی لعنت ہو تجھ پر۔“

اشعث کی بری اور ناشائستہ تاریخ بھی اچھی طرح نشاندہی کرتی ہے کہ وہ اسی لعنت کا مستحق تھا چونکہ جتنی بھی اس زمانے کی سماجی سازشیں تھیں، اس کے ذمے تھیں اور وہی ان کا اصلی رہبر اور سردار تھا۔ ابن ابی الحدید کے مطابق، خلافت حضرت علیؑ کے زمانے میں جتنے بھی فتنہ و فساد واقع ہوئے، ان سب کی اصل اور بنیاد اشعث ابن قیس تھا۔^[۲]

[۱] مصادر نوح البلاغ، جلد ۱، ص ۳۶۸، ۳۶۹

[۲] شرح ابن ابی الحدید، جلد ۲، ص ۲۸۹

آپؐ مزید فرماتے ہیں: حَائِكُ ابْنِ حَائِكٍ اے جو لاپے کے بیٹے جو لاپے اور ”مُتَأَفِقُ ابْنِ كَافٍ“ اے کافر کے بیٹے منافق، اس مقام پر ”حَائِكُ“ جو لاپے کا کیا مقصد ہے؟ نَجْعُ البلاغۃ کے شارحین نے بہت کچھ کہا ہے، بعض نے ظاہراً لغوی معنی بتائے ہیں، اور کہا ہے کہ اشعث اور اس کے باپ کے پٹھے کی طرف اشارہ ہے اور یہ پیشہ اس زمانے میں معاشرے کے نچلے طبقے کے افراد سے مخصوص تھا جو معارفِ دینی، اجتماعی تمدن و آداب سے دور تھے لیکن یہ معنی جس طرح اشعث اور اس کے باپ کی تاریخ میں نقل کیے گئے ہیں۔ مناسب نہیں ہیں، کیونکہ وہ لوگ ظاہراً اس پٹھے میں نہیں تھے۔ بعض نے اسے متکبر اور خود پسند انسان کہا ہے، کیونکہ ”حَائِكُ“ کے معنی لغت میں اُس شخص کے ہیں جو تکبر کرتا ہے۔^[۱] بعض نے کنائے کے معنی لیتے ہوئے کہا ہے کہ ”حَائِكُ“ سے مراد وہ شخص ہے جو جھوٹی باتوں کو گھڑتا ہے۔ وہ باتیں جو جھوٹ اور کذب پر مبنی ہوں، یہ دراصل اشعث اور اس کے باپ کا کارنامہ تھا، نہ صرف لغت عرب بلکہ دوسرے لغات میں بھی اس طرح کا کنایہ موجود ہے۔ توجہ رہے کہ جس روایت میں اس معنی کی طرف زیادہ واضح اشارہ موجود ہے، وہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی روایت ہے کہ جس میں لفظ ”حَائِكُ“ استعمال ہوا ہے۔ امام فرماتے ہیں ”اِنَّهُ مَلْعُوْنٌ“ حائک ملعون ہے۔ پھر اس کی تفسیر میں یہ فرمایا:

”اِنَّمَا ذَا اِلٰكَ الَّذِي يُحْوِلُكَ اَلِكْذٰبَ عَلٰی اللّٰهِ وَعَلٰی رَسُوْلِهِ“^[۲]

”حائک وہ ہے جس نے خدا اور رسولؐ پر دروغ گوئی کی ہو۔“

امام نے اُسے منافق شمار کیا ہے، جو تاریخ کا ایک روشن باب ہے، کیونکہ حکومتِ حضرت علیؑ کے دوران اس سے کچھ اعمال سرزد ہوئے، جو اُس کے منافقین کے سردار ہونے کی طرف نشاندہی کرتے ہیں۔ یہ ملعون شہادتِ امیر المومنینؑ، جنگ صفین میں ناکامی، روز جنگ نہروان، داستانِ حکمین کے وجود میں آنے اور بہت ساری سازشوں کے عوامل میں سے ایک ہے، جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا ہے، بعض دانشمندیوں نے اُسے رسالتِ مآب کے زمانے میں ”عبداللہ بن ابی“ جو اس زمانے کے منافقین کا سردار تھا، کا ہم پلہ جانا ہے^[۳] اور اس سے تشبیہ دی ہے۔

مختصراً یہ کہ نفاق پیدا کرنے اور منافقین کو تقویت دینے میں اس کا کردار زیادہ روشن ہے جو کہ مزید وضاحت کا محتاج ہے، مگر باپ کی نسبت سے اُسے کافر سے تعبیر کرنا بھی تاریخ کے مسلمات میں سے ہے، کیونکہ اس کا تعلق مشرکین سے

[۱] حائک کبھی ماڈھوک سے آیا ہے جس کے معنی جولا ہا ہیں اور کبھی حیک سے آیا ہے، جس کے معنی تکبر کرنے کے ہیں۔

[۲] وسائل الشیعہ، جلد ۱۲، ص ۱۰۱، باب ۲۳ ما یکتب بہ کے ابواب سے، حدیث ۲۔

[۳] شرح نَجْعُ البلاغۃ، ابن الحدید، اسی طرح شرح عبدہ سے رجوع کریں۔

تھا، جو زمانہ جاہلیت میں کسی قبیلے سے اختلاف کی وجہ سے مارے گئے، پھر اس گفتگو کو تسلسل دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَ اللّٰهُ لَقَدْ اَسْرَكَ الْكُفْرُ مَرَّةً وَّ الْاِسْلَامُ اُخْرٰى! فَمَا فِدَاكَ مِنْ وَاَحَدَةٍ مِنْهُمَا مَالِكَ وَاَلَا حَسْبُكَ“

”خدا کی قسم تجھے ایک دفعہ کفر میں اسیر کیا گیا اور دوسری دفعہ اسلام میں، تیرے مال اور حسب نے تجھے ان دونوں صورتوں (کفر اور اسلام) میں آزاد نہیں کیا۔“

ابن ابی الحدید کے قول کے مطابق اس کی اسیری کی داستان زمانہ جاہلیت میں اس طرح ہے کہ اشعث کا باپ قیس قبیلہ بنی مراد کے ہاتھوں مارا گیا، اس کا بیٹا اشعث اپنے باپ کے انتقام کے لیے نکلا اور قبیلہ طائفہ کندہ کے تعاون سے حملہ کرنا شروع کیا، لیکن قبیلہ بنی مراد کی جگہ غلطی سے قبیلہ بنی حارث پر حملہ کیا، بنی کندہ نے بری طرح شکست کھائی اور اشعث اسیر ہو گیا اور جیسا کہ ذکر ہوا کہ سیکڑوں اونٹوں کے بدلے میں آزاد کیا گیا۔

بعض کی نقول سے استفادہ کیا جاتا ہے کہ ان اونٹوں کو قبیلہ اشعث نے جمع کیا تھا، اس بنا پر فرماتے ہیں: اور تیرا حسب و نسب تجھے آزاد نہ کر سکا۔ گویا گداگری کی طرف اشارہ ہے جو اشعث کی آزادی کے لیے انجام پائی، یہ بھی احتمال پایا جاتا ہے کہ اس گفتگو کا مقصد یہ ہے کہ تیرا حسب، قدرت اور شخصیت تیری اسیری میں رکاوٹ نہیں بن سکیں، بلکہ ذلت کے ساتھ دشمن کے چنگل میں پھنس گیا، حالانکہ بنی کندہ کے دوسرے بزرگوں نے مقابلہ کیا اور قتل ہو گئے لیکن تم نے ذلت کے ساتھ اسیری قبول کی، مگر ابی الحدید کے قول کے مطابق اسلام میں اس کی اسیری کی داستان اس طرح سے تھی کہ اسلام کی قدرت کے نفوذ اور قبولیت اسلام کے بعد عرب کے قبائل کے کچھ نمائندہ گروہ جن میں قبیلہ بنی کندہ کا بھی ایک گروہ تھا، جس کا ایک فرد اشعث بھی تھا، پیغمبر اسلام کے پاس آئے اور ظاہراً اسلام قبول کیا پیغمبر نے انھیں کچھ ہدیے بھی دیئے۔

لیکن پیغمبر اکرم ﷺ کی رحلت کے بعد اشعث مرتدین کی صفوں میں شامل ہو گیا اور اسلام اور مسلمین کے خلاف قیام کیا۔ اسلام کے ایک گروہ نے ان کا محاصرہ کیا اور وہ راتوں رات لشکر اسلام کے سپہ سالار کے پاس آیا، امن کا تقاضا کیا اور بچ گیا، اور بعض کہتے ہیں کہ اس نے اپنے خاندان کے دس افراد کے لیے امان کا تقاضا کیا، باقی آٹھ سو افراد نے اسلام کی سپاہ کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے۔ انھوں نے ان سے سخت انتقام لیا۔ پھر اشعث کو گرفتار کر کے خلیفہ اول کے پاس لے آئے، خلیفہ اول نے اُسے معاف کر دیا اور اپنی بہن فروہ جو کہ ناپینا تھی، کی اس سے شادی کر دی۔ [۱] جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

طبری اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں، اسی وجہ سے مسلمان بھی اس پر لعنت کرتے تھے اور ان کے قبیلے کے اسیر بھی اس پر

[۱] شرح ابن ابی الحدید، جلد ۱، ص ۲۹۳، ۲۹۶

لعنت کرتے تھے، یہاں تک کہ اس کے قبیلے کی خواتین بھی اُسے عرف النار کہہ کر پکارتی تھیں۔ عرف النار کے معنی آگ کے شعلے کے ہیں۔ یہ اُن کے لیے مستعمل ہے، جو خیانت کے مرتکب ہوئے ہوں، کیونکہ اشعث نے اپنے قبیلے کے ساتھ بہت بڑی خیانت کی تھی۔ [۱] اس وجہ سے امام نے اپنی گفتگو کو تسلسل دیتے ہوئے فرمایا:

وَإِنَّ أَمْرًا دَلَّ عَلَى قَوْمِهِ السَّيْفِ، وَسَاقَ إِلَيْهِمُ الْحَتْفَ! الْحَرْمِيُّ أَنْ يَمُنُّتَهُ الْأَقْرَبُ، وَلَا يَأْمَنُهُ
الْأَبْعَدُ“

”وہ شخص جس نے تلواروں کو اپنے قبیلے کی طرف چلایا اور موت کو ان کی طرف پھرایا، اس کے نزدیک یوں کو حق پہنچتا ہے کہ اسے ختم کریں اور غیر بھی اس پر اعتماد نہ کریں۔“

اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ تو اس شخص کی طرح ہے، جو اسلام لانے کے بعد دوبارہ مرتد ہو اور خلیفہ اول کے زمانے میں حکومت اسلامی کو زکوٰۃ دینے کے مخالفت کی، جب کہ زیاد ابن لبید (امیر حضرموت) ایک بڑا لشکر لے کر تمہاری طرف آیا تو اس کے اور تمہاری قوم کے درمیان شدید لڑائی ہوئی، تمہاری قوم نے ایک مضبوط قلعے میں پناہ لی، جب حالات خراب ہوئے تو موقع پا کر امن کے طلبگار ہوئے، ایک روایت کے مطابق اپنے لیے اور دوسری روایت کے مطابق اپنے خاص دس افراد کے لیے امان مانگی تھی، اور باقی کو مسلمانوں کی تلواروں کے حوالے کر دیا، جبکہ قوم کے باقی افراد نے گمان کر رکھا تھا کہ ان کے لیے بھی امان مانگی ہے، حالانکہ ایسا نہیں تھا۔ یہی وجہ تھی کہ لوگوں کے درمیان خیانت کا مشہور ہو گیا۔

توجہ کی بات یہ ہے کہ بعض مؤرخین نے لکھا ہے، جب اس نے لشکر اسلام سے امان مانگی تو دس افراد کے نام لکھ کر دینے تھے، وہ اس نے لکھ کر دے دیے اور اپنا نام لکھنا بھول گیا، اس دلیل کی بنا پر جب وہ دس افراد جو قلعے میں پناہ لیے تھے جدا ہو گئے اور خود اس کا نام اس دستاویز میں نہیں دیکھا تو مسلمانوں میں سے کوئی ایک خوش ہوا اور اُسے مخاطب کر کے بولا، اے دشمنِ خدا تم نے جان بوجھ کر اشتباہ کیا ہے، حالانکہ موت تمہارے انتظار میں ہے۔ دوسروں نے تجویز دی کہ اسے قتل نہ کیا جائے، بلکہ خلیفہ اول کے پاس لے جائیں جب اسے کچھ گرفتار شدہ گروہ کے ساتھ خلیفہ اول کے پاس لے آئے تو اس نے شرمندگی کا اظہار کیا اور توبہ کی تو خلیفہ اول نے اُسے معاف کر دیا۔ [۲]

مرحوم سید رضی اس مقام پر ایک دوسری روایت نقل فرماتے ہیں، وہ کہتے ہیں، امام کا مقصد یہ ہے کہ اشعث ایک دفعہ کفر کے زمانے میں اسیر ہوا اور دوسری دفعہ اسلام لانے کے بعد دَلَّ عَلَى قَوْمِهِ السَّيْفِ کے جملے سے اس گفتگو کی

[۱] تاریخ طبری، جلد ۱، ص ۵۲۸

[۲] کمال ابن اثیر، جلد ۲، ص ۳۸۱

طرف اشارہ ہے جو اشعث نے خالد بن ولید کے ساتھ یمامہ میں کی تھی۔ اشعث نے اپنے قبیلے کو فریب دیا اور ان کے ساتھ خیانت کی اور خالد نے انہیں قتل کیا، اسی بنا پر اس کے قبیلے نے اس کا نام عُرف الثائر رکھا ہے، یہ لفظ خائن اور وعدے کی خلاف ورزی کرنے والوں کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ نوح البلاغہ کے بعض مورخین اور شارحین نے کہا ہے کہ اشعث کی خالد بن ولید کے ساتھ کوئی داستان نہیں تھی، بلکہ بہت ساری تاریخوں میں یہ بات واضح ہے کہ یہ ماجرا زیادہ بن لبید کے ساتھ تھا۔ لیکن ابن بیثم کے قول کے مطابق جو انھوں نے اپنی شرح نوح البلاغہ میں کہا ہے اور سید رضی کے مطابق یہ واقعہ خالد بن ولید سے متعلق ہے۔ جہاں تک سید رضی شریف کا تعلق ہے وہ آگاہ اور دانشمند انسان ہیں، ممکن ہے ان کے ہاتھ میں ایسی تاریخ آئی ہو جو ہم تک نہیں پہنچ پائی ہو۔ [۱] جیسا کہ اوپر اجمالاً اشارہ ہوا ”عرف“ اصل میں ابھار کے معنی میں آیا ہے، اس دلیل کی بنا پر گھوڑے اور مرغ کی گردن پر اُگنے والے بالوں کے ابھار کو عرف کہتے ہیں۔ کبھی بال کو بھی عرف کہا گیا ہے۔ عرفات کو اسی وجہ سے عرفات کہتے ہیں کہ وہ ایک بلند سرزمین ہے، جس کے اطراف میں پہاڑ ہیں اور اعراف ایسی دیوار ہے جو بہشت اور دوزخ کے درمیان میں کھینچی گئی ہے۔ [۲] اگر اسی وجہ سے خائن اور عہد شکن افراد کو عرف النار کہتے ہیں کہ انھوں نے اپنی قوم کو آگ میں دھکیل دیا ہے تو یہ گویا اُس آگ کے شعلے کی مانند ہیں۔

نکات

اتناسخت برتاؤ کیوں؟

ممکن ہے کوئی اشعث ابن قیس کی تاریخ اور اس کی منافقت کے بارے میں واقفیت نہ رکھتا ہو، وہ امام کے اشعث کے ساتھ سخت برتاؤ پر تعجب کرے گا، خدا کی لعنت اور تمام لعنت کرنے والوں کی لعنت کی، پھر اُسے دروغ گوئی اور جھوٹی باتیں گھڑنے والا، منافق و کافر کہا ہے، جس کی نہ اسلام میں کوئی قیمت و مقام ہے اور نہ کفر میں، اور وہ اپنی قوم اور نزدیک ترین افراد میں خیانت کا مرتکب ہے، اس کی تذلیل کرتے ہیں لیکن اس شخص کی زندگی کی سیاہ اور بدترین تاریخ جو کہ تقریباً اکثر اسلامی تاریخوں میں ہے، کی جانچ پڑتال کریں اور دیکھیں کہ کس حد تک یہ شخص مسلمانوں میں حتیٰ کہ دور جاہلیت میں بھی فتنے کا باعث ہوا اور مختلف جنگوں میں آگ بھڑکانے کا باعث ہوا کہ اُسے ”عرف النار“ سے پکارا گیا تب ہمارا تعجب ختم ہوتا ہے

[۱] شرح ابن بیثم، جلد ۱، ص ۳۳۵

[۲] لسان العرب، مقائیس اللغۃ وجمع المحرین

اور ہم قبول کرتے ہیں کہ گویا اشعث ابن قیس اس سے کہیں زیادہ لعنت کا حقدار ہے، امام نے تو صرف تھوڑے سے اس کے اعمال اور بُری صفات کا ذکر فرمایا ہے، جتنا ہو سکتا ہے یہ مختصر جملے اس کے حقیقی چہرے کو ذہنوں تک پہنچا سکتے ہیں۔ جو بھی امام کی گفتگو میں بیان ہوا ہے، وہ اشعث ابن قیس کے اوصاف کے کچھ حصے کا بیان ہے، ایک تیز نگاہ رکھنے والے رہبر کے لیے لازم ہے کہ معاشرے کے منافق اور سازشی عناصر کا تعارف کرائے، تاکہ معاشرے کے لوگ اس کے دام میں گرفتار نہ ہوں، بالخصوص وہ جو اس گروہ کی گزشتہ زندگی سے باخبر نہیں ہوتے ہیں، اس کے آس پاس جمع نہ ہوں۔ یہ سب انکشافات برحق ہیں نہ کہ دشنام طرازی اور افترا پردازی ہیں۔

امام نے کیسے اس منافق آدمی کو برداشت کیا؟

جو کچھ مذکورہ نکتے میں اور خطبے کی شرح میں آیا ہے، اس سے ہو سکتا ہے یہ سوال پیدا ہو کہ اگر اشعث ابن قیس کو اس طرح کی رسوائی ہوئی اور تمام مفسد کی بنیاد یہی تھا، تو امام نے کیوں اُس کے وجود کو برداشت کیا اور اقدام کرنے کا حکم کیوں صادر نہیں فرمایا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پیشوایان اسلام کا منافقین کے ساتھ ٹکراؤ بہت پیچیدہ مسئلہ تھا، کیونکہ ان کے دو چہرے تھے۔ ان کے باطن میں کفر، سازش اور فساد اور ان کے ظاہر میں اسلام، قرآن اور نماز۔ اسی دلیل کی بنا پر انھیں اجتماعیت سے الگ کرنا باعث اضطراب و ٹکراؤ ہوتا اور دوسری بات یہ کہ منافقوں کو یہ بہانہ مل جاتا کہ یہ مسلمانوں اور قبیلے کی طرف نماز پڑھنے والوں کو قتل کرتے ہیں، بالخصوص اشعث جیسے لوگ جو طاقتور قوم و قبیلہ رکھنے کی وجہ سے معاشرے میں اضطراب و انتشار کا سبب بنتے تھے، یہ مشکل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی موجود تھی، منافقین جو کہ ظاہراً اسلام کے لباس میں تھے، ان کی ہمراہی نے پیغمبر کا راستہ دشوار اور پیچیدہ کر دیا تھا، یہاں تک کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث جس میں آپؐ فرماتے ہیں:

”لَوْلَا اَنْيَ اَكْرَهُ اَنْ يُقَالَ اِنَّ مُحَمَّدًا (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) اِسْتَعَانَ بِقَوْمٍ حَتَّى اِذَا ظَفَرَ بِعَدُوِّهِ قَتَلْتَهُمْ لَصَرَبْتُ اَعْنَاقَ قَوْمٍ كَثِيرًا“

”اگر مجھے یہ بات بُری نہ لگتی کہ لوگ یہ کہیں گے کہ محمدؐ نے کچھ گروہوں کی مدد لی اور دشمنوں پر فتح کے بعد اپنے ہی حمایتیوں کو قتل کر دیا، تو میں بہت سے لوگوں کی گردن اُڑا دیتا۔“ [۱]

جی ہاں، کچھ گروہ ایسے تھے جنہوں نے مسلمانوں کی صفوں میں اپنے آپ کو چھپایا، یہاں تک کہ میدان جنگ میں

[۱] وسائل الشیعہ، ابواب حد المرثہ، باب ۵، حدیث ۳

مسلمانوں کے ساتھ شرکت کی اور جنگ کے دوران ان کے ساتھ سخت ٹکراؤ کا سامنا رہا اور یہ گمان پیدا کیا گیا کہ بعض ناعاقبت اندیش کہنے لگے اسلام مسلمانوں کے خون کا محافظ نہیں ہے، اسی بنا پر ہمیں یاد نہیں پڑتا کہ پیغمبر اکرمؐ نے اپنی پوری زندگی میں کسی منافق کو قتل کرنے کے احکامات دیئے ہوں، لیکن یہ امر مانع نہیں تھا کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید ان منافقین کے معاملے میں عمومی یا خصوصی طور پر کوئی ہدایات دیں تاکہ لوگ ان پر نظر رکھیں۔

بیسواں خطبہ

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

وَفِيهِ يَنْفُرُ مِنَ الْعَقْلَةِ وَيُنْبِئُهُ إِلَى الْفِرَارِ لِلَّهِ

اس خطبے میں غفلت سے بیدار کر رہے ہیں اور اللہ کی جانب حرکت کرنے کی طرف متوجہ کر رہے ہیں۔

فَإِنَّكُمْ لَوْ قَدْ عَايَنْتُمْ مَا قَدْ عَايَنَ مَنْ مَاتَ مِنْكُمْ لَجَزَعْتُمْ وَوَهَلْتُمْ وَسَمِعْتُمْ وَأَطَعْتُمْ
وَلَكِنْ مَحْجُوبٌ عَنْكُمْ مَا قَدْ عَايَنُوا وَ قَرِيبٌ مَا يُطْرَحُ الْحِجَابُ وَ لَقَدْ بَصُرْتُمْ إِنْ أَبْصَرْتُمْ وَ
أَسْمَعْتُمْ إِنْ سَمِعْتُمْ وَ هُدَيْتُمْ إِنْ اهْتَدَيْتُمْ وَ بِحَقِّي أَقُولُ لَكُمْ لَقَدْ جَاهَرْتُكُمْ الْعَبْرَ وَ زُجِرْتُكُمْ بِمَا
فِيهِ مُزْدَجَرٌ وَ مَا يَبْلُغُ عَنِ اللَّهِ بَعْدَ رُسُلِ السَّمَاءِ إِلَّا الْبَشَرُ. ^[۱]

”یقیناً جن حالات کو تم سے پہلے مرنے والوں نے دیکھ لیا ہے، اگر تم بھی دیکھ لیتے تو پریشان و مضطرب ہو جاتے اور بات سننے اور اطاعت کرنے کے لیے تیار ہو جاتے، لیکن مشکل یہ ہے کہ ابھی وہ چیزیں تمہارے لیے پسِ حجاب ہیں اور عنقریب یہ پردہ اٹھنے والا ہے۔ بیشک تمہیں سب کچھ دکھایا جا چکا ہے اگر تم نگاہ مینا رکھتے ہو اور سب کچھ سنایا جا چکا ہے، اگر تم سننے والے کان رکھتے ہو اور تمہیں ہدایت دی جا چکی ہے، اگر تم ہدایت حاصل کرنا چاہو اور میں بالکل برحق کہہ رہا ہوں کہ عبرتیں تمہارے سامنے کھل کر آچکی ہیں اور تمہیں اس قدر ڈرایا جا چکا ہے، جو بقدر کافی ہے اور ظاہر ہے کہ آسمانی فرشتوں کے بعد الہی پیغام کو انسان ہی پہنچانے والا ہے۔“

شرح و تفسیر

بہت جلد پردے اٹھادیئے جائیں گے

[۱] مرحوم کلینی نے اصول کافی میں باب ”مَا يَجِبُ مِنْ حَقِّ الْإِمَامِ عَلَى الرَّجُلِ“ اس خطبے کا کچھ حصہ نقل کیا ہے۔ حدیث ۳۰۵ ص ۳ پر رجوع کریں۔

امامؑ نے اس گفتگو کے مطابق تمام لوگوں کو خبردار کیا ہے کہ وہ خواب غفلت سے بیدار ہو کر اطاعت و پروردگاری کی بندگی کے ذریعے اپنی کوتاہیوں کا ازالہ کریں اور آئندہ آنے والے خطرناک حالات کے پیش نظر خوف میں رہیں اور گزشتہ تاریخ سے عبرت حاصل کریں اور آئندہ کو سازگار بنانے کے لیے ان سے مدد لیں۔ اس گفتگو کے پہلے حصے میں فرماتے ہیں:

”فَأَنْتُمْ لَوْ قَدْ عَايَنْتُمْ مَا قَدْ عَايَنَ مَنْ مَاتَ مِنْكُمْ لَجَزَعْتُمْ وَوَهَلْتُمْ [۱] وَ سَمِعْتُمْ وَ أَطَعْتُمْ“

اگر اپنے مرنے والوں کی طرح تم بھی ان چیزوں کو دیکھتے، جو انہوں نے مرنے کے بعد دیکھی ہیں تو گھبرا جاتے اور مضطرب ہو جاتے؛ حق کی بات سنتے اور اس پر عمل کرتے۔“

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو حضرت علیؑ نے بیعت کے بعد کے پہلے جمعہ میں ارشاد فرمائی اور اصول کافی کی روایت کے مطابق سب سے پہلے لوگوں کو خبردار کیا کہ اپنے پیشواؤں سے خیانت نہیں کرو؛ اپنی صفوں میں اتحاد برقرار رکھو اور جو تفرقے کا باعث ہیں، ان سے پرہیز کرو۔ پھر آپؑ نے اسی معنی کی تاکید کے لیے مذکورہ جملے کو بیان فرمایا۔

امامؑ کی نظر میں وہ کون سے موضوعات ہیں کہ جن سے حجاب چشم بصیرت کے ہٹنے اور مرنے کے بعد کے منظر کا مشاہدہ کرنے کے بعد انسان وحشت و اضطراب میں غرق ہوتا ہے اور فریاد کرتا ہے؟ دانشمندیوں میں یہ بات زیر بحث ہے، لیکن یہ مسلم بات ہے کہ اس حالت میں انسان دو موقعوں پر فکر مند ہوتا ہے، سب سے پہلے یہ کہ اپنے اعمال کے نتائج اپنے سامنے دیکھتا ہے۔ اُس انجام اور بدلے کا، جو اُس کی راہ تک رہے ہیں، مشاہدہ کرتا ہے اور اس کے علاوہ اپنی گزشتہ کوتاہیوں پر افسوس کرتا ہے کہ خدا نے اُسے عمر کا جو سرمایہ اور مواقع اُسے فراہم لیے تھے، اُن سے استفادہ کر کے سعادت کی بلندیوں کو چھو سکتا تھا اور عالم ملکوت اور خدا کے جوار رحمت میں اپنے لیے جگہ بنا سکتا تھا، لیکن اُس نے ان سب مواقع کو ضائع کر دیا اور سب سے بدترین چیز یہ ہے کہ اب واپسی کا راستہ نہیں ہے، پھر اس گفتگو کو مزید تسلسل دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَلٰكِنْ فَحْجُوْبٌ عَنْكُمْ مَا قَدْ عَايَنُوْا، وَ قَرِيْبٌ مَّا يُطْرَحُ الْحِجَابُ“

”لیکن جو انہوں نے دیکھا ہے ابھی تک تم سے پوشیدہ ہے، لیکن قریب ہے کہ وہ پردہ اٹھا دیا جائے (تم اس وحشت کو بھی دیکھ لو گے)۔“

یہ جو تم ان سب چیزوں سے غافل ہو اور تم نے دل کو دنیا سے جوڑ لیا ہے اور اپنے مقام کو اس دنیا میں کھو دیا ہے، اس

[۱] و ہلتم ”وہل“ کے مادے سے ہے ”بروزن و ہب“ معنی اس کے یہ ہیں کہ سخت حوادث کے مقابلے میں صبر کرنا۔

وجہ سے ہے کہ تمہارے اور ان وحشت ناک اور خطرناک مقامات کے درمیان پردہ حائل ہے؛ لیکن یہ بات نہ بھولو کہ ان واقعات کے بھولنے سے ان کی نابودی کا سبب نہیں بنتا، کیونکہ بہت جلد پردے اٹھ جائیں گے اور تمام چیزوں کا مشاہدہ کرو گے۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ نہ وحشت و اضطراب اور جزع و فزع کام آئے گی اور نہ توبہ کے دروازے کھلیں گے۔

سوال: خدا اسی دنیا کی روزمرہ زندگی میں ہی کیوں پردوں کو ہٹا نہیں دیتا، تاکہ لوگ بیدار ہوں اور ہوش میں

آئیں؟

جواب: آیات قرآنی میں اس سوال کے جواب کی طرف اشارہ ہوتا ہے:

”وَلَوْ أَنزَلْنَا مِلْغًا لَّفُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنظَرُونَ“ [۱]

”اور ہم اگر فرشتہ اتار دیتے تو (ان کا) کام ہی تمام ہو چکا ہوتا پھر انہیں (ذرا بھی) مہلت نہ دی جاتی۔“

اگر حجاب ہٹا دیئے جائیں اور لوگ قطعی طور پر ان حالات و واقعات کا نظارہ کریں تو اسی دنیا میں ہی ان کی خلاف ورزیوں کا دردناک صلہ ملنے کا امکان ہے، کیونکہ کوئی عذر باقی نہیں رہتا ہے، جیسا کہ تقاضا کیا گیا ہے کہ اگر فرشتے ظاہری طور پر نازل ہوں اور پیغامِ الہی کو انہیں پہنچائیں تاکہ وہ ایمان لے آئیں، چنانچہ فرشتے کا مشاہدہ کرنے کے بعد ایمان نہیں لائے تو ان کی زندگی کا خاتمہ ہو جائے گا (اور بلا فاصلہ ان کے اوپر عذابِ الہی نازل ہوگا)۔

اس بات کو کہنے دیجیے کہ مرنے کے بعد کے مسائل پر چشم دید مشاہدہ کرنے کے بعد ایمان لے آنا اطاعت و بندگی کی دلیل نہیں ہے، یہ حقیقت میں اضطراری ایمان کی طرح ہے، بالکل اسی طرح افراد یہاں تک کہ بچے بھی جب آگ کے نزدیک ہاتھ لے جاتے ہیں تو ردِ عمل کا اظہار کرتے ہیں۔ اگر گناہوں سے پرہیز کرنے کا طریقہ بھی یہی ہو جائے تو یہ ہرگز تقویٰ اور خدا کی بندگی کی دلیل نہیں ہے۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں، ”قَرِيبٌ مَا يُظْرَحُ الْحِجَابُ“ ”بہت جلد پردے ہٹا دیے جائیں گے“، اس وجہ سے کہ انسان کی عمر جتنی بھی لمبی ہو جائے پھر بھی دنیا کی عمر اور آخری زمانے کا برپا ہونا جلدی گزرنے والے لمحات کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں۔ اس کے بعد امام اپنے کلام کے دوسرے حصے میں ایک اہم نکتے کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

”وَلَقَدْ بَصُرْنَا ابْصَرَ ثُمَّ، وَاسْمِعْتُمْ اِنْ سَمِعْتُمْ، وَهَدَيْتُمْ اِنْ اهْتَدَيْتُمْ“

”اگرچہ تم نے موت کے بعد کے احوال اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھے ہیں، لیکن بہت سارے دلائل کے مطابق

سب کچھ تمہارے سامنے ہے، اگر دیکھنے والی آنکھ اور سننے والے کان رکھتے ہو تو تمہیں سنایا اور دکھایا جا چکا ہے اور ہدایت کی

[۱] سورہ انعام، آیت ۸

طلب ہے تو تمہیں ہدایت کی جا چکی ہے۔“

اس بنا پر تمہارے لیے کوئی عذر باقی نہیں رہا اور ہرگز خطا کے راستے سے معذور نہیں ہو، کیونکہ موت کے بعد کے عالم کے واقعات، اگرچہ پس پردہ ہیں، مگر ان سے متعلق تم تین طریقوں سے آگاہ ہو:

پہلا: سب سے پہلے اس دنیا کے عبرت انگیز مسائل کے ذریعے سے کہ جنہیں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہو اور قدیم شاہی آثار تمہاری آنکھوں کے سامنے ہیں؛ گزرے ہوئے لوگوں کی ٹوٹی پھوٹی قبریں اس دنیا کی ناپائیداری کی علامت ہیں، ظالم اقوام اور برباد و ستم گر لوگوں کا انجام دیکھ چکے ہو، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سب کے پیچھے کوئی طاقت اور قدرت ہے۔

دوسرا: دوسری طرف آسمانی کتابوں کی آیات ان حقائق سے پردہ اٹھاتی ہیں اور خدا کے پیغمبروں کی طرف سے دلائل نقلی بھی موجود ہیں، جو بیان کرتی ہیں۔

تیسرا: اگر عقل سے کام لیا اور اہل ہدایت میں سے ہو گئے تو دلائل عقلی بھی کم نہیں ہیں، یعنی معاد اور مرنے کے بعد کی دنیا خود رہنمائی کرتی ہے۔ اس بنا پر مذکورہ بالا تینوں جملوں میں سے ہر ایک جملہ ان تین دلائل میں سے کسی ایک کی طرف اشارہ ہے: جس، نقل اور عقل۔

ممکن ہے کہ پہلا جملے کا اشارہ حسی و عقلی دلائل کی طرف ہو (اس لیے کہ عقلی ادراک کو بھی بصیرت کہا جاتا ہے)؛ دوسرا جملہ نقلی دلائل کی طرف اشارہ ہو اور تیسرا جملہ ان تینوں کے طفیل حاصل ہونے والی ہدایت کی طرف اشارہ ہو۔

پھر، اس کلام کے آخری حصے کے جملوں میں اس معنی کی تشریح اور تین نکات کو بیان کرتے ہیں:

”وَمِحِّيْ اَقْوَالٍ لِّكُمْ: لَقَدْ جَاهَرَ تَكْمُ الْعَبْرِ“

”(سب سے پہلے یہ کہ) میں سچ کہتا ہوں کہ عبرتیں تمہیں بلند آواز سے پکار چکی ہیں۔“

یہ حوادث جنہوں نے پوری تاریخ بشریت کو پُر کر رکھا ہے اور انسان نے اپنی مختصر زندگی میں بھی ان کے نمونے دیکھے ہیں، ان کا کسی سے پوشیدہ ہونا اور چھپ جانا کوئی معنی نہیں رکھتا یا کہ مزید غور و خوض اور دقت کی ضرورت نہیں ہے۔ فرعون، نمرود، قیصر و کسریٰ جو اپنے دور میں عجیب شان و شوکت سے حکومت کرتے تھے، آج تھوڑی سی مٹی کے علاوہ ان کے کوئی آثار و نشان باقی نہیں ہیں، ان کے محل ویران، قبرستان خاموش، تخت و تاج گرے ہوئے ہیں۔ یہ سب کچھ ہر طرف نمایاں ہے ان میں سے ہر ایک اپنی بے زبانی سے موجودہ اور آئندہ نسلوں کو درس عبرت دیتا ہے۔ شہروں کی ویرانی اور گناہ گار اقوام کی آبادیوں اور گوشہ و کنار میں موجود بہادر افراد کے قصے درس عبرت ہیں۔ قرآن مجید فرماتا ہے:

”وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ، وَبِاللَّيْلِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“^[۱]
 ”اور بے شک تم لوگ ان (کی اُڑی بستیوں) پر صبح کے وقت بھی گزرتے ہو، اور رات کو بھی، کیا پھر بھی تم عقل نہیں رکھتے؟“

دوسری جگہ فرماتا ہے:

”كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ وَنَعْمَةً كَانُوا فِيهَا فَسَاهَى كَذَلِكَ وَأَوْرَثْنَاهَا قَوْمًا آخَرِينَ“
 ”وہ کتنے ہی باغات اور چشمے چھوڑ گئے، اور زرعتیں اور عالی شان عمارتیں، اور نعمتیں (اور راحتیں) جن میں وہ عیش کیا کرتے تھے، اسی طرح ہوا، اور ہم نے ان سب کا دوسرے لوگوں کو وارث بنا دیا۔“
 بعد والی آیت میں مزید فرماتا ہے:

”فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنظَرِينَ“^[۲]
 ”ان لوگوں پر زمین و آسمان کو بھی رونانہ آیا اور نہ انھیں مہلت دی گئی۔“
 قرآن کریم اور روایات اس طرح کی خبردار کرنے والی آیات اور گفتگو سے پُر ہیں۔ شعراء اور ادیبوں نے بھی اپنے بیانات لَقَدْ جَاهَرَتْكُمْ الْعِبْرُ ان عبرت انگیز حوادث کو مضبوط اور موثر پیرائے میں پیش کیا ہے، اس کی تعبیر سے خوب واضح ہوتا ہے۔

دوسرے نکتے میں فرماتے ہیں:

”وَزُجِرْتُمْ مِمَّا فِيهِ مُزْدَجَرٌ“^[۳]
 ”اور دھمکانے والی چیزوں سے تمہیں دھمکایا جا چکا ہے۔“
 یہ نہی اور دھمکایا جانا ممکن ہے کہ تکوینی ہو کہ تاریخ میں گزشتہ لوگوں کی خبریں اور ان کے باقی ماندہ آثار مٹی سے ظاہر ہوتے ہیں، جیسا کہ قرآن کریم میں ارشادِ باری تعالیٰ ہے:
 ”وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْأَنْبَاءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ“

[۱] سورہ صافات، آیات ۱۳۷، ۱۳۸

[۲] سورہ دخان، آیات ۲۷، ۲۹

[۳] زجر تم و مزدجراؤہ ”زجر“ سے ہے جو روکنے کے معنی میں ہے، یعنی بلند آواز سے روکا جاتا ہے۔

”اور بیشک اُن کے پاس (پہلی قوموں کی) ایسی خبریں آچکی ہیں جن میں (کفر و نافرمانی پر) سرزنش ہے۔“ [۱]
یا تشریحی اور وحی کے طریقے سے ہو، جو کہ آسمانی کتابوں میں موجود ہے۔ اس ترتیب سے دونوں زبانوں (تکوینی و تشریحی) سے اتمامِ حجت حاصل ہوا ہے، اور کوئی شخص اپنی غفلت اور بے اعتنائی میں معذور نہیں ہے۔
تیسرے اور آخری جملے میں فرماتے ہیں:

”وَمَا يَبْلُغُ عَنِ اللَّهِ بَعْدَ رُسُلِ السَّمَاوَاتِ إِلَّا الْبَشَرُ“

”آسمانی رسولوں (فرشتوں) کے بعد بشر ہی ہوتے ہیں جو تم تک اللہ کا پیغام پہنچاتے ہیں۔“

یہ اشارہ ہے کہ تم کس کے انتظار میں ہو، اس انتظار میں ہو کہ آسمان سے فرشتے نازل ہوں اور تم پر آیاتِ الہی کی تلاوت کریں، جیسے رسول اکرم ﷺ کے زمانے میں بہانہ تلاش کرنے والے کفار کہتے تھے:

”لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَائِكَةِ إِنْ كُنْتُمْ مِنَ الصَّادِقِينَ“

”اگر آپ صحیح کہتے ہیں تو فرشتوں کو کیوں ہمارے پاس نہیں لاتے؟“ [۲]

قرآن ان کے جواب میں کہتا ہے:

”مَا نُنزِّلُ الْمَلَائِكَةَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُوا إِذًا مُنظَرِينَ“ [۳]

”ہم نے فرشتوں کو سوائے حق کے نازل نہیں کیا (ہر آنکھ انھیں نہیں دیکھ سکتی اور انھیں صرف حق کو آشکار کرنے کے لیے نازل کیا گیا ہے، پھر بھی اگر ان کے اوپر فرشتے نازل ہو گئے تو بھی یہ ایمان نہیں لائیں گے) اور انھیں مہلت نہیں دی جائے گی اور عذابِ الہی سے انہیں نابود کیا جائے گا۔“

اس بنا پر انسانوں میں کچھ لوگ یعنی انبیائے الہی پیام کو پہنچانے کا ذریعہ ہیں کہ جو اللہ کے مقرب فرشتوں کے ذریعے سے بھیجے گئے ہیں۔ مختصر یہ کہ خداوندِ عالم نے بہت کافی طریقوں سے اتمامِ حجت کر دیا ہے۔ مشاہداتِ حسی جو گزشتہ اقوام کی حالتِ زار کے بارے میں ہیں، ان کے ذریعے اور وحی اور عقل کے طریقے سے بھی کوئی یہ بہانہ نہیں کر سکتا کہ مجھ پر فرشتہ نازل نہیں ہوا اور راہِ فرار اختیار نہیں کی جاسکتی۔

[۱] سورہ قمر، آیت ۴

[۲] سورہ حجر، آیت ۷

[۳] سورہ حجر، آیت ۸

ایک نکتہ

مرنے کے بعد کی دنیا

یہ بات درست ہے کہ ہماری اس دنیا اور مرنے کے بعد کی دنیا کے درمیان ایک ضخیم حجاب حائل ہے؛ وہ تاریک پردے عالم برزخ کے حوادث کو دیکھنے سے مانع ہیں، (ایسا ہی ہونا چاہیے) کیونکہ اگر پردے ہٹا دیئے جائیں اور امتحان کی بھٹی سرد ہو جاتی اور تمام کے تمام بحالت مجبوری خدا کی طرف جائیں، فرماں بردار اور نافرمان بھی نہ پہچانے جائیں، لیکن قرآن کی آیات اور معصوم پیشواؤں نے اس وحشت ناک عالم کے گوشوں کی طرف اشارہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ انسان موت کے فرشتے کو دیکھنے کے وقت کیوں خوف میں غرق ہوتا ہے، جبکہ اپنے اعمال اور ان کے آثار کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے اور التماس کی فریاد بلند کرتا ہے اور موت کے فرشتے سے کہتا ہے، اے اللہ کے فرشتو! مجھے چھوڑ دو تا کہ گناہوں سے توبہ کروں اور اپنی کوتاہیوں کی تلافی کروں شاید صالح اعمال اس مقام کے لیے بجالاؤں:

رَبِّ اَرْجِعْ لِعَلِّيْ اَعْمَلُ صَالِحًا فَيُنَادِرُنِيْ ۗ ﴿۱﴾

”اے میرے رب مجھے دنیا میں واپس بھیج دے تاکہ میں وہ نیک عمل بجالاؤں جو مجھ سے چھوٹ گئے ہیں۔“
لیکن بہت جلد اس کو منفی جواب کا سامنا کرنا پڑے گا کیونکہ اس قسم کے تبدیل ہونے والے دور واپس نہیں آسکتے، جیسے بچہ رحم مادر میں واپس نہیں جاسکتا اور وہ پھل جو درخت سے جدا ہو، اپنی شاخ پر دوبارہ لگ نہیں سکتا۔ امیر المؤمنین علیہ السلام نے نبی البلاغہ کے بعض خطبوں میں اس سلسلے میں تفصیلی شرح بیان فرمائی ہے، یہاں صرف ایک جملے کے طرف اشارہ کریں گے، آپ فرماتے ہیں:

يُفَكِّرُ فِيْمَا اَفْنَى عُمْرَهُ وَفِيْمَا اَذْهَبَ دَهْرُهُ وَيَتَذَكَّرُ اَمْوَالًا جَمَعَهَا اَغْمَضَ فِي مَطَالِبِهَا... وَ

اَشْرَفَ عَلٰى فِرَاقِهَا تَبْقَى لِمَنْ وَرَاثَةُ ﴿۲﴾

”موت کے وقت انسان اچانک خواب غفلت سے بیدار ہوتا ہے اور خیال کرتا ہے کہ اس نے اپنی عمر کو کس راستے میں خرچ کیا اور وقت کو کس راستے میں ضائع کیا، جو دولت اس نے جمع کی ہے اس کی یاد کرتا ہے، یہی دولت ہے جس کی خاطر

اس نے نیندیں حرام کیں اور حلال و حرام اور مشکوک چیزوں میں فرق پہچان نہ سکا۔ اب جدائی کے وقت یہ ساری دولت و ارثوں کے ہاتھ چلی گئی۔“

جی ہاں! یہ بیداری و آگاہی اور یہ جزع و فزع اور یہ تمام چیزیں مرنے کے بعد اور موت کے فرشتے کو دیکھنے کے بعد حاصل ہوتی ہیں، الہی رہبروں نے ان پر خطر اور پُر خوف منازل کے بارے میں ہمیں خبردار کیا ہے، اگر ہم انہیں سننے والے ہوتے۔ پروردگار نے ہمیں عبرت حاصل کرنے والی آنکھ، سننے والے کان اور آگاہ رہنے والا دل عطا فرمایا، تاکہ مرنے سے پہلے اپنی جلد گزرنے والی منزل کے لیے ضروری توشہ تیار کر لیں اور اطمینانِ قلب کے ساتھ ابدی دنیا کی طرف روانہ ہوں اور پاک و نیکو کار لوگوں کے جو رحمت میں جگہ پائیں، جو کہ بہتریں ساتھی اور رفیق ہیں۔ ”وَحَسْبُنَا أَوْلِيَاكَ رَفِيقًا“۔
خداوند! اس عظیم کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے ہمیں توفیق مرحمت فرما۔ (آمین)

تمت بحمد اللہ